

প্রথম প্রকাশ : জুলাই, ১৯৫৩

। প্রকাশক ।

শ্রীযুগল কুমার চট্টোপাধ্যায় এম. এস. সি., বি. টি.

খনমালা বিহুনাথ প্রকাশন

২২, পদ্মননভায়া রোড,

কলিকাতা-৪১

হেপেছেন :

শ্রীমতী অলোকা চট্টোপাধ্যায় এম. এ.

সারদা প্রিন্টিং এন্ড বাইন্ডিং ওয়ার্কস

২২, পদ্মননভায়া রোড, কলিকাতা-৪১

## ॥ উৎসর্গ ॥

ড. নির্মলেন্দু ভৌমিক এম. এ., পি-এইচ. ডি., ডি. লিট  
ভাষাভাজনে



মুখবন্ধ	:	পৃ. এক-দুই
বিবেচন	:	পৃ. তিন-ছয়
প্রকাশকের বিবেচন	:	পৃ. সাত-আট

॥ প্রথম ভাগ ॥

আঠারো শতকের বিদ্রোহ চিত্র

	কথামুখ	পৃ. ১-১৪
প্রথম অধ্যায় :	সম্যাসী বিদ্রোহ	পৃ. ১৫-১২৮
দ্বিতীয় অধ্যায় :	সমসের গাজির বিদ্রোহ	পৃ. ১২৯-১৫৪
তৃতীয় অধ্যায় :	গণবিদ্রোহ	পৃ. ১৫৫-১৮২
চতুর্থ অধ্যায় :	সমীক্ষণ	পৃ. ১৮৩-২০৪

॥ দ্বিতীয় ভাগ ॥

উনিশ শতকের বিদ্রোহ চিত্র

	কথামুখ	পৃ. ২০৫-২১২
পঞ্চম অধ্যায় :	নায়ক বিদ্রোহ	পৃ. ২১৩-২৩০
ষষ্ঠ অধ্যায় :	ময়মনসিংহের	
	পাগলগছী বিদ্রোহ	পৃ. ২৩১-২৪৪
সপ্তম অধ্যায় :	তিতুমীরের বিদ্রোহ	পৃ. ২৪৫-২৯৬
অষ্টম অধ্যায় :	ফরাজী বিদ্রোহ	পৃ. ২৯৭-৩১২
নবম অধ্যায় :	সিঁওতাল বিদ্রোহ	পৃ. ৩১৩-৩৯৬
দশম অধ্যায় :	সিপাহী বিদ্রোহ	পৃ. ৩৯৭-৪৭০
একাদশ অধ্যায় :	সমীক্ষণ	পৃ. ৪৭১-৫০৫
	অনুক্রমণী	পৃ. ৫০৬-৫১৮
	শুদ্ধি পত্র	পৃ. ৫১৯-৫২০

চিহ্নসূচী ১ 'শালসুল' গ্রন্থের আখ্যাপত্র

২ 'সমসের সুখাবর্ষণ'-এর একটি পাতা





আধুনিক পৃথিবীতে গবেষণার ধারা অনেকটাই পাশে গেছে। কোন বিষয়কেই তার নিজস্ব গভীর মধ্যে আবদ্ধ রেখে গবেষণাগার বিষয়টিকে খাটো করে ফেলেন না। তাঁদের লক্ষ্য, ওই বিষয়টির সম্বন্ধে অন্যান্য বিষয়কেও প্রাসঙ্গিক ভাবে এনে ফেলা, এবং তার ফলে বিষয়টিকে একটি পরিপূর্ণতা দান করা। এমন কি, কলা ও বিজ্ঞান—বা দুই বিরুদ্ধ ডিসিপ্লিন, তাদের মধ্যেও একটি সমন্বয় সাধনের প্রয়াস দেখা যায়। বলা হয়, কলা ও বিজ্ঞান এক পাখির দুটি ডানা, ওড়বার জন্যে দুটোরই প্রয়োজন। ইতিহাস, তর্কশাস্ত্র, ফোকলোর—সবই আজ ‘বিজ্ঞান’-এর অন্তর্ভুক্ত বলে চিহ্নিত, আপন মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রেখেই।

শ্রীযুক্ত রঞ্জিতকুমার সমাদ্দার মূলত ইতিহাসের ছাত্র, আমার অধীনে গবেষণা করতে এলেন সাহিত্য-বিষয়ে। প্রথম দিনই আমি তাঁকে আলোচনার দৃষ্টিকোণ সম্পর্কে সচেতন করেছিলাম। তাঁর দৃষ্টিকোণ হবে ‘সিঙ্গেটিক’, সমন্বয়মূলক। অর্থাৎ ইতিহাসের তথ্য নয়, ইতিহাসের ‘বোধ’ দিয়ে সাহিত্যিক বিষয়কে ব্যাখ্যা বিচার করা। এক হিসেবে একেই বলা যায় Metanalysis, বাঙলা করে বলতে পারি—‘সহ-বিশ্লেষণ’। এক ডিসিপ্লিনকে আর এক ডিসিপ্লিন দিয়ে দেখা। এক প্রসঙ্গ দিয়ে ভিন্ন এক প্রসঙ্গের বিচার।

কেবল ইতিহাসের সঙ্গে সাহিত্যকেই নয়, সাহিত্যের সঙ্গেও আবার সংস্কৃতি-কও নিতে হবে। ‘সংস্কৃতি’ শব্দটিকেও অতি আধুনিক নৃতাত্ত্বিকগণ এক বিশাল ক্যানভাসের মধ্যে ফেলে দেখছেন। একটি জাতির সর্বাঙ্গীণ জীবন হল সেই ক্যানভাস। এই জন্যে কেবল Culture নয়, ‘Culture-complex’ (বাঙলা করলে বলা যায়—‘সংস্কৃতি-মণ্ডল’) কেই একটি জাতির সাংস্কৃতিক বিকাশের পূর্ণতা বলে ধরে নিতে হবে।

শ্রীমান রঞ্জিত তাঁর গবেষণা-পত্র রচনাকালে এই সব দিক সম্পর্কে পূর্ণ মাত্রায় সচেতন ছিলেন। যে প্রম ও নিষ্ঠার পরিচয় তিনি দিয়েছেন, পাঠক মাত্রই তাতে খুশি হবেন। এই জাতীয় গ্রন্থের যেটি সর্বাপেক্ষা মূল্যবান দিক, তা হল বিন্যাসের দিক। ভাগে-ভাগে, পর্বে-পর্বে এক-একটি প্রসঙ্গকে পরিপূর্ণতার পটভূমিকায় সাজিয়ে তোলা। আধুনিক গবেষণার একটি বড়ো দিক হল Taxonomy অর্থাৎ Scientific classification। কঠোর কঠোর কঠোর নিয়মে বাঙলা যায়, এই বই থেকে পাঠকগণ তার খানিকটা পরিচয় পাবেন। ইতিহাস-পর্ব

সাহিত্য-পৰ্ব রূপে প্রতিটি বিদ্রোহের পূর্ণাঙ্গ নানা উপবিভাগে প্রদর্শিত হয়েছে।

নানা ঐতিহাসিক ঘটনা, তা সে যত ছোটই হোক না, একটি জাতির সাংস্কৃতিক জীবনে কিছু না কিছু, রেখাপাত করে যাবেই। অনেক ক্ষেত্রে কৌতুকের ব্যাপার এই ঘটে, ঐতিহাসিক ঘটনাটি কালের অতলে হারিয়ে গেছে, কিন্তু তার সাহিত্যিক বা সাংস্কৃতিক প্রতিফলনটি সজীবিত আছে। এখানে গবেষকের কাজ দুটি : ঐতিহাসিকের দৃষ্টি নিয়ে ঘটনাটির স্বরূপ উদ্ঘাটন ; এবং তার পর সাংস্কৃতিক দৃষ্টিকোণ থেকে তার মূল্যায়ন। আবার, যেখানে ইতিহাসের ঘটনা স্পষ্ট ও প্রত্যক্ষ, সেখানে কি কেবল ইতিহাসের খারা অন্বেষণ? এখানেই দেখতে হবে, প্রতিটি বিদ্রোহের যে জাতীয় প্রতিক্রিয়া দেখা গেছে, একটির সঙ্গে অন্যটির কোনো মনস্তত্ত্বগত সাদৃশ্য আছে কি না ; যদি থাকে, তবে সেটাকেই বলতে হবে Culture-complex, অর্থাৎ বিদ্রোহের কারণ যাই হোক না, একটি জাতি তার নিজস্ব সংস্কৃতি দিয়ে কিভাবে তা গ্রহণ করেছে বা প্রতিক্রিয়া কি হচ্ছে।

শ্রীমান রণজিৎ এইখানে একটি বড়ো পরীক্ষার উত্তীর্ণ হয়েছেন। তিনি ছোট-বড়ো সব বিদ্রোহের পরিচায়নের শেষে একটি মূল্যায়ন করেছেন। তাতেই বাঙালী জাতির সংস্কৃতি-মণ্ডলটি উজ্জ্বল হয়ে উঠেছে। এইজন্যে একদিকে অবিভক্ত বাঙলাকে যেমন তিনি ক্যানভাস করেছেন, অপরদিকে নিতান্ত সাম্প্রতিক কালের গম্প-উপন্যাসের রাজ্যেও ঢুকে পড়েছেন।

শ্রীমান রণজিতের ভাষা স্মৃতিপূর্ণ, বিশ্লেষণাত্মক,—তথ্যপি সুখপাঠ্য। তবু তাঁর ভাষা নিয়ে কারো-কারো ঈর্ষ আপত্তি থাকতে পারে, বিশেষত কিছু বিশেষণ প্রয়োগে ও অভিধা প্রদানে। সবিনয়ে স্বরূপ করিয়ে দিই, গ্রন্থের ভাবিৎ সংস্করণে তা সংশোধন করে দেওয়া যাবে।

বাঙলা সাহিত্যের গবেষণার ক্ষেত্র দিনে-দিনে ক্রমেই প্রশস্ত হচ্ছে ; বিষয়বস্তুও জটিল এবং অভিনব হচ্ছে। বর্তমান গবেষণা-গ্রন্থটি সেই নতুনত্বের আর এক প্রমাণ। অধুনা আমরা কেউ আর নিতান্ত 'বিশুদ্ধিধর্মী' গবেষণা-পন্থ চাই না,—সকলেই 'বিশ্লেষণাত্মক' গবেষণা-গ্রন্থ পছন্দ করি। আলোচ্য গ্রন্থটি আধুনিক পাঠকের মানসিক খোরাক হয়ে উঠেছে। ইতি

## নিবেদন

---

একটি কল, মাহেন্দ্র কল-ও বলতে পারি। আমি পরিচিত হয়েছিলাম কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা বিভাগীয় প্রধান সুনামী অধ্যাপক ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে। এই সুযোগ এনে দিয়েছিলেন সদ্যপ্রয়াত গবেষক ডঃ কামিনী কুমার রায়। কথা প্রসঙ্গে ডঃ বন্দ্যোপাধ্যায় বলেছিলেন, 'বাংলা সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে স্থানীয় বিদ্রোহের প্রভাব : সম্যাসী থেকে সিপাহী বিদ্রোহ পর্যন্ত' বিষয়কে ঘিরে একটি ভালো কাজ হতে পারে ; ভেবে দেখো।

কৃতজ্ঞাচিন্তে সেই কথাটি এখন ও ভাবি, কেমন করে তাঁর কথাটি সুমুখে রেখে, এগিয়েছি, পাঠ নিয়েছি। কর্মসূত্রে আমি তখন বর্ধমানে ছিলাম। তাই বর্ধমান-বিশ্ববিদ্যালয়ে চেষ্ঠা করেছিলাম কাজটি করার। ইতিহাসের ছাত্র বলে বাংলা বিভাগে কাজটি সম্ভব হয়নি, নীতিগত কারণেই! তবে ঐ বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা বিভাগীয় প্রধান অধ্যাপক ডঃ জীবেন্দ্র সিংহ রায় ও অধ্যাপক ডঃ শক্তিরত্ন ঘোষ মহাশয় সুযোগ এনেছিলেন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা বিভাগীয় অধ্যাপক ডঃ নির্মলেন্দু ভৌমিকের তত্ত্বাবধানে কাজটি করার। কাজ এগুতে থাকে প্রফেসর গুরুমশাইয়ের উৎসাহ ও নির্দেশে। এতকল বাঁদের নাম করলাম, তাঁদের প্রতি আমার সপ্রদ্ব প্রণতি ও অন্তরের কৃতজ্ঞতা নিবেদন করি ॥

একটি কথা সর্বিনয়ে বলি। বাংলার বিদ্রোহ বাঙালী-মানস ও বাংলা সাহিত্য নিয়ে ধারাবাহিক আলোচনা হয় নি, এই আলোচনার ব্যাপক প্রয়োজন তখা ও তত্ত্বের গভীরে। এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই গ্রন্থের সূত্র। বলাবহুল্য, এটি একের কর্ম নয় এবং আমি-ও তা পারিনি। ভবিষ্যৎ বর্তমানের উত্তর সূত্র, একথা নিশ্চিত মানি। বিদ্রোহ ইতিহাসের বিকল্প আলোচনা বাদীদলে প্রীতুপ্রকাশ রায় মহাশয়কে প্রদ্বার সঙ্গে স্মরণ করতে হয়। তিনি বিদ্রোহ আলোচনার ঐতিহাসিক পট ও পরিবেশ সম্পর্কে গভীর আলোচনা করেছেন। তিনি আমার অগ্রজ-লেখক তাঁকে আমার প্রণাম জানাই।

তাছাড়া বিশেষ বিশেষ বিদ্রোহের ওপর যে সব ঐতিহাসিকগণ কাজ করেছেন, তাঁদের প্রতি আমার কণ্ঠের অন্ত নেই ; স্বীকার করি। প্রত্যেক কিংবা পরোক্ষ ভাবে বাঁদের সাহায্য পেয়েছি, তাঁদের প্রভুত্বের কাছে আমি কণী। এই প্রসঙ্গে সুরুমার মিত্র মহাশয়ের নাম-ও প্রদ্বার সঙ্গে স্মরণ করি।

আমার সাফল্যের পেছনে তাঁর শ্রুতকামনা কথাকিৎ প্রকাশ করা গেল। এই তালিকার বগুলা হাই স্কুলের প্রধান শিক্ষক শ্রীসুশান্ত হালদার মহাশয়ের নাম-ও কৃতজ্ঞতার সঙ্গে বলি। তিনি তাঁর ব্যক্তিগত সংগ্রহ থেকে কিছু বই ও পত্র-পত্রিকা দিয়ে আমাকে সাহায্য করেছেন। অনুজ বন্ধু লক্ষ্মীনারায়ণ মন্ডল অনুভবশীল তৈরীতে সহযোগিতা করেছেন। তাঁকে শ্রুতজ্ঞা জানাই। এবং প্রণাম জানাই আমার অগ্রজ শ্রীঅজিত কুমার সমাদ্দারকে। তিনি আমার অগ্রগতি ও সাফল্যের প্রতি সাগ্রহ-লক্ষ রেখেছেন।

বিভিন্ন গ্রন্থাগার চুড়ে এই গ্রন্থ প্রস্তুত করেছি। কলিকাতা জাতীয় গ্রন্থাগার, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, এশিয়াটিক সোসাইটি, পশ্চিমবঙ্গের স্টেট আর্কাইভস প্রভৃতি গ্রন্থাগারের কর্মীদের তৎপরতা ও সহদয়তার কথা ভেবে তাঁদের প্রতি কৃতজ্ঞতা জানাই। মহাকরণ গ্রন্থাগারের দারিদ্রশীল কর্মী শ্রীখগেন সাহাকে এই মুহূর্তে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তিনি করেকটি দুস্প্রাপ্য গ্রন্থ দেখার সুযোগ করে দিয়ে আমাকে বাধিত করেছেন। আমার পুস্তক-অধ্যাপক ড. ভৌমিক রেহবশতঃ এই গ্রন্থের ভূমিকা লিখে গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের মর্যাদা বৃদ্ধি করেছেন। তাঁকে আবার প্রণাম জানাই।

আর কৃতজ্ঞতা নিবেদন করি অগ্রজ প্রতিম শ্রুতবী শ্রীশ্রবণ কুমার চট্টোপাধ্যায়কে— তিনি বড়ি নিয়েছেন সাফল্য-বৈফল্য না ভেবেই। তিনি খিসস ছাপিয়ে জমা দেবার আগ্রহ দেখিয়েছেন। করলাম-ও তাই। এই প্রিয় বন্ধুটির বলিষ্ঠ প্রাণময় ব্যক্তিত্বের স্পর্শে আমি মুগ্ধ।

স্বীকার করি, প্রতিকূলতা ছিল অনেক। তাড়াহুড়ো-ও করেছি। এতে মুদ্রণ প্রমাদ থেকে গেল অনেক অনেক। আমি ভালো প্রুফ দেখতে জানি না সেটো-ও কারণ বটে। শ্রুত-পত্র দিয়েছি। তবুও ভরসা করি সুখী পাঠকের সহদয়তার উপর। পরবর্তী সংস্করণে সকলরকম ত্রুটি-বিচ্ছাদিত দূর করতে পারবো, আশা রাখি।

পরিশেষে, এই ঋণাত্মক তালিকা থেকে বাকি বাদ দিচ্ছি তিনি হলেন আমার সহ-ধর্মিণী শ্রীমতী সুনীতি সমাদ্দার। বার সাগ্রহ ও অনুপ্রাণনা আমাকে সদাচঞ্চল রেখেছে একমুখিন প্রতীতিতে। তাই সাফল্য ও আনন্দঘন মুহূর্তের আমরা দুজনে সমান অংশীদার; সে কথাটাই বড়ো মনে হয় ॥

বিনীত

ঐরাজিৎ কুমার সমাদ্দার

লেখক ইতিহাসের ছাত্র, সাহিত্যের নন। তবুও এই গ্রন্থে ইতিহাস আছে  
বতখানি, সাহিত্য তার থেকে কম নয় ; আবেগ প্রচণ্ড কিন্তু তা চিত্তাবিকৃত নয়।  
কিংবা তত্ত্বগত উপলব্ধি থেকেও তিনি দূরে সরে থাকেন নি।

তিনি এই গ্রন্থে জানিয়েছেন ব্রিটিশ-পশ্চিমীজের উদ্যোগ-প্রসার। সাম্রাজ্যবাদনীতির  
তির্থক প্রক্রিয়া। সাহেব রাজার শাসন শোষণ। সামন্ত প্রভুদের পীড়ন তাড়ন।  
কৃষক প্রজার ইয়েরজ ও জমিদারদের বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ সংগ্রাম ;—জীবন যুদ্ধের সংগ্রাম।  
এতে তিনি প্রমাণ করার প্রয়াস পেয়েছেন ;

১. ইয়েরজ শাসনারত বাংলা তথা সারা ভারতের কৃষক সহজভাবে হয়নি।
২. ইয়েরজের বিরুদ্ধে বিকোভ-বিদ্রোহগুলি ছিল স্থানিক কিন্তু গণাভিত্তিক।
৩. বিদেশী শাসনের উচ্ছেদই ছিল বিভিন্ন বিদ্রোহের লক্ষ্য।
৪. ব্রিটিশ বিরোধী সংগ্রামে হিন্দু মুসলমান একমত হয়েছেন।
৫. ধর্মীয় বিশিষ্টতা নিয়ে ব্রিটিশবিরোধী অভ্যুত্থান অনেক ক্ষেত্রেই সুরু হলে-ও  
অত্যন্তপক্ষের মধ্যে তার গুণগত পরিবর্তন ঘটেছে।
৬. জমিদারগণ ইয়েরজের স্বার্থে কৃষক জনতাকে উত্তেজিত করেছেন।
৭. পর্বত-অরণ্যচারী উপজাতীয় আদিবাসীদের মধ্যে যে সংগ্রামী চেতনা লক্ষ করা  
সেই ; তার বিশিষ্টতা কিছুমাত্র কম নয়।
৮. ইয়েরজের বিরুদ্ধে ব্যাপক গণসংগ্রামের মধ্যে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠার আকাঙ্ক্ষা  
বিদ্রোহীদের মধ্যে ছিল দুর্বীর ॥

লেখকের সিদ্ধান্ত, সেই প্রাক-রাজনৈতিক যুগ স্থানিক বিদ্রোহের উদ্‌যোক্তা  
যে চেতনার দ্বারা উদ্ভূত ছিলেন ; তা আজকের রাজনৈতিক চেত। থেকে দূরাত্মিক  
নয়। লেখক এসব কথা বলেছেন পরম আবেগে। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস, গ্রন্থটি  
পাঠ করলে আপনিও এমনটি করেই হয়তো বা বলবেন।

বিদ্রোহী বাঙালার ইতিহাসকে লেখক দুটি ভাগে ভাগ করেছেন ; আঠারো  
শতক ও উনিশ শতক। আবার ইতিহাস পর্ব ও সাহিত্য পর্ব ভাগ করে ইতিহাস  
ও সাহিত্যের বিশ্লেষণ করেছেন ; সংকীর্ণতর পরিমন্ডলটিকে নিপুণ ছাঁচিতে ঢাকেন

করেছেন শতক বর্ষের পরিধিতে (১৭৫৭-১৮৫৭)। এতে ইতিহাস ও সাহিত্যের রসিক পাঠক মায়েই আনন্দ পাবেন বলেই আমাদের বিশ্বাস। বিদ্রোহ ভিত্তিক জাগরণের এমন ব্যাপক বিশ্লেষণ ইতিহাস ও সাহিত্যের আঙ্গিকে আগে হয়নি। ইতিহাসের ক্ষেত্রে সংগৃহীত পূর্ব-তথ্যাদির যাচাই ও বিশ্লেষণ যেমন এই গ্রন্থে করা হয়েছে তেমনি সাহিত্যের ক্ষেত্রে গল্প-উপন্যাস, নাটক, কবিতা, ছড়া ও গাথা প্রভৃতির মূল্যায়ন করা হয়েছে এতে। ফলত, বাংলার বিদ্রোহ বাঙালীমানস ও বাঙালী সাহিত্য বিষয়ক চিন্তাধারার আলোচনা করা হয়েছে তথ্য ও তত্ত্বের গভীরে। আমাদের এই বিদ্রোহী বাংলার, অবশ্যই অবিভক্ত বাংলার নিরিখে লেখক চিত্রিত করেছেন সম্রাসী, সমসের গাজী, গণ নায়ক, পাগলপন্থী, তিতুমীর, ফরাজী, সাঁওতাল ও সিপাহী বিদ্রোহ প্রভৃতির ইতিহাস ও সাহিত্যের পর্বাস্তর।

এমন একটি গবেষণা গ্রন্থ প্রকাশ করতে পেরে আনন্দ বোধ করছি। গ্রন্থটি গুণীজনের কাছে সমাদৃত হলে পরিপ্রম সার্থক হবে এবং ধন্য হবে। ॥

ইতি

শ্রীমদন কুমার চট্টোপাধ্যায়

॥ প্রথম ভাগ ॥

## আঠারোশতকের বিদ্রোহচিত্র

**"To pour redress on India's injured realm  
The oppressor to dethrone, the proud to whelm ;  
To chase destruction from her plunder'd shore  
With arts and arms that triumph'd once before.  
The tenth Avatar comes ! at heaven's command..."**

**Thomas Campbell, The Pleasures of Hope.**





## কথামুখ

বাঙলার প্রবাদপ্রতিম সিরাজের পতন এবং পলাশীযুদ্ধে ইংরেজের জয়, এ দুটি ঘটনা বাঙলার প্রাণপ্রবাহকে বেদনাজনিত আঘাতে মথিত করল;— যে আঘাত বাঙলার ‘মহিমাচূতির’ আঘাত। আর, ব্রিটিশ বণিক-শক্তির রাজ-দণ্ডের অধিকার ও জয়-যাত্রা; সেই হলো সূত্র। ইতিহাসের গতি বাক নিল ভিন্ন পথে। বাঙালীর জীবন-সংস্কৃতির নব রূপায়ণ-ও সূত্র হয়ে যায়। কারণ, “পলাশীর যুদ্ধ মধ্যযুগ ও আধুনিক যুগের মধ্যে অবস্থান করিয়া বাঙালীর জীবন, সংস্কৃতি ও অধিমানসকে অননুভূতপূর্ব বৈচিত্র্যে মণ্ডিত করিয়া প্রাণচেতনাকে এমনভাবে আঘাত হানিয়াছিল যে, বাঙালী এক মুহূর্তেই জায়াধূসর মধ্যযুগীয় জীবনবোধ ত্যাগ করিয়া রণরঙ্গমুখর আধুনিক জীবনের রাজপথ অবলম্বন করিল।”<sup>১</sup>

ভারতীয়দের জীবন প্রবাহে যুদ্ধ নোতুন নয়। স্মরণাতীত কাল হতে ভারতের ধন-ঐশ্ব্যের\* লোভে কত বিদেশী শক্তির আধিভাব হয়েছে এখানে। তাদের মধ্যে কেউ-বা ধন-ঐশ্ব্য নিয়ে ফিরে গিয়েছে। আসার ও ফেরার পালায় তারা লুণ্ঠন-অভ্যুত্থান, নগর জনপদ ধ্বংস করেছে। আবার কেউ-বা ভারতের শৌর্ঘ্যের কাছে, বুদ্ধি ও চিন্তাধারা এমনকি, ধর্ম, শিলা ও সংস্কৃতির ভাব-রম্ভে পরাজিত হয়ে ভারতের মাটিতেই আপন সত্তার ভাববিনিময় করেছে। শাসকের ভূমিকায়-ও অবতীর্ণ হয়েছে। মুসলমান ভারতে এসেছে আক্রমণকারীর বেশে, “বাণিজ্যের পথ ধরিয়া বিনীত আচরণের অন্তরালে আভ্যন্তরীণ ভূমিকা”<sup>২</sup> নিয়ে আসেনি। যারাই ভারতে এসেছে, রাজত্ব করেছে, ভারতের সমাজ জীবনের গতি প্রবাহকে তারা অস্বীকার করেনি। প্রাচীন সমাজ ব্যবস্থার কাঠামো ভাঙার-ও প্রয়োজন হয়নি তাদের। ফলত এদের সংগে ভারতীয়দের জীবন-চর্চার মেল বন্ধন হয়েছিল সহজভাবেই।<sup>৩</sup>

কিন্তু কথা হলো, ইংরেজরা এদেশকে আপন করে নিতে পারেনি। নিজেদের স্বার্থ-সিদ্ধিতে, ষড়যন্ত্র ও চক্রান্তের-ব্যুহ রচনা করেছে। যুদ্ধ করেছে রাজ্য-পাটের কলুষ-কামনায়। পলাশীর যুদ্ধ তারই অগ্নিস্নানর বহন করে। অবশ্য পলাশীর যুদ্ধে বাঙালীর অসহযোগ ও অসম্ভব নিজস্বতার প্রতীক বড়ই বিচিত্র ও জটিল। ইতিহাস অল্পকথা বলতে পারত, যদি সেদিন বাঙালীর জনচিত্ত স্পন্দিত হয়ে উঠত; তবে বাঙালীর উপদ্রবের তরঙ্গাভিঘাতে ভেসে যেত

বশিকদের রাজ্যলালসা। কিন্তু তা হয়নি। একথা স্বীকার করেছেন ক্লাইভ, মুর্শিদাবাদের অলস-কোতুক দর্শক দেখে। তাই পাল'মেণ্টে তাঁর সশাস্য-উক্তিটি বড়ই করুণ মনে হয়: "That the inhabitants, who were spectators, upon that occasion, must have amounted to some thousands; and if they had an inclination to have destroyed the Europeans, they might have done it with sticks and stones."<sup>৪</sup>

বাই হোক, ঘটনার পরিপ্রেক্ষিকায় ১৭৫৭ খ্রীস্টাব্দে ২৩-শে জুন, পলাশী-প্রহসন বিদেশী শাসনের অন্ধুর দোপিত হলে। বাঙালী তুফান হতে এক কলঙ্ক অধ্যায়ের প্রান্তমুখে দাঁড়াল; এবং সেদিনই বাঙালী "...entered into a great new world to which a strange destiny had led Bengal,"<sup>৫</sup>

### এক

পলাশী পতনের পর জাতিধাতি ও শঠতার প্রতীক মীরজাফর নবাব হলেন। এ পদে অধিষ্ঠিত থাকলেন ও তিন বৎসর (১৭৫৭-৬০)। কোম্পানীর ক্রমবর্ধমান অর্থগুরুত্ব মিটিয়ে মসনদে থাকা তাঁর পক্ষে সম্ভব হলো না। মীর কাশিম নবাব হলেন (১৭৬০-৬৩)। তিনি নবাব পদে বৃত্ত হয়ে কোম্পানীর কর্মচারীদের অবাধ শোষণ-অত্যাচার বন্ধ করতে চাইলেন। ফলে তাঁর কঠিন চিন্তাধাতুর সঙ্গে ইংরেজের বিরোধ অনিবার্য হয়। এতেই মীরকাশিম মসনদ হারালেন। মীরজাফর আবার নবাবী পেলেন। কিন্তু ১৭৬৫ খ্রীস্টাব্দে তিনি মারা যান। তখন কোম্পানী কালহরণ না করে মীরজাফরের পুত্র নাজিম-উদ্-দৌলাকে নবাব করলেন। স্বভাবী হাতে নবাব নবাব খেলা শুরু হয়েছে। ব্যাপারটাই এমন,—নোতুন নোতুন নবাবের মসনদে উপস্থাপনের প্রতিটি উপলক্ষ্যই প্রাচ্যের রূপকথার কল্পতরু ধরে ঝাঁকুনি দেবার পক্ষে এক উপযুক্ত সময় বলে বিবেচিত হলো।<sup>৬</sup>

নবাব হলেন সাক্ষীগোপাল। তাঁকে ছুঁয়ে কোম্পানীর দৌরাত্ম্য শুরু হয়েছে। কর্মচারীরা অবাধ লুণ্ঠনের তাণ্ডব লীলায় মত্ত হলো। এ সম্পর্কে নিল'জ ক্লাইভ-ও স্বীকার করলেন একটি পত্র। ৩০.২.১৭৬৫ তারিখে কোর্ট অব

ডিরেকটস'-এর কাছে লেখা পত্রটিতে তিনি বললেন : "The sources of tyranny and oppression, which have been opened by the European agents acting under the authority of the Company's servants, and the numberless black agents and subagents acting also under them, will, I fear, be a lasting reproach to the English name in this country." ১

অথচ বিশ্বের অবশিষ্ট থাকেনা, যখন এই ক্লাইভ দ্বৈত শাসনের ভিত্তিক প্রক্রিয়ায় দেশে অতিচার, অনাচার স্থাপিত করলেন। ১২.৮.১৭৬৫ তারিখে সম্রাট শাহ আলমের কাছ থেকে কোম্পানীর বাংলা, বিহার ও উড়িষ্যার দেওয়ানি লাভই হলো শোষণোৎসবের ব্রাহ্ম-মুহূর্ত।

কোম্পানীর রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব ন্যস্ত হলো দানবোশম নাজিমদের ওপর। বাংলার রাজস্ব আদায়ের জন্ত নিযুক্ত হলেন মহম্মদ রেজাখাঁ। আর, বিহারে নিযুক্তি পেলেন সীতাব রায় ও দেবীসিংহ। এই নিষ্ঠুর নাজিমেরা জমিদার ও কৃষকের কাছ থেকে যত বেশি পেরেছেন আদায় করেছেন। জমিদারদের-ও লুণ্ঠনের অধিকার দিয়েছেন।

কিন্তু জমিদার ও কৃষকের ওপর অবাধ লুণ্ঠনের রাজকীয় অধিকারটিকে কেবলমাত্র নিজেদেরই হাতে রেখে প্রভুত ধন ঐশ্বর্যের অধিকারী হয়েছেন। রাজস্বের নামে যে শাসন শুরু হয়েছে, এর সবটুকু চাপ সাধারণ প্রজার ওপরই পড়ল। নবাবী আমলেও জমিদারদের ওপর চাপানো দাবি রায়তের ওপর-ও বর্তাতো। অবশ্য, সে সময় ছিল উন্নত-কৃষিকাল। অথচ কোম্পানীর লক্ষ্য ছিলনা কৃষি-জমির উন্নতির দিকে। এমনকি, তাদের দৃষ্টি বিমুখ ছিল বাঙলার শিল্প-ভাঁত শিল্পের দিকে-ও। এতদিন যে তত্ত্বাবধান নিম্নের প্রাণরস বোগাভেন; আর যা ছিল প্রাচীন বনিয়াদ, সেই শিল্পকে ইংরেজ শাসকগণ ভেঙে চূরমার করে দিলেন। কোম্পানীর মুংহুদিদের অনুসৃত নির্দয়নীতির ফলে দেশীয় শিল্পীরা রেশম ও স্বতোর জিনিস তৈরি করতে পারতেন না। —এমন কত নজির আছে, জোর করে রেশম উৎপাদন থেকে বিরত করার জন্য তাদের বুড়ো আঙুল কেটে দেওয়া হয়েছে। ৮ এই প্রসঙ্গে লার্পেন্ট সাহেবের স্বীকারোক্তি "We have destroyed the manufac-

tures of India”২ মনে রাখার মতো। সবচেয়ে বড়ো কথা, এদেশ থেকে শিল্পের কাঁচামাল ইংলণ্ডে যেতে লাগল। আর সেখান থেকে আনীত তৈরি জিনিসের সঙ্গে দেশীয় শিল্পের অসম-প্রতিযোগিতায়; দেশী শিল্পের পরাজয় হতে লাগল প্রতিক্রিয়ায়। ফলে বাংলার শিল্প-বাণিজ্যের মৃত্যু অনিবার্য হয়ে ওঠে। মুশিদাবাদে কোম্পানীর রেসিডেন্ট বেকার সাহেবকে-ও তাই স্বীকার করতে হলো—“It must give pain to an Englishman to have Reason to think that since the accession of the company to the Dewanee the condition of the people of this country has been worse than it was before ; and yet I am afraid the Fact is undoubted.”১০

দুই.

পলাশী যুদ্ধের পর ইংরেজ বণিকগণ বাংলাকে গ্রাস করার যে নক্সা রচনা করলেন, তা বাঙালীদের নিঃস্ব হবার নোতুন ক্ষেত্র-পথ। মীরজাফরকে মসনদে বসিয়ে নজরানা চাইলেন ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী। অর্থহীন কোম্পানীর ক্রমবর্ধমান দাবি মেটাতে অক্ষম মীরজাফরকে সরতে হলো। ইংরেজের দাঙ্গিন্যে, মীরকাশিম পালা বদলের নাযক হলেন। মীরকাশিম তাঁর সর্বশক্তি দিয়ে কোম্পানীর চাহিদা পূরণ করতে সমর্থ হলেন বটে। কিন্তু বিরোধ অগ্নজ। কোম্পানীর সদিক্কার অভাবে, মিত্রতার বাতাবরণ সৃষ্টি হলো না।

কোম্পানীর অবৈধ-বাণিজ্য একেত্রে উল্লেখযোগ্য। কোম্পানীর কর্মচারীগণ বিনাশুল্কে মাল চালান দিতে লাগল। অথচ দেশীয় বণিকদের শুল্ক দিতে হতো। এতে নবাবের রাজস্ব হ্রাস পেতে থাকে। কোম্পানীর কর্মচারীরা স্থল বাণিজ্যে এক-চাটয়া অধিকার লাভ করে দৌরায়া দেখাতে লাগল। ক্লাইভের স্বলাভিষিক্ত ভ্যানসিটট’ ( ১৭৬০ ) কোম্পানীর দুষ্কৃতি লক্ষ করে এই মন্তব্য করলেন : এদেশে আমাদের কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হতে না হতেই, কোম্পানীর কণ্ঠিপন্ন কর্মচারী ও তাদের অধীনে নিযুক্ত কিছু লোক ; অনেক কিছুই নোতুন উদ্যোগ হ্রাস করেছে, নিষিদ্ধ দ্রব্যের ব্যবসা এবং অভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ আরম্ভ করেছে। ১১ প্রায় সমোচ্চারণ করলেন পরবর্তী

গভর্ণর ভেরেলস্ট—“A trade was carried on without payment of duties, in the prosecution of which infinite oppressions were committed. English agents or Gomasthas, not contented with injuring the people, trampled on the authority of government, binding and punishing the Nabob's officers whenever they presumed to interfere. This was the immediate cause of the war with Meer Cossim.” ১২

কোম্পানীর কর্মচারীদের অবৈধ উপায় ও চলাচলের বিরুদ্ধে মীরকাশিম গভর্ণরের কাছে ভীত প্রতিবাদ জানালেন এই বলে : কলকাতার কুর্দী থেকে কাশিমবাজার, পার্টিনা এবং ঢাকা পর্যন্ত সমস্ত ইংরেজ কর্তাব্যক্তিরা, তাদের গোমস্তা, কর্মচারী ও দালালরা প্রত্যেক জেলাতেই রাজস্ব আদায়কারী সমাহর্তা, খাজনা বিলিকার, জমিদার ও তালুকদারের মত কাজ করছে। কোম্পানীর ‘দস্তক’ হাতে তুলে আমার কর্মচারীদের কোন ক্ষমতাই প্রয়োগ করতে দিচ্ছে না। গোমস্তা এবং অত্যন্ত কর্মচারীরা প্রত্যেক জেলা, গঞ্জ, পরগণা এবং গ্রামে ভেস, মাছ, খড়, বাঁশ, চাল, ধান, সুপরি ও অত্যন্ত দ্রব্যের ব্যবসা চালাচ্ছে। প্রত্যেকেই কোম্পানীর একটা দস্তক হাতে নিয়ে নিজেকে কোম্পানীর সমকক্ষ মনে করে। ১৩ বলাবাহুল্য, প্রতিবাদ শুধু নিষ্ফলই হলো।

যে ব্যক্তিসত্তা মীরকাশিমকে নবাবী পাইয়ে দিয়েছিল, সেইসত্তা, আত্মবোধ মীরকাশিমকে যুদ্ধে নামিয়েছিল। একদিকে মীরকাশিমের সার্বভৌম কর্তৃত্ব-প্রবণতা ও দেশহিতৈষণা ১৪ অপর দিকে ইংরেজ শাসকদের অসংগত স্বযোগ লাভের কৌশল এবং প্রাধান্য লাভের প্রচেষ্টা ;—এই দুইয়ের বিরোধ অবশ্যস্তাবী হলো। এক্ষেত্রে একটি সমার্থক মন্তব্য উদ্ধার করি : “the dominating fact of the situation was that the interest of the English and of the Nawab were irreconcilable. There could be no stability in affairs so long as the Nawab fancied himself an independent governor and the English claimed privileges wholly inconsistent with that independence.” ১৫

আরো আছে। বিনা শুদ্ধে কোম্পানী কর্মচারীদের অন্তর্বাণিজ্য, জোর করে উপটৌকনের নামে অর্থ আদায়, রাজস্ব-আদায়ের নামে নিষ্ঠুর অত্যাচার ; বাংলাদেশকে রিক্ত করে তোলে। এর ওপর ইংরেজরা একরকম মজুদনীতি গ্রহণ করল। সময়ের সুযোগ বুঝে ষৎসামান্য মূল্যে খাদ্য-ফসল কিনে গুদামজাত করতে লাগল। ইংরেজের একচেটিয়া ব্যবসা শুরু হলো। ১৬ ঐ ফসলই কৃষককে চড়া দামে কিনতে হতো নিতান্তই অসময়ে। মুদ্রার মাধ্যমে খাজনা দেওয়ার বিধি প্রবর্তিত হয়েছে। ফলত, মুদ্রা সংগ্রহের জন্য কৃষককে ফসল বিক্রি করতেই হতো। এতে কৃষক মূল্য পেত সামান্য, আর বণিক-রাজার লাভ হতো প্রভূত। এরই বিষময় ফল দেখা দিল ১৭৬৯-এ। কণদ'ক শূন্য কৃষকের ঘরে অশ্রুভাব : আর্তনাদ শুরু হলো।

১৭৭০-তে বাংলা ও বিহারের নুকে দুর্ভিক্ষের করাল চায়া নেমে এল। কুশিভ-বাংলার হাহাকার ধ্বনি দুর্ভিক্ষের বায়ুভরঙ্গ মুর্ত হলো। ভারতবর্ষের দুর্ভিক্ষের প্রত্যক্ষ কারণ বাৎসরিক ষ্টিপাতের স্বল্পতা। এরকম দুর্ভিক্ষের প্রচণ্ডতা ও তার জন্য জীবনহানির মূলে “The chronic poverty of the people”। ১৭ কিন্তু এই দুর্ভিক্ষের মূলে কেবলমাত্র অনাহুতি কিংবা প্রাকৃতিক বিপর্যয় বলা ঠিক হবে না। প্রত্যক্ষদর্শী লেখক ইয়ং হাসব্যাক্ত অন্ততঃ একথা স্বীকার করেননি যে, এই মনস্তর কোনে। অনাহুতি কিংবা প্রাকৃতিক বিপর্যয়-প্রসূত ছিল। ১৮ কোম্পানীর ক্রুর ব্যবসায়িক নীতিকেই এক্ষেত্রে দায়ী করা যায়। তাদের লোলুপ দৃষ্টিজনিত মজুদনীতির ‘কালাগ্নি’ কৃষকের নিঃস্ব করল। আর্থিক লাভালাভের হীনমনোবৃত্তি প্রসূত ছিঁয়াত্তরের মনস্তর, মানবিক দুর্দশার মর্মসুন্দ কাহিনী।

মনস্তরের শোচনীয় রূপটি চিত্রিত হয়ে আছে প্রত্যক্ষদর্শীর স্মৃতিচারণায় ;—  
মর্মস্পর্শী কবিতায়। তা হ'লো এইঃ :

“Still fresh in memory's eye the scene I view,  
The shrivelled limbs, sunk eyes, and lifeless hue ;  
Still hear the mothers' shrieks and infants' moans,  
Cries of despair and agonizing moans,  
In wild confusion dead and dying lie ;—

Hark to the Jackals' yell and vultures' cry,  
The dogs' fell howl, as midst the glare of day  
They riot unmolested on their prey !  
Dire scenes of horror, which no pen can trace,  
Nor rolling years from memory's page efface."

এই দুর্ভিক্ষের শোচনীয়তাকে স্বীকার করে কলকাতা পরিষদ কোর্ট অব ডিরেকটর্স-এর কাছে কয়েকটি চিঠি ২০ লিখেছিলেন। তার দুই একটির স্থূল মর্ম এখানে বিবরণিত হতে পারে। ৯.৫.১৭৭০ তারিখের চিঠিতে লেখা হয়েছে: যে দুর্ভিক্ষ চলছে, তার ফলে মৃত্যু, ভিক্ষাবৃত্তি, সমস্ত বর্ণনার বাইরে। একদা প্রাচুর্যময় প্রদেশ পূর্ণিরাতেই মোট অধিবাসীর এক তৃতীয়াংশ ধ্বংস হয়েছে। অন্যান্য স্থানের দুর্দশাও সমানে চলছে।

১১.২.১৭৭০-এ আরেকটি চিঠি। এতে বলা হলো,—জনগণের দুর্দশা বর্ণনাভীত। আমরা এ মন্তব্য করতে আনন্দবোধ করছি যে, তারা আমাদের রাজস্ব-দাবি মেটাতে পারছেন না বটে; কিন্তু আদায় যতটা খারাপ আশা করা হয়েছিল, আদায় ততটা খারাপ নয়।

আরো একটি চিঠি। তারিখ ১২.২ ১৭৭১। এতে বলা হয়, দুর্ভিক্ষের শোচনীয়তার অবধি নেই। জনসংখ্যা হ্রাস পেয়েছে। তবু-ও এ বৎসর, বাংলা ও বিহারের আদায়ের কিছুটা উন্নতি হয়েছে।

১০.১.১৭৭২ তারিখে পরিষদের একটি নিল'জ্জ উক্তি—"The collections in each department of revenue are as successfully carried on for the present year as we could have wished".

এমনকি, হেস্টিংস ৩.১১.১৭৭২ তারিখে জানালেন :—যদিও দেশের এক তৃতীয়াংশ লোকের মৃত্যু হয়েছে, চাষের সর্বনাশা অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে; তবু-ও ১৭৭১-৭২ই রাজস্ব আদায় ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে-ও বেশি। ২১

এই মহাস্তরের সংগে বসন্তরোগ মহামারীর আকারে আত্মপ্রকাশ করল; ফলত সর্বনাশা মহাস্তরে প্রাণ আহুতি দিলেন বাংলাদেশের জনসংখ্যার এক তৃতীয়াংশ বা প্রায় এককোটি মানুষ। মৃত্যুর বিষাদ ছায়ায় বাঙালীর যে মানস বিবর্তন



হুজির ; তাহেই এক ভিন্নতর বিদ্রোহী বাংলার জন্ম হলো। সে বাংলার মুখে ছিল আকৃতি ও কঠিন শব্দ, — হে আল্লা। তোমার নির্ধাতিত সন্তানের পাশে এসে দাঁড়াও। অভ্যাচারের হাত থেকে তাদের মুক্তি দাও। ২২

### তিন

আমরা লক্ষ করেছি, অন্তর্বর্ণিজ্যো এবং বহিবর্ণিজ্যোর সকল ক্ষেত্রে ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর অনৈতিক স্ববিধালাভ, তাহের একচেটিয়া ব্যবসা ও মুনাফা লোভ, অর্থগুরুতা, উচ্চত শাসন এবং অভ্যাচার, ক্লাইভের বৈষ্য-শাসনের ব্যাভিচার; হেস্টিংসের নিলজ্জনীতি বাংলার জনচিত্তে বিভীষিকার সৃষ্টি করল।

তার ওপর বাংলাকে স্থায়ী শোষণের ব্যবস্থা হিসাবে, রাজস্বের ক্রমবৃদ্ধির জন্য কোম্পানী জমিদারদের সঙ্গে প্রথমে ‘পাঁচশালা’ ও পরে ‘দশশালা’ বন্দোবস্ত করলেন বটে; কিন্তু এ ব্যবস্থা সুপ্রযুক্ত হলো না। তাই, শোষণের দ্বারা অব্যাহত রাখার জন্য কর্ণওয়ালিস চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের শেষ নিদান দিলেন (১৭৯৩)। এ ব্যবস্থার ফলে জমিদারকে জমির চিরস্থায়ী মালিকরূপে মেনে নেওয়া হলো। “বন্দোবস্ত জমির মালিকদের সংগে করা হয়েছিল। বড় জমিদার বা ছোট জমিদার বা ভালুকদার বা চৌধুরী বা কৃষক জমিদার— যাকে জমির মালিক বলে গণ্য করা হয়েছিল, তাঁকেই বন্দোবস্তের প্রথম সুযোগ দেওয়া হয়েছিল।” ২৩ প্রথম চৌধুরী ‘রায়ভের কথা’র লিখেছেন,— “শোর সাহেবের কথায় প্রমাণ যে, এদেশে জমিদারের সঙ্গে রায়ভের সম্বন্ধ তাঁর কাছে বড়ই গোলমেলে ঠেকেছিল। কাজেই বা গোল, তাকে তিনি চৌকোশ করার প্রস্তাব করেছিলেন। তিনি অবশ্য এ পরিবর্তন রহে-বসে করতে চেয়েছিলেন। লভ’ কর্ণওয়ালিসের কিন্তু আর দর সইল না। তিনি আইনের ঠুঁকঠাকের বদলে একঘায়ে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করে বসলেন। ফলে বাংলার প্রজা বাংলার জমির উপর তার চিরকেলে স্বত্বসামিধ সব হারালে, আর রাতারাতি বাংলার জমির নিব্বাৎ স্বত্বাধিকারী জমিদার নামক আর এক জ্ঞেয়ী লোক জন্মলাভ করলে।” ২৪

তিনি আরো বলেছেন : “চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের অপর কারণ রাজনৈতিক। ইংরেজ রাজ যখন বিদেশীরাজ, তখন দেশে এমন একটি দলের সৃষ্টি করা

আবশ্যক, যাদের স্বার্থ ইংরেজ রাজের স্বার্থের সঙ্গে জড়িত। যেহেতু আপদে বিশদে এই দল ইংরেজ রাজের শব্দ অবলম্বন করবে।” ২৫ ফলকথা, জমিদারগণ এই বন্দোবস্তের সুযোগ ব্যৱহারে শেছু-শা হলেন না। তাঁরা যেমন করে পারেন না কেন, মাঘ প্রজার গৃহ জমি-জমা বন্ধক নিয়ে কিংবা উচ্ছেদ করে খাজনা আদায়ের তৎপর হলেন : আর ভীরা প্রজার ক্ষীণ প্রতিবাদ উদ্বাহী হলো। জমিদার কৃষকের সংগে উঠবন্দীতে যেতে রাজি না হওয়ায় সাধারণ কৃষক প্রজার দুঃখের দিন সেই হলো স্মৃক।

তুধু কি তাই, এই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে দেশের প্রাচীন ও বর্ধিষ্ণু জমিদারদের অনেক পরিবারই রাজস্বের অনাদায়ে বিপর্যয়ের মুখে পড়ল। ২৬ যাইহোক, বাংলার যুগসংকটক্ষেপে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত, প্রাচীন বনিয়াদেরই জয়ডংকা বাজাল। সে সময় ইউরোপে ঘটল বিপ্লব,—ফরাসী বিপ্লব। আর, “আমাদের দেশে সুপ্রতিষ্ঠিত হল প্রাচীন বনিয়াদ। প্রাচীন বনানীর ভিতর বাইরের আলো ঠিকরানো সহজ সাধ্য নয়।” ২৭

কোম্পানীর কর্মচারী, জমিদার নায়েব দেওয়ানদের শোষণোৎসবে এসে যোগ দিলেন আর এক শ্রেণী;—এঁরা মহাজন। আপাতদৃষ্টিতে এঁদেরকে মনে হয়েছে প্রজাকূলের বন্ধু বলেই। এঁরা প্রজাদের ঋণ দিয়েছেন, সাহায্য করেছেন। কিন্তু বন্ধু প্রীতির আড়ালে যে তমস্ক হাতে রাখতেন, তার বলে বলীয়ান হয়ে একদিন প্রজাকেই গৃহ জমি ছাড়া করতেন। এই সূত্র পথেই আবার অনেক মহাজন জমিদার হয়েছেন।

ইংরেজ শাসক, জমিদার ও মহাজন এই ত্রয়ী নিষ্ঠুর প্রতিষেধকের নির্মম অভিঘাতে বাঙালী প্রজার যে আত্ম-প্রত্যয় জাগল;—সেই চেতনা তুধু বাঙালীর মনোলোককেই আন্দোলিত করেনি; বহির্জীবনে-ও এই চেতনার আভাস ইংগিত দুর্নিরীক্ষ্য ছিল না। তাই দ্রুত পরিবর্তনশীল রাজশক্তির কামনার বাস্পে, স্লিষ্ট পিষ্ট বাঙালী প্রজাদের মধ্যে কেউ কেউ নিশ্চিত মৃত্যুর মুখে দাঁড়িয়েও প্রত্যাঘাত করার চেষ্টা করেছেন; বিদ্রোহ বিপ্লবের প্রলয়-কল্লোলে। রক্তক্ষয়ী বাঙলার সেই ইতিহাস, বিদ্রোহী বাঙলার জীবন যুদ্ধের ইতিহাস।

## পাদটীকা

১. ড. অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ ও বাংলাসাহিত্য,

ভারতের ধনসম্পদ সম্পর্কে বিদেশীদের ধারণা লক্ষ্যীয় :

সপ্তদশ শতকের ভারত-সমৃদ্ধি সম্পর্কে টাভার্নিয়ার মনে হয়েছে—“even in the smallest villages rice, flour, butter, milk, beans and other vegetables, sugar and other sweetmeats, dry and liquid, can be procured in abundance.”

(Tavernier, “*Travels in India*,” Oxford University Press edition, 1925, Vol. I, P. 238) প্রসঙ্গ—R. P. Dutt, *India Today*,

আওরংজেবের ভেনেসীয় চিকিৎসক মালুচির ধারণা—

“Bengal is of all the kingdoms of the Mogul best known in France. The prodigious riches transported thence into Europe are proofs of its great fertility. We may venture to say that it is not inferior in anything to Egypt, and that it even exceeds that kingdom in its products of silks, cottons, sugar and indigo. All things are great plenty here, fruits, pulse, grain, muslins, cloths of gold and silk.

(F. F. Catrou, “*The General History of the Mogul Empire* ; extracted from the Memoirs of M. Manouchi, a Venetian and Chief Physician to Aurangzeb for about 40 years,” published by John Bowyer, London, 1709) প্রসঙ্গ—Dutt, *Ibid*, P. 23

কিংবা শোনা যাক করানী পর্যটক বাণিয়ের কথা। সপ্তদশ শতকের মধ্যভাগে তিনি বাংলার ছ'বার এসেছিলেন। তাঁর উচ্চুস এরকম : “The knowledge I have acquired of Bengal in two visits inclines me to believe that it is richer than Egypt. It exports in abundance cottons and silks, rice, sugar and butter. It produces amply for its own consumption of wheat, vegetables, grains, fowls, ducks and geese. It has immense herds of pigs and flocks of sheep and goats. Fish of every kind it has in profusion. From Rajmahal to the sea is an endless number of canals, cut in bygone ages from the Ganges by immense Labour for navigation and irrigation.”

(Bernier, quoted by Sir William Willcocks, “*Lectures on the Ancient System of Irrigation in Bengal*”, University of Calcutta, 1930 PP. 18-19) প্রসঙ্গ—Dutt, *Ibid*, PP. 23-24.

এমনকি, ক্লাইভ ১৭৫৭-তে বাংলার রাজধানী দুর্গিলাবাদে সত্তরকম্পিতবকে প্রবেশ করে বা অনুধাবন করলেন, তা এরূপ :—“This city is as extensive, populous and rich as the City of London, with this difference that these

were individuals in the first possessing infinitely greater property than in the last City."

(Quoted in the Indian Industrial Commission Report ; P, 249 )

প্রসঙ্গ—Dutt, Ibid, PP 21-22.

২. নিরঞ্জন চক্রবর্তী, উনবিংশ শতাব্দীর কবিগোলা ও বাংলা সাহিত্য,  
(১৯৮০ শকাব্দ) পৃ. ১

৩. সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম

৪. B. D. Bose—*Rise of the Christian Power in India* P. 36

প্রসঙ্গ—উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধ ও বাংলা সাহিত্য, পৃ: ১২

৫. Jadunath Sarkar edi., *The History of Bengal*, Vol. II Dacca, 1948, P. 499 এই গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত তিনি লিখেছেন, "On June 23, 1757 the middle ages of India ended and her modern age began." P. 497

৬. "Every occasion for setting up a new Nawab was considered a suitable opportunity for shaking the proverbial Pagoda tree of the East."

—Romesh Dutt, *The Economic History of India* ( Indian Edition, Vol. I, P. 22

৭. Dutt, Ibid, P, 24

৮. Dutt, Ibid, P, 18

ডুলালীন্দ্র, "Various and Innumerable are the methods of oppressing the Poor weavers, which are daily practiced by the company's agents, floggings, forcing, bonds from them, & C. by which the number of weavers in the Country has been greatly decreased."

William Bolts, *Considerations on Indian Affairs*,

2nd. edition, 1772 London P. 74

৯. Romesh Dutt—*The Economic History of India*, Vol. II, P. 78

১০. Edward Tomson and G. T. Garratt, *Rise and fulfilment of British Rule in India*, 2nd Edition 1958, Allahabad P. 99

১১. Dutt, Ibid, (Vol. I), P. 13

১২. Ibid, P. 13

১৩. Mirkasim's letter, dated 26th March, 1762

প্রসঙ্গ—*The Economic History of India*, Vol. I P. 13

১৪. "Mirqasim was a genuine patriot an able ruler, who quickly retrenched expenditure and Suppressed disorders".—শ্রীকালিদাস সম্পর্কে এই প্রশংসা করেছেন ইংল্যান্ড ঐতিহাসিক Edward Thomson and G. T. Garratt. ড, *Rise and fulfilment of British Rule in India*, P. 91.

১৫. H. H. Dodwell, *Dupleix and Clive*,

ভুলনীয়ে, "There is no doubt that the Nawab had, from the beginning, aimed at establishing his complete independence of the English, and that he patiently strove to break the supremacy which they had obtained after the revolution of 1757. His object was to establish an independent and unfettered 'Subahdari' in Bengal by reducing the extraordinary power and influence of the European Traders."

জ, Nandalal Chatterjee, *Mirqasim*, (1935), P. 219

১৬. Younghusband, *Transactions in India*, PP. 123-24

প্রসঙ্গ—ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃ ১১-১২

১৭. Dutt, *Ibid*, P. 34১৮. *Transactions in India*

প্রসঙ্গ—ভদেব, পৃ. ১২

১৯. কবিতাটি জন শোরের। জ, উদ্ভূতি, W. W. Hunter, *The Annals of Rural Bengal*, P. 22২০. Extracts from India office Records, quoted in Hunter's *The Annals of Rural Bengal* (London, 1868) PP. 339-404২১. Extracts from India office Records, Hunter, *Ibid*, P. 381

## ২২. Siyar Mutakharin, Vol. II, P. 101

Dutt, *Ibid*, P. 15.

## ২৩. শচীন সেন, বাংলার রাইত ও জমিদার (পুনর্মুদ্রণ, ১৯১৬), পৃ. ৭

## ২৪. প্রমথ চৌধুরী, রাইতের কথা, (পুনর্মুদ্রণ, ১৯১৪) পৃ. ৭২.

## ২৫. ভদেব, পৃ. ৩৪

লর্ড কর্ণওয়ালিস যেহাঙ্গি বাংলাবন্তের মৌস কারণ বর্ণনা করেছেন। জনশোরের বক্তব্যের উত্তরে তিনি বলেছিলেন—"I may safely assert, that one-third of company's territory in Hindustan is now a jungle inhabited only by wild beasts. Will a ten years' lease induce any proprietor to clear away that jungle, and encourage the raiyats to come and cultivate the lands, when, at the end of that lease, he must either submit to be taxed *ad libitum* for their newly-cultivated lands, or lose all hopes of deriving any benefit from his Labour....."

—Governor-General's Minute of 18th September, 1789

প্রসঙ্গ—W. W. Hunter : *Bengal Ms. Records*, Volume I 1782-1793, London, 1894 P. 78.

## ২৬. "The wave of the Permanent Settlement had, in truth, submerged the ancient houses of Bengal."

Hunter's, *Bengal Ms. Records*, Vol. I, P. 101.

## ২৭. শচীন সেন, ভদেব, পৃ. ৭

## ॥ সংযোজন ॥

চিরহাঙ্গী বন্দোবস্তের কলে বাঙলাদেশের চিরায়ত সামাজিক ব্যবস্থাও অর্থনৈতিক কার্টামো ভেঙে চুরমার হলো। বাঙলার চাষী অনন্তর হুঃখে দিন কাটাতে থাকে। এর দাহ থেকে তাদের নিকৃতি ছিল না। অভুলচন্দ্র গুপ্ত মহাশয় ‘জমির মালিক’ গ্রন্থে (পৃ. ৬) লিখেছেন: “বাংলার চাষীর বত হুঃখ তার মূলে জমিদারি। জমির সংগে এদের কোন সম্পর্ক নেই। সম্পর্ক শুধুমাত্র খাজনার সংগে, অথচ এরাই জমির মালিক। সেই মালিকদের কোরে রায়তের খাজনা ক্রমাগত বাড়িয়ে চলেছে, জমি বেশ ইত্তিরা রবার। রায়ত ইচ্ছামত তাঁর জমি বিক্রি করতে পারেনা। জমিদারকে দিতে হবে উঁচু নজরানা। নইলে জমি থেকে উচ্ছেদ। নিজের জমির পাহা রায়ত নিজেকে দিতে পারবে না। ঝড়ে পড়ে গেলেও না। কারণ তারও মালিক জমিদার। নিজের জমিতে রায়ত ইচ্ছামত পাকা বাড়ি করতে পারবে না। পুতুর কাটাতে পারবে না। এরকম আইনী অত্যাচার তো আছেই, তার ওপর বেআইনী অত্যাচারের শেষ নেই।”<sup>১</sup> এমন ছিল বাঙলাদেশের জমিদারদের আসল চেহারা।

বঙ্কিমচন্দ্র ‘বঙ্গদেশের কৃষক’ প্রবন্ধে এই বন্দোবস্তের দুরাত্মিক প্রতিক্রিয়াসম্পর্কে বলেছেন: “বঙ্গদেশের কৃষিজাত আর যে চিরহাঙ্গী বন্দোবস্তের সময় হইতে এ পর্যন্ত্য তিন চারিগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে ইহা বলিলে অত্যাক্তি হইবে না এই বেশী টাকাটা কার ঘরে বার? কে লইতেছে?”

এখন কৃষিজাত—কৃষকেরই প্রাপ্য—পাঠকেরা হঠাৎ মনে করিবেন, কৃষকেরাই পায় বাস্তবিক তাহারা পায়না...।”<sup>২</sup>

বঙ্কিম চন্দ্র আর-ও বলেছেন: “ব্রিটিশ্ রাজ্যকালে ভূমিসংক্রান্ত যে সকল আইন হইয়াছে, তাহাতে পদে পদে প্রকার অনিষ্ট হইয়াছে। প্রতিবারে দুর্বল প্রকার বল হরণ করিয়া আইন কারক বলবান্ জমিদারের বলবৃদ্ধি করিয়াছেন। তবে জমিদার প্রজাপীড়ন না করিবেন কেন?”<sup>৩</sup>

‘হাসির শেখ বা রামধন পোদেয়া’ এরই শিকার, এমন কথা বললেন বটে।

তবু-ও কিছুকিছু মানুষটি ইংরেজের বিরুদ্ধে স্বর্ধনীতি পরিহার করলেন। বোধকরি মধ্যযুগ মানসিকতার সংকীর্ণ দীতিরকলে।

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের পেছনে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে ছাড়া আরো একটি বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল। লর্ড কর্ণওয়ালিস চেয়েছিলেন ইংলণ্ডের অনুকরণে এদেশে একদল জুজামী গঠন করতে। যারা জমির সর্বপ্রকার উন্নতি করবে। কৃষির প্রয়োজনে খালবিল সংরক্ষণ এবং জল নিষ্কাশণের ব্যবস্থা করবে। ‘অর্থাৎ রাজার দায়িত্ব জমিদারের ঘাড়ে চাপিয়ে পরম নিশ্চিন্তে তিনি থাকতে চেয়েছিলেন। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে দেখা গেল যা ছিল তা-ও ধ্বংস হয়েগেল। “Public works have been almost entirely neglected through out India... The motto hitherto has been : ‘Do nothing, have nothing done, let nobody do anything.’”

১. Sir Arthur Cotton, *Public works in India*, 1854, P, 272

প্রসঙ্গ — *India To day*, P, 213.

প্রথম অধ্যায়  
সন্ন্যাসী বিদ্রোহ  
( ১৭৬০-১৮০০ )

ক. ইতিহাস পর্ব

পটভূমিকা

১. যুগসংকট
২. বিদ্রোহীদের পরিচয়
৩. বিদ্রোহের প্রকৃতি

খ. সাহিত্য পর্ব

১. গাথা সাহিত্য
২. সন্ন্যাসী বিদ্রোহ ও আনন্দমঠ
৩. উত্তরবঙ্গের গ্রন্থ বিদ্রোহ ও  
বাংলা সাহিত্য
৪. দিবাঙ্গ-দের কবিতা





## ১ ॥ অধ্যায় : সন্ন্যাসীবিদ্রোহ

ক. ইতিহাস পর্ব

...পটভূমিকা...

ইংরেজদের পলাশীতে, বাংলার রাষ্ট্রজীবনে বিপর্যয়ের সংকেত। খেত-বশিকদের রাজ্য লালসা ও শোষণের অভিঘাতে বাঙালীর আশা-আকাঙ্ক্ষা ও মনোজীবন বিকল হয়ে উঠলো। অতীতকে, পলাশী-যুদ্ধে জয়লাভ করেও ইংরেজ শক্তি নিশ্চিত হতে পারেননি। এর-ও কারণ ছিল। তাঁরা নবজীবনের দ্বার প্রান্তে এসে বাংলাদেশের অতর্কিত মর্মবেদনা অনুভব করতে পারলেন না। বশিক-রাজ্য জয়োল্লাসে এতই মত্ত ছিলেন যে, বাঙালী মানসের অন্তর্নিহিত প্রতিবাদী সুরটিকে বুঝে ওঠার সময় পেলেন না। বাঙালী প্রজা যে বিদ্রোহী চেতনার বিদ্যৎ স্পর্শে সজীবিত হয়ে উঠছিলেন; সে চেতনা দুর্বল ছিলনা। দৃষ্টি প্রসারিত করলেই এর আদ্য-রূপটি আভাসিত হয়ে উঠত : কিন্তু তাঁদের কলুষ-দৃষ্টি তখন বাংলার সম্পদ-বৈভবে।

অধিগত সাফল্য, বৃহৎ ঐক্যবোধ বটে। কেননা আরো একটি শক্তি পরীক্ষার নামতে হলো ইংরেজদের; সে হলো বঙ্গারের যুদ্ধ ( ১৭৬৪ )। এখন ইংরেজরা জয়ী—তবে নিঃশঙ্ক নর। “এ কথা ভাবা সম্পূর্ণ ভুল হবে যে বকসারের সাফল্যের পরে বাংলা সুবায় ব্রিটিশদের আধিপত্য বিস্তার খুব অনায়াসে হয়েছিল। ব্রিটিশদের শক্তি পরীক্ষা তখনও বাকি ছিল এবং তাদেরকে সেই শক্তি পরীক্ষা করতে হয়েছিল বাংলার জনসাধারণের সংগে দীর্ঘকালব্যাপী বহু অর্থকরী, বহু লোককরী সংগ্রামে।”<sup>১</sup> বলাবাহুল্য, দীর্ঘকালব্যাপী এই আঘাত-সংঘাত, সন্ন্যাসী ও ইংরেজদের মধ্যে দুই বিপক শিবিরের কাহিনী।

বণিকের রাজতন্ত্রে পুরনো গ্রাম সমাজের কাঠামো ধ্বংস হলো। বাঙালি জনসাধারণ ধ্বংস-ক্রিয়ার সরল প্রতিধ্বাতে দিশেহারা হলেন। এতদিন তাঁরা যে উপায়ে জীবিকা নির্বাহ করছিলেন ; তা পুরনো গ্রাম সমাজের সংগে ছিল সম্পৃক্ত। কিন্তু উপের পথটি বিলুপ্ত হতে লাগল।

অভ্যন্তরীণ জীবনের এই হঠাৎ পরিবর্তন অসংগত ও অসংহত জীবন পথের সন্ধান দিল। অসামাজিক ক্রিয়াকলাপে প্রত্যাবার্ত্ত করল অনেকেই। ইংরেজ বণিকদের কুঠি কাছারি, জমিদার, মহাজনদের ওপর আক্রমণ শুরু হলো : উদ্দেশ্য, লুণ্ঠন। কারণ, “এই ইংরেজ বণিকদের শুদামে মজুদ শস্য এবং জমিদার-জারগিরদার-মহাজনদের ঘরের ধন সম্পদ কাড়িয়া লইতে না পারিলে বাঁচিবার কোন উপায় ছিল না। কিন্তু তাহা কাড়িয়া লইবার জন্য দলবদ্ধ হওয়া চাই, আর চাই অস্ত্র। কৃষক ও কারিগরগণের বৃথিতে বিলম্ব হইল না যে, এই শাসকদের অস্ত্রশক্তির বিরুদ্ধে অস্ত্র হাতে না লইলে বাঁচিবার কোন উপায় নাই।”<sup>২</sup> প্রাণে বাঁচার তাগিদই বড়ো কথা। তাই, বাংলার এই জনজাগরণ জীবনপ্ৰতি ও ক্ষুরিবৃন্তির গভীরেই নিহিত। আর এই জন-জাগরণের দিব্যদাহে স্বেচ্ছ-শাসকগণ সংকটাহুত্ব করলেন।

এতদুত্তরের চিন্তা বিরোধ ও বি-সম ভাবধারার মিলন সম্ভব হলোনা। ফলে যুগ সংকট দেখা দিল।

### ১. যুগসংকট...

পলাশী বিপর্যয়ের অব্যবহিত পরে বাংলাদেশে যে সংগ্রাম দানা বেঁধে উঠেছিল ; তাকে হেস্টিংস বতই সুলভ তাৎপর্যে ব্যাখ্যা করুন না কেন, মোটের ওপর এই সংগ্রাম দমনে ব্রিটিশ শক্তি বিপুল বাহিনী ব্যবহার করলেও অসীম বীরত্ব দেখাতে পারেননি। পলাশী প্রান্তরে যে জয় সহজ হলো ক্ষুদ্র এক বাহিনী নিয়ে, অথচ সে রকম কিছু যুদ্ধ করতে না হয়েও বিচ্ছিন্ন বিচ্ছিন্ন সন্ন্যাসী-ফকিরদের শমনে-দমনে সময় লেগেছে অনেক ; প্রায় চল্লিশ বৎসর। স্বাভাবিকভাবে এই বিজ্ঞোহ অধ্যুখানের কারণ সম্পর্কে প্রশ্ন দেখা দেয়। এর উত্তর, অবশ্যই অর্থনৈতিকতার গভীরে।

মোঘল যুগের অন্ত্যপর্বে জমিদার ও জারগিরদারগণ খাজনা আদায়ের নামে যে শোষণ অত্যাচার শুরু করেছিলেন ; তার হাত থেকে নিত্যর ছিলনা।

কৃষক প্রজার। ইংরেজদের পলাশীলাভ, বাংলা ও বিহারের জনজীবনে বিষময় দিক। এখানে জনজীবন বলতে কৃষক, কারিগর, শিল্পী—সকল শ্রমজীবী মানুষকেই বুঝতে হবে। তাদের জীবন-চর্যা ও বাস নহ। সাহেব রাজা মূলতঃ বণিক। তাই বিকিকিনির হাটে নেমে, ব্যবসায়ের নামে যে লুণ্ঠন, অত্যাচার-উৎপীড়ন শুরু করলেন, তাতে বাংলা ও বিহারের জনজীবন শুধুমাত্র বিপর্যস্ত হইলোনা; ধ্বংসের মুখে পড়ল। বস্ত্রবন্ত্রনে উন্নীত বাংলাকে সংকটে ফেলার জন্য শাসকগণ দেশীয় শিল্পীদের নানান চুক্তির নিগড়ে ফেলতেন। এর জন্য চলত অকথ্য নির্যাতন। এই নির্যাতনের ফলে ঢাকার জগদ্বিখ্যাত মসলিন কারিগরদের এক তৃতীয়াংশ বিজন বনে পৰ্বত আশ্রয় নিতে বাধ্য হয়েছেন। এর ফলে শিল্প ধ্বংস হতে দেয়ি হলো না। গ্রাম্য অর্থনীতি ভেঙে পড়ে অচিরেই। প্রসংগত রেশমবস্ত্র শিল্প সম্পর্কে উল্লেখ করা যেতে পারে। বাংলাদেশের স্থতীবস্ত্রের মত রেশমবস্ত্র ছিল উৎকৃষ্ট। এদেশের রেশম সম্পর্কে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের বিভিন্ন স্থানে যথেষ্ট জ্ঞানাম ছিল। ইস্ট ইন্ডিয় কোম্পানীর কর্মচারিগণ প্রথমে রেশম ও রেশমী-বস্ত্র ফ্রান্সের বাজারে চালান দিতেন। এই ব্যবসারে কোম্পানীর প্রভুত মুনাফা হলো বটে। কিন্তু বিপত্তি দেখা দিল অল্পকাল। ইংলণ্ডের উন্নত শিল্পী ও বস্ত্র ব্যবসায়িগণ বাংলাদেশের উন্নত মানের রেশমবস্ত্রের অসম প্রতিযোগিতার স্থান করে নিতে পারলেন না। ৩ কিন্তু কোনোক্রমে অক্ষমতা স্বীকার না করে আন্দোলনে নামলেন। ৪ এরই ফলে পরবর্তী কালে ইংলণ্ডের ডিরেক্টরবর্গ বাংলাদেশের প্রতিনিধিদের ব্যবস্থা নিতে ১৭-৩-১৭৬২ তারিখে এক পত্র লিখলেন। এতে বলা হলো: এমন ব্যবস্থা নিতে হবে, যেন বাংলাদেশের শিল্পীরা আর রেশমবস্ত্র তৈরী করতে না পারে। কেবলমাত্র কাঁচা রেশম উৎপাদনের ক্ষেত্রে উৎসাহ দিতে বললেন। ৫

নির্দেশিত ব্যবস্থা পত্র-ও নিশ্চিত হতে পারলেন না ডিরেক্টরগণ। তাই যথাবিহিত ব্যবস্থা ও তৎপরতার জন্য কর্তার পথ অবলম্বনের গুহ পছা জানিয়ে আরেক বিধান দিলেন। তাতে বলা হলো: দেখতে হবে যে, রেশমগুটি থেকে যে সকল ব্যক্তি হুতো বের করে আর যারা হুতো থেকে বস্ত্র তৈরী করে; এই উভয়বিধ ব্যক্তিগণ যেন গৃহে বসে স্বাধীনভাবে কাজ করতে না পারে। এদেরকে কোম্পানীর কারখানায় কাজ করার জন্য বাধ্য করতে

হবে। প্রয়োজনে 'রাজনৈতিক' কন্মতা প্রয়োগ করতে হবে। বলাবাহুল্য, এর অন্তর্নিহিততত্ত্ব হলো, সামরিক শক্তির প্রয়োগ ও জুলুম-অত্যাচার। আর এটি সহজেই অনুমেয়, যেত প্রশাসন নিদে'শিত কন্মটি স্থনিপুণভাবেই পালন করেছিলেন। "ইহার ফলে রেশমীকত্বের তাঁতীদের একাংশ বেকার হইয়া জীবন ধারণের জন্ত কেবলমাত্র কৃষির উপর নির্ভর করিতে বাধ্য হয়, এবং অপর অংশ 'সন্ন্যাসী বিদ্রোহে' যোগদান করিয়া বিদ্রোহীদের দল গুঠ করে।"৬

এর ওপর ইংরেজদের খাজনীতি ছিল সর্বাঙ্গিক। পর্বত প্রমাণ লাভের আশায় দেশের খাদ্য ফসল তাঁরা গুদামজাত করলেন। ইংরেজের মজুদনীতি সর্বনাশ। ছিষান্তরের মহন্তরকে ক্রতান্নিত করল। অখচ মহন্তর কবলিত বাড়লার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী খাজনা আদায়ের ক্ষেত্রে কোনো শিথিল মনো-ভাব দেখাননি। দুর্দিনের দিনগুলিতে স্থপারভাইজারগণ খাজনা আদায়ে কীরূপ বাহাদুরি দেখিয়েছেন, এবং পূর্ববর্তী বৎসরগুলি তুলনার এর বর্ধিত পরিমাণ কোন্ কেরামতিতে সম্ভব হয়েছে; তা হুর্ব্যো নয়। আর এর জন্ত বাঙলাদেশের মানুষ যে বিভীষিক। ও মম'বজ্ঞণার মধো দিন কাটিয়েছেন; তার কোনো নজির মেলেন।

কোম্পানীর নির্দয়নীতিতেই শ্রমিক-শিল্পীর কুজি বন্ধ হলো। কৃষক চাষ করলেন, ফসল পেলেন না। ফসল মজুদ হলো কোম্পানীর ভাণ্ডারে। অগ্নাভাবে দিন কাটালেন কৃষক-মজুর। কোম্পানী শোষণের যে অভিনব কোশল অবলম্বন করলেন, তাতে এদেশীয়দের হাতে ও পাতে মারার পক্ষে যথেষ্ট ছিল। ফলত, গ্রাম্য-অর্থনীতির বিপর্যয় গ্রাম-সমাজের সীমার্নিত প্রাংগণে নেমে এল।

একদিকে বাঙালীর আশাআকাঙ্ক্ষা যেমন দিনে দিনে উত্ত্বজ হয়েছে, আরেকদিকে ভজ্ঞতর ইংরেজদের মানবনীতি বিবর্জিত কর্মকাণ্ড তেমনি গ্রাম-সমাজের ওপর ক্লত আখাত করেছে। আর বাঙালীর একান্ত ভাব-ভাবনা, সবমিলিয়ে জীবনচেতনাকে করেছে অন্তরিত। বাঙলার গ্রামজীবনের অরক্ষিত প্রাংগণে ব্রিটিশ শক্তির এই হঠাৎ-প্রবেশে অর্থনীতি, সমাজনীতি ভেঙে গেল। ফলে, বাঙলার লোকসাধারণের পক্ষে ইংরেজ-কুগ্রহকে সহ করা সম্ভব হলো না। তাঁরা মুক্তির পথ খুঁজতে লাগলেন সংঘর্ষ-সংঘাতে।

## ২. বিদ্রোহীদের পরিচয়...

বিদ্রোহী সন্ন্যাসীদের পরিচয় প্রসঙ্গে এডওয়ার্ড টমসন ও জি. টি. গ্যারাট তাঁদের রচিত গ্রন্থে বলেছেন : সন্ন্যাসীদের অভ্যুত্থান হেস্টিংসের সময় সবচেয়ে “mysterious episode”. । যদিও হেস্টিংস সন্ন্যাসীদের ‘হিন্দুস্থানের স্বাধার’ বলেছেন। কিন্তু সন্ন্যাসীদের অভ্যুত্থান আজও রহস্যময়। এর প্রকৃত ইতিহাস উদ্ভাবনের চেষ্টা ভারতবাসীর দিক হতেই হওয়া উচিত। ঐতিহাসিকদের মন্তব্যে, ঐতিহাসিক সত্যতা ও নিষ্ঠার পরিচয় মেলে।

‘দবিস্তান’ গ্রন্থে সন্ন্যাসীদের সম্পর্কে বলা হয়েছে, “perpetually confounded Hindu Yogis, Sannyasis and Vairagis with Muhammedan Durvishes.”<sup>৮</sup> রিচার্ডসন তাঁর ডিক্সনারি-তে বলেছেন : ‘ফকির’ হলেন—“A poor man, a religious order of mendicants thus named by the Arabians ; by the Persians Dervish or Sorf and the Indians Senassey.....”<sup>৯</sup> উইলসন সাহেবের বক্তব্যের স্থূল মর্ম এখানে উল্লেখ করা যায়। তিনি বলেছেন,—‘সন্ন্যাসী’ একটি শ্রেণীগত অর্থে ইংগিতবহ। হিন্দুসম্প্রদায়ের মধ্যে একটি ভ্রমণকারী ভিক্ষুক দলই এই সন্ন্যাসীরা। বস্তুত যে ব্যক্তি পৃথিবীর পার্থিব আকর্ষণ থেকে মুক্ত হয়েছেন, অথবা যিনি ইঞ্জিরের উদ্ধারী এমন ভ্রমণরত ধর্মীয় মানুষকেই সন্ন্যাসী বলা যায়। অনুরূপভাবে ‘ফকির’ শব্দটি সাধারণত মুসলমান ধর্মোদ্ভূত একজন পবিত্র ভিক্ষকের প্রতিই আরোপ করা যায়।<sup>১০</sup> ‘সন্ন্যাসী’ এবং ‘ফকির’ শব্দ দুটি দিয়ে তিন দুটি ধর্মাবলম্বী সম্প্রদায়কে বোঝান হয়। কিন্তু আসলে উভয়-সম্প্রদায় দেশীয়, দরিদ্রতম ঈশ্বরবিশ্বাসী ধর্মপ্রাণ মানুষ।<sup>১১</sup>

সন্ন্যাসীদের শ্রেণীবিভক্তিকরণের দিক থেকে আমরা দুটি শ্রেণীর উল্লেখ দেখি। একদল সন্ন্যাসী ধারা মঠ-মন্দিরে উপাসনা করতেন সাধুসন্ত ও মহাত্মদের অধীনে। এই প্রসঙ্গে ‘গিরি’ সম্প্রদায়ভূক্ত সন্ন্যাসীদের নাম করা যায়। হিমালয় অঞ্চলে ‘বৌদীমঠ’, মহেশ্বরের তুলাভদ্রানদী সমীপবর্তী ‘জ্যোতিষ’মঠ, হারকার ‘সারদামঠ’ ( বোহে ), উড়িষ্যার পুরীতে ‘গোবর্দ্ধন মঠ’ এবং কেরালারনাথের ‘উদীমঠ’ ছিল সন্ন্যাসীদের ধর্মসাধনার পীঠভূমি। এখানে উল্লেখ্য, শংকরাচার্যের দশজন শিষ্য : পুরী, গিরি, পর্বত, সাগর, বাণ, অরণ্য, তীর্থ, আশ্রম, সরস্বতী এবং ভারতী নামে পরিচিত ছিলেন। এই দশনামী

শিষ্টাঙ্গ ‘দশনামা’ সংঘ দ্বারা পরিচালিত হতেন। এই দশজন শিষ্যের অধীনে থাকত প্রাপ্তকৃত মঠগুলি। ১২ সম্ভবত আরেকদল দীক্ষান্তে পথপরিক্রমায় বেরুতেন ক্ষুদ্রিকৃতি ও চিত্তবৃত্তির প্রয়োজনে। এঁরা ভিন্ন ভিন্ন দল ও গোষ্ঠীতে বিভক্ত হয়ে আশন গুরুর নামে নিজেদের পরিচয় দিতেন যেমন, গিরি ও পুরী।

এইসব গোষ্ঠীর মধ্যে প্রায় অনৈক্যজনিত বিবাদ লেগেই থাকত। সম্রাট আকবর স্বচক্ষে পুরী ও গিরি—এই দুইদলের সশস্ত্র যুদ্ধ দেখেছিলেন। ১৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে সন্ন্যাসী ও মুণ্ডি বা বৈরাগীদের মধ্যে এরূপ একটি যুদ্ধ হয়েছিল। এমনকি, নাগাসন্ন্যাসীদের দুইদল—মাদারী ও জালালী সম্প্রদায়ের মধ্যে অত্যাধিক লড়াই হয়েছিল। সে কারণেই দবিস্তানের লেখক ১৩ মন্তব্য করেছেন : “the sanyasis being frequently engaged in war.” যামিনীমোহন ঘোষ মহাশয় ‘গিরি’ শব্দ দিয়ে পার্বত্যভূমির বাসিন্দাদের বুঝিয়েছেন। ‘The Sannyasis.....belong generally to the “Giri” sect—literally he who lives in a “giri” or “hill.”’<sup>১৪</sup> বক্তব্যটি যথার্থ হয় তখনই, যখন হিমালয়ের পার্বত্য অঞ্চলের মঠবাসী কিংবা মঠপ্রধান নামাহুসারী একটি সম্প্রদায় বলে মনে করা যায়।

### এক

ঘোষ মহাশয় সন্ন্যাসীদের আক্রমণ প্রসঙ্গে ময়মনসিংহের কথা উল্লেখ করেছেন। এটা অবশ্য জানা যাবনি যে, কেমন করে সন্ন্যাসীরা ময়মনসিংহের পরগণাগুলিতে এলেন এবং কবে থেকে এখানে বসবাস শুরু করেছেন। একেজো ময়মনসিংহের কতিপয় জমিদারের লেখা হুটি চিঠির কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। ইংরেজ শাসকদের নিকট লেখা জমিদারদের একটি চিঠি থেকে সমস্ত সীমার কিছু হদিস মেলে। একটি চিঠি লেখা হয়েছিল ৬.৩.১৭৮৩ তারিখে। এতে জানানো হয়েছে, বিহারের বিশৃঙ্খলাকারী সন্ন্যাসীরাই এখানে (ময়মনসিংহের বিভিন্ন পরগণায়) এসে বসবাস শুরু করেছে। এই মাজ নয়, আরো বলা হলো,—সন্ন্যাসীরা মহাজনীকারবার (টাকাকড়ির লেনদেন) ফেঁদে বসেছে। শুধু মহাজনী কারবারই নয়, ধান ও অন্যান্য উৎপন্ন দ্রব্যের ব্যবসাবাগিচ্য আরম্ভ করেছে। এরজন্য যুগীনদীর ওপর ‘নালাগড়ে’ একটি

হাট স্থাপন-ও করেছে। ১৫ অপরচিঠিতে ১৬ সন্ন্যাসীদের প্রার্থনা করে জমিদারগণ জানানেন,—পূর্বেতো একটি প্রথা ছিল, জমিদারগণ স্থানীয় অধিবাসীদের জীবন সুরক্ষার প্রয়োজনে তাঁদের পরগণাতে সন্ন্যাসীদের আবাসিত করাতেন।

তারিখসম্বলিত চিঠি থেকে বেশ কিছু পূর্বে জাকাতে হবে আমাদের। কারণ, কোনো একটি দলের পক্ষে মহাঙ্গনী কারবার কিংবা ব্যবসাবান্ধোর স্বরূপ ও হাটস্থাপন নিদেন পক্ষে বসবাসের নিশ্চয়তার পরই আরম্ভ হয়েছিল, এমন ধারণা সংগত। আর দলবিশেষের কোনো স্থানে নোতুন আগমন ও বসতি বিস্তার বা মৌল-ভাগিদ মেটাতে অন্তত একটি যুগের অতিক্রান্তি অসম্ভব নয়। সেদিক থেকে ময়মনসিংহে সন্ন্যাসীদের অবস্থান প্রসঙ্গে নির্দিষ্ট সময় নির্ধারণ করা না গেলে-ও আঠারোশতকের সত্তরের দশককে চিহ্নিত করা যায়।

কিন্তু পশ্চিমবাংলার সন্ন্যাসীদের সংবাদ পাওয়া যায় আরও কয়েক বৎসর পূর্বে। কোম্পানীর ‘প্রসিডিংস’ এক্ষেত্রে সাক্ষ্য। কোম্পানীর কর্তাব্যক্তিদের বৈঠকে ১৭৬০ খ্রীস্টাব্দের ২১ ও ২৫শে ফেব্রুয়ারির আলোচনার এবং ওয়াট ও হাউসিভের রিপোর্টে বর্ধমান ও কুষ্ণনগরে নাগাসন্ন্যাসী ও মারাঠাদের লুণ্ঠন-ক্রিয়াকর্মের সংবাদ মেলে। এতে সর্বসম্মতিক্রমে এক প্রস্তাবে স্থির হয়, তাঁদের রাজস্ব আদায়ের কাজ অব্যাহত রাখার জন্য উপযুক্ত অঞ্চলে সামরিক বাহিনী প্রেরণ করা হবে। ১৭

কিন্তু দুইয় একটি জিজ্ঞাসা থেকেই যায়, সন্ন্যাসীদের আগমন হয়েছিল, না অভ্যুত্থান? বাংলা ও বিহারের জনজাগরণের মূলে সন্ন্যাসীদের অভ্যুত্থান হয়েছিল বলেই মনে হয়। আর এই অভ্যুত্থানের শক্তি ছিল স্থানীয় শ্রমজীবী মানুষ। যদি তাই না হবে, তবে ইংরেজ শাসনে করায়ত্ত বাংলা ও বিহারে দুর্দিনের দিনগুলিতে বিদ্রোহীদের চিত্তধাতুর হুমুঁদ বলিষ্ঠ প্রকাশ লক্ষিত হতো না। আসলে স্থানীয় জনসমাজ ইংরেজ শাসন ও শোষণে, পীড়ন ও ভাঙনে অভিষ্ট হয়ে উঠছিলেন বলেই তাঁদের বিদ্রোহী মানস দুর্বল হয়ে উঠলো। অবশ্য, এসব শ্রমজীবী মানুষের সংগে হাত মিলিয়েছিলেন ভারতের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে আগত কিছু নোতুন মাহুষ। এঁরা বাংলা ও বিহারে প্রবেশ করেছিলেন কাজের আশায়। ফলে, কেউ লাগলেন ‘কৃষিকর্ম’,



কেউ-বা শিল্পায়নে। অনেকেই আবার স্থানীয় জমিদারদের পাইক-বরকন্দাজ ও সীমান্তরক্ষী হিসাবে নিয়োজিত হলেন। কর্মজগতের বৃহৎ আবেদনে, কৃষি-রোজগারের নিবিড়টানে একদিন তাঁরা এদেশীয় সত্তার মিলেমিশে একাকার হলেন। সুতরাং একদিন বাংলার যে জনজাগরণ হয়েছিল সাধেব রাজার বিরুদ্ধে—শোষণ, মহাবিনষ্টির বিরুদ্ধে : সে জনচিন্তের উদ্গাদনার কোনো-টাই বাইরের ছিল না ; অন্তরগরজ থেকেই উদ্ভূত ও প্রধুমিত হয়েছিল বলেই মনে হয়।

## ছই

কোম্পানীর নথিপত্র থেকে এটা প্রতীয়মান যে, সন্ন্যাসীদের গিরি ও নাগা সম্প্রদায় বিভিন্ন সময়ে স্থানীয় জমিদার ও রাজপুরুষদের সহযোগিতা করেছেন। জমিদারগণ সন্ন্যাসীদের প্রথমে ভন্ন পেলেন-ও তাদের কর্মে-জান্তর নিবিষ্টতা লক্ষ করেই আশ্রয় দিয়েছিলেন বা দিতে বাধ্য হয়েছিলেন। জমিদারগণ বিভিন্নকর্মে যেমন অভ্যস্তরীণ নিরাপত্তার প্রয়োজনে সন্ন্যাসীদের পাইক, বরকন্দাজ এবং সীমান্ত প্রহরী হিসাবে নিযুক্তি দিতেন। ফলত, এই সন্ন্যাসীরা জমিদারদের শক্তি বৃদ্ধিতেই শুধুমাত্র সহযোগিতা করেননি, এঁরা কখন-ও স্থানীয় জমিদারদের সাহায্য করেছেন অপর জমিদারদের সঙ্গে বিরোধ সীমান্তায়। কিংবা লড়াইয়ে। মসনদচ্যুত নবাব মীরকাশিম মসনদ ফিরে পেতে সন্ন্যাসীদের সাহায্যপ্রার্থী হয়েছিলেন। অযোধ্যার নবাব জুজা-উদ্-দৌল্লা, রাজা বেগীবাহাদুর ( পাটনার শাসনকর্তা ) এঁরা দুজনেই সন্ন্যাসী নেতা হিম্মতগিরির সহযোগিতা সম্বল করে পাটনার নিকটবর্তী মেজর কারনাকের ঘাঁটির ওপর আক্রমণের উদ্বোধনী হয়েছিলেন ; অবশ্য সে অভিযান ব্যর্থ হয়েছিল। ১৮

সন্ন্যাসীরা বেতনপ্রার্থী সৈন্য হিসাবে কাজ করেছেন, রাজরাজড়ার হয়ে যুদ্ধ করেছেন : এমন নজির আছে। গাড়োয়ালের রাজা বিভাড়ন করলেন কুমায়ুন স্টেটের রাজা মোহন সিংহকে। রাজ্যচ্যুত মোহন সিংহ পথে-প্রবাসে বেরিয়ে পড়লেন। পথ পরিক্রমায় এলাহাবাদে এসে তিনি যুদ্ধাঙ্গীর নাগা সন্ন্যাসীদের সাক্ষাৎ পেলেন। বিভাড়িত রাজা কুমায়ুন ফিরে পেতে সন্ন্যাসীদের সাহায্য প্রার্থনা করলেন। রাজা প্রতিজ্ঞা দিলেন, কুমায়ুন

ফিরে গেলে, তিনি-ও সন্ন্যাসীদের সহযোগিতা দেবেন আলমোড়া লুণ্ঠনে। কলকথা, সন্ন্যাসীবাহিনী কুমায়ূনে প্রবেশ করল তীর্থ-অছিলায়। মোহনসিংহ সময়ের সুযোগ বুঝে সন্ন্যাসীদের শক্তি নিয়ে কুমায়ূন আক্রমণ করলেন। এই মিলিত বাহিনীর নিকট পরাজিত হলেন প্রধানচাঁদ। রাজা মোহনসিংহ আবার কুমায়ূন দখলে আনলেন। ১৯

### তিন

ওয়ারেন হেস্টিংস বিবরণ করেছিলেন,—এই সন্ন্যাসী-ফকিরগণ হলো ‘হিন্দুস্থানের ষাষাবর’, ‘পেশাদারী ডাকাত’ এবং তীর্থ যাত্রার নামে ‘ভিক্ষাবৃত্তি, চুরি ও লুণ্ঠনে অভ্যস্ত দস্যু’। এমনকি, সন্ন্যাসী ফকিরদের পরিচর-প্রসঙ্গে কলকাতা পরিষদ এক পত্রে লিখলেন এরূপ : “A set of lawless banditti, known under the name of Sanyasis or Faquirs, have long infested these countries ; and, under pretence of religious pilgrimage, have been accustomed to traverse the chief part of Bengal, begging stealing, and plundering wherever they go, and as it best suits their convenience to practise.” ২০. আরেকটি চিঠিতে উল্লেখ করা হলো,—দুর্ভিক্ষের পরবর্তী বৎসর বাংলায় : “...their ( সন্ন্যাসী-ফকির ) ranks were swollen by a crowd of starving peasants who had neither seed nor implements to recommence cultivation with, and the cold weather of 1772 brought them down upon the harvest fields of Lower Bengal, burning, plundering ravaging, ‘in bodies of fifty thousand men’.” ২১

সন্ন্যাসী-ফকিরদের প্রকৃতি নিরূপণে কোম্পানী বা নথিভুক্ত করেছেন তা শুদ্ধ-সত্য নৈতিকতার অভাব। ভাষা অস্বাভাবিক। অস্বাভাবিক রূপের পরি-ক্ষীতি। উদাহরণ নেওয়া যাক। সন্ন্যাসী-ফকির প্রসঙ্গে লেখা হয়েছে, “The dacoits of Bengal, are not, like the robbers in England, individuals driven to such desperate courses by sudden want. They are robbers by profession, and even by birth. They are formed into regular communities, and their families subsist by the spoils which they bring home to them.” ২২

কোম্পানীর নথিপত্রে বিরোধীদের প্রতি যেকোন উৎকট-ভাষাভঙ্গি আরোপিত হয়েছে তার বিশ্লেষণে দেখি :

১. সন্ন্যাসীরা ছিল : দস্যু-ডাকাত ;
২. হিন্দুস্থানের মাঝবর ;
৩. পেশার — ডিক্কাবুতি ;
৪. অবলম্বন : চুরি-ডাকাতি ;
৫. সংখ্যা — হাজার পঞ্চাশ ।

সন্ন্যাসীদের সম্পর্কে কোম্পানীর স্বীকৃত অভিযত হলো :

১. সন্ন্যাসীদের অবস্থা : সহায় সম্বলহীন,
২. অন্নভাবে উপবাসী ।
৩. তাদের চাষের সুযোগ ছিল না । চাষের জমি ও কর্ণের যত্নপাতি প্রভৃতি ছিল না ।
৪. দুর্ভিক্ষের পরবর্তী বৎসরেই এদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়েছে ।

এক্ষেত্রে হান্টার সাহেবের উক্তিটি অর্থবহ । তিনি লিখেছেন ;—  
গৃহহীন সন্ন্যাসীরা দলবদ্ধ হতো । সৈনিকের দল গড়ে দেশময় ঘুরে বেড়াত । এদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়ে হয়েছিল পঞ্চাশ হাজারের মতো । ২৩ হান্টার সাহেবের বক্তব্যে স্পষ্ট আভাসিত যে, সন্ন্যাসীরা ছিলেন গৃহহীন । এখন প্রশ্ন, কেমন করে এই সন্ন্যাসীরা গৃহহারা হয়েছিলেন ? এর কারণটি অবশ্যই ইংরেজদের শাসন-শোষণ ও পীড়ন-তাড়ন । ইংরেজদের অতিমাত্রিক শোষণ-বিনষ্টিতে বাংলা ও বিহারের জনসমাজ থেকে একটি বিরাট অংশের উৎসাদন হয় । স্ব-হান থেকে প্রজাসাধারণ উৎসাদিত হওয়ার কারণেই তাঁরা গৃহহীন হয়েছিলেন । এই প্রজাদের মধ্যে খাজনার ভারে ক্লিষ্ট কৃষক ও শ্রমী-রেশমবস্ত্রের কর্মহীন কারিগর প্রভৃতি ছিলেন ।

একটু তলিয়ে ভাবলে আমরা দেখবো বাংলার জনসাধারণ কর দিতে অত্যন্ত । মোঘল রাজত্বের প্রয়োজনেই উক্তব হয়েছিল জমিদার শ্রেণীর । কর আদায়ের জন্য এদের সৃষ্টি । মোট কথা, “কর আদায়ের কন্ট্রোল” ২৪ এ সময় থেকেই চলছে প্রজাপীড়ন । এরই আরো বিচিত্র জটিল ও ভয়াবহ রূপটি প্রকটিত হলো যখন ইংরেজরা খাজনা আদায়ের কাজে নামলেন ।

বাঙালী-প্রজা বণিক রাজার ধরন-ধারণ, রীতিনীতির সংগে হাত মেলাতে পার-  
ছিলেন না। সুতরাং শোষণের কবল থেকে বাঁচার সংগ্রামে নেমেছিলেন  
সেদিনের গৃহস্থার দল। এর সংগে যুক্ত হলেন ভগ্নদশাগ্রস্ত মোঘল  
সাম্রাজ্যের বেকার বুড়ুক সৈন্য সামন্ত। সামরিকজ্ঞান ও সমর কৌশল এঁদের  
অধিগত। ফলে বাঙালীর শক্তি বৃদ্ধি পেল। বঞ্চিত জনমানসের দীপ্ত-  
সন্মিলনে বাঙালীর অন্তরভ্রম, স্পষ্টভ্রম, স্থিরভ্রম, দৃঢ়তম বিরোধের অনুভূতি  
প্রতপ্ত হলো।

জনৈক লেখক তাঁর গ্রন্থে ২৫, এই ঐতিহাসিক বিরোধের তিনটি ধারার  
সুসংবদ্ধ আলোচনা করেছেন।

১. বাঙলা ও বিহারের কৃষক-জনসমাজ ইংরেজ শোষণ, উৎপীড়ন  
হতে আত্মরক্ষার জন্যই বিরোধী হতে বাধ্য হয়। তারাই বিরোধের  
মূল ও প্রধান শক্তি।
২. ধ্বংস প্রাপ্ত মোঘল সাম্রাজ্যের সৈন্যবাহিনীর ছত্রভঙ্গ, বেকার ও  
বুড়ুক সৈন্যগণের একাংশ আত্মরক্ষার ভাগিদেই বিহার ও বাংলার  
বিরোধীদের সংগে মিলিত হয়ে সামরিক সাফল্যের চেষ্টা করেছে।
৩. সন্ন্যাসী ও ফকিরদের যে সব সম্প্রদায় বাংলা ও বিহারে স্থায়ীভাবে  
বসবাস শুরু করেছিল চাষ আবাদে মাধ্যমে; সেই চাষী সন্ন্যাসী  
ও চাষী ফকিরগণ শোষণ থেকে মুক্তি পেতে এবং অপরদিকে  
যে সব সন্ন্যাসী-ফকিরগণ ধর্মোচ্ছৃঙ্খল করত, তারা বিদেশী শাসকদের  
হস্তক্ষেপ হতে অব্যাহতির জন্য বিরোধের অভিযুক্তী হয়ে ওঠে।

এই স্পষ্ট ও সুবোধ্য বক্তব্যের সংক্ষেপে আমরা একমত। এই প্রসঙ্গে  
বিরোধের স্থানটি-ও আমরা 'লোকেট' করে নিতে পারি। সন্ন্যাসীদের বিরোধী  
তৎপরতা কেন্দ্রীভূত হয় উত্তর বাংলার: বিশেষ করে রঙপুরে। মধ্যের  
হিয়াতপুরে আশ্চর্য প্রভাব বড়টা পড়ল পূর্ণিয়ার, মুর্শিদাবাদ ও দিনাজপুরে—  
ঠিক ততটাতো নয়ই, বেশ কম প্রভাব ছিল পার্শ্ববর্তী অঞ্চল রঙপুরে। ফলে  
দুর্ভিক্ষের প্রকোপ থেকে অব্যাহতির জন্য উপকৃত এলাকার গ্রামবাসী এখানে  
সমবেত হয়েছে। এর মধ্যে সর্বপ্রথম গৃহস্থ যেমন ছিল, তেমনই সর্বভাগী  
সন্ন্যাসী-ও। আবার, যেহেতু ভোক নিলে ডিখ মেলে, তাই গৃহস্থের অনেকেই

ক্ষমিত্বের জন্য ভিকাকে জীবিকা করে সন্ন্যাসী-ফকিরদের ভেতর গ্রহণ করেছিল। মনে রাখা ভালো যে, চলতি বাঙলায় সন্ন্যাসী ফকির বলতে শুধুমাত্র ভেতরাণীকেই বোঝান না, গৃহহীন নিঃস্বল ব্যক্তিকেও বোঝান। ২৬

### চার

সন্ন্যাসী বিদ্রোহের যিনি ছিলেন বিতর্কিত নায়ক, তাঁকে ঘিরে ইংরেজ শক্তির উৎকর্ষের অবস্থা ছিলনা। যে খুরদর এই বিশাল ব্যক্তির পরাক্রম ও অতুল্য আক্রমণে ইংরেজ সে দিন দিশেহারা হয়ে পড়েছিলেন; সে ব্যক্তি সত্তার নাম মজনু শাহ—সন্ন্যাসী বিদ্রোহের মন্ত্রণক। কালজয়ী ব্যক্তিক-সত্তা। যিনি স্বীয় পরিমণ্ডলে টেনে আনতে পেরেছিলেন কয়েক সহস্র মানুষকে। দীক্ষা দিলেন একটি, তা হলো—বিদ্রোহ। জীবন সত্তার গভীরে যা অল্পভব করতে হয়, দৃঢ়তা ও কঠিন শপথের বাতাবরণে যার উন্মোচন সম্ভব হয়। মজনু-প্রশংসার জনৈক লেখকের বক্তব্যটি লক্ষণীয় তিনি বলেছেন,—“The role of Majnushah is particularly significant. He was an organiser of great ability, a great commander-in-chief who fought in the midst of a very trying situation against the superior armed forces of the British.” ২৭ সন্ন্যাসী বিদ্রোহের সর্বশ্রেষ্ঠ এই নায়কের জীবন বৃত্তান্ত নিয়ে মতান্তর আছে। ইনি ছিলেন বুরহান বংশীয় ফকির। বগুড়া জেলার মহাস্থানগড়ে তিনি বসতিস্থাপন করেছিলেন। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে মাখনপুরে যুগসঙ্কটের এই অধিনায়কের কর্মাবসান হলো লোকচন্দ্রের অন্তরালে। এঁর সম্পর্কে আমরা স্থানান্তরে বিস্তৃত আলোচনার প্রয়াস নেবো।

### ৩. বিদ্রোহচিহ্ন...

ইংরেজ বণিকতন্ত্র ও রাজতন্ত্রের পেশনে বাঙালীর জীবন দুর্বিসহ হয়ে উঠছিল। বাঙালী এর থেকে মুক্তি চাইলেন। ফলত, প্রত্যাঘাত সূত্র হয় বিদ্রোহ-বিপ্লবে। ইংরেজ বণিক তন্ত্রের ভাঙা-গড়া ক্রিয়ার অন্তরালে বিদ্রোহীরা সংগঠিত হচ্ছিল একটা একটা সূত্রে। যে একতা ভাবের জীবনের ক্ষেত্রে যে কোনোভাবে, যে কোন পরিবিতে প্রেরণা ও শক্তি যুগিয়েছিল

জমিদার মহাজন গোষ্ঠী ও ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে লড়াই করতে : যে লড়াই জীবনে স্বত্বাধিকার লড়াই ।

আলোচ্য পর্বে আমরা দেখেছি, সে লড়াইয়ের কৌশল যেমন ছিল অদ্ভুত তেমনই বিরুদ্ধাচরণের ক্রিয়া-কৌশল ও ছিল বিভিন্ন বিচিত্র । ইংরেজ শক্তির কাছে এইটেই ছিল সমস্তা । কারণ, সন্ন্যাসী ফকিরদের অত্যাশ অগ্রগতি সম্পর্ক সামগ্রিক অধ্যয়ন ও সন্ধানী পটভূমি রচনা করা তাদের পক্ষে সম্ভব হতো না । বিদ্রোহীদের দেখা গেছে, কখনো সম্মুখ থেকে কখনো বা আড়াল আবডাল থেকে যুদ্ধ করতে, 'গেরিলা-কৌশলে' । শুধু যুদ্ধ নয়, লুণ্ঠন করেছে ইংরেজকুঠি কিংবা প্রজাপোষণে ক্ষতি জমিদারদের রাজস্বভাণ্ডার । এতে শাসকদেরই ক্ষতি হয়, কারণ মূল ভাণ্ডারেই টান পড়ে । ফলে গোপন বৈঠকে স্থির হলো প্রতিরোধ ব্যবস্থার । আমরা আগেই জেনেছি, ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে বর্ধমান ও কৃষ্ণনগরে সন্ন্যাসী-ফকিরদের লুণ্ঠন জনিত কারণে ইংরেজ কর্তাব্যক্তিদের দুটি আলোচনা সভায় স্থির হয় ; সামগ্রিক শক্তি দিয়ে ঐ দুটি স্থানে প্রতিরক্ষা ও নিরাপত্তার ব্যবস্থা এমনভাবে করা হবে, যাতে টাকা আদায়ের কাজ অব্যাহত থাকে । ২৮

১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে সন্ন্যাসী ফকিরদের আবার পড়লো ঢাকার ইংরেজকুঠির ওপর । এই আক্রমণে ঢাকার-কুঠি বিদ্রোহীদের দখলে এল । র‍্যাল্ফ-লিস্টার ছিলেন কুঠি প্রধান । কুঠির সম্পদ রক্ষার জন্য তিনি অনেক চেষ্টা করলেন বটে, কিন্তু সিপাহী-সাত্তীরা যে বৈদিক পারলো পালিয়ে গেল । সুভরাং কুঠি তাঁর রক্ষা হয় না । সংবাদ পেয়ে ক্যাপটেন গ্রাট ২৯ তাঁর বাহিনী নিয়ে হাজির হলেন । যুদ্ধ হলো প্রচণ্ড । এই যুদ্ধে ফকিরদের পরাজয় হলো । কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়টি হলো এই : বন্দী-ফকিরদেরই কুলির কাজে ব্যবহার করে কুঠি পুনর্নির্মিত হলো । ৩০

বিদ্রোহীদের পরবর্তী আক্রমণ শুরু হয় রাজশাহী জেলার রামপুর বোলা-লিয়ার ইংরেজ কুঠির ওপরে । বিদ্রোহীরা ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে কুঠি-সম্পদ লুণ্ঠন করে । কুঠি প্রধান বেনেট সাহেব বন্দী হলেন । পরে তাঁকে হত্যা করা হয় । আরো একবার ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দে, বিদ্রোহী বাহিনী রামপুর বোলালিয়া আক্রমণ করে ইংরেজ বণিক ও স্থানীয় ধনিক মহাজনদের ধন-সম্পত্তি লুণ্ঠন করে নেয় । ৩১

কুচবিহার সিংহাসনের আভ্যন্তর বিরোধ নিয়ে সন্ন্যাসীও ইংরেজের মধ্যে যুদ্ধ শুরু হয় ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে। কুচবিহারের নাবালক মহারাজ ছিলেন ভুটানের প্রতিমিথি। এই মহারাজা ছিলেন ভুটানাদের রক্ষণাবেক্ষণে। কিন্তু বড়বল্ল রাজ-অন্তঃপুরে। রামানন্দ গোসাঁই-এর চক্রান্তে মহারাজ নিহত হন। তখন সিংহাসনের দখলদারী নিয়ে বিবাদ উপস্থিত হলো। ‘নাজির বেগ’ রক্তনারায়ণ ( যিনি উত্তরাধিকার সূত্রে ছিলেন সৈন্যধাক ) ও ভুটানাদের মধ্যে। ভুটানারা রক্তনারায়ণকে দেশ ছাড়া করলেন। রক্তনারায়ণ ইংরেজ শক্তির সাহায্য চাইলেন। ৩২ লে: মরিসন এলেন, রক্তনারায়ণের পাশে দাঁড়ালেন। অপর পক্ষ ভুটানারা সন্ন্যাসীদের আহ্বান করলেন। যুদ্ধ শুরু হলো। রেনেল\* তাঁর বিবরণীতে মরিসনের বীরত্ব ও যুদ্ধ কাহিনীর তথ্য বিবৃতি দিয়েছেন। সন্ন্যাসীরা সম্মুখ-সমরে জয় অসম্ভব বুঝে ছোট ছোট দলে, বিশেষ-কোশলে ইংরেজ বাহিনীর ওপর আক্রমণ শুরু করে। এবং চতুর্দিকী একটানা আক্রমণে মরিসনের বাহিনী বিপর্যয়ের মুখে পড়ে পরাস্ত হলো ( আগষ্ট, ১৭৬৬ )।

রেনেল লিখলেন ৩৩ ;—সন্ন্যাসী-ফকিরের দল তাঁদের (রেনেল ও মরিসনের বাহিনী) শিবির আক্রমণ করেছে। মরিসন অনাহত অবস্থার পালাতে পেরেছেন বটে। রিচার্ড-ও (রেনেলের ভাই) সরে যেতে পেরেছেন। কিন্তু তিনি নিজে প্রাণে বাঁচলে-ও দেহে সর্বত্র ক্ষতের জালা অস্বস্তি করছেন। সন্ন্যাসীদের পরবর্তী লক্ষ্য ছিল পাটনা কুঠি। টমাস রায়বোল্ড ২০.৪.১৭৬৭ তারিখের পত্রে লিখলেন ;— একটি বিরাট সন্ন্যাসীদের দল : সংখ্যায় পাঁচহাজার, বিহারের সারেকিতে (সারণ) প্রবেশ করেছে। সন্ন্যাসীরা বিহারে সর্বত্র সন্ত্রাস সৃষ্টি করে ইংরেজ-কুঠি আক্রমণ করেছে। এরফলে, তাঁদের রাজস্ব-আদায়ের কাজ ব্যাহত হয়েছে। সন্ন্যাসীদের আক্রমণে ইংরেজপক্ষে প্রায় আশিজনদের মৃত হতাহত হয়েছে। দুটি বাহিনীর শোচনীয় পরাজয়ের পর ক্যাপটেন উইল্ডিং-এর নেতৃত্বে সুসজ্জিত বাহিনী প্রেরিত হয়েছে “to rid the country of them, as their stay strikes terror into the country people and greatly hurts the collections in that part.” তার ফলে সন্ন্যাসীরা পশ্চাদপসরণ করতে বাধ্য হয়েছে। ৩৪

উত্তর বঙ্গের জঙ্গলাকীর্ণ স্থানগুলিতে ছিল বিজ্ঞোহীদের গুপ্ত ঘাঁটি। শত্রু

বাহিনীর ওপর অতর্কিত আক্রমণের স্বযোগ দিয়েছে এখানকার প্রাকৃতিক পরিবেশ। অরণ্যের পটভূমিতে তারা রচনা করেছে দুর্ভেদ্য দুর্গ। ১০৫ সন্ন্যাসীরা মাটি'ল সাহেবকে হত্যা করে ছিল প্রতিশোধ পরায়ণতাপূর্বক। ইংরেজ কর্তৃপক্ষ ক্যাপটেন ম্যাকেনজিকে পাঠালেন সন্ন্যাসীদের দমনে। তিনি রঙপুরে এসে জানলেন, বিদ্রোহীরা সন্ন্যাসীকাটা পরিত্যাগ করে নেপাল সীমান্তে এগিয়ে চলেছে। সংবাদ প্রেরিত হলো, সংগে নির্দেশ : ভাট লে: কিং বিদ্রোহীদের অনুসরণ করলেন। এ সময়ে সন্ন্যাসীরা গা-ঢাকা দেয়। তারপর, ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বরে নেপাল সীমান্তের যুগহারায় বিদ্রোহীদের অতর্কিত আক্রমণে ইংরেজ সেনাবাহিনী পরাস্ত হলো। সেনানী কিং নিহত হলেন এ-যুদ্ধে।

সন্ন্যাসীদের কয়েকটি যুদ্ধে অর বেমন সাহস অত্যাধিক ইংরেজ শক্তির ক্ষেত্রে ভেমনই জ্বালার সঞ্চার করল। ফলত, সন্ন্যাসীদের মধ্যে দেখা গেল নব নব উদ্ভব ও পরিকল্পনা আর ইংরেজদের মধ্যে চেষ্টা চলল নবনব উদ্যোগ উদ্ভাবনও প্রতিরোধের পরিকল্পনা। এ সময় ময়নপুরের দিবাদাহ সূত্র হয়। ফলত বাঙালার জনমানসের অস্তিত্বালা এই বিচিত্র পরিপ্রেক্ষিকায় অব্যাহত হলো বিদ্রোহমুখে। যাইহোক, ১৭৭০-৭১ সময় সীমার বিদ্রোহীদের সংখ্যা বৃদ্ধি পেলেও এসময় ইংরেজশক্তি বিদ্রোহীদের কয়েকটি যুদ্ধে পরাজিত করতে পেরেছে। পূর্ণিয়ার কয়েকটি খণ্ড যুদ্ধে ৫০০ জন সন্ন্যাসী ফকির বন্দী হয়। এর ফলে বিদ্রোহীদের অনেক গোপন ভাষা প্রকাশ পায়। এতেই জানাবার, বিদ্রোহীরা প্রকৃত পক্ষে শান্তিপ্রিয় স্থানীয় জনগোষ্ঠী তাদের পরিচালক-ও একজন স্থানীয় ও সকলের পরিচিত ও প্রিয় রাজ্য। ৩৬

### এক

পূর্ণিয়ার পরাজয়ে বিদ্রোহীরা কিছুটা দমে গেলোও অল্প দিনের মধ্যেই পুনোদ্যমে বিদ্রোহীদের কর্মকাণ্ড শুরু হয়। দিনাজপুর, বগুড়া ও জলপাই গুড়ি প্রকৃতি স্থানে দুর্গ নির্মাণ ও সৈন্য সংগ্রহে উদ্যম নেওয়া হয়। ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ফকির-নেতা রজনুশাহেব তৎপরতা বিশেষ লক্ষ্যনীয়। এই শক্তিমান নেতার সাহচর্য, বুদ্ধিও পরিকল্পনা এবং সবিশেষ দক্ষ পরিচালনা বিদ্রোহ-বিপ্লবকে দ্বার করে তোলে। ঐ বৎসরের ফেব্রুয়ারি



মাসে লে: টেলরও লে: ফেন্টহাম পরিচালিত ছুট বাহিনীর সংগে মজলুশাহকে মুক্তে নামতে হলো বটে, কিন্তু সুবিধে করতে না পেরে তিনি শিছু-সরলেন। এ সময় তিনি মহাশয়ান গড়ের দুর্গে আশ্রয় নিয়েছিলেন। কিছু দিনের মধ্যেই আবার তাঁর ভৎপরতা হ্রস্ব হয় উত্তরবঙ্গে। সাধারণ মানুষের সহযোগিতার আশ্রিত মজলুশাহের পরবর্তী লক্ষ্য ছিল স্বাধীন জমিদার ও ধনিক সম্প্রদায়ের সহযোগিতা আদায়ের। সম্ভবত একারণেই তিনি বাংলার বৃহত্তম জমিদার নাটোরের রাণী ভবানীর নিকট একটি বিনীত পত্র লিখেছিলেন :

We have for a longtime begged and been entertained in Bengal and we have long continued to worship God at the several shrines and altars without ever once abusing or oppressing anyone. Nevertheless last year 150 Fakirs were without cause put to death. They had begged in different countries and the cloaths and victuals which they had with them were lost. The merit which is derived and the reputation which is procured from the murder of the helpless and indigent need not be declared. Formerly the Fakirs begged in separate and detached parties but now we are all collected and beg together. Displeased at this method they (The English) obstruct us in visiting the shrines and other places — this is unreasonable. You are the ruler of the country. We are Fakirs who pray always for your welfare. We are all full of hopes."

এতে ভিনটি জিনিস স্পষ্ট :

- ১। বিজ্ঞানবাহীরা ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে ;
- ২। বিজ্ঞানবাহীরা ইংরেজ শক্তিকে শাসক হিসাবে মানতে চাননি ;
- ৩। বিজ্ঞানবাহীর পোছনে একটি ধর্মীয়তাবাদ অব্যক্ত ছিল। — মনে হয় রাণীর কাছ থেকে মজলু শাহ কোনোরকম সহযোগিতা লাভ করেন নি। যদি তা করতেন, তা হলে নাটোরের বিভিন্ন অঞ্চলে বিজ্ঞানবাহীদের সিন্ধ

আচরণ প্রকাশ পেত না। ৩৮ সে বাইহোক, মজলুশাহের অবারণার বিদ্রোহ-  
দ্বয়ে শাসক বর্গ শংকিত হয়ে উঠলেন।

সন্ন্যাসী ফকিরদের অগ্রগমনে শাসকগণ এতটা ভীতসন্ত্রস্ত হয়ে উঠছিলেন  
কেন, এর আংকিক দিক হলো,—

১। ইংরেজ শাসকদের রাজস্ব আদায়ের কাজ ব্যাহত হচ্ছিল।  
আবার যেটুকু-বা আদায় হচ্ছিল, তার অনেকাংশই বিদ্রোহীদের দ্বারা  
লুণ্ঠিত হয়েছে।

২। শাসকগণ ভীত হয়ে উঠছিলেন, তার একটি বড়ো কারণ তাঁদের  
অনুগৃহীত জমিদারগণ বিদ্রোহীদের দমনে অক্ষম ছিলেন। ইংরেজদের  
শংকা ছিল বিদ্রোহীদের ঔদ্ধত্যের কারণ হয়তো জমিদার গণের  
দুর্বলতা না হয় গোপন সহায়তা।

৩। বিদ্রোহীদের আক্রমণ পদ্ধতি ও ক্রমাঙ্কিত প্রয়াসে শাসক বর্গ  
নিজেদের অস্তিত্ব ও স্থায়িত্ব সম্পর্কে ভীত ছিলেন।

ইংরেজরা অবশ্য পাল্টা প্রচার করেছিলেন, বিদ্রোহীরা জনসাধারণের  
ধনসম্পত্তি লুণ্ঠন করে, অত্যাচার-উৎপীড়ন করে। এদের কঠোর হস্তে  
দমন করা হবে। কিন্তু ইচ্ছা পূরণের এই সাহসিক প্রচার সমতাবীদের  
কাছ থেকে বাহবাফোট পেলো ও এমন প্রচারে উচ্চকিত হলো না লোক-  
মানস। আসলে, সাধারণ মানুষ বিদ্রোহীদের সংগ্রামী মানসের সংগে তারা  
ঐক্যবোধ অনুভব করেছে। বিদ্রোহীদের মূল 'টার্গেট' ছিল ইংরেজ শোষক-  
পীড়ক ও অত্যাচারী জমিদার মহাজন। দেশীয় জমিদারগণ অবশ্য অনেক  
চেষ্টাকরেছেন বিদ্রোহীদের প্রতিহত করার। কিন্তু তাঁদের শক্তি-সামর্থ্য  
বিদ্রোহীদের নির্ভিত করতে পারেনি। বিদ্রোহে গণসমর্থনের কথা ভেবেই  
শাসকবর্গ রাজশাহী জেলায় শাসন-নীতির রূঢ় বচনটি সংযত গভীর ভাষায়  
প্রচার করলেন;—সন্ন্যাসী ফকিরদের উৎপাত জনিত কারণে রাজস্বের যে  
ক্ষতি হয়েছে, সে ক্ষতি পূরণের হুকি নিতে হবে সাধারণ প্রজাকেই। রাজ-  
শাহী জেলার প্রত্যেক কৃষককেই বহন করতে হবে রাজস্ব-ক্ষতি। এরজন্য  
সরকার দায়ী হতে পারে না৩৯।

১৭৭২-৭৩ খ্রীষ্টাব্দে সন্ন্যাসী-ফকির বিদ্রোহ দুর্বার হয়ে ওঠে। শাসকগণ

বিচঞ্চল। এ সময়ে বিদ্রোহীদের তৎপরতা যেমন ছিল প্রচণ্ড তেমনি শাসক শ্রেণীও প্রতিরোধ প্রতিবিধানে উদ্ভাল হইলেন। এ এক সংকটজন মুহূর্ত। উত্তর বংগে বিদ্রোহীদের সমাবেশ ও হেস্টিংসের সৈন্য প্রেরণ;—হু' পক্ষের যুদ্ধ অবশ্যভাব্যী হয়ে ওঠে। রংপুরের বিদ্রোহ দমনে এলেন ক্যাপটেন টমাস। সংগে তাঁর বিয়াট সেনাবাহিনী। ৩০-১২-১৭৭২ তারিখের প্রত্যুষে স্বরূপপুর পরগণার স্থায়গঞ্জে রণদামায়া বেজে ওঠে। বিদ্রোহীরা গা-ঢাকা দেয় গভীর জংগলে। ইংরেজ সেনানী যুদ্ধে-যত্ন, তাই মহানন্দে গোলাগুলি ছুড়ে বিশ্রাম নিলেন। ভাবলেন, প্রতিপক্ষ পক্ষাঘাতপর্যন্ত করেছে এতে। প্রকৃতপক্ষে তারা পাঁচটা আক্রমণের প্রস্তুতি নিচ্ছিল।

সুযোগ-ও এল। বিদ্রোহীবাহিনী দেশীয় অস্ত্র, তীর ধনুক, লাঠি—বল্লম নিয়ে ইংরেজদের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়ল। এতে সহায়তা করল স্থানীয় জনসাধারণ। ক্যাপটেন টমাস দেশীয় সিপাহীদের প্রতি-আক্রমণের নির্দেশ দিলেন। কিন্তু সিপাহীরা স্বদেশীয়দের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করতে চাইল না, তারা অনড়। ফলকথা, ইংরেজ পক্ষে পরাজয় ঘোষিত হলো। ক্যাপটেন টমাস বিদ্রোহীদের ভরবারির আঘাতে নিহত হলেন। এ সম্পর্কে পালিং সাহেবের খেদোক্তিটি লক্ষণীয়—

“the ryots gave no assistance but joined the Sannyasis with lathies and showed the Sinassies those whom they saw had concealed themselves in long grass and jungle and if any of the sepoy's attempted to go into their villages they made a noise to bring the Sinassies and they plundered the sepoy's firelocks.” ৪০

## হুই

উত্তরবংগ পরাজয়ের আঘাত শাসকদের বড়ই লেগেছিল। হেস্টিংস আহত হলেন এতে। ১৪১ এ সম্পর্কে ইংলণ্ড থেকে বঠোর নির্দেশ এল, বিদ্রোহ দমনে বলিষ্ঠ পদক্ষেপ নিতে হবে। ইংলণ্ড থেকে নোড়ুন সৈন্য আনালেন হেস্টিংস। ক্যাপটেন জোন্স নবগঠিত সৈন্যবাহিনী নিয়ে সন্ন্যাসীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হলেন ২৮. ১. ১৭৭৩ খ্রীস্টাব্দে। সন্ন্যাসী-রুকিরদের পক্ষে

যুদ্ধ পরিচালনায় ছিলেন দর্পদেব। জোলের সৈন্যপাতি দর্পদেবের বাহিনী সম্পূর্ণ বিপর্যস্ত হলো। এর ফলে জলপাইগুড়ির দুর্গ দর্পদেবের হাভছাড়া হলো। ৪২ এর কয়েকদিন পর ৩.২. ১৭৭৩ তারিখে সেনাপতি জুয়াট দিনাজপুর জেলার সন্তোষপুরের দুর্গ বিদ্রোহীদের কাছ থেকে ছিনিয়ে নিলেন

ইংরেজ সেনাবাহিনীর নবসংগঠনের কথা সন্ন্যাসীরা বেশ ভালোভাবেই টের পেল। তারা-ও সুসংগঠিত হবার চেষ্টা করে। বগুড়ার বাহিনী এমনভাবে সংগঠিত হলো যে, কর্তৃপক্ষ এখানে আক্রমণের ভরসা পেলেন না। এ সময় বিদ্রোহীরা স্থানীয় ইংরেজ কর্মচারী ও জমিদারদের কাছ থেকে কর আদায় করে। আপসের জন্তই হোক আর বিদ্রোহীদের হাত থেকে বাঁচার ভাগিদেই হোক; বিদ্রোহীদের হাতে টাকা তুলে দিয়ে কিন্তু এইসব ইংরেজ কর্মচারী ও জমিদারগণ বিদ্রোহীদের শক্তির প্রতি আনুগত্য দেখিয়েছেন। এর ফলে রাজস্বের ক্ষতি হয়েছে। তাই যখন জমিদারগণ নির্দিষ্ট রাজস্ব দিতে অক্ষমতার কারণ দর্শিয়ে 'রেভিনিউ বোর্ড'-এর অনুগ্রহ চেয়েছিলেন। বোর্ড কোনো রকম সুবিধে দিতে অস্বীকার করলেন। বোর্ডের অহুমান, বগুড়ার সন্ন্যাসীদের উদ্ধত আচরণ, লুণ্ঠন ক্রিয়া প্রকাশ পেয়েছে জমিদার, ভালুকদার ও সাধারণ অধিবাসীদের সহযোগিতা ও প্রেরণে। তাই রাজস্বক্ষতির কোনো বিবেচনা বোর্ডের পক্ষে সম্ভব নয়। ৪৩

শুধু মাত্র বগুড়ার নয়, সন্ন্যাসীরা এসময়ে উগ্র উচ্ছ্বাসে তৎপর হয়েছে টাকা ও ময়মনসিংহে। ময়মনসিংহে সন্ন্যাসীদের ব্যাপক সমাবেশ সংবাদ পেয়ে ক্যাপটেন এডওয়ার্ডস এলেন। ১৭৭৩ খ্রীস্টাব্দের ১লা মার্চ, বিদ্রোহীদের অতর্কিত আক্রমণের টাল সামলাতে পারলেন না ক্যাপটেন। বিদ্রোহীদের প্রাণপ্রবাহের কাছে দিগ্‌মুঢ় হলেন তিনি। ফলে তাঁর মৃত্যুর মধ্যেই তখনকার যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটে। ৪৪

পূর্ববঙ্গে সন্ন্যাসীদের অভিযান সংক্রান্ত চিঠি পত্র লক্ষ করলে এটা ধারণা হয় : সন্ন্যাসীদের আক্রমণের লক্ষ্য ছিল কোম্পানীর কর্মচারী ও জমিদার শ্রেণী। ময়মনসিংহ পরগণার জমিদার কৃষ্ণদেব রায় কোম্পানীকে আনিরেছিলেন যে, পাঁচ হাজার সন্ন্যাসী-ফকিরের দল জাফরশাহী পরগণায় প্রবেশ করে পরগণার নান্নেবকে আটক রেখে বোলশত টাকা জুলুম-আদায় করে। আলাপ সিংহের চার আনা অংশের জমিদারের কাছ থেকে

খবর যেলে, তিন হাজার পাঁচশত সন্ন্যাসীর একটি দল তাঁর গোমস্তার বাড়ি লুণ্ঠ করেছে। জমিদারের নায়েব ও লোক বারফং সাড়ে তিন হাজার টাকা সন্ন্যাসীদের পাঠিয়ে ভবেই তিনি বেঁচেছেন। সেরপুরের সংবাদ থেকে জানা যায়, সন্ন্যাসীদের ভয়ে জমিদার ও তাঁর পরিবারবর্গ অংগলে অবস্থান করেছেন। সন্ন্যাসীরা ব্যবসায়ীদের-ও টাকাকড়ি লুণ্ঠ করেছে। এরা দিনাজপুরের কোনো এক ভদ্র লোকের গোমস্তা রামলোচন বোসকে আটক রেখে চার হাজার দুশত টাকা আদায় করেছে। ৪৫

এখানে উল্লেখ অনাবশ্যক হবে না যে, হের্টিংস বিদ্রোহ দমনে এক অভিনব পন্থা অবলম্বন করেছিলেন। তিনি সন্ন্যাসীদের উদ্দেশ্যে এক নোটিস জারী করলেন। এখানে তার কিয়দংশ উদ্ধৃত হলো :

**"Notice is hereby given to all Bairagis and Sannyasis who are travellers, strangers and passengers in this country, excepting such of the caste of Ramanandi and Gauria who have for a longtime been settled and receive a maintenance in land money or gundi from the Government or the zamindars of the province, likewise, such Sannyasis as are allowed charity ground for executing of religious offices, etc. to leave the town of Calcutta, its precincts, or any other place of residence in it within sevendays from the publication of this advertisement, and depart from the Subahs of Bengal and Bihar in two months."**

**"It is further declared that if any of the above mentioned sects shall be found in Bengal or Bihar at the expiration of two months they are to be seized and put on the roads for life made to work at the public buildings and have their property confiscated to the Government. If any one with a view of evading the intent of this publication shall claim donations of land and his claim be falsified, he will be punished as above directed."** ৪৬

আভাসে ইংগিতে বলা হয়েছে, হেস্টিংস কঠিন হয়ে উঠছিলেন সন্ন্যাসীদের সম্পর্কে ; এখানে আমরা সেই কঠিন চিন্তাধাতুর প্রত্যক্ষ পরিচয় পেলাম। কিন্তু স্বভাবতই প্রশ্ন দেখা দেয়, হেস্টিংস সন্ন্যাসীদের স্বখন বহিরাগত-ই ভাবলেন ; তখন তাদের সম্পত্তির বাজেয়াপ্ত-করণ, কিংবা জমি জায়গার ক্ষতিপূরণের প্রশ্নটি দেখা দিল কেন। প্রকৃত পক্ষে ‘বহিরাগত’ শব্দটিতে আমাদের আপত্তি আছে। আপত্তির কারণ বিদ্রোহীদের পরিচয় প্রসঙ্গে বলে এসেছি।

সাইহোক, দু’মাস পরে সকল কালেক্টরদের বলা হলো যে, বিভিন্ন জমিদার ও কৃষকদের প্রতি আদেশ জারী করে জানতে চাওরা হোক ; সন্ন্যাসীদের গতিবিধিও নুষ্ঠনের সংবাদ। এই সংবাদ দিতে ধারা অস্বীকার করবেন, তাঁরা “to be attended with the displeasure of the Board in case of zamindars ; and in case of farmers, they will be seriously punished for neglect of it,” ৪৭

এরপর হেস্টিংস আরো কয়েকটি ব্যবস্থা নিলেন।

- ১। সেনাবাহিনী পুনর্গঠন করলেন। তা থেকে দেশীয় বাহিনীকে \* সম্পূর্ণ বাদ দিলেন। কারণ, দেশীয় বাহিনী স্বদেশের বিরুদ্ধে প্রাণ দিয়ে যুদ্ধ করে না। দেশীয় সিপাহীদের বরকন্দাজ ও রক্ষী হিসাবে নিয়োগ করলেন।
- ২। অবারোহী ও পদাভিক সৈন্য সংখ্যা বৃদ্ধি করা হলো। বারাণসী রাজ চৈত সিংহের কাছ থেকে এর জন্ত দাবি করা হয়েছিল পাঁচশত অবারোহী সৈন্য ও তার সংকুলান ব্যয়।
- ৩। বিদ্রোহীদের মিলন ক্ষেত্র ভীর্ণস্থান। তাই নানা রকম কর আরোপ করে বিদ্রোহীদের ভীর্ণস্থানগুলিতে অবাস যাতায়াতের বাধা দেওয়া হলো।
- ৪। বিদ্রোহীরা পলায়ন উদ্দেশ্যে ভূটানে প্রবেশ করতঃ হেস্টিংস ভূটান-রাজ দেবরাজের সঙ্গে চুক্তিবদ্ধ হলেন। শর্ত,—বিদ্রোহীদের ভূটানে প্রবেশ বন্ধ করতে হবে। প্রয়োজনে ইংরেজ সৈন্য ভূটানে প্রবেশ করতে পারবে।

৫। বিভিন্ন স্থানে এক জেলীর পাহারাদার নিযুক্ত করা হলো সন্ন্যাসীদের বাধাদান ও অস্ত্রশস্ত্র কেড়ে নেওয়ার উদ্দেশ্যে।

এতকিছু করতে পেরে হেস্টিংস মহানন্দে পল্লবিত বাগ্‌বিস্তার করলেন এই বলে যে, বিদ্রোহের অবসান হয়েছে। ইংলণ্ডের কর্তাব্যক্তিদের জানানেন তাঁর বলিষ্ঠ পদক্ষেপেই বিদ্রোহ অবসিত, অপসৃত। প্রকৃত পক্ষে হেস্টিংসের এই সাড়ব্বর ঘোষণা ছিল অমূলক, ভাবাবেগ প্রসূত। ১৭৭৪-৭৫ খ্রীষ্টাব্দের সময় সীমায় বিদ্রোহীদের ভৎসনতা তেমন না থাকলে-ও ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দ থেকে সন্ন্যাসী ফকিরদের আবার বিদ্রোহ অভিযান শুরু হয় নব উদ্দমে। ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় অবস্থা হেস্টিংসের জয়গানে মুগ্ধ হয়ে তাঁর গ্রন্থে লিখলেন,—“He (হেস্টিংস) was thus able to save the country from the depredations of the Sannyasis, and secure the public revenue which had formerly suffered very much from their ravages, particularly in the northern districts. The suppression of the Sannyasis was an achievement of which the great statesman might well be proud, though it has been scarcely noticed by the historians.” ৪৮ ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বিচার এক্ষেত্রে ঠিক হয়নি। তিনি এক পেশে বিচারে নেমে ছিলেন। ইংরেজি নথিপত্র উদ্ধার করেও তিনি এমন লঘু মন্তব্য করলেন। তাঁর কাছে ইংরেজ শাসন ‘নব্য ভারতের প্রভাত’ বলেই মনে হয়েছে। কিন্তু একথা মনে রাখতে হবে হেস্টিংসের উদ্ধৃত শাসনে সন্ন্যাসী-ফকির বিদ্রোহ দমন সম্ভব হয়নি। হেস্টিংসের আবেগ দীপ্ত ঘোষণা নিছক আত্মতৃপ্তি স্বরূপ তার প্রমাণ বিদ্রোহের স্থায়িত্ব। বিদ্রোহের অস্তিত্ব কিঞ্চিদধিক দু’শুগ টিকে ছিল।

এই পর্বে মজনুশাহ ছিলেন ব্যক্তিস্বাভাব্যের বাতাবরণে দীপ্ত। তিনি এগিয়ে নিয়েছেন বিদ্রোহের গতি প্রবাহকে। এ সময়ে তিনি সৈন্য সংগ্রহ করেছেন, বিভিন্ন স্থানের সংগে যোগ রক্ষা করে চলেছেন। মরমনসিংহে মজনুর বিকৃত কর্মকাণ্ড, শাসক বর্গের উষ্মের কারণ হয়েছিল। সেইজন্য ইংরেজ কর্তৃপক্ষ পত্র প্রেরণ করে তাঁর অভিপ্রায় জানতে চেয়েছেন; কখন ও বা চরম পত্র পাঠিয়ে দেশত্যাগ করার নির্দেশও দিয়েছেন। যখন

কিছুতেই মজনুকে বিরত করা গেলনা, তখন প্রশাসকগণ মজনুকে হাতে নাতে ধরার জন্ত মরিয়া হয়ে উঠলেন। ফলত, মজহু মালদহে সরে গেলেন। সেখানে-ও তাঁর সংগঠন কার্য ব্যাহত হয়। তিনি গা-ঢাকা দিলেন। ইংরেজ প্রশাসন বিভ্রান্ত হলো। শুভল্যভ সাহেব তাই হুঃখ করে এক পত্রে মালদহের রেসিডেন্ট চার্লস গ্রান্ট সাহেবকে জানানলেন যে, মজনুকে ধরবার জন্ত এনসাইন কোলবিকে পাঠানো হলো বিরাট সৈন্য বাহিনী দিয়ে। মেজর বুকানিনতো আগেই নিয়োজিত হয়েছেন। কিন্তু উভয়েই ব্যর্থ হয়ে ফিরে এলেন ১৪৯

মজনুকে ধরতে না পারার জন্ত ইংরেজ সেনাপতি ও কালেকটরগণের ব্যর্থতা ঢাকা দেবার প্রচেষ্টাও আত্মপক্ষ সমর্থনের যুক্তিটি এরূপ : ইতিপূর্বে মজহুর অগ্রগতিকে প্রতিহত করা গেছে। অবশ্য তাঁর উৎপাতের জন্ত তাঁকে শাস্তি দেওয়া সম্ভব হরনি বটে ; তার কারণ জমিদারগণ মজনুর গতিবিধি সম্পর্কে সংবাদ দিতে ভয় পান। মজনুর অনুচরেরা এমন কৌশল আয়ত্ত করেছে যে ইংরেজপক্ষের উপস্থিতি টের শেলেই অদৃশ্য হয়ে যায়। আবার অল্পজ একটি নির্দিষ্ট স্থানে তারা মিলিত হয়। যার ফলে তাদের পশ্চাদ্ধাবন সম্ভব হয় না। ১৫০

তবু-ও ইংরেজপক্ষে, মজনুকে প্রতিহত করার চেষ্টার ক্রটি ছিল না। ইংরেজ সেনাপতিগণ আরো সতর্ক হয়ে, আরো উন্নত অস্ত্রশস্ত্র নিয়ে ছোটো ছোটো দলে ঢাকা, ময়মনসিংহ ও উত্তর বংগে বিদ্রোহীদের সন্ধানে অগ্রসর হলেন। কিন্তু নির্ভীক পুরুষ মজনুশাহ তাঁর অভিযান বীরদপে চালাতে লাগলেন। লুণ্ঠন করলেন ইংরেজ কুঠি, সরকারের রাজস্ব ভাণ্ডার ও জমিদারদের ধনসম্পত্তি। এ সময় মজনুকে বেশ কিছুটা বেগপেতে হয়েছে অভ্যন্তরীণ গোলযোগে। হিন্দু মুসলমান সম্প্রদায়ের মধ্যে একটি বিরোধ সৃষ্টি হয়। সম্ভবত ভুলবোঝাবুঝির মধ্যেই সৃষ্টি হয়েছিল এই বিরোধ। ১৫১

১৭৮৬ খ্রিস্টাব্দের অক্টোবর -নভেম্বরে মজনুর বগুড়ার অবস্থান ও কার্যাবলীর কিছু কিছু সংবাদ জে. এলিয়ট সাহেবের চিঠি পত্রে মেলে। এতেই জানা যায়, লেঃ ব্রেনান সাহেব মজনুর বিরুদ্ধে অভিযান চালিয়েছেন। এমন একটি চিঠিতে বগুড়ার অস্থায়ী কালেকটর জে. এলিয়ট দিনাজপুরের



কালেকটর জর্জ হ্যাচ সাহেবকে লিখলেন,—লেঃ ব্রেনান আজ (৬.১১.১৭৮৬) খবর পাঠিয়েছেন যে তিনি আজই সন্ধায় মজন্নের বিরুদ্ধে ব্যাপক অভিযানে ভূগপন্ন হবেন। এলিয়ট সাহেবের আশা ছিল, “by which means, I hope, we shall expel him” (মজন্ন)। ১৫২ দুই বাহিনীর প্রবল যুদ্ধ হলো। এই যুদ্ধে মজন্ন আহত হলেন। আর এই আহত যন্ত্রণা থেকে তিনি মুক্তি পেলেন না। এতেই তাঁর জীবনাবসান হলো বিহারের মাখনপুর নামে এক পল্লীর গোপন ডেরাতে। এখানে একটি সিদ্ধান্ত নেওয়া আবশ্যিক, মজন্নশাহের মৃত্যু তারিখ সম্পর্কে। সুপ্রকাশ রায়ের গ্রন্থে ৫৩ মজন্নশাহের মৃত্যু তারিখ ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বরের শেষদিক বলে নির্দেশ করা হয়েছে। এ ক্ষেত্রে তিনি বামিনীমোহন ঘোষ মহাশয়ের বিখ্যাত গ্রন্থ “সন্ন্যাসী ফকির রেইডার্স ইন বেঙ্গল”—এর ওপর নির্ভর করেছেন।

কিন্তু প্রশ্ন থেকেই যায়। এর জন্য আমরা দিনাজপুরের কালেকটরের চিঠিটির ওপর নির্ভর করতে পারি। তিনি লিখেছিলেন,— “It is certain that Mujenoo died at Muccunpore.....on the 15th of March last.” এই চিঠিটি লেখা হয়েছিল, ১২.১২.১৭৮৭ তারিখে। ১৪ এর থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া চলে যে, ঐ বৎসরের ১৫ই মার্চে তাঁর মৃত্যু হয়েছিল।

### তিন

যে বৃহৎ কর্মকাণ্ডের নেতৃত্ব দিলেন মজন্ন শাহ, সে কর্মকাণ্ডের পরি-সমাপ্তি ঘটলো মজন্নের মৃত্যুর সংগে সংগেই। ফলত, সন্ন্যাসী ফকির বিদ্রোহের শেষ সিদ্ধান্ত ঘোষিত হতে আর দেড়ি হলোনা। কারণ, মজন্নের সাংগঠনিক শক্তি, দৃঢ়তা, বলিষ্ঠ-অনমনীয় ভাব-প্রকৃতি বিদ্রোহকে প্রদীপন করলে-ও তার দীপ্ত আভাস যোগ্য শিল্প তৈরি হয়নি; বা হওয়ার সুযোগ ছিলনা। মজন্ন এমন একজন পুরুষ ছিলেন এবং তাঁর ব্যক্তি প্রভা এতখানি ছড়িয়ে ছিল যে তার পাশে আরেকটি ব্যক্তিক-মানসের প্রকাশ সহজ সাধ্য ছিল না মজন্নের প্রভাবে বিদ্রোহের নবলক প্রত্যেকে যঁারা কাজে লাগিয়েছিলেন, তাঁরা হলেন মুশা শাহ, চেরাগআলি, মদনবন্ধ, রমজানিশাহ, জহরশাহ, মতিউল্লা, করিমশাহ, নেওয়াজশাহ ও ইমামবন্ধশাহ। আবার এ-ও পরিলক্ষিত হয়েছে ভবানীপাঠক ও দেবীচৌধুরাণীর সংগে মজন্নশাহের যোগসূত্র ছিল অতিশয় অনন্ত।

মজমুর যুদ্ধারপর থেকে সন্ন্যাসী ফকিরদের তৎপরতা দিনাজপুরেই বেশি ছিল। যদি-ও এর দীপ্ত প্রবাহের ঘাটতি ছিলনা রঙপুর, কোচবিহার, আসাম, মালদহ ও পূর্ণিরাতে। দিনাজপুরের কালেকটর একজন ইংরেজ সৈন্যদলকে লিখলেন : মদরবন্ধ নামে মজমুর এক শিল্পের উদ্ধৃত-অভি-যানে সম্প্রতি পাড়ার জংল তাঁদের হাতছাড়া হয়েছে। আবার আরেকটি পত্রে তিনি জানানলেন,—বিদ্রোহীদের সংখ্যা প্রায় তিন চার শত হবে। তারা দিনাজপুর থেকে পঞ্চাশমাইল দূরে দক্ষিণ পশ্চিম দিকে শিকারপুর অভিমুখে ধাবিত হয়েছে। তাদের বিরুদ্ধে সৈন্য প্রেরণ করা হোক। ৫৫

এখানে উল্লেখ করা আবশ্যক, বিদ্রোহীদের শক্তি ও প্রেরণা ছিল স্থানীয় জনসাধারণ। স্থানীয় জনসাধারণ বিদ্রোহীদের সহযোগিতা করেছেন বিভিন্ন অভিযানে। ইংরেজ কালেকটরদের চিঠিপত্রে এসব প্রমাণ ছড়িয়ে আছে। এমন একটি চিঠিতেও লেখা হয়েছিল :

রাণী ভবানীর বরকন্দাজ বাহিনীর সংগে মুশাশাহের অনুচর-দের একটি যুদ্ধ হলো। গ্রামবাসী বিদ্রোহী মুশা-বাহিনীকে সাহায্য করেছে। এতে রাণীর বরকন্দাজ বাহিনী পরাজিত হয়েছে। গ্রামবাসী বিদ্রোহীদের পালিয়ে যেতে-ও সাহায্য করেছে।

অন্য আরেকটিতে,

জংগীপুর পরগণার জগদীশপুর ও চিমপুরে মুশাশাহকে আক্রমণ করিতে বেশ বেগ পেয়েছেন লেঃ ক্রিস্টি। এর কারণ, জনগণ ইংরেজকে কোনোরকম সাহায্য করেনি। তাছাড়া সন্দেহ ও ভয়ের যথেষ্ট কারণ আছে যে, জনসাধারণ বিদ্রোহীদের জিনিসপত্র নিরাপদ স্থানে পৌঁছে দেয়। ৫৭

অতঃপর,

পত্রটি হেস্টিংসের। তিনি লিখেছিলেন লরেন্স সুলিভানকে। বক্তব্য : এটি আমার ইচ্ছা,—সন্ন্যাসীদের বিরুদ্ধে ব্যাপক অভিযান চালানোর। এমন ব্যবস্থা নিতে হবে যাতেকরে বঙ্গদেশ থেকে তাদের উৎখাত সম্ভব হয়। উত্তর-পূর্বে যে

স্থায়ী আবাস তারা গড়ে তুলেছে; সেখান থেকে-ও বিভাড়ন করতে হবে। আর যে সব জমিদারগণ সন্ন্যাসীদের আশ্রয় ও সহযোগিতা করেছে; তাদের প্রতি-ও কঠিন ব্যবস্থা নিতে হবে। ৫৮

১৭৮৭ খ্রীস্টাব্দের জুনমাস থেকে বাড়লার বিদ্রোহিচিহ্নের নায়ক ও নায়িকা হিসাবে ভবানীপাঠক ও দেবীচৌধুরাণীর ৫৯ নাম শোনা যায়। ইংরেজদের নথিপত্রে এদেরকে ডাকাত বলা হয়েছে। আবাব কোথার-ও বা ভবানী পাঠককে দুঃসাহসী ব্যক্তি বলা হয়েছে। কতিপয় ব্যবসায়ী ঢাকার কাস্টমস সুপারিন্টেন্ডেন্ট উইলিয়ম সাহেবের কাছে ভবানীপাঠকের অভিযাত্রার ও লুণ্ঠন সম্পর্কে নালিশ করলেন। এই অভিযোগ সূত্রে উইলিয়ম সাহেব একটি গ্রেপ্তারী-পরওয়ানা বের করলেন। ভবানীপাঠক ও দেবীচৌধুরাণী এই পরওয়ানার প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করলেন। এবং আরো বেশী উন্মত্ত হয়ে উঠলেন শাসকদের ওপর। লুণ্ঠন করলেন ইংরেজদের পণ্যসম্ভার। ৬০ তাঁরা ইংরেজদের শাসকবলে মানেন না, স্বীকার-ও করেন না। ফলত, যুদ্ধ সংঘটিত হয় দু'পক্ষে। লে: ব্রেনান এলেন সমর বাহিনী নিয়ে। জলযুদ্ধ শুরু হলো। এতে পাঠকের বাহিনী বিপর্যস্ত হলো। পাঠক নিহত হলেন। অনেকেই আহত অবস্থায় বন্দী হলো। সম্ভবত এই জল যুদ্ধে দেবীচৌধুরাণী ছিলেন না, বা থাকলে-ও পালিয়ে যেতে সক্ষম হয়েছেন। অবশ্য এর-পরেও কোম্পানীর নথি পত্রে দেবীচৌধুরাণীর আক্রমণের কথা উল্লেখ আছে।

মোটকথা, শাসক বর্গের শোষণ-পীড়নের প্রতি প্রত্যাব্যাত করাই হলো বিদ্রোহ। আর লুণ্ঠন ছিল বিদ্রোহীমানসের ক্রিয়া-প্রক্রিয়া! অথবা বলা যেতে পারে সমকালীন বাড়লার প্রকাশ ভঙ্গি।

এর পরের ইতিহাস খুবই সংক্ষিপ্ত। এ সময়ে ময়মনসিংহের বিভিন্ন পরগণার বিদ্রোহীদের আক্রমণে ইংরেজ শাসক ও জমিদারগণ অতিষ্ঠ হয়ে উঠলেন। আবাব এ সময় নেতৃত্ব নিয়ে-ও বিদ্রোহীদের মধ্যে দ্বন্দ্ব উপস্থিত হয়। এমন একটি দ্বন্দ্ব ফেরাগুলের হাতে মজনুর বোগ্যতম শিখ মুশাশাহ নিহত হলেন (১৭৯২, মার্চ)। ৬১ মজনুর মৃত্যুর পর বেটুকু শক্তি দিয়ে বিদ্রোহকে অন্ধুর রাখতে পেরেছিলেন, মুশাশাহ;—সে শক্তির

ও নিভান্তই অভাব হলো তাঁর যত্নাতে। এ সময়ে বিহারে শোভানআলি ও বাংলাদেশে চেরাগ আলি বিদ্রোহের আদর্শকে ধরে রাখার যথার্থ চেষ্টা করলেন বটে; তবে যে অন্তর্দ্বন্দ্বে তাঁরা বিদ্ধ হচ্ছিলেন, তা থেকে তাঁরা নিস্তার পেলেন না। মতিগীর নামে এক আততায়ীর ছুরির আঘাতে চেরাগ আলি প্রাণ হারালেন। তখন নেতা রইলেন বাকি এক,—শোভান আলি। এ সময় কয়েকজন বিদ্রোহী নেতা বন্দী হলেন ইংরেজের হাতে। তার ফলে বিদ্রোহীদের অনেক গোপন তথ্য প্রকাশ হয়ে পড়ে।

১৭২৭ থেকে ১৭২৯ খ্রীস্টাব্দ পর্যন্ত সময় সীমার মধ্যে শোভান আলি ও আমুদি শাহের নেতৃত্বে কয়েকটি ছোটোখাটো আক্রমণ চালানো হয়েছে ইংরেজদের বিরুদ্ধে। অবশ্য সে সব আক্রমণের ভীতভা ও ব্যাপকতা কোনোটাই ছিল না। ইংরেজশাসকগণ শোভান আলিকে ধরার জন্য জালপাতলেন : পুরস্কার ঘোষণা করলেন, বিদ্রোহী নেতার সংবাদ দিলে তার সহস্র মুদ্রা দেওয়া হবে। ৬২

এর পর আরো একবৎসর ছাইচাপা আগুনের মত বিদ্রোহের আভা-প্রভা ছিল বটে নেয়াজুশাহ, বুদ্দুশাহ ও ইমামবাড়িশাহের নেতৃত্বে। ৬৩ কিন্তু তা ছিল নিভান্তই নিভন্ত আগুন !

---

## খ. সাহিত্যপর্ব

---

### ১ পাখা সাহিত্য...

বাংলার এক যুগসঙ্কীর্ণে আলোচ্য গাথাকাব্য ধারার সূচনা হয়েছিল। নবাবী আমলের পতন ও কোম্পানী-শাসনের আরম্ভকাল হচ্ছে এর পটভূমি। কোম্পানী-আমলে সেই সর্বব্যাপী ভাঙনের যুগে নিশ্চয়তার অভাবে মানুষ যখন পীড়িত, —তখন সেই বিকার ভাবের আবেগে পরিব্যাপ্ত হলো। হয়তো মুক্তিসাধনার উপায় হিসাবেই। এর-ও অবস্থা কারণ ছিল : তত্ত্বগত। কেননা, ভাবের ভিতর ও বাহিরে বাঙালী দ্রুত দ্বার। সে ভাব অহুভূতির গভীরভাষ, হৃদয়াকৃতির তীব্রভাষ প্রকাশের অনায়াস সারল্যে স্বতোৎসারিত। এটা সম্ভব হয়েছে প্রাণের নিবিড় টান ও গভীরমমভাষ। ফলে বাঙালীর জীবন বোধ, জীবন দৃষ্টি সজীব প্রাণবন্ত হয়ে উঠেছে আপন মহিমায়। তাই মানুষ আপন প্রয়োজনে ভাবের আবেগে রচনা করেছে কাব্য-গীত, ছড়া ও গাথা। মনের ভাবকে সে ফুটিয়ে তুলেছে কথা আর গান মাধুর্যে। এইসব তাগিধের মূলে সামাজিক, রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিকতার কারণ-ও বটে। এখানে আমরা রাজনৈতিক কারণটুকু জেনে নেবার চেষ্টা করবো মাত্র। আর সে কারণ থেকে বাঙালী ভাব চেতনা সমন্বিত যে সাহিত্য সৃষ্টি করেছে তার মূল্যায়নে আমরা তৎপর হবো।

সমাজ জীবনের নানা আন্দোলন, প্রভাব, ভাব জগতের উত্থানপতন গাথারূপ পেয়েছে। আবার স্থানীয় কোনো ঘটনা অনেক সময়ই গাথারূপ লাভ করেছে। আঠারো শতকের গ্রাম্য কবিগণ বিভিন্ন সময়ে ঐতি-

হাসিক ছোটো বড়ো ঘটনা, কাহিনী নিয়ে গাথা রচনা করে ছিলেন। সেইসব গাথা অবশ্য ধারাবাহিক ইতিহাস নয় কিংবা ঐতিহাসিক সভ্যতা ও সভ্যতা ভাঙে রক্ষিত হয়নি ; কিন্তু এতে ঘটনার যে সমাবেশ ও বিস্তৃত বিবরণ থাকে তার সবটুকু মিথ্যা বা কবিকল্পনার রঞ্জিত নয়। গভীর তত্ত্বকথার পৌছুলেই ইতিহাসের মূল সুর খুঁজে পাওয়া যায় না, কিংবা ইতিহাসের ব্যক্তি ও দৃশ্যপট একেবারেই চেনা যায় না ; তা-ও নয়। গ্রামের কবি অতি সহজ সরল আন্তরিকতার, প্রাণের নিবিড়টানে সমসাময়িক ঐতিহাসিক ঘটনাকে যে চোখে যেমনভাবে দেখেছেন ; বা যে ছবি তাঁর চোখে ধরা পড়েছে, তাকেই পদ্য-বন্ধ করেছেন। কারণ কবি জানতেন, গ্রামের মানুষের কাছে ছন্দোবদ্ধ কবিতা, কাহিনীকাব্য, পাঁচালি ও ছড়ার আবেদন অনেক বেশী। নিরঙ্কর গ্রামীণ মানুষ পাঠ করে রসান্বাদন করতে পারবেন না এবং তার সুযোগ-ও কম। ফলত, কবিতাব পাঠকের চেয়ে তাঁর শ্রোতার সংখ্যাই ছিল প্রচুর। তাই হয়তো কবি নিজেই কিংবা গ্রামের কোনো কবিরাজ গায়ন গাথার সুর দিতেন, সৃষ্টি হতো গাথা-গান।

এখানে গাথাকাব্যের মূল সূত্র বের করবার অবকাশ কম। তবু-ও গাথা কবিতা সম্পর্কে একটু প্রাসংগিক আলোচনা করবো। কারণ, আমাদের অনুমান, গাথা সাহিত্যের মধ্যে অষ্টাদশ শতকের মধ্য-পর্বের রাজনৈতিক ইতিহাসের চিত্র-বিচিত্র ধরা পড়েছে।

তাহলে, গাথার স্বরূপ-বৈশিষ্ট্য কি ? ইভলিন কেন ড্রিকওয়েলস্ তাঁর 'দ্য ব্যালাড্ ট্রি' নামক গ্রন্থে ৬৪ বলেছেন : গাথা কবিতার স্থিতি বিষয়বস্তু এবং ভংগির ওপর নির্ভর করে না, কিন্তু সুরের ওপর নির্ভরশীল। গাথা কবিতা মৌখিক-প্রচার নির্ভর। পাশ্চাত্য সমালোচক রবার্ট গ্রেড্‌স বলেছেন ; ৬৫—

১। গাথা-কবিতা-রচয়িতার সঠিক নাম জানা যায় না।

২। গাথা-কবিতার মথার্থ কোনো বই থাকেনা।

৩। সংগীত ভিন্ন গাথা কাব্য অসম্পূর্ণ, এর সংগীতে থাকে পুনরাবৃত্তির গঠন-বৈশিষ্ট্য।

৪। গাথা-কবিতা স্থানিক, কৃষ্টিসম্পন্ন নয়, মৌখিক কিন্তু সাহিত্যিক বিষয়ক-ও নয়।

৫। এই সব গাথা কাব্যগুণেও উন্নত নয়।

এম. জে. সি হোয়ার্ট জানিয়েছেন ৬৬— গাথা কবিতাগুলি বড় সহজে চেনা যায়, ভদ্র সহজে এদের সংজ্ঞা নির্দেশ করা যায় না। গাথা কবিতাগুলি যেমন রচয়িতার পরিচায়ক নয়, তেমনই এইসব কোনো ব্যক্তি বিশেষের-ও নয়। অধিকাংশ গাথারই কোনো নির্ভর যোগ্য উৎস নেই। আরেকজন পাশ্চাত্য সমালোচক টি. এফ হাওয়ারসনের মতামত একেজের লক্ষণীয়। তিনি বলেছেন : লেখার চলন হওয়ার সংগে সংগে গাথা কবিতাগুলি ব্যক্তি বিশেষের পাঠ ও জন সাধারণের শুনবার আগ্রহে এর গঠন-শৈলীর রূপ পরিবর্তিত হয়েছে। ৬৭ প্রাগুক্ত মতামতের ভিত্তিতে একজন গবেষক যে সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন, তার কয়েকটি হলো এই : “মৌখিক কাহিনীমূলক গীতি কাব্যকে গাথাকাব্য নামে অভিহিত করা যায়।” “কবিতা ও গান গাথাকাব্যের অপরিহার্য অঙ্গ হইলেও কাহিনী অংশই প্রধান।” এবং “গাথা কাব্য গ্রাম্য-জনসাধারণের সাহিত্য, ইহা আমাদের সম্মুখে গ্রামের চিত্র তুলিয়া ধরে ” ; ইত্যাদি। ৬৮

গাথা সম্পর্কে এনসাইক্লোপীডিয়া ব্রিটানিকাতে বলা হয়েছে : The ballad is a short narrative folk song...” ৬৯ এর মৌখিক রূপ সম্পর্কে এতে বলা হয়েছে “Since ballads thrive among unlettered people and are freshly created from memory at each performance, they are subject to constant variation in both text and tune.” ৭০ আবার যেমন অন্তর্ভুক্ত ;— “The ballad tells a dramatic story, focusing on a single situation. The story is compact and presented mainly by dialogue ; it omits exposition, description, transitions, and editing. Its structure has been described as “Leaping and Linging”... ৭১

সুতরাং গাথার স্বরূপ বুঝতে যে সহায়ক দিকগুলির প্রতি লক্ষ রাখতে হবে ; তা হলো এই :

- ১। গাথার মৌখিক রূপ,
- ২। গীতিরূপ—সুরের ব্যঞ্জন।

- ৩। আখ্যান অংশ কাহিনীমূলক। সামাজিক, ধর্মনৈতিক কিংবা উদ্বেলিত যুগ সমস্যার আধারে রচিত হতে পারে।
- ৪। গাথা স্থানগত। স্থানীয় চিন্তা প্রসূত রচনা।
- ৫। যেহেতু রচয়িতা গ্রামের কোনো নিরক্ষর ব্যক্তি-ও হতে পারেন, তাই সাহিত্যের দুর্বলভাৱে এতে সর্বদা থাকেনা বটে; তবু-ও অনেক সময়ই গাথা রসপূর্ণ হয়ে ওঠে।
- ৬। গাথায় থাকে উপভাষা। মিশ্রভাষারীতি এবং অসম পয়ার ছন্দ।

### এক

উপরি উক্ত সূত্র ধরে আমরা আলোচনার অগ্রসর হবো, কেমন করে দেশের বহু ঘটনা নিয়ে সাহিত্য;—গাথা সাহিত্য রচিত হয়েছে। তারই কয়েকটি দৃষ্টান্ত তুলে ধরছি। অবশ্য, আলোচ্য গাথা-কবিতা সবই আঠারোশতকের বাড়লা দেশেই সমাজ বিবর্তনের দ্বারা দুঃখবার সহায়ক হবে। এতে যুগোচিত প্রাণ স্পন্দন না থাকলে-ও এমন উপকরণ পাওয়া যাবে, তাতে সমকালীন সংকটের স্বরূপ উদ্ঘাটিত হতে পারে অনায়াসেই।

যেমন :

শুন শুন সর্বজন একমন হঞা।

রক্ষিণী যখন আইল জাকার বাহিরা।

চণ্ডালগড় হৈতে, চণ্ডালগড় হৈতে,

যেন মতে হিষ্টিনী হারিল।

চৈভঙ্গ সিংহ মহারাজ জানে সর্বজন,

চলিলা তার সনেতে, চলিলা তার সনেতে,

রণ করিতে হিষ্টিনী হারিল।

দেখ রজ দিল ভঙ্গ দেখ সব লুটিল।

পালাল প্রাণ লইয়া, পালাল প্রাণ লইয়া,

সব ছাড়িয়া কলিকাতা গঁহছিল।

আটকোচনের সাহেব মেলি, আটকোচনের সাহেব মেলি

রক্ষিণী কহিল।



যুক্তিসার করিআ,                      যুক্তিসার করিআ,  
 ছকুম পেয়ে নিল টাকা কড়ি ।  
 সিফাই সঙ্গে কত রঙ্গে গেল ভড়াবড়ি ॥

ফের চণ্ডালগড়ে থানা,                      ফের চণ্ডালগড়ে থানা  
 কথো জনা ধরিতে বেগারি ।  
 পোহিল্যা মকসুদ করি,                      পোহিল্যা মকসুদ করি,  
 রসি ধরি কৈল মহাজারি ॥  
 শঙ্কা সর্বলোকে,                      শঙ্কা সর্বলোকে  
 পূর্বমুখে বান্ধিআ চলিল ।  
 যেন সীতা হেতু সাগর ত্রীরাম বান্ধিল ॥  
 লঙ্কা জয় করিতে,                      লঙ্কা জয় করিতে,  
 জয়টাকেতে বাস্ত বাস্তে ভাল ।  
 সিফাই সঙ্গে কত রঙ্গে মূর্ত্তি লালে লাল ॥

শেষে,

আইল কোতুল পুরে,                      আইল কোতুল পুরে,  
 ডঙ্কামেরে শঙ্কা বড় হৈল ।  
 সেখানে ছেড়া ভড়াবড়ি<sup>১</sup> খাটুল পঁহছিল ।  
 ছামুতে<sup>২</sup> যাহা পড়ে,                      ছামুতে যাহা পড়ে,  
 কাটে ছিঁড়ে গাছ পাথর আদি ।  
 দেবতা পেলে ছুঁড়ে ফেলে পঞ্চানন আদি ॥  
 গায়ে তার হাথ দিআ                      গায়ে তার হাথ দিআ,  
 উপাড়িয়া শিবকে পেলিল ।  
 কত গ্রাম নিব নাম পশ্চাৎ করিল ॥

হরিণাল বামে থুআ,                      হরিণাল বামে থুআ,  
 পাছু হআ ভুরগুট পয়গণা ।

১. ভড়াবড়ি=ভাড়াভাড়ি

২. ছামুতে =সম্মুখে

শ্রীমদেল কাইরাবুল্লা ধারে দিল তার থানা ।  
 সেখানে বাড়িল বড়,                      সেখানে বাড়িল বড়,  
 কোরে নড় সাঁথারি খাটায়া ।  
 হাঠে হাঠে শালিখাঘাটে উত্তরিল নিয়া ।

আড়পার কলিকাতাতে,      আড়পার কলিকাতাতে,  
 নৌকা পথে গঙ্গা পার হল্য ।  
 সহর বিজা হজুর হজা কুর্নিশ করিল ।  
 তনি সাহেব হর্য হল,      তনি সাহেব হর্য হল,  
 পাঠাইল বহু সেনাপণ ।  
 শ্রীকৃষ্ণ ভাবিষ্য বহে মদন মোহন ।  
 বেদিনীপুরে স্থিতি,      বেদিনীপুরে স্থিতি  
 হল্য ইতি রাতার কবিতা ।  
 হরি হরি বল সডে দৃঢ়িবে ভব চিন্তা ৷৭২

এটি একটি ঐতিহাসিক গাথা। যেদিনীপুর নিবাসী কবি মদনমোহন রচিত 'রাতার কবিতা'। কবি যেদিনীপুরের লৌকিক দেবী রুক্মিণীর নাম নিয়ে তাঁর গান শুরু করেছেন। হেষ্টিংসের সময় কোম্পানী চণ্ডালগড় হতে শালিখা পর্যন্ত যে দাঁড়া রাতা ভৈরবী করেছিলেন ; এ গাথা গানটিতে তারই বিবরণ লিপিবদ্ধ হয়েছে। কিন্তু কবি একথা বলেননি, হেষ্টিংসের সঙ্গে মহারাজ চৈতন্য সিংহের যুদ্ধের হেতু কি ! আমাদের অজ্ঞান, বিষ্ণুপুরের মহারাজা কোম্পানীর আনুগত্য স্বীকার করতে চাননি। এর ফলে হেষ্টিংস যুদ্ধ-উদ্দেশ্যে সৈন্তসামন্ত নিয়ে এলেন, পরাজিত-ও হলেন। পরাজয়ের একমাত্র কারণ হলো সুগণের অভাব—একথা হেষ্টিংস ভাবলেন বটে। তাই আত্মরানি স্মৃচক অজ্ঞতাবের জন্যই হেষ্টিংস কোম্পানীকে হুকুম দিলেন গধ ভৈরব। যে পথে তিনি আবার সৈন্ত নিয়ে অগ্রসর হতে পারবেন সন্দেহ থাকবে।

শব্দবোহনের উচিত ব্যাখ্যাি নগেন্দ্রনাথ বসু কর্তৃক অকস্মাত হুদার বৈজ্ঞানিক  
 সমালোচিক "ঐতিহাসিক যিহ প্রবন্ধ"দে, বিখ্যাত বসু—তে প্রকাশিত। ব্যাখ্যাি  
 শব্দ ব্যাখ্যাি পুথি থেকে সংগৃহীত হয়েছে।

১৮১২ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে এটি প্রকাশিত হয়। তখন পুথিটিকে শতাধিক বর্ষের পুরনো বলা হইত। তাই, আঠারো শতকের শেষার্ধ্বে এটি রচিত বলে অস্বাভাবিক বলা যায়। ১৭৩ হীনেশচন্দ্র সেন এই গাথাটির রচনাকাল নির্দেশ করেছেন ১৮৩৬ খ্রীষ্টাব্দ। ১৭৪ এই কাহিনী নিয়ে আরো একটি পুথি পাওয়া গেছে। এটির রচয়িতা আবদুলপুর নিবাসী দ্বিজ রাধামোহন। এর লিপিকাল ১২৭০ সাল। ১৭৫

অতঃপর,

রাস্তাভৈরবের কাহিনী নিয়ে “অথ গোয়ার কবিতা” নামে একটি কাহিনী কাব্য রচিত হয়েছে। এর রচয়িতা দ্বিজদ্বারকানাথ। ১৭৬ গাথাটি রচিত হয় ১২৮০ সালে। কবিতাটির শটভূমি ছন্দ-ঐতিহাসিক। ১১৭৬ সাগের মনস্তর, হানবীর বীভৎসতার বাংলার ওপর নির্ধম অভিযাত হানল; আর তার কলেই বাংলার ঘনবসতি পূর্ণ বীরভূম, মেদিনীপুর ও বিষ্ণুপুর প্রভৃতির অনেক স্থানই অগ্নানে পরিণত হয়েছিল। এসব অকল ঘনজংগলে পরিণত হলো। বনজন্তুর উপদ্রব বাড়লো।

“বীরভূমের ঐতিহাসিক রাজপথও তার আশে পাশের গ্রাম তখনও অধিকাংশ অঙ্গসাকীর্ণ ছিল। বিষবস্ত্র গ্রাম্য-সমাজ ও তখন আবার নতুন করে গড়ে ওঠেনি, কারণ তার বনিয়াদটাই ইংরেজরা চূর্ণ করে দিয়েছিলেন।” রাজপথের এই অবস্থা হওয়ার ইংরেজ ফৌজেরই অসুবিধা হলো বেশি। অনতিক্রমণীয় পথকে স্বগম করার কাজে লাগলো গোরা সৈন্যরা। এতে গ্রামবাসীদের-ও ডাক পড়ে বেগার খাটবার জন্ত, কারণ “রাস্তাঘাট পরিষ্কার করতে হবে জঙ্গল হাসিল করতে হবে, খাবার দাবার যোগাতে হবে। এককথায় গোরাকোজের বাজাপথ স্বগমতো করতেই হবে, তাদের সুখ স্বাচ্ছন্দ্যের বাবতীর উপকরণ ও অভুক্ত ও অর্ধভুক্ত গ্রামবাসীদের সরবরাহ করতে হবে।” ৭৭ এই ঘটনাকে উপলক্ষ করে কবি গান বেঁধেছেন। কবি রস-রসে শোনাতে চাইলেন;—

তল সবে একভাবে বিপত্তের কাজ  
জেনমতে লড়াইদিতে সাজিল ইংরাজ।  
থাকে সব বরমপুর কোদা জুড়ে কি বিব তুলনা  
একএক গোরার পেছু পেগাই তিনজন।

হঠাৎ একদিন,

জাবে সব পছিম্মেতে আচরিতে আইল পরমানা ।  
জমিদার লোক হুনে করিছে ভাবনা ।  
তারিখ সন ১২২১ সালে অর্ধেক পৌষমাস  
আচরিতে সূনে লোকের লাগিল ভরাস ।  
সাহেব ডেকে বলে রেন্ডত লোকে সাবধান ভোমরা  
এই রাস্তা দিয়ে জাবে সব বাদসাই গোরা ।

ভখন ভীতসন্ত্রস্তগ্রামবাসী—

বলে ভাই পড়ল দার, হার হার, রৈইতে নারি ঘরে  
গরু জরু সকল লয়ে পালাও দেশান্তরে ।  
পালায় সব কলু মালি ভিলি ভামলী মনে পেয়ে ভয়  
ব্রাহ্মণ কায়স্থ বৈদ্য কপাট দিয়ে রয় ।

সাবধানতা সত্ত্বে-ও

জমিদার গ্রামে গ্রামে পেরদালয়ে আনে মণ্ডল ধরি  
খাবার ঘোরদানা দাও বেটী আর বেগারি ।...  
বলদের ঘোরদানা চাই আনা আউর পোরাল্লা লাভা২  
জিনিব দিতে কুন কাজে ওজর না করিহ ভোমরা ।

সৈন্যদের বিবিধ প্ররোজন মেটাতে গ্রামবাসী অস্থির । আপত্তি করার সামর্থ্য  
নেই । কারনটি আটল ।

ইজারাদার কৈছে তারে মাছের তরে ঘনলাড়ি মাথা  
কেওট৩ বলে এত জাড়ে৩ মাছ পাব কোথা ?

১. ভেট > বেট

২. ঘান পেটানোর পর খড়ের বে আটি হল তা আউড় ।  
ঘান গাছের অগ্রভাগ কেটে গরু দিয়ে ঘান-মারার পর বে খড় বেরোর ভা  
পোরাল বা পোরাল্লা ।  
ঘান গাছের অগ্রভাগ কেটে নেওয়ার পর বে অংশটি থাকে তাকে নাড়া বা  
লাড়া বলে ।

৩. কেওট = জেলে

৪. জাড়ে = ঝেড়ে

ভনে উঠলো রেগে, বাহের লেগে রাখ বেটাকে ধরে  
দেখে দাশ্১ বসে বাশ, জালে লাগল গিরে ।

কবির কোড়ুক :

বৈরাগী কৈছে দেখে নবদীপে হয়েছিল যে গোরী

নিভার করিল জীব শচীর কিশোরী ।

দিয়ে হরিনাম কৈল জ্ঞান গৌরচন্দ্র রায়

এবে বিলাতী গোরার হাতে পাছে প্রাণ যায় ।

গোরা কোজের উদ্ধত রাজা ও নিষ্ঠুর আচরণ সূত্র হয়েছে বহরমপুর থেকেই ।  
জই ভাবে তারা এগিয়ে এসেছে বীরভূমের দিকে । সিউড়িতে এসে যখন  
তারা তাঁবু ফেললো, তখন গ্রামবাসীদের মধ্যে জ্ঞানের সঞ্চার হয় ।

বিষম ফোজের লেঠা

দুয়ারে দুয়ারে দিল সৈয়াকুলের কাঁটা

তখন কোজ সিউড়ী গ্রামে সর্বজনে পড়িল ঘোষণা

নফর চাকর বেট বেগারি পড়িল তার দুখানা ।

আগাড়ীর ফোজ সকল রত্ন শ্রীকৃষ্ণনগরে

বীণা বাঁশী যন্ত্ররাশি আসিয়েছে ভারে ভারে ।

বাজিছে অগম্য মহিকম্প বাস্তব বাধান২

হুইভিতে হুইহুড়ি হাতে ফিরিছে কাপ্তান ।

যতসব কোজের গুলি কহেগুনি কিছু-যাত্র সীমা

ফোজ দেখিতে শোক পেরেছে কুখুটার নিষা ।

কহে দ্বিজ দ্বারকানাথে কুখুটাতে বাহার নিবাস

কোজের কবিতা কৈল হুইয়া উজ্জাস । ৭৮

আরেকটি ঘটনা,—ঘটেছিল রঙপুরে । ১১২০ সাল । এসময়ে রঙপুরের  
কালেকটর ছিলেন ওডল্যাড সাহেব । তাঁর অত্যাচার ও অবিচারে যে জনশক্তির  
জাগরণ হয়েছিল ;—তা রাজনৈতিক কারনেই ঐতিহাসিক । রঙপুরের

১. দাশ্১ > দশ > দাশ্

২. বাধান—ব্যাখ্যান । বীকুড়া জেলায় গালি অর্থে-ও ব্যবহৃত হয়

রাজা, বধ'নকুটিরের ন' আনা অংশের জমিদার শীতারাম রায়েকে দেওয়ান করার সিদ্ধান্ত নিলেন। সেই সঙ্গে কোশানীর অনুমোদনের জন্য একটি চিঠি পাঠালেন কলকাতায়। কিন্তু গুডল্যাড সাহেব অস্বকথা বলেন। তিনি তাঁর প্রিয়পাত্র রামবল্লভকে ঐ পদে বহাল করতে চাইলেন। রাজা সাহেবকে ক্রুদ্ধ করলেন না, আবার নিজে-ও সঙ্কট হলেন না। রামবল্লভ দেওয়ান হলেন বটে। কিন্তু চতুরও হুঁই রামবল্লভের চক্রান্ত ফুট হলো। রাজার মহল কিনে নিতে তাঁর গৃহায়িত কাশনা সত্যতর হয়ে ওঠে। বিষয়টি রাজা-ও টের পেলেন। তখন বিমূঢ় রাজা ঘটনাটি প্রজাদের গোচরে আনলেন। প্রজারা উদ্বিগ্ন হয়ে ওঠেন। তাঁরা গুডল্যাড সাহেবের নিকট রামবল্লভের পদচ্যুতি দাবি করলেন। বিষ্ণু গণচিন্তের বেদনা, জনমানসের হৃদয় জ্বালা ও বিব্রোহ, কবি অল্পভব করেন। তাই 'গণশক্তির দাবি' প্রতিষ্ঠিত হলো। কবির উপলব্ধি : প্রজার চাপে সাহেবের যুদ্ধ-বিষমতা—

শুন শুন রামবল্লভ রায়

রায়তে না ছাড়ে পিছু কি করি উপায়।

রামবল্লভের মোহ ভঙ্গ হয়েছে। তাই মিত ভাষণটি সহজ ও সুন্দর।

দেওয়ান বলে রায়ত সব করতে পারে

কাকে ও স্বর্গে তোলে কাকে আছাত মারে।

রায়ত লইয়া সবার ঠাকুরালী

বড় দেখ সোনার বালা রায়তের কড়ি।

অসহ্য চিন্ত-দাহ থেকে মুক্তি পেতে—

সাহেব বলে আজ হতে দেওয়ান খারিজ হইল

তুমিরা সকল প্রজা স্বর্গ হাতে পাইল।

প্রজাগণ স্বভাবতই আনন্দিত হলেন। তাই,

মহাশয় করি সবে ঝাকি দিয়া কর

জীয়া থাক সাহেব তোমার বিবির হটক জয় !

কবির ভণিতা—

নয় আনার কবি কহে পাঁচালি মধুর

কুক হরিদাস ভণে বাস মহীপুর।

কুক হরিদাস ভণে তাহের মায়ুল লেখে

সবে মিলি জয় কর দিয়া আত্মাবল মুখে।৭৯

শেষ পংক্তি হতে আমরা জানলাম যে, গাথাটি রচনা করেছিলেন কৃষ্ণ হরি দাস, আর লিপিকার ছিলেন তাহের মামুদ। এই গাথাটিতে যে ইতিহাস উপস্থাপিত, তাতে আঠারোশতকের বাঙলার বিদ্রোহী জনমানসের পরিচয় মেলে। আমরা ইতিহাস পূর্বে জেনেছি, আঠারো শতকের উত্তর বাঙলা কত বিক্ষুব্ধ ছিল; আর সে বিক্ষুব্ধতার ভাবভরস্ব কোন্ খাদে কতটা বয়ে চলেছিল। অবশ্য উত্তর বাংলায় সামগ্রিক অধ্যয়ন সম্ভব হবে,—উত্তর বাঙলার প্রজা বিদ্রোহ ও বাঙালী মানস; এই সূত্রে। বাই-হোক আঠারোশতকের সামাজিক, রাজনৈতিক অনিশ্চয়তা ও বিশৃঙ্খলার দিনে গ্রাম্য কবি গাথা রচনা করেছেন। সমকালীন ঘটনার তাত্ত্বনিক প্রতিক্রিয়ার রসপূই তাঁর কবিতা। এতে গীতি প্রাণতা নেই সত্য। কিন্তু তাঁর কবিতা শুধামূলক, সমকাল কোতুলী, সামাজিক বিষয় প্রধান-ও হয়ে উঠেছে।

পুনশ্চ,

গুডল্যাড সাহেবের অনুগ্রহ ও প্রেরণে কোম্পানীর ইক্সারাদার রাজা দেবী সিংহ নির্মম অত্যাচার করেছিলেন রঙপুরে। তাঁর অত্যাচারে অসংখ্য প্রজা গৃহহারা হয়েছেন। কোম্পানী-আমলের সূচনায় দেবীসিংহের অত্যাচার-ও যে, ছিয়াত্তর মরহুতের পথ প্রশস্ত করেছিল; তা ইতিহাস স্মরণ করবে নিরবধি। শোষক দেবীসিংহের যে চরিত্র চিত্রণ করেছেন রত্নরাম দাস,—তা অনবদ্য। রত্নরাম দাস জাগের গানে সমকালীন ঘটনাকে সংবদ্ধ করেছেন।

রঙপুর, ধুবড়ী, কুচবিহার এবং জলপাইগুড়ি প্রভৃতি অঞ্চলে চৈত্রমাসের জ্ঞান চতুর্দশী তিথিতে কামদেবের পূজা উপলক্ষে ‘জাগ-গান’ শোনা যেত। এই সব গান এতই কুরুচি পূর্ণ যে ভঙ্গসমাজে গাওয়া হতো না। রত্নরামদাস এরকম একটি জাগ-গানের ‘রাস’ অংশের মধ্যে ইস্টইণ্ডিয়া কোম্পানীর অসাহসিক অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রজাদের সম্মিলিত বিদ্রোহ বর্ণনা করেছেন। ১৮০ এতে বোঝা যায়, “আদিরস অবলম্বনে ধামালী রচনা করিলেও সমসাময়িক রাজনৈতিক এবং সামাজিক দুরবস্থা রাজবংশীর কবির মনে গভীর রেখাপাত করিয়াছিল বলিয়াই এই নিরক্ষর নিরুপেক্ষ কবি সমসাময়িক এক ঐতিহাসিক ঘটনা জাতীয় বৈশিষ্ট্যগুণে বীর এবং

রোজ রস সহকারে বর্ণনা করিরাছেন।" ৮১ রত্নিরাম দাসের জাগগান\* থেকে আমরা দেবী সিংহের নির্ভর কর্ম-নিপুন জীবন ভাঙের হৃদয় পাই। দীনেশ চন্দ্র সেন কবির পরিচয় প্রসঙ্গে লেখেন “এই কবিতা-রচক রত্নিরাম রত্নপুর জেলার প্রাচীন ইটা কুমারী গ্রামে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে জন্ম গ্রহণ করেন। ইনি ‘রাজবংশীর’ ছিলেন” ৮২

রত্নিরাম দাস আশ্রয় পরিচয়ে বলেন ;—

পূরব দিকেতে ব্রহ্ম পুত্রের মেলানি ।  
পশ্চিমে কুশাই গঙ্গা আহুয়ে ছড়ানি ॥  
উত্তরেতে গিরিরাঙ্গ দক্ষিণে বাঙ্গালা ।  
যে দেশে কিরিপাকরে কামাখ্যা মঙ্গলা ।  
করতোয়া শিবের বিভার হস্ত-জল ।  
মধ্যদিয়া বঙ্গা যায় করি টল টল ॥  
করতোয়ার ভীরে আছে শীলা দেবীর ঘাট ।  
পরন্তুরায়েরআছে সেখানেতে পাঠ ॥  
পৌষমাসে হয় যদি নারায়ণী যোগ ।  
শতক যোজন হৈতে আইসে কত লোক ॥

এই সীমার মাঝে দেশ পোশ-দুয়ার খিতি ১ ।  
এদেশে আমাদের জাতির বসতি ॥  
হায়রে রাজার বংশে লভিয়া জনম ।  
পরন্তু রায়ের ভয় এবড় সরম ॥  
রণে ভজ দিয়া মোরা এদেশে আইসছি ।  
ভজ-কত্রী রাজবংশী এইনামে আছি ॥

আবার রত্নপুরের ঘোড়া ঘাটের মাহাত্ম্য প্রসঙ্গে কবি বলেন :

এই দেশে ঘোড়াঘাট রত্নপুর জেলা ।  
যে জেলা করিছে বঙ্গ দেশের উজলা ॥

১. পোশ-দুয়ার—পুণ্ড্রভোয়ার । খিতি—স্থিতি



কবির অভিযোগ,—

কোম্পানীর আমলেতে রাজা দেবীসিং ।  
সে সময়েতে মুলুকেতে হৈল বারচিং ॥  
যেমন যে দেবতার মুরতি গঠন ।  
ভেমনি হৈল তার ভূষণ বাহন ॥  
রাজার পাশেতে হৈল মুলুকে আকাল ।  
শিওরে রাখিয়া টাকা গৃহী মারা গেল ॥

দেবী সিংহ খাজনা আদায়ের জন্য যে ভয়ংকর রূপ ধারণ করেছিলেন ;  
তা কবির দৃষ্টি এড়াননি । তিনি বলেছেন :

কত যে খাজনা পাইবে তার লেখা নাই ।  
যত পারে তত নের আরো বলে চাই ॥  
দেও দেও বাইবাই একমাত্র বোল ।  
মাইরের চোটেতে উঠে কন্দনের রোল ॥

নিদ'র দেবীসিংহের নিকট—

মানীর সম্মান নাই মানী অমিদার ।  
ছোট বড় নাই সবে করে হাহাকার ॥  
সোনারিড চড়িয়া বার পাইকে মারে জুতা ।  
দেবীসিংহের কাছে আজ সবে হলো ভোঁতা ॥

দেবীসিংহের অভিযোগে—

পারে না ঘাটার চুলুতে খিউরী বউরী ।  
দেবীসিংহের লোক নের ডাকে মোড় করি ॥  
পূর্ণ কলি-অবতার দেবীসিংহ রাজা ।  
দেবীসিং-এর উপজবে প্রজা ভাষাতাজা ॥

দেবীর বিরুদ্ধে প্রতিবাদী মাহুবাটি হলেন,—

রাজা রায়ের পুত্র হয় শিবচন্দ্র রায় ।  
শিবের সমান বলি সর্বলোকে পায় ॥  
উটাহুয়ারীতে তার আছে রাজবাটি ।  
দেখিতেপ্রকাণ্ড বড় অতি পরিপাটি ॥

কত ঘর কত দুয়ার কত যে আজিনা ।  
 তার সনে কোন বাড়ীর তুলনা লাগেনা ॥  
 বডঘর চণ্ডীমণ্ডপ টুই<sup>১</sup> অতি উঁচা ।  
 দুইচালে ঘরখানি কোণাগুলি নীচা ॥  
 পশ্চিম-দুয়ারী মণ্ডপ আর কোন খানে নাই ।  
 এ ঘর হোতে যে ঘর হইতে সেটেও দেখবার পাই ॥  
 কত পাঠক পেয়াদা আছে আছে কত দারোয়ান ।  
 কত যে আমল আছে কত দেওয়ান ॥  
 মন্ত্রণার কর্তা জয়, গাঁ ঠাকুরাণী ।  
 বডবুদ্ধি বডভেজ সকলে বাখানি ॥  
 শিবচন্দ্রের কার্য-কর্ম তাঁর বুদ্ধি নিয়া ।  
 তাঁর বুদ্ধির প্রতিষ্ঠা করে সকল ছুনিয়া ॥  
 আকালে ছুনিয়া গেল দেবী চায় টাকা ।  
 মান্দিরি লুট করে বদমা'স পাকা ॥  
 শিবচন্দ্রের রূদে এইসব দেখে বাজে ।  
 জ-দুর্গাব আজ্ঞার শিবচন্দ্র সাজে ॥  
 দেবীসিংহের দরবারে শিবচন্দ্র গেল ।  
 প্রজাব দৃষ্টির কথা কহিতে লাগিল ॥

দেবীসিংহ ফুসে উঠলেন । কবির কটাক্ষ :—

রজপুত কালাভূত দেবীসিংহ হয ।  
 চেহারায় মৈষাসুর হইল পরাজয় ॥  
 গুনিচকু কটমট লাল হৈল রাগে ।  
 কোন্ হায় কোন্ হায় বলি দেবী হাঁকে ॥  
 শিবচন্দ্রকে কয়েদ করে দিয়া পায়ে বেড়ি ।  
 শিবচন্দ্র রাজা থাকে কয়েদ খানাত পড়ি ॥  
 দেওয়ান গুনিয়া তবে অনেক টাকা দিয়া ।  
 ইটাকুমারীতে আনে শিবে উদ্ধারিয়া ॥

বৈদ্য-বংশ-চন্দ্র শিবচন্দ্র মহাশয়।

দেবীসিংহের অত্যাচার আর নাহি সয় ॥

রাজার মনে যে প্রতিবিশানের আকাজ্জা জেগেছে তা দমিত হবার নয়।  
রাজার মনের আন্তরিক সহানুভূতি, বাস্তবদৃষ্টি, বলিষ্ঠ চিন্তা-ধাতু এসবই  
কবির নিপুণ তুলিকায় স্পষ্ট আভাসিত।

রঙ্গপুরে আছিল যতক জমিদার।

সবারে লিখল পত্র সেঠেটে<sup>১</sup> আসিবার ॥

নিজ এলাকার আর ভিন্ন এলাকার।

সকল প্রজাক ডাকে রোকা<sup>২</sup> দিয়া তার ॥

হাতী ঘোড়া বরকন্দাজে ইটাকুমারী ভরে।

সব জমিদার আইসে শিবচন্দ্রের ঘরে ॥

পীরগাহার কর্জী আইল জয়দুর্গা দেবী।

রূপমোহনেতে বৈসে একে একে সবি ॥

রাইরং প্রজারা সবে থাকে খাড়া হৈরা।

হাতঘুড়ি চকু-জলে বক্ষভাসাইরা ॥

গেটে নাই অন্ন তাদের পৈরণে নাই বাস।

চামে ঢাকা হাড় কয়খান করি উপবাস ॥

রাজার সহদয়-নিবেদন হলো এই :

শিবচন্দ্র খাড়া হইরা কর হাত ঘোড়ে।

রাগেতে কহিতে কথা চক্রে জল পড়ে ॥

প্রজাদের দেখাইরা জমিদারগণে।

এ দের দুক না ভাবিরা অন্নখান কেনে ॥

উত্তর হতে জল আসিরা বড় লাগে বাণ।

সেই বাণে খায় ফেলার যত কিছু ধান ॥

কতদিন কতকষ্টে কতটাকা দিরা।

কারোয়ার মুখে আমি দিরাছি বাকিরা ॥

১. সেঠেটে=সেখানে

২. রোকা, আরবী 'রুক' শব্দজাত ; 'চিঠি' অর্থে ব্যবহৃত।

রাজার পাশে প্রজা নষ্ট দেওয়ার<sup>১</sup> নাই জল ।  
 মাঠে ধান জলিয়া গেল ঘরে নাই সম্বল ॥  
 বজ্জরে বজ্জরে এলা<sup>২</sup> হইতেছে আকাল ।  
 চালে নাই খেড় কারো ঘরে নাই চাল ॥  
 মাও ছাড়ে বাপ ছাড়ে ছাড়ে নিজের মাইয়া ।  
 বেটা ছাড়ে বেটি ছাড়ে নাই কারো মায়ী ॥

এখানে ‘রাজার পাশে’ বলতে কবি দেবীসিংহকে আক্রমণ করেছেন ।  
 কারণ, দেবীসিংহের নীতিবোধ নেই, ধর্ম বিশ্বাস-ও কিছু ছিল না । আচার-  
 আচরণে-ও ব্যতিক্রম । মানবতার সঙ্গুণের অভাব তাঁর মধ্যে । অর্থ শিখাচ,  
 নীতিহীন এই মানুষটির পাশেই দেশ ছুঁড়িচ্ছে শীড়িত ।

শিবচন্দ্রের বেদনা ও ইত্যাশা,

ছুটরাজা দেবীসিংহে বুঝাইতে গেলাম ।  
 আমার পায়ে বেড়ীদিল দেওয়ার<sup>১</sup>নের গোলাম ॥  
 প্রজার অবস্থা দেখি যা করিতে হয় ।  
 কর জমিদারগণ তোমরা মহাশয় ॥  
 কারোমুখে নাই কথা হেঁঠমুণ্ডে রয় ।  
 রাগিয়া শিবচন্দ্র রায় পুনরায় কয় ॥  
 যেমন হারামজাদা বজ্জপুর ডাকাইত ।  
 খেদাও সর্কার তাক ঘাড়ে দিয়া হাত ॥  
 জলিয়া উঠিল তবে জয়চূর্ণা মাই ।  
 তোমরা পুরুষ নও শক্তি কি নাই ॥  
 মাইয়া হয় জনমিয়া ধরিয়া উহারে ।  
 খণ্ড খণ্ড কাটিবারে পারোও<sup>৩</sup> ডলোয়ারে ॥  
 করিতে হৈবে না আর কাহাকেও কিছু ।  
 প্রজাগুলো করিবে সব হইব না নীচ ।

১. দেওয়ার=মেধে

২. এলা=এখন

৩. পারোও=পারা

রাগি কর শিবচন্দ্র থর থর কাঁপে।

ক্যাণা ধরি উঠে যেমন রাগি গৌরা সাপে ১ ॥

শিবচন্দ্রের পরামর্শ—

শিবচন্দ্র নন্দীকর গুন প্রজাগণ।

রাজার তোমরা অর তোমরাই ধন ॥

রজপুরে যাও সবে হাজার হাজার।

দেবীসিংহের বাড়ীলুট বাড়ী ভাঙ্গ তার ॥

পারিষদ বর্গ-সহ তারে ধরি আন।

আপন হস্তেতে তার কাটায়া দিযো কান ৷

সে ভো পরামর্শ নয়,—আদেশ। প্রজা-ধ্যান-সম্মীপ্ত রাজার ভাগিদ। যেখানে হৃদয়বান রাজার আদেশ, সেখানেই প্রজার প্রশান্তি। তাই কর্মের আস্থানে, আবেগ-দীপ্তিতে ভরে ওঠে সরল প্রজা। এর ফলে জনহিতব্রতী রাজার বেদনাপিষ্ট জিজ্ঞাসার উত্তরে, কবি বলেন :

শিবচন্দ্রের হুকুমেতে সব প্রজা ক্যাপে ১

হাজার হাজার প্রজাধায় এক ক্যাপে ৩ ॥

লাঠি নিল খন্ডি নিল নিল কাচি দাঁও।

আপত্য করিতে আর না থাকিল কাঁও ॥

ঘাড়তে বাঁকুয়া নিল হালের যোয়াল।

জাঙ্গালও বলিয়া সব চলিল কান্ধাল ॥

এই বিজ্রোহ অভিযানে ভ্রলোকদের অসহযোগিতায় কবি অসহিষ্ণু। তাই, কটাক্ষ করতে তিনি কুণ্ঠিত হলেন না। কবি নিজে রাজবংশীয় ছিলেন, তাই এক পক্ষের নীরব থাকাকাটা তাঁর চোখে স্পষ্ট। যেন জীবন প্রবাহের মধ্যবিন্দুতে দাঁড়িয়ে কবি অনুভব করলেন সেই নীরবতা। কবির সন্দেহ ;—

চারিভিতি হইতে আইল রজপুরের প্রজা।

ভ্রলুকা আইল কেবল দেখিবারে মজা ॥

১. গৌরাসাপে—গোথরো সাপে

২. ক্যাপে—উত্তেজিত হয়

৩. এক ক্যাপে—একেবারে, একসময়ে

৪. জাঙ্গাল—বাঁধ, উঁচু পথ

ইটা দিয়া পাইট্কা দিয়া পাটকিলায় খুব ।  
 চারিভিডি হতে পড়ে করিয়া খুপখুপ ॥  
 ইটার ঢেলের চোটে ভাজিল কারো হাড় ।  
 দেবীসিং এর বাড়ী হইল ইটার পাহাড় ॥  
 খিড়কির দ্বার দিয়া পালাইল দেবীসিং ।  
 সাথে সাথে পালেয়ে গেল সেই বার টিং ॥  
 দেবীসিং পলাইল গিয়া গাও ঢাকা ।  
 কেউ বলে মুর্শিদাবাদ কেউ বলে ঢাকা ॥৮৩

অথচ কবি তাঁর শেষ দানটি ইংরেজদের হাতেই তুলে দিলেন :

ইংরাজের হাতে রাজ্য দিলেন চক্রপাণি ।  
 সুবিচার করি গেল আপনি কোম্পানি ॥  
 ইংরাজ বিচার করি এজলাস করি ।  
 একে একে ফাটকেতে রাখে টিং এ করি ॥৮৪

এই গাথাটিতে রঙপুরের প্রজা সাধারণের সারল্য ও কঠিন মানসের পরিচয় মেলে । বঞ্চিত, প্রতারিত প্রজাদের আর্তনাদে রাজা শিবচন্দ্রের চিত্ত যেমন বিচলিত ; তেমনি হৃদয়বান রাজার আন্তরিক স্পর্শে-ও অনুগত প্রজার অনুপম আত্মতা লক্ষণীয় । দেবীসিংহের শোষণ-নিপীড়নের মর্মস্পর্শী কাহিনী কবির চিত্রায়ণে ধরা পড়েছে । আবার সাধারণ মানুষের জায় কবি-ও অঙ্গে সন্তুষ্ট । তিনি-ও আনন্দিত হন, যখন শোনে ইংরেজ শাসক দেবীসিংহের বিচারে বসেছেন ; তা শান্তি বস্তু কমই নির্দ্বারগ হোক না কেন !

দুই

...মজনুর কবিতা...

১২২০ সালের ১৪ই কাঙিক পঞ্চানন দাস কর্তৃক রচিত “মজনুর কবিতা” নামে একটি ঐতিহাসিক গাথার সন্ধান পাওয়া গেছে । এটি ১৩১৭ সালে রঙপুর সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার প্রকাশিত হয় ১৮৫ এর পটভূমিকা ঐতিহাসিক সন্ন্যাসী-কবির বিদ্রোহ ;—যে বিদ্রোহে উত্তরবঙ্গের সাধারণ প্রজা-মাঝেই প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষভাবে ইংরেজ শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে

প্রতিবাদী হয়েছিলেন। আঠারো শতকের মধ্যপর্বে ইংরেজদের প্রবল দুর্নৈতিকতার শিকার হয়ে বাঙালী যে অন্তর্জালায় ছিলেন পীড়িত ;— সে তো অন্তর্জালা নয়, বলা যায় অগ্নিজালা—যা একসময় প্রত্যক্ষ বিপ্লবের পটভূমি রচনা করেছিল। অবশ্য সে বৈপ্লবিক উত্তাপ নিয়ে কাব্য, গাথার কথা খুব বেশি আমাদের জানা নেই। এবং এই কবিজায় মজন্নের যে চরিত্র চিত্রিত হয়েছে তার সংগে ইতিহাসের প্রাণ আবেগ স্পন্দিত, আত্ম-সচেতন, স্বতন্ত্র ব্যক্তি নির্ঠ প্রথর সেই বাধাবন্ধহারা মজন্নশাহের কতটা মিল আছে তা নিয়ে মতান্তর অনেক। আলোচনার ধারাসূত্রে সেই পার্থক্য স্পষ্ট হবে।

কবির অনুযোগ,—

গুনশভে একভাবে নৌতুন রচনা।

বাকীলা নাশের হেতু মজন্ন বারনা ॥

কালান্তক সমবেটাক্ কে বলে ফকির।

যার ভরে রাজ্য কাঁপে প্রজা নহে স্থির ॥

কবি মজন্নের ভীষণরূপকে বর্ণনা করেছেন। আমরা কবির সংগে একমত যে, মজন্নশাহ ভীষণ প্রকৃতির ছিলেন। তাঁর দুর্মদ বলিষ্ঠ মননের ঙ্গাই তিনি অনন্ত ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্যের বাতাবরণে ভাস্বর। তাই ইংরেজশাসকগণ অস্থির-চঞ্চল হয়ে উঠেছেন, মজন্নের সক্রিয় ব্যক্তি-চিন্তকে অবদমিত করার উদ্দেশ্যে। অবশ্য কবি এখানে মজন্নকে দম্ভতার ভীষণতার মূর্তি হিসাবে চিত্রিত করেছেন।

কবির সরস কৌতুক :

সাহেব স্বভার মত চলন সূঠাম।

আগে চলে ঝাণ্ডাঝাণ ঝাউল নিশান ॥

উঠ্ গাধা ঘোড়া হাতী কত বোগদা১ সজ্জিত।

জোগান ভেলেক। সাজ দেখিতে ভয় অতি ॥

চৌদিকে ঘোড়ারসাজ তীর বরকন্দাজি।

মজন্ন তাজির পর খেন মরদ গাজি ॥

১. বোগদা = বলদ

কবি এখানে মজনুুর চালচলন ও পরিপার্শ্ব বর্ণনা করেছেন সরসে। দেশীয় সৈন্তসহযুগে চলেছেন মজনুুশাহ। তাঁকে ও তাঁর ভেলেজীসাকে সজ্জিত সৈন্তদের দেখলে চারিদিকে যে ভীতির সঞ্চার হয় ; কবি তার প্রতি ইংগিত করেছেন। আসলে মজনুুশাহকে যুদ্ধ করতে হয়েছে ইংরেজদের বিরুদ্ধে। তার জন্ত সর্বজ, সর্বদা, সর্বাবস্থাতেই তৈরী থাকতে হয়েছে ঘোড়া, তীর ও বরকন্দাজ বাহিনী নিয়ে ; প্রতি-আক্রমণের অনুকূল সুযোগ সন্ধানে। তাই,—

দলবল দেখিয়া সব আকুল হৈল গুম।  
থাকিতে এক রোজের পথ পড়া গেল ধুম ॥  
বড়ই দুঃখিত হৈল পলাইব কোথা।  
মনদিয়া গুনসভে লোকের অবস্থা ॥

কবি শোনাতে চেয়েছেন মজনুুশাহের আক্রমণ পদ্ধতিটি। তা হলো এই ;—  
যেদিন যেখানে যা'য়া করেন আখড়া।  
একবারে শতাধিক বন্দুকের দেহড়া ॥  
সহজে বাজালীলোক অবশ্য ভাগুয়া।  
আসামী ধরিতে ককির যান পাড়া পাড়া ॥

তখন গ্রামের অবস্থা :

ফকির আইল বলি গ্রামে পৈল হুড়।  
পাছুয়া বেপারী পলায় গাছে ছাড়া গুর ॥  
নারীলোক না বান্ধে চুল না পরে কাপড়।  
সর্ব্বশ্ব ঘরে থুয়া পাথারে দেয় নড় ॥  
হালুয়া ছাড়িয়া পলায় লাদল জোয়াল।  
পোয়াতি পলায় ছাড়ি কোলের ছাওয়াল ॥  
বড় মনুষ্যের নারী পলায় সঙ্গে লগ্না দাসী।  
জটার মধ্যে ঘন লগ্না পলায় সন্ন্যাসী ॥

কবির গুরুত্তর অভিযোগ,—

খাল, লোটা লইল না পাইল উদ্দিল।  
টাকার নালচে চিরে শিওরের বালিশ ॥

১. দেহড়া=সম্মিলন

২. পাথারে দেয় নড়—পথে দৌড় দেয়



আলদাঃ মাটি দেখি ফকির করে পোচপেচ ।  
 টাকার লাগি যে মারে বান্ধের খোট ॥  
 মহাজনের সিন্দুক কাড়ি টাকা লইল ঝাড়া ।  
 আগে লুটে বাড়ীঘর পাছে আড়াপাড়া ॥

এতে মজনুশাহকে লুটেরা হিসাবে চিত্রণ করা হয়েছে। এতে বলা হয়েছে, মজনু অর্থ-অলঙ্কারের লোভে গ্রামে গ্রামে অত্যাচার শুরু করেছে। গ্রামবাসী ভীত-সন্ত্রস্ত। শুধু কি তাই,—ভা-ও নয়। এদের মধ্যে কামাতুর ফকির আছে, তাদের ভয়ে :

ভাল মানুষের কুলবধু জ্বলে পলায় ।  
 লুটরা ফকির যত পাছে পাছে ধায় ॥  
 যদি আসি লাগপাস জ্বলের ভিতর ।  
 বাজে আসি ধরে যেন লোটন কৈতর ॥  
 বসন কাড়িয়া লয় চাহে আলিঙ্গন ।  
 যুবতি কাকুতি করি কি বলে বচন ॥  
 দণ্ডে কুটা করি বাপু ধরি হাত পাও ।  
 অতিথ ফকির তোমরা দুনিয়ার বাপ মাও ॥

কবির সাবধান বাণী,—

ফকির হইয়া কর ছাগলের কাজ ।  
 পরিণামে দুঃখ পাবা ঈশ্বর সমাক্ষ ॥  
 সূজন ফকির হয়ে গুনি হস্ত দেয় কাপে ।  
 অধম ফকির হাতবাড়ায় যোবনে ॥  
 পরিণাম নাহি শুনে করয়ে শিকার ।  
 দৌড়িয়া বাইতে কাড়ি লয় বস্ত্র অলঙ্কার ॥  
 লাজে নাহি কথা রাখে গুলুভাবে ।  
 ধর্মসাক্ষী করি তারা মজনুকে শাপে ॥  
 তারা বলে ঈশ্বর এহি করক ।  
 মজনু গোলামের বেটা শীজ করক ॥

১. আলদা=আলগা, শিথিল

কবির বিশ্বর,—

কোন দেশ হৈতে আইল অধম।

ইহাকে ভারথে খুঁয়া পাশরিছে যম ॥

এখানে মজনুশাহ সম্পর্কে দুটি প্রশ্নের আলোকে আলোচনা করলে বিষয়টি সুপরিষ্কৃত হয়ে উঠবে।

১. মজনুশাহের পরিচয় কি ?

২. প্রকৃত পক্ষে মজনুশাহ অভিচারী ছিলেন কিনা। কিংবা ইতিহাসের নিরিখে মজনুশাহের সংগে গাথাকাব্যের চিত্রিত মজনুর মিল কতখানি ?

প্রথম প্রশ্নটি জর্নৈক লেখকের ৮৬ সিদ্ধান্ত থেকে বিষয়টি উপস্থাপন করা যায়। ‘মজনু’ শব্দটির অর্থ পাগল আর ‘শাহ’ শব্দটির অর্থ রাজা, তাহলে শব্দ দুটির মিলিত অর্থ দাঁড়ায় পাগলরাজা। আসলে এটি এক ছদ্মনাম। মজনুশাহ তাঁর প্রকৃত পরিচয় গোপন রাখতে সমর্থ হয়েছিলেন বহুকাল। এই সংগ্রামী নায়কের ব্রিটিশ বিরোধী কার্যকলাপকে অবদমিত করতে না পারাটাই শাসকবর্গের প্রশাসনিক ব্যর্থতা ও নিবৃদ্ধিতার প্রমাণ। তাই পরবর্তীকালে ইংরেজরা মজনুশাহের আসল পরিচয় জানবার পরে-ও তা গোপন রেখে সেই প্রমাণকেই আবরণিত করেছেন। এরপর লেখক, খাঁ চৌধুরী আমানত উল্লাহ আহমেদের ‘কোচবিহারের ইতিহাস’ অবলম্বনে জানিয়েছেন, মজনুশাহের আসল নাম বাকের মহম্মদ বা বাকের আলি। ইনি রঙপুরের একজন ভূস্বামী ছিলেন। মজনুশাহ ছদ্মনামে ব্রিটিশ বিরোধী গণশক্তিকে পরিচালনা করতেন; অথচ প্রকাশ্যেই তিনি চলাফেরা করতেন। বাকের ছিলেন মুঘল বংশোদ্ভূত। সেদিন মুঘল পরিচয় ছিল উত্তর ভারতীয় একেবারে প্রতীক। তাই মজনুর পরিচয় প্রকাশিত হলে বাংলার জনমুহুর সমগ্র উত্তরভারতে কেন্দ্রীভূত হতে পারে, এই আশংকার মজনুশাহের প্রকৃত পরিচয় ইংরেজ শাসকগণ গোপন করেছিলেন বলেই মনে হয়। ৮৭

২ আমরা ইতিহাস পূর্বে মজনুশাহের কর্মকাণ্ডের সংগে পরিচিত হয়েছি। রাষ্ট্রনৈতিক বিপর্যয়কালে সমাজ জীবনের ভাঙন আবর্তনে বহুবিচিত্র ও জটিল কর্মব্যাপ্তির মধ্যে মজনুশাহের যে পরিচয়; তা আমরা কেনেছি। আর আমরা এ-ও দেখেছি, ইংরেজচিহ্ন সান্নিধ্যে এসে, নবলক প্রেরণাতে এক

বিশেষ জ্ঞেয়ী কেমন করে আরো শোষণ হয়ে উঠেছেন ;—আর এই জ্ঞেয়ীকে বিদেশী শক্তি কাজে লাগিয়ে কিভাবে মহাশোষণ হয়ে উঠেছিলেন। কলকথা, শোষিত, বঞ্চিত, সহায়-সম্মলহীন প্রজাসাধারণ বিক্ষুব্ধ হয়েছেন এতে। শোষণের দুঃসহ স্বরূপ হতে মুক্তি পেতেই তাঁদের বিজ্রোহীমানস সক্রিয় হয়ে উঠেছিল।

মুক্তির অভিমুখী বিজ্রোহীমানসের নায়ক ছিলেন মজনুশাহ। সাংগঠনিক প্রয়াসে তাঁকে ছুটে বেড়াতে হয়েছে দিনাজপুর, বগুড়া, জলপাইগুড়ি, রঙপুর ও ময়মনসিংহের বিভিন্ন পরগণায়; কখন-ও বা বিহারের বিভিন্ন স্থানে। নিরলস চেষ্টায় তিনি সর্বত্র, সর্বাবস্থায় সকল বাঙালীকে একতা-সূত্রে বেঁধেছেন; অস্তিত্ব সে চেষ্টার ফলটি তিনি করেন নি। সংঘবদ্ধ প্রয়াস নিয়ে যে আঘাত তিনি ইংরেজ শক্তির ওপর এনেছিলেন, তা ছিল দুর্বীর। সেই প্রচণ্ড, প্রমত্ত বিজ্রোহানলকে কিছুতেই অবদমিত করতে পারছিলেন না শাসক-শক্তি। তাঁদের পক্ষে যেহেতু মজনুর বিজ্রোহ উদ্যমকে আয়ত্তে আনা সম্ভব হচ্ছিল না; সেজন্য মজনুর নামে অপপ্রচার করতে লাগলেন, এবং মজনুকে উৎপীড়ক হিসেবে চিত্রিত করলেন; নিত্যন্তই রাজনৈতিক অন্তঃস্বভাবে। অথচ বাঙালীর জীবনভূমিতে রাজনৈতিক বিপ্লবত্যাগী যখন স্বভাব-নিবদ্ধ হতে পারে নি, তখন দেশপ্রেরণালব্ধ উদ্বেগের একান্তিমুখিতা, সংগ্রামীমানসের দৃঢ়তা ও মুক্তি-সিদ্ধির অনন্ত আকাঙ্ক্ষায় যে ব্যক্তিটি ভাব্য; তাঁর একগুণ-চরিত্র চিত্রণের কারণ কি? এতে ইংরেজের ক্ষেত্রে যে মনস্তত্ত্ব কাজ করছে; তা বোধকরি এই:

এক. অনুগ্রহ গৃহীত ধনিক সম্প্রদায় ও সাধারণ মাহুকের সহানুভূতি আদায়—  
যাতে তাদের সহযোগিতার ওপর নির্ভর করে দূর্ধর্ষ এই মাহুটিকে ধরা যায়।

দুই. জ্বালার সক্ষম করা। এতে লাভ হলো, ইংরেজ কর্তাব্যক্তিদের দোষ-খালনের সুযোগ থাকে। যাতে তাঁদের চেষ্টা ও অকমতা জনিত ফলটি প্রকাশ পায় না। আবার মজনু-ভীতি প্রচারের অপর কারণ হলো মজনুকে একক, একপেশে ও কোণঠাসা করে তোলা। এতে মজনুকে ধরার সুযোগ হতে পারে, কারণ লোক সাধারণ ভয়ে মজনু থেকে নিরাপদ দূরে থাকবে।

এখানে বলা দরকার যে, বিদেশীশাসকদের বিরুদ্ধে মজলুশাহ ঘোষণা ধনী ও জমিদার সম্প্রদায়কে নিয়ে যে ঐকমত্য গড়ে তুলতে চেষ্টাছিলেন ; তাতে তিনি ব্যর্থ হয়েছিলেন। এই ব্যর্থতার প্রতিশোধ নিতে তিনি ভোলেননি। ফলে তিনি অত্যাচারী হয়ে উঠেছিলেন। সে অত্যাচার, উৎপীড়ন সাধারণ কোনো মানুষের ওপরই ছিল না। আশ্চর্যের কথা, ইংরেজশাসনের প্রথম-লগ্নে যদি এদেশীয় কোনো মানুষ দেশ প্রেরণায় উদ্ধুদ্ধ হয়ে, রাজনৈতিক স্বাভিমান্য দাবি ও সচেতনতা ক্রমে সুগরিবদ্ধ হয়ে শোষকের হাত থেকে বাঁচার জন্য সশস্ত্র বিদ্রোহ-বিপ্লবের পথে এগিয়ে যান ; তাঁকে আর বাই-ই বলিনা কেন, অত্যাচারী বলতে পারিনা। বিষয়টি স্পষ্ট করে ভোলার জন্য একটি উদাহরণ দিই :

আগেই বলেছি, মজলুশাহ নাটোরের জমিদার রাণী ভবানীর সহযোগিতা কামনা করে চিঠি লিখেছিলেন। চিঠিতে ছিল বেদনামখিত আবেদন। ইংরেজের শোষণ পীড়ন হতে মুক্তির আকাঙ্ক্ষায় তিনি তাঁর সাহায্যের প্রত্যাশী। কিন্তু রাণী তাঁর দীপ্ত-আজ্ঞানে সাড়া দিলেন না। এর ফল সূচিত হলো। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দের জাহাঙ্গীরি থেকে মজলুশাহের নেতৃত্বে বিদ্রোহীরা নাটোর অঞ্চলের অত্যাচারী ধনী ও জমিদার এবং ইংরেজ কুঠিরালাদের ধনসম্পত্তি লুণ্ঠন করলেন এবং এদেরকে বেঁধে নিয়ে কৃষক অত্যাচারের প্রতিশোধ নিতে লাগলেন। ৮৮

এখানে উল্লেখ্য, ইংরেজেরা মজলুকে সকল অপকর্মের নায়ক বলে উল্লেখ করলে ও তাঁদের চিঠিপত্র হতে এটা-ও প্রমাণ হয়, মজলুশাহ সাধারণ মানুষের ধন-সম্পত্তি লুণ্ঠন করেননি। সাধারণ মানুষের ওপর কোনোরকম অত্যাচার না করার জন্য বিদ্রোহীদের তিনি কঠোর নির্দেশ দিয়েছিলেন। তাই তিনি সাধারণ মানুষের সাহায্য-ও পেয়েছিলেন। এমন দৃষ্টান্তের দুই একটি : নাটোরের সুপারভাইজর ২৫. ১. ১৭৭২ তারিখের এক পত্রে রেভিনিউ কাউন্সিলকে জানানো ;—৮৯ আমার হরকরা সংবাদ এনেছে যে, গতকাল ফকিরদের একটি প্রকাণ্ড দল সিলসুবারির একটা গ্রামে জ্বায়েভ হয়েছে। তাদের নায়ক মজলুশাহ তাঁর অহুচরদের কঠিন নির্দেশ দিয়েছেন ; বাতে তারা জনসাধারণের ওপর অত্যাচার ও বল প্রয়োগ না করে এবং সাধারণের বেচ্ছাপ্রণোদিত দান বাতীত কিছুই যেন গ্রহণ না করে। কিছু

আমি এক সংবাদে অবগত হলাম যে তারা দয়ারাম রায়ের নুরগ্রাম কাছারি থেকে পাঁচশত টাকা ও জয়সিন্ পরগণার কাছারি থেকে বোলশত নব্বই টাকা লুণ্ঠন করেছে। অথচ একই ব্যক্তি ২২শে আত্মঘাতীর চিঠিতে জানানো : বিদ্রোহীরা গ্রামবাসীদের ওপর কোনো অত্যাচার করেনি। এবং গ্রামবাসীরা বিদ্রোহীদের আহ্বারের ব্যবস্থা করে দিয়েছে। এতে আরো জানানো হলো, বিদ্রোহীদের দলে কৃষকেরা যোগদান করেছে। তারা ইংরেজ শাসককে কর দেওয়া বন্ধ ভো করেছেন, পরন্তু সেই কর বিদ্রোহীদের হাতে তুলে দিয়েছে।

আরেকটি চিঠি, পালিঙ্গাহেবের। তিনিও রেভিনিউ কাউন্সিলকে ১৭৭২-এর ডিসেম্বরে জানানো :

কৃষকেরা আমাদের সাহায্য করেনি, বরং বিদ্রোহীদের পক্ষ নিয়ে যুদ্ধ করেছে। ইংরেজেরা যখন আত্মরক্ষার জন্য জংগলে লুকিয়েছে তখন তারা পলাতক ইংরেজদের খুঁজে বের করে হত্যা করিয়েছে। এমনকি, কোনো ইংরেজ গ্রামে প্রবেশ করলে কৃষকগণ তাকে হত্যা করে বন্দুক কেড়ে নিত।

প্রথম চিঠিতে দয়ারাম হলেন নাটোরের প্রধান নায়েব। পরে তিনি দীঘাপাতিয়া রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। আর দ্বিতীয় চিঠির গ্রামবাসীরা হলেন সিলসুবেরির (বগুড়া) প্রজাবৃন্দ। এবং তৃতীয় চিঠিতে পালিঙ্গাহেবের খেদোজিটি রঙপুরে বিদ্রোহীদের সংগে ক্যাপটেন টমাসের যুদ্ধের পটভূমি। এতেই ক্যাপটেন টমাস নিহত হয়েছিলেন। এর থেকে সিদ্ধান্ত নেওয়া যায় :

১. বিদ্রোহীদের আক্রমণের প্রধান লক্ষ্য ছিল ইংরেজ শাসকশ্রেণী ও ইংরেজ আশ্রিত জমিদার ও ধনী সম্প্রদায়—যারা বিদ্রোহীদের কাছে শোষণ বলেই পরিগণিত হতেন।

২. বিদ্রোহীদের শক্তির উৎস ছিলেন সাধারণ কৃষক-প্রজা, যাদের সক্রিয় সহযোগিতা ও সহানুভূতিতে বিদ্রোহীদের শক্তি বৃদ্ধি পেয়েছে।

৩. বিদ্রোহীরা অত্যাচার করেছে, এতে দ্বি-মত হবার নয়। কিন্তু তারা অত্যাচার করেছে ইংরেজশাসক ও অসহযোগী জমিদারের ক্ষেত্রে। অথচ তারা প্রমজীবী সকল মানুষের প্রতি সহানুভূতিশীল ছিল। বাঙলার জনমানসের

প্রতি গভীর সম্বন্ধবোধ থেকেই মজনুর বিজোহী সত্য রসস্থ হয়েছিল। তাই তাঁর অভিযান ছিল দুর্বীর সৈনিকের মতই। এই স্পৃহা আত্মসুখের তাগিদে নয়, স্বদেশচেষ্টনা ও স্বদেশ ধর্ম থেকেই জেগেছিল। সুতরাং দেশচিন্তক মজনুকে অভ্যাচারী না বলে দেশ প্রেরণায় উৎসাহ ও সঞ্জীবিত সশস্ত্র বিপ্লবী বললে অত্যাুক্তি হয় না। “প্রকৃত পক্ষে সন্ন্যাসী ফকিরদের বিজোহী হিস বৃটিশ বিরুদ্ধে ভারতীয় গণশক্তির প্রথম গৌরবময় সশস্ত্র অভ্যুত্থান।” ৯০

তাহলে স্পষ্টই দেখছি, আলোচ্য গাথাটিতে কবি মজলুমশাহের ক্ষেত্রে নিদর্শ। সত্যকথন এতে নেই; কেননা কবির চিহ্নিত মজনুর সংগে ইতিহাসের ব্যক্তি মানসের মিল নেই। অথচ প্রায় সমকালীন কবির চোখে মজনুর এই ছবি কেন? এই জিজ্ঞাসার উত্তরে বলতে হয়, কবি পঞ্চানন দাস সম্পর্কে আমাদের কিছুই জানা নেই। তিনি কোনো শ্রেণীর প্রতিনিধিত্ব করতেন কিনা তা-ও জানা নেই। সম্ভবত ধনিক কোনো সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন তিনি। তাই হয়তো শ্রেণীস্বার্থের বিবেচনায় মজনুকে উৎপীড়ক হিসাবে চিহ্নিত করলেন। এখানে একটি বিশেষ ‘মোটিভ’ কাজ করছে বলেই মনে হয়। আর উৎপীড়ন, অভ্যাচার, লুণ্ঠনচিহ্ন আঁকতে গেলে অভিমাত্রিক এবং অপ্রাকৃত কিছু এসেই পড়ে। সুতরাং ইতিহাসের বিচারে তা যেমন ধর্তব্য নয়; তেমনি সাহিত্যের ভাব-পর্দায়-ও তার গুরুত্ব নেই। আঠারোশতকে ইস্টইন্ডিয়া কোম্পানীর শোষণ-উৎপীড়ন জানতে হলে ইতিহাসের গভীরে পৌঁছতে হয় এবং প্রতিবাদী মজনুর মনোদর্শ বিশ্লেষণ করতে হয়। সে ক্ষেত্রে এই গাথাটি ভাষা ও ভাষ্য অনুসন্ধানের ভোরগঘার খুলে দেয় বটে।

এখানে এ-ও উল্লেখ্য যে, কবি ঘটনাচাতুর্ঘ্য ও শব্দচাতুর্ঘ্যের প্রলোভন থেকে সরে থাকতে পারেননি। কবি এতে যে আলেখ্য দিতে চেয়েছেন তাতে মজনু ও তাঁর বলের লোভ, অর্থশলকারে আসক্তি ও অসংযম ইন্দ্রিয়সক্তির মর্মস্পর্শী চিহ্ন পরিস্ফুট। বিস্ত বর্ণনার কোশলে স্থূলতা-ও লক্ষণীয়। বাঙালী জীবনের সামগ্রিক দ্বন্দ্ববোধনা অনুধাবন করতে পারলেন না কবি। যদি পারতেন, তবে এটি একমুখিনতার দোষে দুষ্ট না হয়ে সুন্দর জীবন ক্রটার দর্পণ হতে পারত। শুধু-ও বলি, সৃজন ও অধ্যয় ফকিরের

পার্বক্য-অনুধ্যান গাথাটিতে থাকার কবি অন্তত কিছুটা যুক্তিনিষ্ঠ ও বাস্তববাদী হয়ে উঠতে পেরেছেন।

এখানে আর-ও একটি প্রশ্নের মীমাংসা করা যেতে পারে তাহলে ‘মজনুন কবিতা’টিকে আমরা গাথা বলে এসেছি। দেখা যাক সেটি আদৌ গাথা কিনা। কবিতাটির আরম্ভ বৈশিষ্ট্য এবং ধুরো দেখে মনে হয় এটি গীতিকল্পে প্রচলিত ছিল। এর আরম্ভটি লক্ষণীয় : “শুনসভে একভাবে নৌতুন রচনা।” আবার মধ্য পদে-ও সেই রকম ধুরো : “মন দিয়া শুন সভে লোকের অবস্থা।” আগেই উল্লেখ করেছি, একটি গাথার আরম্ভ যেমন : “শুন সভে একভাবে বিপত্তের কাজ

জেন মতে লড়াই দিতে সাজিল ইংরাজ।” ১১

প্রাচীনত্বের নিদর্শন স্বরূপ দুই একটি পুঁথির পদসূচীর আরম্ভটুকু উদ্ধৃত করা হলো। “শুন বিধ (বুধ) গণ আর এক পরম্পরা।

জেরূপে মরণকালে হৈব মনস্তাব ॥১২

অথবা

শুন সভে দিয়ামন                      এই পুস্তক সমাপন

হইলেন সেখানে বসি

বাগীলা নামেতে গ্রাম              মহেশভল্লার বাম

পাটসাল বড় স্থখ বাসি ॥১৩

পুনশ্চ,

শুন সবে একভাবে কাব্যরসের কথা,

নবাবে লুটিল কুঠী সহর কলিকাতা ॥১৪

অর্থাৎ উপরোক্ত পদসূচীতে আরম্ভের ধুরো১৫ দেখে বলা যায় এসব লোকমুখে প্রচার ও গীত হতো। আমাদের আলোচ্য ‘মজনুন কবিতা’টি লক্ষ করলে এটি স্পষ্ট হয় যে, কবি বা গায়ন সকলকে শোনাতে চেয়েছেন অনেকটা হেঁকে ডেকে। সুর সংযোগে বলার প্রবণতা ও উদ্দীপন এক আবেগ ও চেষ্টার অনুসরণ দেখি এতে। এর ফলে কৌতুক রসের অদ্ভুত পরিবেশ সৃষ্টি হতো। জ্ঞোতা মনোযোগী হতেন। আর তখনই কবি ঘটনামান অতীত, বর্তমানকে বহুবিচিত্র বর্ণে সাজিয়ে ভাবের ছায়ামণ্ডপ তৈরি করতেন। সুতরাং পাঠ করার অভ্যই যে কবিতাটি নয়, তা বেশ স্পষ্ট।

আরো আছে, যেমন মিশ্রভারতীতি । দৃষ্টান্ত দিই,—  
স্থানীয় ভাষা :

ছাড়া ৮ ছেড়ে । গড়া ৮ গড়ে  
থুয়া ৮ থুইয়ে ৮ থোয়া—রাখা অর্থে  
পলার ৮ পালানো । পাছে ৮ শিছনে  
ছাওয়াল ৮ ছেলে,—সন্তান অর্থে  
পাবা ৮ পাওয়া, ইত্যাদি ।

আবার আরবী-ফারসী-হিন্দী শব্দের বাহুল্য । যেমন,  
ফার্সী—নিশান, মরদ, গুম, বাজ

আরবী—ফকির, বরকন্দাজ, গাজি/গাজী  
ভাজি/ভাজী (অধবিশেষ) গোলাম

আবার লোটা—হিন্দী শব্দ

ভাগ্+উয়া ৭ ভাওয়া, কু-৭ প্রত্যয়, তুলনীয় হিন্দী প্রভৃতি ।  
শব্দ ব্যবহারে-ও প্রাচীন নিদর্শন এই গীতি কবিতাটিতে পাওয়া যায় ।

যেমন, ১. বিত্তীয়া বিত্তিত্তি ‘কে’ স্থলে ক প্রয়োগ যথা, বেটাক

২. হৈল, পৈল, প্রভৃতি ক্রিয়া ব্যবহার ।

আমাদের উল্লিখিত গাথাগুলিতে, আজকের বিচারে গীতিপ্রাপ্ততা নেই, তবে গাথাকার বা গায়ের লোকরুচি যেভাবে অধ্যয়ন করতেন ; সেই ভাবেই গাইতেন ফলে যুগোপযুগী সরল রচনা হয়ে উঠত । “গাথা-সাহিত্যের ভাষা পাড়ার্গেয়ে, হৃদয়ভর আশ আশ বুলির মত ভাষা ভাষা,—পূর্ণতা পায় নাই । কিন্তু বিবেচনাপূর্বক বিচার করিলে দেখিতে পাইবেন, চলিত ভাষায় আজ যাহা হৃদয় ও মার্জিত, পরবর্তীকালে তাহা ‘সেকেন্দে’ও আমাজিত হইয়া পড়িয়াছে ।” ৯৬

সুতরাং একথা মনে রাখা দরকার, “প্রাচীন বাংলা গাথাকাব্যগুলি বাঙ্গালী জনসাধারণের কথা, সুতরাং এই রচনাগুলিকে বাংলার ইতিহাস আখ্যা দেওয়া না গেলে-ও, ইহারা বাঙ্গালীর ইতিহাস হইবার গৌরব দাবী করিতে পারে ।” ৯৭



### ভিন্ন

...মহাস্থানগড়ের ছড়া...

সন্ন্যাসীদের উৎপীড়ন অভ্যাসকে ঘিরে একটি ছড়ার কথা জানা যায়। এটি মহাস্থানগড়ের ছড়া। ১৮ বগুড়া জেলার ছয় মাইল উত্তরে মহাস্থানগড়। এখানে করতোয়া নদী উপকূলে শীলাদেবীর ঘাটে বছর কয়েক পর পর বিশেষ ভিখিতে পৌষ-নারায়ণী স্নানের রীতি আছে। এই স্নান উপলক্ষে পুণ্যলোভাতুর মানুষের ভীড় হয়। সাধু-সন্ন্যাসীরা-ও আসেন।

কিন্তু এই ছড়াটির মধ্যে যে বিষয়টি উপস্থাপিত, তা হলো, মহাস্থানগড়ে পুণ্য স্নানের যোগ মুহূর্তে অভ্যাসচারী সন্ন্যাসীদের আগমন সংবাদ। ফলত, স্নান যাত্রীরা শংকিত। ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে তাঁরা পলায়ন করছেন।

কবির বর্ণনা :—

বৈশাখ মাসেতে কথা উপস্থিত হৈল।

দৈবযোগে হেনকালে পৌষ মাস আইল ॥

পৌষ মাসের সোমবার অমাবস্তার ভোগ।

মুলা নক্ষত্রেত পাইল নারায়ণীযোগ ॥

মঙ্গল বারের দিন আইল ছয়শত সন্ন্যাসী।

ভারা কাশীবাসী, মহাঋষি, উর্দ্ধবাহুর ঘট ॥...

সন্ন্যাসী আইল বলা লোকের পড়ে গেল শঙ্কা।

...হাজারে হাজারে, বেটারা লুট করিতে আইসে।

...বেটাকের অস্ত্র আছে, রাখে কাছে, বন্দুক সাজি ভীর।

ভমার চিমীঠা, খাপে ঢাল, ঢাকা শির ॥

কবির ভণিতা :

কবিতা রচিত বিজ্ঞ গৌরীকান্ত নাম।

নিবাস তাহার বটে নারুলি গ্রাম ॥

বগুড়ার চেলপাড়া গ্রাম।

বিজ্ঞকূলে উৎপত্তি সেই করে গান ॥

ভাষিতা অংশে কবির পরিচয় মেলে। কিন্তু বিদ্রোহী সন্ন্যাসীদের পরিচয় এটি নয়। এ হলো হুঁ'তদের নিয়ে ছড়া। এটির রচনাকাল ১২২০ সাল। তাই এর উল্লেখ আবশ্যক হলো। অর্থাৎ সূজন সন্ন্যাসী ককিরদের সংগে অধর্মের মৌল পার্থক্য তখন-ও ছিল। তাই বলা যায়, কবি পঞ্চানন দাস কিংবা ঝিজ গৌরীকান্ত অধর্মদেরই ছবি এঁকেছেন। দেশপ্রেমে উদ্ভূত সন্ন্যাসী সৈনিকদের ছবি নয়।

এই ছড়াটি হরগোপাল দাসকুণ্ড সংগ্রহ করেছেন। রঙ্গপুর সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকায় প্রকাশিত হয় ১৩১৪ সালে।

## ২. সন্ন্যাসীবিদ্রোহ ও আনন্দমঠ...

বাংলাদেশে ইংরেজের রাজনৈতিক জয়যাত্রা শুরু অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগে। আর তখন থেকেই বাংলার প্রাণরস নিঃসরে নেওয়া শুরু হয়েছিল ধীরে ধীরে, অথচ অব্যাহত গতিতে। ফলত, ইংরেজদের অবিচার, অন্যায় ও বিনাতি বাঙালীর জীবন-প্রসঙ্গে রক্ত আঘাত করল। তাই বাঙলা দেশের মানুষ মুক্তি-সিদ্ধির উপায় হিসাবেই বিদ্রোহ করেছিল। এই নিদারুণ ঘটনা বঙ্কিম ভেনেছিলেন বাস্তবাবিস্মৃত দৃষ্টিকোণ থেকে। মধুসূদন কবলিত বাঙলার যে চিত্র বঙ্কিমের বর্ণালিম্পনে উদ্ভাসিত, তা তাঁর ব্যক্তি-মনের বিষণ্ণ-ছায়ারই প্রতিফলন। ‘আনন্দমঠ’ সম্পর্কে পূর্ণচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের বক্তব্যকে উদ্ভূত করেছেন বঙ্কিম জীবনীকার শচীশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। তা হলো এই;—

“বর্ষায়ান্ ধূলুপিভামহের নিকট আমরা কয় ভাড়া ছিন্নাত্তরের মধুসূদনের কথা প্রথম শুনি।...কি প্রকারে তিল তিল করিয়া মধুসূদন ভীষণ মূর্ত্তি ধারণ করিল তাহা বিবৃত করিলেন।...এই গল্পটি আমি তুলিয়া গিয়াছিলাম, কিন্তু আমার অগ্রদেয় (বঙ্কিমচন্দ্রের) উহা মনে ছিল; কেননা ১৮৬৬ সালে উড়িষ্যায় দুর্ভিক্ষের সময়ে ঐ গল্পটি আবার তাঁহার মুখে শুনিলাম। আমার বোধ হয় ছিন্নাত্তরের মধুসূদন অবলম্বনে কোম উপভাস লিখিবার তাঁহার অনেক দিনের ইচ্ছা ছিল, কিন্তু যৌবনে লেখেন নাই। কিঞ্চিৎ পরিণত বয়সে লিখিলেন।”২২

পরিণত বয়সে আনন্দমঠ লিখতে বসে বঙ্কিমচন্দ্র যে ক'টি বিজ্ঞির বিক্ষিপ্ত প্রশ্নের মধ্যে পড়েন নি ; তা নিশ্চিত করে বলা যায়না। সুতরাং এক্ষেত্রে বঙ্কিম-মানস বিবর্তনের স্বরূপ বিশ্লেষণ করা যেতে বঙ্কিম-সমস্যার আধারে। যেমন, ১. বাংলার ইতিহাস ; ২. দেশপ্ৰীতি ও সাহিত্য চিন্তা ; ৩. পরিবেশ। লোকবৃত্তকে জানার ও জানাবার আগ্রহ বঙ্কিম সাহিত্যের স্পষ্টতম দিক। এরজন্য তাঁর অদম্য কৌতূহল ছিল বাংলার অতীতকে জানবার। “এ-কৌতূহল বৈজ্ঞানিকের নিম্পৃহ অনুসন্ধিৎসা থেকেই আগে নি, এর মূলে ছিল দেশ-প্রেমিকের নিবিড় অনুরাগ।” ১০০

বঙ্কিম সাহিত্যে ইতিহাস ধ্যান পুরোপুরি না হলেও ইতিহাস চিন্তার নবউদ্বোধন হয়েছিল ; বাংলার অতীত ও সমসাময়িক সমাজ পটভূমিকার আলোকে। বঙ্কিমচন্দ্রের এই চিন্তা কবে থেকে তাঁর মনে দানা বেঁধেছিল, এটা বলা শক্ত। তবে মনে হয় ঐতিহাসিক চেতনা ও ‘বঙ্গদেশ প্রীতির বীজ’ অঙ্কুরিত হয়েছিল বাল্যকাল হতেই। ১০১ স্টুয়ার্ট ও মার্শম্যানের বাঙলার ইতিহাসে বঙ্কিম তৃপ্ত হননি। বাঙলাদেশের সমগ্র চেহারাকে খুঁজে পাননি বলেই। এরজন্য তাঁর সঙ্কল্প মন্তব্যটি স্মরণীয় : “বঙ্গালার ইতিহাস নাই, বাহা আছে, তাহা ইতিহাস নয় তাহা কতক উপভাস, কতক বঙ্গালার বিদেশী বিধর্মী অসার পরপীড়কদিগের জীবন চরিত্র মাত্র। বঙ্গালার ইতিহাস চাই, নহিলে বঙ্গালার ভরসা নাই। কে লিখিবে ? তুমি লিখিবে, আমি লিখিব, সকলেই লিখিবে। যে বঙ্গালী তাহাকেই লিখিতে হইবে।” ১০২ এই অনুসন্ধান তো একের কাজ নয়, সকলের। কিন্তু একথাও ঠিক, বঙ্কিমচন্দ্রের পরিপার্শ্ব এমনই জটিল, বিচিত্র কর্তব্যহীন ছিল এবং বঙ্কিম-মম সাহিত্য সৃষ্টি ও পুষ্টিতে এত বেশি ভাবিত ছিল যার জন্য এই অনুসন্ধানের নীরস শুষ্ক কাজটির প্রতি সম্ভবত তিনি খুব স্বল্পবান হতে পারেন নি। অবশ্য কয়েকটি প্রবন্ধে তিনি অনুসন্ধিৎসার রস ও বাসনার উদ্দীপন সঞ্চারে তথ্য-সূত্র নির্দেশ করলেন মাত্র। আবার এ-ও সভ্য শিল্পকর্ম অথবা ইতিহাস বিচারের ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন নিরলস। ফলত, অতীত পটভূমি তাঁর চোখে যেমন ভাবে ধরা পড়েছে ; তারই আলোকে রচনা করলেন

‘আনন্দমঠ’। এই রচনার মূলে ইতিহাস চেতনায় প্রবৃত্ত বাঙালী বঙ্কিম চন্দ্রের মম-পীড়াজনিত কারণ ছাড়া বোধকরি আর কিছু নেই।

### এক

আমরা আগেই জেনেছি যে, বঙ্কিমচন্দ্র যখন আনন্দমঠ লিখেছেন তখন তিনি পরিণত ভাবশরীরায়ে পৌঁছতে পেরেছিলেন। ফলে তাঁর মধ্যে সংযত গভীর-উজ্জ্বল ও আবেগ পরিলক্ষিত হয়। এর মধ্যে যুক্ত হয়েছে গভীর নীতিবোধ। জ্ঞান ও নীতির সমন্বয়ে দেশপ্রেমের পথ স্পষ্ট, স্বহস্তে হয়ে উঠতে পারে একথা উচ্চকিত হলো আনন্দমঠে। এরজন্য বঙ্কিমচন্দ্র দেশ মাতৃকার সেবককে ভক্তির পথ স্মরণ করিয়েছেন,—যে ভক্তি জ্ঞানের উত্তরণ দ্বার। “সত্যানন্দের চক্ষু হইতে অগ্নিস্ফুলিঙ্গ নির্গত হইল। তিনি বলিলেন, শত্রু-শোণিতে সিদ্ধ করিখা মাতাকে শতশালিনী করিব। মহাপুরুষ। শত্রু কে? শত্রু আর নাই। ইংরেজ মিত্র রাজা।” ১০৩ একথা বলেই মহাপুরুষ সত্যানন্দের হাত ধরে গভীর তত্ত্বকথা শোনালেন যেন মূল সমস্যার মহামন্ত্র : “কে কাহাকে ধরিয়াছে? জ্ঞান আসিয়া ভক্তিকে ধরিয়াছে,—ধর্ম আসিয়া কর্মকে ধরিয়াছে...” ১০৪ ইংরেজ মিত্র কারণ, “ইংরেজ ভারতবর্ষের পরোমপকারী। ইংরেজ আমাদের অনেক নূতন কথা শিখাইতেছে। যাহা আমরা কখন জানিতাম না, তাহা জানাইতেছে; যাহা কখন দেখি নাই, শুনি নাই, বুঝি নাই, তাহা দেখাইতেছে, শুনাইতেছে, বুঝাইতেছে...” ১০৫ ইংরেজ মিত্র তার আরও কারণ, “ইংরেজেরা বাঙ্গালাদেশ অরাজকতা হইতে উদ্ধার করিয়াছেন।” ১০৬ অতএব ইংরেজকেই রাজা করার কথা বঙ্কিমচন্দ্র বললেন। এই সিদ্ধান্তের পেছনে তিনি একটি বড়ো যুক্তি দিলেন : “ইংরেজ বহির্বিষয় জ্ঞানে অতি সুপণ্ডিত, লোক শিকার বড় সুপটু। সুতরাং ইংরেজকে রাজা করিব।” ১০৭

আনন্দমঠ যুক্তি সাধনার বেদ। ‘বন্ধেমাতরম্’ তার সংগীত। দুর্গত দেশের সন্তানদের দৃষ্টি, চিত্ত, প্রীতি ও সেবা আকর্ষণ করে এই বেদ। যুক্তি সাধনার অথও একতানতা বজায় রাখার জন্যই সাধন-পথের পাথর হবে ভক্তি বা সুসংযত কিন্তু জ্ঞানাত্মক;—এমন ভক্তি বা জ্ঞানকে পরা-

বিদ্যাকে মর্যাদার আসনে প্রতিষ্ঠিত করে এবং ‘বহির্বিষয়ক জ্ঞান’কে উপাদেয় মনে করে। আর এমন ভক্তি ভ্যাগের আদর্শে, জ্ঞানায়ক কমে’ প্রবৃত্ত করবে কিন্তু নুষ্ঠেরার হেমবৃত্তি বিমুখ করবে। ১০৮

তাই সত্যানন্দের আক্ষেপ শুনে চিকিৎসক বঙ্কিম উপদেশ দিলেন,— “সত্যানন্দ, কতর হইও না। তুমি বুদ্ধির ভ্রমক্রমে দস্যুবৃত্তিরদ্বারা ধন সংগ্রহ করিয়া রণভর করিয়াছ। পাপের কখন পবিত্র ফল হয় না। অতএব তোমরা দেশের উদ্ধার করিতে পারিবে না। আর বাহা হইবে, তাহা ভালই হইবে। ইংরেজ রাজা না হইলে সনাতন ধর্মের পুনরুদ্ধারের সম্ভাবনা নাই।” ১০৯

বঙ্কিমের প্রাণ্ড চিন্তাধারা আমাদের বিভ্রান্ত করে। অনেকের মতে তাঁর প্রতিক্রিয়ামূল মনোভাব এখানে স্থম্পট। অথচ যিনি ভারতবর্ষের ‘স্বাধীনতা ও পরাধীনতা’ প্রবন্ধ লিখেছেন, যিনি ‘পলিটিকস’ ও ‘বাক্যলাপাসনের ফল’ প্রবন্ধের মধ্যে ভীত, ভীত্ব হতে পেরেছেন; যে কমলাকান্তী বঙ্কিম ‘লোক রহস্য’ রচনা করে বিদ্রোহী মনোভাব প্রকাশ করেছেন তাঁর এমন ‘ইমোশন’ আমাদের আশা হত করে। কিন্তু বঙ্কিম সাহিত্যকে সমকালীন ও সমভূমিক দৃষ্টি ভংগিতে দেখলে একটি স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্বের সরস প্রকাশ সেখানে অনায়াস। এতে জীবন ভাবনার বিপর্যয় নেই। “আমলে মহাপুরুষের কণ্ঠে বঙ্কিমের বুদ্ধিবাদী চিন্তা ধ্বনিত, সত্যানন্দের আবেগ কুল প্রার্থনার প্রকাশ পেয়েছে বঙ্কিমের নিহৃত বাসনা। ...বঙ্কিম যখন ‘আনন্দমঠ’ লিখেছিলেন তখন বিপ্লবের সমর প্রস্তুত হয়নি, সেজন্য মহাপুরুষ বিদ্রোহ খামিয়ে দিয়েছেন, কিন্তু প্রায় কুড়ি পঁচিশ বছর পরে বাংলার বিপ্লবীরা উপযুক্ত সময় এসে গেছে বলেই আনন্দমঠকে আদর্শ করে বিপ্লব-আন্দোলনে ঝাঁপিয়ে পড়েছে।” ১১০ এই প্রসঙ্গে স্মরণ করি বঙ্কিম জীবনীকারের বক্তব্যটি। তিনি লিখেছেন : “তিনি (বঙ্কিমচন্দ্র) ইহা বেশ জানিতেন, একদিন না একদিন ‘বন্দোবস্তরম্’ বাক্যলীল কণ্ঠে কণ্ঠে ভক্তিপূর্বক ধ্বনিত হইয়া বাক্যলীল নূতন জীবন আনিবে—নূতন শক্তি সঞ্চার করিবে। কেমন করিয়া জানিতে বুঝিতে পারিয়াছিলেন, তাহা জানি না। তবে হুই একজননের নিকট এইরূপ ব্যক্ত করিয়াছিলেন বলিয়া শুনিরাছি।” ১১১

“বিদেশী শাসকগোষ্ঠীর বিরুদ্ধে দেশ প্রেমের মহান সাফল্যে উদ্ধৃত দেশ প্রেমিকদের সমস্ত অভ্যুত্থানের স্বপ্ন তিনি দেখেছিলেন, এবং সেই স্বপ্নকে তিনি জাতীয় আধারে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছিলেন।” ১১২ তাঁর এই চাওয়া নিতান্তই সহজ ছিলনা বলেই, অন্তরতম, স্পষ্টতম অভিযান্ত্রিক কোথায় যেন চাপা পড়ে গেল। বোধ করি, মনের আবেগেই। ফলে যে ‘ইমোশন’ অনন্ততঃ, অভাবিত—তার উদ্বোধন সম্ভাবিত হলোনা বলেই “বিষ্ণু মণ্ডপ জনশূন্য হইল। তখন সহসা সেই বিষ্ণু মণ্ডপের দীপ উজ্জলতর হইয়া জলিয়া উঠিল; নিবিল না। সত্যানন্দ যে আগুন জালিয়া গিয়াছিলেন, তাহা সহজে নিবিল না। পারি ও সে কথা পরে বলিব।” ১১৩ কিন্তু পরের কথা বক্ষিমচন্দ্রের আর বলা হয়ে ওঠেনি। “সম্ভবতঃ দেশ কাল পাত্র বিবেচনা করিয়াই বলিতে আর সাহস করেন নাই।” ১১৪ আর এই কারণেই হয়তো প্রথম সংস্করণের ক্ষেত্রভূমিকে বিকৃত করতে হয়েছিল পরবর্তী সংস্করণে। ফলকথা, প্রথম সংস্করণের ‘ইংরেজ’ শব্দ পরিবর্তিত হয়েছিল ‘যবন’ শব্দভাবে। তবুও বলা যায়, এই উক্তিটির মধ্যে মৌল প্রেরণা ও জীবন বাণীর সারবত্তা আত্মগোপন করে আছে।

## হুই

বক্ষিমচন্দ্র যখন ‘আনন্দমঠ’ রচনায় নিমগ্ন ছিলেন, তখন তাঁর অন্তর্জগৎ বিকৃত ছিল। এই বিকৃততার কারণ জানতে হলে তাঁর কর্ম জীবনের পটভূমি আলোচনা আবশ্যিক হয়ে ওঠে। হিন্দুধর্ম নিয়ে যে আলোড়ন উঠেছিল সারাদেশে; তার থেকে বক্ষিমচন্দ্র নিজেকে সরিয়ে রাখতে পারেন নি। কারণ, ধর্মক্ষেত্রে বিদেশী শাসকদের হস্তক্ষেপে যে আন্দোলন উপস্থিত হলো তাতে বক্ষিমচন্দ্রের যতো সচেতন ব্যক্তি মাত্রেরই নীরব থাকা সম্ভব ছিলনা। রাজনৈতিক বস্তু ও কেশবচন্দ্রসেন প্রমুখ ব্যক্তিদের মধ্যে হিন্দু ও ব্রাহ্মধর্মের স্পষ্ট বিচার নিয়ে যে যতাত্তর; এবং উত্তর পশ্চিম ভারতের বিশ্রান্ত দয়ানন্দ সরস্বতীর ‘আর্য সমাজ’ নিয়ে যে আন্দোলন উপস্থিত হয়েছে তাতে বক্ষিমচন্দ্রকে বিবাদের আসরে নামতেই হলো। একদিকে যুক্তিবাদ, যা তিনি পান্চাত্য সাহিত্য থেকে রস সংগ্রহ করেছিলেন; অপরদিকে হিন্দুধর্ম: এই দুইয়ের সম্মুখে তিনি প্রতিষ্ঠা করতে চেয়েছেন হিন্দুধর্মকে। এর জন্য

১৮৮২ খ্রীস্টাব্দের নভেম্বর মাসে, জেনারেল এ্যাসেমুরিজ ইনস্টিটিউশনের অধ্যক্ষ হোর্সি সাহেবের সংগে হিন্দুধর্মের মূলভিত্তি নিয়ে তাঁর বাদানুবাদ স্মরণ করা যেতে পারে। ১৯১৫ বলা যায়, এতে বঙ্কিমচন্দ্রের “সমন্বয় ও সংস্কারধর্মী মনোভাবই অভিব্যক্ত” হয়েছে। ১৯১৬

ধর্ম নিয়ে বঙ্কিমের মন যখন ছিল বিচঞ্চল, বিস্কন্ধ এমন সময় তিনি কর্ম-জীবনের পরিমণ্ডলের সংগে সমতা রেখে চলতে পারছিলেন না। ‘সেন্টিমেন্ট’-এ আঘাত লাগছিল বলতে হবে। কারণ, আকস্মিক, অহেতুক ও অজানিত ঘটনা প্রবাহ তাঁর কাছে উপেক্ষণীয় হয়ে উঠতে পারেনি। না পারার-ও কারণ ছিল। যেমন, ১৮৮১ খ্রীস্টাব্দের ফেব্রুয়ারিতে বঙ্কিমচন্দ্র হাওড়াতে বদলি হলেন। এখানে আসার কিছু দিনের মধ্যেই কালেক্টকটর সি.ই. বাকল্যাণ্ডের সংগে তাঁর ঝগড়া হয়। আবার ঐ বৎসরে আগস্ট-সেপ্টেম্বরে তিনি বাংলা গভর্ণমেন্টের অস্থায়ী অ্যাসিস্ট্যান্ট পদে নিযুক্ত হন। ১৮৮২ খ্রীস্টাব্দের জানুয়ারি মাসেই সে পদটির বিলোপ হয় ও তাঁর পরিবর্তে, ‘আগার সেক্রেটারি’ নামে একটি পদের সৃষ্টি হলো বটে কিন্তু তাতে কোনো ভারতীয়কে নিয়োগের সুযোগ দেওয়া হলোনা ; প্রচলিত বিধান অনুযায়ী। ফলে বঙ্কিমচন্দ্রকে সঙ্গে যেতে হলো। রাইথ সাহেব এলেন ও কর্মভার গ্রহণ করলেন। এ নিয়েও ঐ বিভাগের সেক্রেটারি যেকলে সাহেবের সংগে বঙ্কিমচন্দ্রের মনো-মালিন্য ঘটে। সেকালে দৈনিক পত্র-পত্রিকায বঙ্কিমের অসন্তোষের যৌক্তিকতা স্বীকার করল বটে, তবে তা দিয়ে সুরাহা কিছু হয়নি।

“বঙ্কিমচন্দ্রকে অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারীর পদ থেকে অপসারিত করার আসল কারণটা ছিল, ঠিক ঐ সময়টা বঙ্গদর্শনে তাঁর ধারাবাহিক উপন্যাস আনন্দমঠ প্রকাশিত হওয়া। তিনি আনন্দমঠে ইংরাজ-বিদ্বেষ প্রকাশ করেন।

ইংরাজ সিভিলিয়ানরা বাঙলা জানতেন। তাঁরা বঙ্গদর্শনে আনন্দমঠ পড়ে বঙ্কিমচন্দ্রের ওপর ক্রুদ্ধ হয়েছিলেন এবং এরই ফলে তাঁর অপসারণ।” ১৯৭

আবার ১৮৮৩ খ্রীস্টাব্দে বঙ্কিমচন্দ্রকে হাওড়ায় বদলি করা হয়। সেখানে হাওড়ার কিছুদিনের মধ্যে ম্যাজিস্ট্রেট ই. ডি. ওয়েস্টমেকট সাহেবের সংগে রেলওয়ে মোকদ্দমা বিচারের রায় নিয়ে যে ঝগড়া হয়েছিল ; তা এমন

পর্বায়ে উঠেছিল যে, ম্যাজিস্ট্রেট সাহেব যদি হুঁতিন মাসের মধ্যে স্থানান্তরিত না হতেন; হয়তো বন্ধিমচন্দ্রকে সে সময় চাকরি রক্ষা করতে বেশ বেগ পেতে হতো। সুতরাং স্পষ্ট দেখছি, স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্বের স্বভাব চিহ্নিত মানুষটির কর্মক্ষেত্রে মলিন-আবর্তন সৃষ্টি হয়েছে উদ্ভ্রাণ কতৃপক্ষের নির্মম অবিচারে। ফলে বন্ধিমের চিন্তাভাব বিক্ষুব্ধ ভাব-দৃষ্টিতে আবদ্ধ হওয়াই স্বাভাবিক।

আরো আছে। এ সময়ে ইলবার্ট বিল আন্দোলন, দেশ বিদেশের ঘটনার সংঘাতময় পরিবেশ এবং সমকালীন ইতালির আদর্শে দেশে গুপ্ত সমিতির তৎপরতা; সুরেন্দ্র নাথ, বিশিনচন্দ্র পাল ও স্মরীমোহন দাসের বৈপ্লবিক কর্ম সাধনা এবং শিবনাথ শাস্ত্রীর গৃহাঙ্গনে অগ্নি প্রদক্ষিণ করে দেশ নায়কদের কঠিন শপথ: ইংরেজ দাসত্ব না করার। এ সবেরই প্রত্যক্ষ সাক্ষাৎ বন্ধিমচন্দ্রের হয়েছিল। সুতরাং যুগোচিত পরিবেশের ছায়া-সম্পাৎ তাঁর উপস্থানে ঘটবে এটাই স্বাভাবিক।

অতএব আনন্দমঠে যেসব ক্রিয়াজীবী উপাদান রয়েছে তাকে অস্বীকার করার উপায় নেই। বস্তুত, সমাজ পটভূমির তাগিদে রচিত আনন্দমঠ প্রেরণা দেয় ভাবী যুগকে। যে কথা সহজ আলোকে প্রকাশ করা তাঁর পক্ষে সম্ভব ছিল না, সে কথা ভাবের আধারে গভীর তত্ত্ব বোঝাতে চেয়েছেন এবং জীবনসত্য করে বাঁপিয়ে পড়ার মূলমন্ত্র তিনি আনন্দমঠেই জানিয়েছেন। এটা সত্য, আনন্দমঠ অতীত বাংলার ইতিহাস নয়—সন্ন্যাসী বিদ্রোহের দিব্য কাহিনী ও তথ্যপঞ্জী-ও নয়। তবে এটা সূক্ষ্ম, “দেশপ্রেমের যে আবেগ অতীতের ধ্যানে উচ্ছ্বসিত হয়েছিল, আনন্দমঠ সেই আবেগ নতুন রূপ নিয়ে দেখা দিল। শুধু ধ্যানে এবং অনুভূতি-সর্বস্ব-আবেগে নয় অভ্যাচারী রাজার পীড়নের প্রতিবাদে অসীর বিদ্রোহে সংগঠনমূলক রাজনৈতিক ক্রিয়াকর্ম একটি উচ্চতম নৈতিক আদর্শ নিয়ে দেশপ্রেম এই বইতে ভবিষ্যতের দিগ্‌দর্শনী হয়ে উঠল। বন্দেমাতরম্ সঙ্গীত-রচনার মধ্যেই এর ইঙ্গিত ছিল।” ১৯৮ কিংবা,

“সংঘবদ্ধ রাজনৈতিক কর্ম ও সংঘটনের যে পরিকল্পনা ‘আনন্দমঠে’ ভাবা পাইয়াছে, তাহার মধ্যে ও সমকালীন আন্দোলনের শক্তি ও দূরদর্শিতার



ছাপ রহিয়াছে। বিচ্ছিন্ন, এককসাধনা ও মনস্কাম, সৃষ্টিযেহের আকাশ বিদারী চীৎকার ভবিষ্যতের গর্ভ হইতে স্বর্ণ কুড়াইয়া আনিতে পারিবে না, এই বিচ্ছিন্ন মনস্কাম সকলের, সর্বসাধারণের মনস্কামে পরিণত করিয়া তবেই তাকে সার্থক কর্মের রূপ দেওয়া সম্ভব। এখানেও শিল্পি-মানস ভবিষ্যতের দিকে তীক্ষ্ণ অজুলি-সঙ্কেত জানাইয়া গিয়াছেন।” ১১৯

### তিন

আমাদের বক্তব্য, আনন্দমঠে সম্মানী বিদ্রোহের কোনো প্রভাব আছে কিনা। অর্থাৎ আনন্দমঠ লেখার সময় বঙ্কিম ইতিহাসের প্রতি কতটুকু দৃষ্টি নিক্ষেপ করেছিলেন। এ ক্ষেত্রে, তা আমাদের বিচার্য। এখানে বলে রাখা ভালো, অনেকের মতেই ‘আনন্দমঠ’ ঐতিহাসিক উপন্যাস নয়। বঙ্কিমচন্দ্র-ও তা বলেন নি। তবু-ও বলতে বাধা নেই, অষ্টাদশ শতকের মধ্যপাদে অরাজকতা, রাজ শক্তির অক্ষমতা, অব্যবস্থা ও অর্থনৈতিক হ্রস্বতার বিরুদ্ধে যে বিদ্রোহ দেখা দিয়েছিল;—সে বিদ্রোহের প্রাণ ও নবপ্রতিষ্ঠা থেকে বঙ্কিমচন্দ্র তাত্ত্বিক সংকেত ঠাহর করেছিলেন। বাংলার এক যুগ সঙ্কীর্ণ যে দুটি ঘটনা স্মৃতি হয়েছে; তা হলো, বাংলায় ছিয়াত্তরের মধ্যস্তর ও সম্মানী বিদ্রোহ। এই যুগ যন্ত্রণার প্রেক্ষাপটে বঙ্কিমচন্দ্র আনন্দমঠ রচনা করেছিলেন। তার প্রমাণ, “বঙ্কিমচন্দ্র যে কালটিকে উপন্যাসের জন্য নির্বাচন করেছিলেন সেই কাল ছিল অরাজকতার। এই অরাজকতাই বিদ্রোহের জন্ম দেয়। সম্ভান সম্প্রদায়ের উদ্ভবের তাদের বীরত্বের ক্রমবিকাশটি দেখান নি সত্য কথা। কিন্তু তিনি এই বিদ্রোহের কারণটি নিরূপণের চেষ্টা করেছেন।” ১২০

দ্বিতীয়ত, বঙ্কিমচন্দ্র তাঁর উপন্যাসের প্রথম কয়েকটি পরিচ্ছেদে বিশ্বখ্যার যে চলচ্চিত্র তুলে ধরেছেন আর তাতে “হুজিৎ পীড়িত ‘শুক, কৃষ্ণবর্ণ, দীর্ঘাকার, উলঙ্গ’; দস্যুদের পরিকল্পনা যতই বীভৎস হউক ইহা দেশের ভৎকালীন অবস্থার উপর ভীত আলোকপাত করে।” ১২১

তৃতীয়ত, “আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক—বাংলার এই বিবিধ দুর্ভোগের সুযোগ লইয়া সম্মানী সম্প্রদায় সঙ্কটজনক অবস্থার সৃষ্টি করিয়াছিল, ইহা ঐতিহাসিক সত্য।” ১২২

চতুর্থত, আনন্দমঠে কালগত সাদৃশ্য যেমন আছে তেমনি স্থানগত-ও। সংগঠনের উদ্দেশ্যে বিদ্রোহী সন্ন্যাসীরা যেমন অন্তরালে থেকে অর্থাৎ অরণ্যের গভীরে আশ্রয় নিয়ে বিদ্রোহের প্রস্তুতি নিয়েছেন, আক্রমণ পদ্ধতি রচনা করেছেন কিংবা যুদ্ধের পরিচালনা করেছেন তারই মূলগত সাদৃশ্য লক্ষ করা যায় আনন্দমঠের সহান সম্প্রদায়ের মধ্যে। তাদের-ও কর্মকাণ্ড ভঙ্গলের পরিবেশে বিস্তার লাভ করেছে। বঙ্কিম এটাই দেখিয়েছেন।

পঞ্চমত, আনন্দমঠের যে সংগীত আমাদের আগ্রহ করে তা যে সন্ন্যাসী বিদ্রোহ কালীন সংগীত কিংবা ছড়া-গাথা থেকে রসপূর্ণ নয়; তাই-বা কেমন করে বলি! কারণ, বঙ্কিমচন্দ্র আনন্দমঠে যে ‘স্পিরিট’ আনতে চাইলেন; তারই উত্তম প্রবাহ দেখি সন্ন্যাসী বিদ্রোহীদের অন্তর্গত নিবিড় আকাঙ্ক্ষাতে।

ষষ্ঠত, ঐতিহাসিক বিষয় প্রধান যেমন, ক্যাপটেন টমাসের যুদ্ধ পরিণতি ও এডওয়ার্ডস-এর যুদ্ধ-পরিকল্পনা ও সৈন্য সংগঠনে যে উৎসাহ ব্যয়িত হয়েছিল; তারই প্রতিচ্ছবি মেলে আনন্দমঠে।

জনৈক লেখক বলেছেন, ১২৩—“আনন্দমঠের সন্ন্যাসী বিদ্রোহের ঘটনা ঐতিহাসিক বটে, কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র ঘটনার স্থান ও সন্ন্যাসীদের উদ্দেশ্য পরিবর্তন করিয়া লইয়াছেন। ছিয়াত্তরের মধ্যস্থরের যে করুণ চিত্র ইহাতে আঁকা হইয়াছে তাহা অতিরঞ্জিত নহে।” তিনি আরো বলেছেন : “উপস্থাসে তৎকালীন সামাজিক, অর্থনৈতিক পারিপার্শ্বিক অবস্থার সহিত ইতিহাসের পূর্ণ সহযোগিতা বিদ্যমান। অসম্ভব কাহিনীর অবতারণা করিয়া বঙ্কিমচন্দ্র ইতিহাস বিকৃত করেন নাই। উপস্থাসের প্রয়োজনে ইতিহাসের কোন অংশ পরিবর্তন করিয়া লইয়াছেন মাত্র।”

এই প্রসঙ্গে আমরা আচার্য স্বর্নাথ সরকারের কয়েকটি মন্তব্য লক্ষ্য করব। আনন্দমঠের ঐতিহাসিক গাভীর্ষ-গাঢ়তা সম্পর্কে তিনি বলেছেন : “যদিও ইহাতে বর্ণিত লোকগুলি ইতিহাস হইতে তুলিয়া লওয়া নহে, তথাপি একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে, এই গ্রন্থে সেই যুগের রাজনৈতিক এবং সামাজিক অবস্থা ঠিক প্রতিকলিত হইয়াছে, এবং ইহার প্রধান ঘটনাটি নিছক সত্য, ইতিহাস হইতে আগাগোড়া ধার করা।” ১২৪

আবার আচার্যের বগরীত বিচারও আছে। তিনি বলেছেন : “কিছু কিছু বাস্তব সত্য ইতিহাস হইতে লইয়া, তাহাতে তাঁহার অদ্বিতীয় চরিত্র সৃষ্টির কল্পনা যোগ করিয়া, সবটার মধ্যে নিজ উর্দ্ধ প্রবাহিণী ভাবধারা ঢালিয়া দিয়া...প্রাণ প্রাতিষ্ঠা করিলেন, এক অপূর্ব সামগ্রী বাঙ্গালা সাহিত্যকে দান করিলেন।” ১২৫

এখন প্রশ্ন, বঙ্কিমচন্দ্র ঐতিহাসিক চরিত্র সৃষ্টিতে কল্পনাবোগ করলেন কেন? এর সংগত উত্তর হলো, উপন্যাসের বিশেষ গতি-ও প্রয়োজনের তাগিদে। কারণ, আচার্যের ভাষায় বলি; “ঐতিহাসিক মসলার অভাবে উপন্যাস লেখক—অনেক স্থলে পেশাদার ঐতিহাসিক ও কল্পনার সাহায্যে ফাঁক পুরাইতে বাধ্য হন।” ১২৬ সুতরাং বঙ্কিমচন্দ্রের পক্ষে ইতিহাসের নির্ভেজাল চারিত্রিক ধর্ম রক্ষা করা কেন যে সম্ভব হয় নি সেটুকু আমরা ছেনে নিতে পারি আচার্যের এই উক্তি থেকে-ও। “...বিদ্রোহী সন্তানগণ নিরক্ষর; তাহারা বা তাহাদের দলের ভিতরে প্রবেশ করিয়া অত্ৰ কেহ সে সময়ে কোন বিবরণ লিখিয়া যায় নাই; তাই আজ আমাদের একমাত্র পুঁজি হেস্টিংস লাটের কল্পনায় চিঠি এবং রেকর্ড অফিসে রক্ষিত নিম্ন ইংরেজ কর্মচারীর কল্পনায় রিপোর্ট, সুতরাং এখানে একতরফা অসম্পূর্ণ ব্যাখ্যানের উপর নির্ভর করিয়া ঐ যুগের ঘটনার বিবরণ ও মানবচরিত্র সৃষ্টি করা ভিন্ন আমাদের আর উপায় নাই।” ১২৭ আবার পর মুহুর্তেই আচার্য বিদ্রোহী মন্তব্য করেছেন যে, আনন্দমঠের সন্তানগণ বাঙালী কায়স্থের ছেলে। কিন্তু প্রকৃত সম্রাসীদীরা এলাহাবাদ, কাশী, ভোজপুর প্রভৃতি জেলার লোক। এবং “প্রায় সকলেই নিরক্ষর, ডগবদঙ্গীতার নাম পর্যন্ত জানিত না।” ১২৮ আরো আছে। “সত্যাকার সম্রাসী ফকিরেরা অর্থাৎ পশ্চিমে গিরি পুরীর দল একেবারে লুণ্ঠেরা ছিল, কেহ কেহ অবোধ্য। সুবায় জমিদারি-ও করিত মাতৃভূমির উদ্ধার, দুষ্কের দমন ও শিক্তের পালন উহাদের স্বপ্নের-ও অতীত ছিল, এই মহাব্রত চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের কল্পনায় সৃষ্ট কুশাশা মাত্র।” ১২৯

আমরা বিদ্রোহ পর্বের ইতিহাসে লক্ষ্য করেছি যে, বাঙালী বিদ্রোহীদের অভ্যুত্থান হয়েছিল। স্থানিক এই বিদ্রোহ-বিপ্লবে সামিল হয়েছিলেন বিহারের একাংশ কারিগর ও কৃষক জনগোষ্ঠী যারা ইংরেজশাসন ও শোষণ-উৎপীড়নের শিকার হয়েছিলেন। আর এতে যোগ দিয়েছেন মোঘল সৈন্যবাহিনীর

হুজুংগ বেকার ও বুভুক্ষ সৈন্তগণের একাংশ। আত্মরক্ষার জীবন-সম্ভব ভাগিদে মিলিত হয়েছেন। আর বেশব সন্ন্যাসী ফকিরগণ বাংলায় স্থায়িতাবে বসবাস শুরু করেছিলেন চাষ-আবাদ ও স্ব-ধর্মচরণের মাধ্যমে; তাঁরা-ও বাংলার সামাজিক জীবন চেতনার সংগে মিলেমিশে গিয়েছেন। এই গণসম্মিলন থেকে তাঁদেরকে আলাদা করা সম্ভব নয়। এঁদেরকে প্রকৃষ্টই চাষীসন্ন্যাসী ও চাষীফকির নামে অভিহিত করা যায়। তাই, রাজনৈতিক জীবন বহুবার দিনে এঁরা-ও নীরব ছিলেন না। কারণ, রাষ্ট্রবিশৃঙ্খলার স্রোত তাঁদের জীবনকে-ও ক্রমশঃ আঘাত করেছে। ফলে জীবনযুদ্ধে তাঁদের নামভেদই হলো।

অতএব আচার্যের উক্তি সন্ন্যাসী ফকিরেরা পশ্চিমের লোক বলে খেমে যাওয়া বিচারের ক্ষেত্রে যুক্তি নিষ্ঠ হলো না। আবার সন্ন্যাসী ফকিরেরা প্রায় সকলেই নিরস্ত্র একথা মেনে নিলে-ও গীতা, যোগশাস্ত্রের নাম কেউ জ্ঞানত না একথা-ও ঠিক নয়। প্রাচীনকালে অস্ত্র জ্ঞান না থাকা সত্ত্বেও শ্রুতির মাধ্যমে ধর্মশাস্ত্র সম্পর্কে অনেকেই অবহিত হয়েছেন। আরো একটি কথা : “বিজ্রোহী সন্ন্যাসী বা ফকিরদের হাজার হাজার সমর্থকের মধ্যে বাংলার শত শত নির্ধাতিত প্রাচীন কৃষায়ীদের কেউ ছিল না অর্থাৎ ব্রাহ্মণ বা কায়স্থ সম্ভান ছিল না এমন কথাও হালকা করে বলা কঠিন।” ১৩০

দ্বিতীয়ত, বাটী ও রাষ্ট্রের অন্তরতম যোগ বাংলার লোক সাধারণের নিকট একেবারেই অনবহিত ছিল না। তাই অস্ত্র গরজ থেকেই ইংরেজদের অত্যাচার উৎপীড়ন থেকে মুক্তি চেয়েছে বাঙালী। এতে ছিল পরাধীনতার বহুলা ও স্বাধীনতা কাশনার উদ্দীপনা।

তৃতীয়ত, আমরা আগেই বলে এসেছি, সন্ন্যাসী ফকিরেরা আক্রমণ-ও লুণ্ঠন পন্থা অবলম্বন করেছে। এবং প্রসঙ্গোপসঙ্গে-ও বলেছি, তারা আক্রমণ করেছে ইংরেজশাসকদের ওপর; লুণ্ঠন করেছে তাদের সঞ্চিত ভাণ্ডার, আর লুণ্ঠন করেছে ইংরেজ আশ্রিত ও সমর্থনপুষ্ট অমিত্যার ও সামন্তসম্প্রদায়ের ধনসম্পত্তি। এঁরা বিজ্রোহীদের নিকট দেশের শত্রু বলেই পরিগণিত হয়েছেন। আবার ঐ সব সামন্ত প্রভুদের মধ্যে কেউ যে বিজ্রোহীদের সমর্থক ও সহযোগী বদ্ধ ছিলেন না, একথা বলা-ও ইতিহাস বিরোধী। বাইহোক,

বিদ্রোহীরা সাধারণ জনসমাজের সহযোগিতা লাভ করেছিলেন। , কলভ, অবাধগতিতে তাঁদের তৎপরতা সম্ভব হয়েছে। ইংরেজ নথিপত্রে বলা হয়েছে ; সন্ন্যাসী ককিরেরা জমিদারগণের সাহায্যে লেগেছে দুইটির দমন ও শিষ্টের পালনের মতই ব্যাপারে। কখনো এঁরা পাটক বরকম্বাজ হিসাবে কাজ করেছেন। কখনো বা এক জমিদারের হয়ে অপর জমিদারের সঙ্গে লড়াইয়ে নেবেছেন। সীমান্ত প্রহরী হিসাবেও কাজ করেছেন। সুতরাং সন্ন্যাসী ককিরেরা লুটেরা ছিলেন ;—এ কথা বলা হলে, আসল চিত্রের মূল্যায়ন হয় না। ক্ষুদ্রায়াকে ইংরেজরা বলেছেন খুনী, আমরা বলেছি এখনো বলি, নির্ভীক দেশপ্রেমিক। অগ্নিযুগের বিপ্লবীরা ডাকাতি করেছেন। এমনকি জন্মের বিপ্লবী নায়ক ত্রৈলোক্য মহারাজও এতে অংশ নিয়েছেন। আমরা তাঁদের বলি দেশসাহক। আসলে এ বাচাই দেশকালের অন্তর্নিহিত তাগিদে। এর মূল সূত্র দেশচেতনা। দেশচেতনার মৌল প্রেরণা সঞ্চারিত কর্ম-কৌশল যেমন অনেক সময়ই স্বাভাবিকতার ধার ধারে না ; কারণ সৃষ্টি সেখানে আসল লক্ষ্য। অর্থাৎ তুললে চলবে না “end justifies the means.” এমন লক্ষ্যে, ইংরেজশাসনের প্রথম লগ্নে একদল মানুষ অব্যাহত বিদ্রোহ উদ্ভবে যেতে উঠেছিলেন ;—অবশ্য সে উদ্ভব ছিল কিছু আড়ষ্ট, অসঙ্গত ও অসংলগ্ন। তবু-ও বলতে হয়, এই মহতী প্রচেষ্টার মধ্যে লুটেরার দৃষ্ট অল্পাধিক নয়, আমাদের অনুধান : তাঁদের দেশভাবনা। এখানে একজন সমালোচকের কটাক্ষ লক্ষ্যীয় “সন্ন্যাসী ও ককিরেরা লুটেরা এবং অবাধাঙ্গী ছিল এই কথা বলে বঁচিয়া সন্ন্যাসী বিদ্রোহের আসল রূপটি চাপা দেবার এবং বক্রিমচক্রের কল্পনার ভিত্তিকে মিথ্যা প্রমাণিত করার চেষ্টা করেছেন তাঁরা। প্রকৃত পক্ষে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীদেরই পোষকতা করেছেন।” ১৩১

আমাদের অনুধান, বক্রিমচক্র কর্মজীবনের নিরলস অবকাশে ইংরেজদের লিখিত নথিপত্র দেখার চেষ্টা করেছিলেন। এছাড়া রাইগের ‘Memoirs of warren Hastings’ তিনি বহুসংখ্যক পাঠ করেছিলেন এবং হাট্টারের ‘Annals of Rural Bengal’ বইখানা অকম্বই দেখেছিলেন। কিন্তু আমাদের মতব্য, বক্রিম যদি আরো প্রবল ঐতিহাসিক তথ্য ও তত্ত্ব অনুধান করতেন তবে আনন্দমঠের সঙ্গে সন্ন্যাসীবিদ্রোহের আশা-ও ঐতিহাসিক ফলপ্রসূতি অনেক বেশি নির্ভেদাল পরিতত্ত্বের সঙ্গে প্রকটপ্রদী হতে পারত।

কারণ শিল্পিভাব ফোটাতে গিয়ে বাস্তবতা হারিয়েছেন। বাস্তবতা আনতে ভাবের খেই হারিয়েছেন। আবার বাস্তব-ভাব রাখতে গিয়ে দেশকাল পরিস্থিতির কথা চিন্তা করেছেন। তাই তিনি চিন্তা করেছেন ‘ইংরেজ’ রাখা হবে না ‘যবন’ রাখা হবে ; ‘বীরভূম’ রাখা হবে না ‘উত্তরবঙ্গ’। আবার ক্যাপটেন উড্কে রাখলে ইতিহাস হয় না, অতএব তিনি এডওয়ার্ডস-কে আনলেন। লিখে-ও ভরসা নেই ; আডাল চাই। অতএব বঙ্কিম বিজ্ঞাপন দিলেন, “ইংরেজরা বাঙ্গালাদেশ অরাজকতা হইতে উদ্ধার করিয়াছেন।” অথবা এটি : “উপন্যাসে ও ইতিহাসে বিশেষ অনৈক্য আছে।...এ অনৈক্য আমি মারাত্মক বিবেচনা করি না—কেননা, উপন্যাস উপন্যাস, ইতিহাস নহে।” ১৩২ কিন্তু সত্যের অপলাপ হোক এ-ও তিনি চান না। তাই তিনি লিখলেন : “তৃতীয় বারের বিজ্ঞাপনে যে অনৈক্যের কথা লেখা গিয়াছে, তাহা রাখিবার প্রয়োজন নাই, ইহাই বিবেচনা করিলাম, এই সংস্করণে আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা গেল।” ১৩৩

অথচ যা দেওয়ার দরকার ছিল, তা দেওয়া হয় নি। যা জানানোর দরকার ছিল, তা জানানো হয় নি, তাই লিখেছেন : “এবার পরিশিষ্টে বাঙ্গালার সন্ন্যাসীবিদ্রোহের মথার ইতিহাস ইংরেজিগ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া গেল। পাঠক দেখিবেন, ব্যাপার বড় গুরুতর হইয়াছিল।” ১৩৪ কিন্তু সেটুকু সব নয়। তিনি হান্টার সাহেবের বিখ্যাত গ্রন্থটির কথা উল্লেখ করলেন না। সেখানে ছিল দুর্ভিক্ষ পীড়িত মানুষের আসল চিত্র। এখানে বিদ্রোহীদের চিনে নেওয়া-ও সহজ।\*

এখানে একটি বিষয় গভীর করে ভাবা দরকার। যদি সন্ন্যাসীবিদ্রোহের আলোকে আনন্দমঠ না হবে, তবে বঙ্কিমচন্দ্র একথা লিখেছিলেন কেন ; “যে যুদ্ধগুলি উপন্যাসে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা বীরভূম প্রদেশে ঘটে নাই, উত্তর বাঙ্গালার হইয়াছিল।” (৩য় সংস্করণের বিজ্ঞাপন) তাহলে এমন ভাবা-ই সংগত যে, যুদ্ধগুলি ইতিহাসের আলোকে রচিত ; শুধু ঘটনা ভূমি পরিবর্তিত। এমন হলো কেন ? এর-ও দুটি কারণ আছে মনে হয় :

১. হয়তো আনন্দমঠ লেখার পূর্বে ইতিহাসের গভীর-পাঠ তাঁর পক্ষে সম্ভব হয়নি।
২. হয়তো ঘটনাক্রমে পরিবর্তন করে রাজ-রোষ থেকে অব্যাহতি পেতে চেয়েছেন। অর্থাৎ আনন্দমঠের আনন্দ সেনানীরা বিদ্রোহ বিপ্লবের মাধ্যমে

কুঠারাবাত করেছে ইংরেজদের ওপর নর ; বীরভূমের যবন, অর্থাৎ মুসলমান রাজার অপশাসনের বিরুদ্ধে। একথা আপাত লিখে আন্তরতার বোঝাতে চেয়েছেন ছদ্ম-কৌশলে।

কিন্তু এখানে বলার থাকে। বঙ্কিম যদি আত্মপক্ষ সমর্থনে এমন কথা লেখেন কিংবা ভাবপ্রকাশ কবেন, তবে তা প্রগতি বিরোধী। “ষষ্ঠাদশ শতাব্দীর ফরাসী বস্তুবাদীরা ধ্যান-ধারণার ক্ষেত্রে—গোলামির বিরুদ্ধে বিদ্রোহের মধ্য দিয়েই সূত্রপাত করেছিলেন সামন্ত ভক্তের উচ্ছেদের সংগ্রাম।” ১৩৫

মাইহোক, নিজের ইচ্ছাকৃত ভুল হোক কিংবা অনবধানবশতঃ ভুল হোক তাকে স্বীকার করলেন ‘অনৈক্য’ বলে। তাই দেখি, তৃতীয় সংখ্যার অনৈক্য পঞ্চমবারে “আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা গেল”। অথচ বীরভূমকে আর উত্তরবঙ্গ করা গেল না। কেন যে তা সম্ভব হয় নি, এ সম্পর্কে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও সজনীকান্ত দাসের দেওয়া অভিমত হলো। এইঃ “প্রথম চারি সংস্করণে ‘আনন্দমঠ’র ঘটনাস্থল ছিল বীরভূম, অজয়ের ভীরবর্তী কোনও আরণ্য ও পার্বত্য প্রদেশ; কিন্তু আসল সন্ন্যাসী-বিদ্রোহ ঘটনাছিল উত্তরবঙ্গে। বঙ্কিমচন্দ্র তৃতীয় সংস্করণে এই ভুলের উল্লেখ করিরাছেন, পরিবর্তন করেন নাই। পঞ্চম সংস্করণে এই পরিবর্তন করিবার চেষ্টা করিরাছেন, কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে বীরভূমের নদী, অরণ্য ও পর্বত এমন ভাবে মিশিরা গিয়াছিল যে, সামান্য করেকটা নাম তুলিরা অথবা বদলাইরা বীরভূমকে বরেন্দ্রভূম করা সম্ভব হয় নাই; বরেন্দ্রভূমিকে ছাপাইরা বীরভূমিই ফুটিয়া উঠে।” ১৩৬

সুতরাং আমাদের সিদ্ধান্ত ‘আনন্দমঠ’ সন্ন্যাসীবিদ্রোহের ভাব প্রেরণা সঙ্গত, ইতিহাসের মৌলচিত্তগ্রন্থত ও সুস্ববাসাধিত। এবং আনন্দমঠ অনাগত বিদ্রোহ-বিপ্লবী মানসের মননশীল ও স্বচ্ছ জিজ্ঞাসার সাংকেতিক শব্দ চিত্র ও নবোদ্বেষিত বিশ্বয়: আর তা থেকেই পরবর্তী বিপ্লবীরা সমিধ্ সংগ্রহ করেছিলেন জীবন-বিপ্লবের উদ্বোধ ও উত্তেজনায়।

আরো বলি, “জাতীয়তা বোধের ভাবাদর্শকে বঙ্কিমচন্দ্র জাতীয় আধারে প্রতিষ্ঠিত করতে গিয়ে দেশের ইতিহাসের দিকেই ঠাকিরে ছিলেন।” ১৩৭ কিংবা বস্তুবোয় স্বভাবিক প্রয়োজনে এই মন্তব্যটি অব্যোক্তিক নয়ঃ “লেখক বথার্থ ইতিহাসের মধ্যে—জনসাধারণের কথায় প্রবেশ করতে চেয়েছেন।

ছিন্নান্তরের ময়ূরদের যারা শিকার সেই সহস্র সহস্র নরনারী, শত শত গ্রাম, সন্ন্যাসীবিদ্রোহে যোগ দিয়েছিল যারা, সেই বিপুল সংখ্যক সন্তানেরা দলে দলে এই উপত্যাসের মধ্যে ভীড় জমিয়েছে। তাদের যুদ্ধ পলায়ন অয়োদ্ধাস, তাদের সমবেত সঙ্গীত, শত্রুনির্যাতন লুণ্ঠরাজ প্রভৃতির বিবরণ উপত্যাসের একটা প্রধান স্থান দখল করেছে।” ১৩৮

### ৩. উত্তর বংগের প্রজাবিদ্রোহ ও বাংলা সাহিত্য...

“যদি কেহ অত্যাচারের বিভীষিকাময়ী মূর্তি দেখিতে ইচ্ছা করেন, যদি কেহ মানব প্রকৃতির মধ্যে সত্যতানবৃত্তির পাপ অভিনয় দেখিতে চাহেন, তাহা হইলে একবার দেবীসিংহের বিবরণ অনুশীলন করিবেন। দেখিবেন, সেই ভীষণ অত্যাচারে কত জনপদ অরণ্যে পরিণত হইয়াছে! কত কত দরিদ্র প্রজা অগ্ন্যভাবে জীবন বিসর্জন দিয়াছে! কত কত জমীদার ভিখারীরও অধম হইয়া দিন কাটাইয়াছে! কুলললনার পবিত্রতা হরণ, ব্রাহ্মণের জাতিনাশ, মানীর অপমান, এই সকল পৈশাচিক কাণ্ডের শত শত দৃষ্টান্ত ছত্রে ছত্রে দেখিতে পাইবেন।...সমগ্র মানবজাতির ইতিহাসে এরূপ পাশব অত্যাচারের দৃষ্টান্ত অধিক নাই বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস।” ১৩৯

ঐতিহাসিক নিখিলনাথ রায়ের মর্যাস্তঃসংকারী এই উক্তিটির সারবত্তা ইতিহাসের প্রাসঙ্গিকতায় উজ্জলতর হবে। আঠারো শতকের শেষভাগে উত্তরবংগে যে বিদ্রোহ প্রধুমিত হয়েছিল তার কারণ; ইংরেজ পুরুষদের সহযোগী দেবীসিংহ ও গঙ্গা গোবিন্দ সিংহের মিলিত শোষণ-অত্যাচার। স্মারনীতি বিবজ্জিত কর্মকাণ্ডের এই দুই নায়ক কিতাবে দেশকে অরাজকতার মধ্যে ঠেলে দিয়েছিলেন;—তা নিয়ে সাহিত্য : উপন্যাস সাহিত্য রচিত হয়েছে। যদি-ও একশো বছর পরে এই সাহিত্য কর্মটি সম্পন্ন হয়েছে, তবু-ও এর তুল্য মূল্য আর কিছু নেই। কেন না, দেশের ইতিহাসের প্রতি সাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণে এটি সমর্থ হয়েছিল। এই উপন্যাসটির নাম ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’। লেখক, চণ্ডীচরণ সেন। তিনি তাঁর উপন্যাসটিকে ঐতিহাসিক উপন্যাস হিসাবে চিহ্নিত করেছেন। মোট ১৮৮ পৃষ্ঠার বই এটি। এতে অবতরণিকা



ও উপসংহার সহ ৩২টি অধ্যায়। ১৯৯২ সালে ৬৪-১ মেছুয়া ফুঁটি হতে গ্রন্থকার কর্তৃক প্রকাশিত হয়েছিল। লেখক উপগ্রাসটিকে ঐতিহাসিকতা প্রমাণ করার জন্য পরিশিষ্টে কোম্পানীর নথিপত্র ও চিঠিপত্রাদির উদ্ধৃতি দিয়ে তাঁর বক্তব্যকে বাস্তবায়িত করে তুলেছেন।

ইংরেজ শাসন ও শোষণ-অত্যাচারের বিরুদ্ধে উত্তর বংগের জনসমাজ কত বেশি সচেতন ছিল, তা আগেই বলে এসেছি। হেস্টিংসের একান্ত মন্ত্রদাতা দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ ও ইজারাদার দেবীসিংহ যে অত্যাচার চালিয়েছিলেন; তা অবর্ণনীয়। এই অত্যাচার ও শোষণচিত্র আঁকলেন চণ্ডীচরণ তাঁর ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’ উপগ্রাসে। এই রচনার পেছনে তাঁর ইতিহাস বোধ, মানবিকসত্তা ও গভীর অন্তর্দৃষ্টি ছিল সন্দেহ নেই। একদা ক্ষোভ প্রকাশ করে তিনি লিখেছিলেন;—“বড় দুঃখের বিষয় যে আমাদের দেশীয় সুশিক্ষিত লোকেরা দেশের ইতিহাস একেবারে জানেন না……” ১৪০

আবার ঐতিহাসিক উপগ্রাস লেখার উদ্দেশ্য সম্পর্কে এক জবাবদিহিতে তিনি জানালেন;—“সিরাজউদ্দৌল্লাহ সিংহাসনচ্যুতির পর বঙ্গদেশে ইস্ট-ইন্ডিয়া কোম্পানির কৰ্ম্মচারিগণ তত্ত্বাবধ, সুবর্ণ বণিক এবং বঙ্গের কৃষকদিগের প্রতি যেরূপ নিষ্ঠুরাচরণ করিয়াছিলেন, তাহা স্মরণ হইলে হৃদয় বিদীর্ণ হয় …” আরো আছে। “বঙ্গদেশের ইতিহাস পাঠ করিতে জনসাধারণের রুচি হয় এই নিমিত্তেই উপগ্রাসের আকারে এই পুস্তক লিখিত হইল।” ১৪১

এই উদ্ধৃতি দুটিতে লেখকের ঐতিহাসিক চেতনার সম্যক পরিচয় মেলে আর এই চেতন-প্রবাহ থেকেই তিনি তাঁর পরবর্তী উপগ্রাস ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’ লিখেছিলেন ১৮৮৬ খ্রীস্টাব্দে।

এখানে বলে রাখা ভালো, আলোচনার এই ধারাটি সন্ন্যাসীবিদ্রোহের অধ্যায়ে পর্যায়ভুক্ত করার প্রয়াস পেরেছি। কারণ, আমরা সন্ন্যাসী ফকির বলতে যাদের বিদ্রোহী বলেছি; তারা স্থানীয় জনগোষ্ঠীরই একটি অংশ। এক্ষেত্রে স্থানীয় জনমানসের সক্রিয় অংশ গ্রহণ ও সহায়তার প্ররটি-ও গভীর করে ভাবতে হয়। তাই, আঠারোশতকের উত্তর বাঙলার প্রজা বিদ্রোহকে সন্ন্যাসীবিদ্রোহ থেকে স্বতন্ত্র করে দেখা চলে না। একটি উদ্ধৃতি দিই; “দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের অত্যাচারে প্ররীড়িত উত্তর

বঙ্গের সন্ন্যাসী ও ককিরদের বিত্রোহ তথা কৃষক বিত্রোহকে ভিত্তি করে চত্বীচরণ তাঁর দ্বিতীয় ঐতিহাসিক উপন্যাস 'দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ' রচনা করেন।" ১৪২

## উপন্যাসে : ঐতিহাসিক ভিত্তি

### এক

ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর দেওয়ানি লাভই হলো শোষণোৎসবের পরিণামবহু প্রত্যক্ষ একটি সংকেত। আমরা আগেই বলেছি, বাংলার রাজস্ব আদায়ের দায়িত্ব হস্ত হয়েছে নিষ্ঠুর নাজিম রেজা খাঁ-এর ওপর। রেজার প্রীতি ও ঘনিষ্ঠ সাহচর্যে দেবীসিংহ ভাগ্য ফেরালেন। তিনি পূর্ণিয়ার ইজারা ও শাসনভার পেলেন। পশ্চিম ভারতের পাণিপথের নিকটবর্তী কোনো এক গ্রামের মাহুষ তিনি ১৪৩ ভাগ্যদেবী দেবীসিংহ মুর্শিদাবাদে এলেন। রেজাখাঁ-এর সৌজন্যে লুণ্ঠন ও উৎপীড়নের জাছুকাঠি তিনি হাতে হাতেই পেলেন।

পূর্ণিয়া হাতে পেয়ে দেবীসিংহ পীড়ন-রক্ত স্রব করলেন। দিনে দিনে নোতুন কর বসাতে লাগলেন। খাজনা আদায়ের ক্ষেত্রে তিনি কঠিন প্রতিমূর্তি। চ'লক টাকা খাজনা আদায় যেখানে সম্ভব হতো না ; সেখানে শাসকবর্গকে খুশি করার জন্য বার্ষিক ষোলো লক্ষ টাকার বন্দোবস্ত করলেন ১৪৪ ফলত, পূর্ণিয়া ধ্বংসের মুখে পড়ল। অসহনীয় শোষণে সেদিনের মাহুষ জংগলে আশ্রয় নিল। তাতে-ও তাদের রেহাই ছিল না। ইজারাদার জংগলে গেলেন পলাতক অনাদায়ী প্রজার খোঁজে। খাজনাই শেষ কথা। না দিতে পারলে মৃত্যু-বিধানই তাঁর শেষ দান। এই অভ্যাস-উৎপীড়ন থেকে মুক্তি চায় পূর্ণিয়ারবাসী। তাই তারা মরিয়া হয়ে ওঠে। বিত্রোহের আগুন জলে ওঠে সর্বত্র। হেস্টিংস বিষয়টি অস্বাভাবন করলেন। দেবীসিংহ পদচ্যুত হলেন। কিন্তু দেবীসিংহের গুণের-ও শেষ ছিল না। উৎকোচ দিয়ে হেস্টিংসকে বশীভূত করলেন। দেবীসিংহ এ-ও জানতেন, উৎকোচ দেবার মধ্যপন্থা কী এবং কেমন! তাই তিনি এমন একটি মাহুষের খোঁজ করলেন ;

বাত্তে করে তার সুযোগ ও সহায় মেলে। পেলেন-ও তিনি। হেস্টিংসের প্রিয়পাত্র গঙ্গাগোবিন্দের ছান্নাতলে এলেন তিনি। কারণ তিনি জানতেন : “দেশীয় লোকের প্রতি অত্যাচার ও প্রতারণা এবং প্রবঞ্চনামূলক ব্যবহারে গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ হেস্টিংসের কনিষ্ঠ সহোদর সদৃশ ছিলেন।” ১৪৫ তাই দেবীসিংহ যখনই কঠিন সমস্যায় পড়েছেন, তখনই গঙ্গাগোবিন্দের সম্মুখীন-আশ্রয়ে ছুটে এসেছেন।

এখানে সমুদ্রোচ্চাষ, ভ্রাম্যমাণ সমিতির (Committee of Circuit) সভাপতি হিসাবেই হোক, আর ইংলণ্ডের কোর্ট অব ডিরেক্টরদের খুশি করার জন্যই হোক; তিনি বাধ্য হয়ে দেবীসিংহকে পদচূত করলেও দেবীসিংহের উৎকোচ-প্রলোভন ও গঙ্গাগোবিন্দের সুপারিশকে অবজ্ঞা করতে পারেন নি। ফল কথা, আবার তিনি দেবীসিংহকে ১৭৭৩ খ্রীস্টাব্দে বর্দমান, ঢাকা, পাটনা ও দিনাজপুরের প্রভিন্সিয়াল কাউন্সিলের দেওয়ান নিযুক্ত করলেন। অনেকটা এই যুক্তিতে যে, দেশীয় রাজস্ব আদায় ত্বরূপ ইংরেজদের পক্ষে সম্ভব নয়। দেবীসিংহ স্বার্থের পরবশ। সুতরাং ত্বরূপ ইংরেজদের জন্য অলস-আয়েশের এতলে বাধ্য করা হলো। এদের নর্তকীরাত্রি ১৮০৮ খ্রীস্টাব্দে দিয়ে তিনি স্বযোগের সদ্ব্যবহার করতে লাগলেন। এতে নিজের সম্পত্তি বৃদ্ধি পেতে থাকে। রাজস্ব ভাণ্ডারে অল্পহল্পেই জমা পড়ল। এ সময়ে দেবীসিংহের অত্যাচার সম্পর্কে চারিদিকে প্রতিবাদ ওঠে। হেস্টিংস তখন প্রভিন্সিয়াল কাউন্সিল ভেঙ্গে দিয়ে দেবীসিংহকে দিনাজপুর ও রঙপুর অঞ্চলের ইজারা দান করেন। শুধু তাই নয়, দিনাজপুরের নাবালক রাজার দেওয়ান পদে-ও নিযুক্ত করলেন মাসিক একহাজার টাকার বেতনে।

সুতরাং স্পষ্টই দেখছি যে, হেস্টিংস দেবীসিংহকে বাধ্য হয়ে অপসারিত করলেও অপর আরেকটি লোভনীয় পদে নিয়োগ করার চিন্তা করে রাখতেন আগে ভাগে। এর কারণ, হেস্টিংসের অপরিমিত অর্থপ্রীতি। তারই যোগানদার ছিলেন দেবীসিংহ ও গঙ্গাগোবিন্দসিংহ। ফলে দুজনকেই তাঁর রাজকাছে বিশেষ প্রয়োজন ছিল। যাইহোক পূর্ণিমা গেল তো দিনাজপুর এলো। দেবীসিংহের পীড়ন-তাড়নের নবতর পর্বায় শুরু হলো। রাজ-পাত্রবিজ্ঞানের সম্ভাব্য বিধানের মাধ্যমে তিনি রাজার কপালান্ত করেছেন।

তাই তাঁর অন্তহীনলোভ তাঁকে প্রায় উন্মত্ত করে তোলে। দিনাজপুরের দেওয়ান হওয়ার পর তিনি রঙপুর ও ইত্রাকপুর পরগণার ইজারা-বন্দোবস্ত নিলেন। সংগী নিলেন হররামকে। “হররাম নামে এক পিণাচ প্রকৃতির মনুষ্য তাঁহার সহকারী নিযুক্ত হইয়া দেশ মধ্যে ভ্রমাবহ কাণ্ডের জীড়া দেখাইতে লাগিল। কি জমীদার, কি প্রজা, কি পুরুষ, কি স্ত্রী কাহারও বিন্দুশত্রু নিকৃতি ছিলন।। একরূপ লোমহর্ষক অভ্যাচার কেহ কখনও দেখে নাই, কেহ এখনও শুনে নাই।” ১৪৭

দেবীসিংহ খাজনা আদায়ের যে কৌশল-এর অবলম্বন করেছিলেন; তা হলো এই :

১. দেবীসিংহ জমিদার ও ভূস্বামীদের ওপর কর বৃদ্ধি করলেন। বৃদ্ধি জমা এমনই অবিদ্বান্য রকমের চাপুয়া হলো যে, অনেকেই জমিদারী বিক্রী করে-ও দেবীসিংহের আকাঙ্ক্ষিত চাহিদা পূরণ করতে পারলেন না। আবার আশুদের বিষয় হলো এই, জমিদারগণ যখন জমিদারী বিক্রী করতে বাধ্য হতেন, তা কেনার লোক শুধু দেবীসিংহই ছিলেন। তিনি নাম মাত্র খুল্যে সেসব কিনে নিতে লাগলেন।

২. দেবীসিংহ সমস্ত নিজের ব্রহ্মর ‘লাঞ্ছনাজ’ সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করলেন।

৩. অনাদায়ের অভিযোগে স্ত্রীজমিদারদের ১ জমিদারী পর্যন্ত হস্তান্তর করা হলো। এমন কি, তাদের মূল্যবান অলংকারাদি-ও বাদ গেল না। ১৪৮

সুতরাং দেবীসিংহের আরোপিত কৌশলের ফলে নিরীহ চাষীদের ওপর ক্রমাগত চাপ পড়ল। তারা মহাজনদের কাছে-ও হাত পাতে। হাতে যা পেতো, তা দেবীসিংহের চরণে নিবেদন করে-ও দেবীসিংহের রাজস্ব-ঋণ পরিশোধিত হলো না। শেষে, “পিতা পুত্রকে বিক্রয় করিতে বাধ্য হইল, স্বামী স্ত্রীকে চিরবিসর্জন দিল। এইরূপে প্রত্যেক গৃহস্থসংসার হাহাকার ধ্বনিতে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল।” ১৪৯

১. দেবী চৌধুরাণী প্রসংগত উল্লেখ্য।

## হুই

“এই সমস্ত ভীষণ অভ্যাসের অভিনয় করিয়াও যখন প্রজাদের নিকট হইতে আপনায় আশাহুযায়ী, আকাঙ্ক্ষানুযায়ী অর্থ প্রাপ্তির কিছুমাত্র সম্ভাবনা হইল না, তখন দেবীসিংহ ‘রাজস্ব সংগ্রাহকের পদ পরিবর্তন করিতে লাগিলেন।’” ১৫০ এর ফল-ও দ্রুত ঘটল। নোতুন নোতুন সংগ্রাহকদের কীর্তি কলাপ-ও অভিনব। স্ব-কীয় পরাক্রম দেখাতে এরা কসুর করেনি। এমনকি, তারা প্রজাদের ওপর শারীরিক নির্যাতন ও চালিয়েছে। সেসব নির্দর কাণ্ডের দৃষ্টান্ত ১৫১ এরূপ;—নিরীহ প্রজার আঙুল ‘রক্ত’তে বন্ধন’ করে ক্রমাগত পাকদিয়ে বিছিন্ন করা, কিংবা হাতুড়ির আঘাতে চূর্ণ করা হতো। অথবা ক্রমাগত বেতমারা, আবার কখন-ও বেত-লাঠির আঘাতের পর ‘বিদ্রশাখা’র দ্বারা আঘাত করা হতো। এবং তুষারশীতল জলে ডুবিয়ে রাখা, কিংবা পিতা ও পুত্রকে একই বন্ধনীতে রেখে প্রহার করা হতো। এমন শাস্তি চলত নারী পুরুষ নির্বিশেষেই। নারীদের ক্ষেত্রে যেমন, “স্বামীর অঙ্গ হইতে জ্বীদিগকে কাড়িয়া আনা হইত। ...সেই সমস্ত জ্বীলোকদিগকে সাধারণের সমক্ষে উলঙ্গ করিয়া অবিরত বেজাঘাত করা হইত! ...ইহাতেও নিতান্ত নাই, তাহার পর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বংশ ১৫২ বক্রভাবে নত করিয়া যুবতীগণের স্তনবৃন্তে বিবিধ দিত! ...পরে তাহাদের সেই সমস্ত কৃতস্থান গুল ও মশালের আগুনে দহন করিয়া যন্ত্রণার সীমা ক্রমেই বৃদ্ধি করা হইত!”

ইংরেজদের মহামোহ-ইংগিতে দেবীসিংহ দিনাজপুর ও রঙপুরে যে শোষণ-উৎপীড়ন-অভ্যাসচার করলেন; তার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ-বল্লি অনিবার্য হয়ে ওঠে। প্রজা সাধারণের মধ্যে যে চেতনার সঞ্চার হলো তা ছিল মুক্তি সঞ্চারী। ফলে স্ক্র হলো গণ-আগরণ। দেবীর বিরুদ্ধে রঙপুরের কালেকটর গুডল্যান্ড সাহেবের নিকট প্রতিবাদ জানানো হলো। কিন্তু তিনি দেবী পছন্দী। তাই অটলভায়-ও পরাধীন। ফলকথা, বিদ্রোহ স্ক্র হলো। বিদ্রোহীরা স্ক্রলউদ্দিন নামে একজনকে নেতা নির্বাচন করল। নূরুলউদ্দিন নিজেকে নবাব বলে ঘোষণা করলেন। দরানীল ১৫৩ নামে একজনকে তাঁর দেওরান নিযুক্ত করলেন। এবং সমবেত একটি সভায় স্থির হলো, দেবীসিংহকে আরও দোষ দেওয়া হবে না। শুধুমাত্র বিদ্রোহের স্ক্র পরিচালন ও

ব্যয় নির্বাহের জন্য ডিং-খরচা (Ding-khurcha) নামে এক প্রকার কর ধার্য করা হলো। ১৩৫৪

১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে রঙপুরে বিদ্রোহাঙ্গি হুড়িরে পড়ে। অব্যবহার্য ভার গতি ও উদ্ভব। এ হলো উত্তরবঙ্গের হিন্দু মুসলমানের সম্মিলিত চ্যালেঞ্জ। আসলে বাঙালীর চিত্তপ্রান্তে যে বিচিত্রতর অনুভূতির জাগৃতি হয়েছিল সেদিন; সেই ক্রমশিনক বাঙালীর দীপ্তভেদের কাছে তখনকার মত ইংরেজও দেবীসিংহরা স্থবিধে করতে পারলেন না। সুতরাং বিদ্রোহ কাছীরহাট, কাকিনা, টেপা, ফতেপুর ও চাকলায় ভীষণ রূপ নিল। বিদ্রোহীরা কর সংগ্রাহকদের বিভাড়ন ও দেবীসিংহের নামেব গোমস্তাদের হত্যা শুরু করল। ১৩৫৫ দেবীসিংহ ভীত হলেন বিদ্রোহীদের দুর্ভদ প্রভাবে। তিনি গুডল্যান্ড করপুটের অন্তর আশ্রয় চাইলেন। সাহায্যের হাত প্রশস্তই ছিল। দেবীসিংহের অসহায় অবস্থা গুডল্যান্ডের মনেও স্পর্শ লাগে। তিনি দেবীর নিরাপত্তার জন্য সিপাহীবাহিনী প্রেরণ করলেন। এতে নেতৃত্ব দিলেন লেফ্টেন্যান্ট ম্যাকডোনাল্ড সাহেব। ১৩৫৬ উত্তর ও দক্ষিণ থেকে ইংরেজবাহিনীর সাঁড়ানী-অভিযানে ছুটি খণ্ড যুদ্ধ হলো। একটি মোঘল হাট ও অপরটি পাটগ্রামে। মোঘল হাট ছিল দেবীসিংহ ও ইংরেজদের প্রধান ঘাঁটি। বিদ্রোহীদের আক্রমণে শাসক শ্রেণী কণিক হতচেতন হলে ও অল্পসময়ের মধ্যে অবস্থা আরও আনলেন। হু'পকের ঘোরতর যুদ্ধ হলো। এই যুদ্ধে নুফলউদ্দিন আহত হলেন। এই আহত স্বরূপ-ই মুক্তিকাম অন্তর-দীপটিকে নিভিয়ে দিল। তখন-ও বিদ্রোহের তরংগভংগ হয়নি বটে। কিন্তু শেষ দৃষ্টি অভিনীত হলো পাটগ্রামে; ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে ফেব্রুয়ারি। লেঃ ম্যাকডোনাল্ড-এর একটি বিশেষ কৌশল ও অকন্ঠ্য আক্রমণে বিদ্রোহী বাহিনী সম্পূর্ণ পরাস্ত হয়। এতে বাটজন মৃত্যুমুখে পতিত হয় এবং বহু আহত ও ধৃত হলো। ১৩৫৭

কাল ঘোষণা করল 'পাটগ্রাম কলঙ্ক' বলে। কিন্তু মহাকাল সংগ্রামী মানসের কামনা ভাবনার সর্বভোক্তা যে রূপ, আর মহোচ্চ সংগ্রামী ঐতিহ্য তাকে স্মরণ করে গৌরবের সংগে।

### জিন

“দেবীসিংহ, গঙ্গাগোবিন্দসিংহ, গুডলাড্ এবং হেস্টিংস রত্নপুর দিনাজ-পুরের অত্যাচার গোপন করিবার নিমিত্ত কত চেষ্টা করিলেন। কিন্তু কালে সকলই প্রকাশ হইয়া পড়িল। কারাগার বাসিনী অনাথা রমনীগণের ক্রন্দন সমুদ্র পার লইয়া ইংল্যান্ড পর্য্যন্ত পৌঁছুল। শান্ত সুশীলা লজ্জাবতী বঙ্গ মহিলাগণ অতি ক্রীণস্বরে কারাগারে বসিয়া যে ক্রন্দন করিয়াছিলেন, সেই দুর্বল ক্রন্দন ধ্বনি, সেই ক্রীণ আর্তনাদ কালে মহাত্মা এডমাণ্ডবার্কের সুগভীর কণ্ঠধ্বনিতে প্রকাশিত হইয়া জগৎব্যাপ্ত হইয়া পড়িল, করুণ রস পরিপূর্ণ জীবন্ত ভাবার ইতিহাসে সে ক্রন্দন ধ্বনি উল্লিখিত হইয়া ভাবী-বংশাবলীর কর্ণে পর্য্যন্ত প্রবেশ করিতে লাগিল।” ১৫৮

কলকাতা কাউন্সিল এই বিদ্রোহের মূল কারণ অনুসন্ধানার্থে পেটারসন সাহেবকে রঙপুরে প্রেরণ করলেন। পেটারসনকে নিযুক্ত করার সময় হেস্টিংস আশাবিত্ত ছিলেন যে, তিনি শুধু বিদ্রোহীদের ঘোষ ক্রটি সম্পর্কেই অনুসন্ধান করবেন এবং হেস্টিংস শিবিরের বিরুদ্ধাচরণ করবেন না। কিন্তু ঘটনা বিপরীত। তিনি যা দেখলেন, যেমন শুনলেন, সে সব তথ্য-কাহিনীর রিপোর্ট দাখিল করলেন। হেস্টিংস বললেন, মিথ্যাবাদী, সত্যকথন এতে নেই। অতএব তদন্ত হোক। পেটারসনকৃত রিপোর্টের ওপরই তদন্ত-কমিশন বসল।

সে তদন্ত পাঁচ-ছ’ বছরে-ও (১৭৮৪-৮৯) শেষ হলো না। অবশ্য ১৭৮৫ খ্রীস্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে হেস্টিংস স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করলেন। যাত্রা সন্ধিতে হেস্টিংস এত দিনের নিত্যসহচর গঙ্গাগোবিন্দকে উপহার দিলেন দিনাজপুরের অন্তর্গত শালবাড়ী পরগণা। কিন্তু হেস্টিংসের স্বলাভিষিক্ত কর্ণওয়ালিস ১৫৯ এই অস্ত্রায়ত্নমিত্তক অবশ্য না-মজুর করেছিলেন।

কমিশনের তদন্তরূপে “নরহত্যা পরম্পরাগাহারক সন্নতান (দেবীসিংহ সম্পর্কে) মুক্তি পাইল! তার ধর্ম মলিন মুখে বঙ্গভূমি হইতে চিরবিদায় গ্রহণ করিলেন!” ১৬০ উক্ত কমিশনের রায়ে দেবীসিংহ মুক্তি পেলেন বটে, কিন্তু হররাবের এক বংসর কারাবন্ড হলো। উপরন্তু দেবীসিংহ বিতশালী

হিসাবে পরিগণিত হলেন এবং রাজোপাধির সম্মানে ভূষিত হলেন। ১৬১ এর পর অবশ্য তিনি কোম্পানীর কোনো কাজে লাগেননি। কর্ণওয়ালিস-ও সে সুযোগ দেননি। অভঃপর দেবীসিংহ মুর্শিদাবাদের নসীপুরে নিভান্তই দিন কাটিয়ে গেলেন রাজ সুখ-ভোগে

### প্রসঙ্গ : সাহিত্য

ইতিহাসের আলোকে দেবীসিংহ ও উত্তরবংগের বিদ্রোহী মানসের পরিচয় নিতে চেষ্টা করেছি। এখন আমরা আবেগ বিদ্রোহের সংগে সাহিত্যের যোগ আছে এমন বিষয় বস্তু ; যা এই সেদিনে-ও পাঠকের চিন্তে বিশ্বাস সঞ্চারিত করেছিল, তাকে আলোচনার পরিধিতে টেনে আনতে পারি আমরাই। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, আমাদের আলোচনার পরিসরে (১৭৬০-১৮০০) কিংবা অন্তত পরবর্তী কালেও খুব বেশি সাহিত্য সৃষ্টি হয়েছে তা-ও নয়। এর মধ্যে ‘আনন্দমঠ’ ও ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’ বিদ্রোহের আভাস-ইংগিত দেয়মাত্র এবং ‘দেবী চৌধুরাণী’ সমকালীন সংকটকে স্বীকার করে বটে। আনন্দমঠ দেশচেতনার আধারে রচিত। আর দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দসিংহ উপন্যাসটি একটি শোষণচিত্র। এতে-ও আছে দেশ চেতনার ব্যঙ্গনা। একটির মধ্যে সংঘবদ্ধ রাজনৈতিক ক্রিয়াকলাপের বৈচিত্র্য ; আরেকটির মধ্যে শোষণ উৎপীড়নের বিরুদ্ধে প্রাণবান চিন্তের আলোড়ন বৈচিত্র্য। আনন্দমঠ সম্পর্কে আমরা আলোচনা করেছি। এখানে আমরা যুগচেতনার আধারে রচিত অতীত ইতিহাসের মূল সূত্রটি সাহিত্যের পশ্চাদৃশ্যে কতটা স্পর্শ করেছে তা বুঝে নেবো।

### এক

হেস্টিংসের চরিত্র সম্পর্কে চণ্ডীচরণ সেন লিখেছেন : “দেশের হর্তাকর্তা বিধাতা ওয়ারেন হেস্টিংস। ভূমিতে জমিদারদিগের কোন চিরস্থায়ী স্বত্ব আছে বলিয়া, তিনি স্বীকার করেন না। তাঁহার অহুগ্রহ ক্রম করিতে না পারিলে, কাহারও আপন জমিদারী ভোগ করিবার সাধ্য নাই।



ওরিয়েণ হেস্টিংস অত্যন্ত বেজাচারী লোক। তিনি দেশের আচার ব্যবহার আইন কানুন যত্নে চলেন না; কোর্ট অব ডিরেক্টরের হুকুমও বড় মান্য করেন না; আপন ইচ্ছানুযায়ী কার্য করেন। তবে দশ বিশ হাজার টাকা উৎকোচ বিতে পারিলে, তাঁর অনুগ্রহের প্রত্যাশা করা যাইতে পারে।” ১৬২

ঔপন্যাসটিতে লেখক হেস্টিংসের যে চরিত্র চিত্রণ করেছেন তা বাস্তবানুগ। হেস্টিংসের বৈরাচার, উৎকোচ গ্রহণতা ও দেশাচার বিরোধিতার জন্যে তিনি ইতিহাসে কলঙ্কিত। ঔপন্যাসিক এখানে নিপুণশিল্প তুলিতে, কয়েকটি শব্দটিতে হেস্টিংস-চরিত্র যথাযথই ফুটিয়ে তুলেছেন। গঙ্গাগোবিন্দ সিংহের পরিচয়ে চণ্ডীচরণ সেন লিখলেন; বাংলার নারের সুবাহার মহম্মদ রেজা খাঁ-এর অধীনে কানুনগোর কাজ করতেন গঙ্গাগোবিন্দের বড়ো ভাই রাধাগোবিন্দ সিংহ। ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দের শেষদিকে গঙ্গাগোবিন্দ রাধাগোবিন্দের স্থলাভিষিক্ত হলেন। কিন্তু রেজা খাঁর পদচ্যুতির পর রাজস্ব আদায়ের ভার কোম্পানী নিজেদের হাতেই রাখলেন। হেস্টিংস তখন বাংলার গভর্ণর ছিলেন। সুচতুর, কার্যদক্ষ গঙ্গাগোবিন্দ হেস্টিংসের সুনজরে পড়লেন। হেস্টিংস গঙ্গাগোবিন্দের ওপর এতই সন্তুষ্ট ছিলেন যে, তিনি গঙ্গাগোবিন্দকে ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা রাজস্ব কাউন্সিলের দেওয়ান পদে নিযুক্ত করলেন। “এতদ্বিন্ন হেস্টিংসের গৃহের দেওয়ান অথবা বরের সরকারে কার্য করিতেন।” ১৬৩

কিন্তু হেস্টিংসের বিপক্ষ শিবির-ও ছিল। ভাই উৎকোচের অন্ধ-সন্ধিতে গঙ্গাগোবিন্দের স্বচ্ছন্দ বিহার সম্পর্কে যখন কলরব উপস্থিত হলো; তখন তাতে হেস্টিংস-ও শংকিত হয়ে উঠলেন। ফলে, একরকম বাধ্য হয়েই গঙ্গাগোবিন্দকে অপসারণ করলেন ১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দের যে মাসে। কিন্তু বিপক্ষ শিবির তত্ত্ব কর্ণেল মলনের যত্নে (১৭৭৬) ফলে হেস্টিংস প্রায় কণ্টক-মুক্ত হলেন। আবার কয়েক মাসের মধ্যেই তিনি (৮ই মার্চ, ১৭৭৬) গঙ্গাগোবিন্দকে পুনর্বহাল করলেন দেওয়ান পদে। এর পর থেকেই গঙ্গাগোবিন্দ অপ্রতিহত কবতার বলীমান হলেন।

প্রথম অধ্যায়ে আমরা দেখি, মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র প্রেরিত দ্রাক্ষণ পত্রবাহক “মহারাজের জব হটক” বলে যে পত্রটি দিলেন তার আদ-পাঠে ছিল গঙ্গাগোবিন্দ স্তুতি ! স্তুতিটি এই রকম ;—

“দরবার অসাধ্য, পুত্র অবাস্য”

“কেবল ভরসা গঙ্গাগোবিন্দ”

এতে একটি জিনিস পরিষ্কার যে, হেস্টিংস গঙ্গাগোবিন্দকে যে ক্ষমতা দিয়েছিলেন, সে ক্ষমতা-ব্যবহারে তিনি ছিলেন সিদ্ধহস্ত। তিনি স্ককৌশলেই হেস্টিংসের নজরের মণি ও প্রিয়পাত্র হয়েছিলেন।

এরপর লেখক গঙ্গাগোবিন্দের সংগে দেবীসিংহের সম্ভাব-সম্প্রীতির কিছু পরিচয় দিলেন। পার্শ্বদ পরিবেষ্টিত গঙ্গাগোবিন্দের সভায় একদিন “মূল্যবান সুচার পরিচ্ছেদে সুসজ্জিত একজন কৃষ্ণবর্ণ দীর্ঘাকার পুরুষ গৃহের মধ্যে প্রবেশ করিবারাজ, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সমস্তই দণ্ডায়মান হইয়া, সাদর সম্ভাষণে, তাঁহাকে আপন পার্শ্বে বসাইলেন ; তাঁহার সহিত নানা প্রকার বাক্যালাপ করিতে লাগিলেন।” ১৬৬

বাক্যালাপের কিছু নমুনা উদ্ধার করা গেল ; ১৬৫—

‘নবাগত কৃষ্ণকার পুরুষ বলিলেন, মহাশয় আপনার দ্বারা যে আমার অনিষ্ট হইবে, তাহা আমি কখনও মনে করিবার না। আপনি আমার একমাত্র বল, ভরসা।

গঙ্গাগোবিন্দ। আমার দ্বারা অনিষ্ট হইয়াছে ! নেকি ?

দ্বিতীয়ব্যক্তি। (আগন্তুক) পদচ্যুত হইলাম এও অনিষ্ট নহে ?

গঙ্গাগোবিন্দ। (ঈষৎহাস্য করিয়া) পদচ্যুতির পর আবার তো মকবর হইয়াছেন।

দ্বিতীয়ব্যক্তি। আবার মকবর হইয়াছি বটে ; কিন্তু দাগী লোক হইয়া রহিয়াছি। নাবের উপর কলক পড়িয়াছে।

গঙ্গাগোবিন্দ। মহাশয়, দাগী হওয়াই ভাল। আবশ্যক হতে সেই দাগ দেখিরাই লোক বাহিয়া লওয়া যায়। সেই দাগ ছিল বলিয়া, মুর্শিদাবাদের রাজস্ব সমিতির দেওয়ান হইয়াছেন।...

- গঙ্গাগোবিন্দ । আপনি এখন চিহ্নিত লোক । ওয়ারেন হেস্টিংস নিশ্চয়ই বুঝিয়েছেন যে, আপনি অত্যন্ত কার্যদক্ষ এবং উপযুক্ত কর্মচারী । আপনাকে তিনি কখনও ছাড়িয়েন না ।
- দ্বিতীয় ব্যক্তি । আপনার এই সকল কথায় কিছু অর্থ আমি বুঝি না । গভর্নর জেনারেল যদি আমাকে কার্যদক্ষ মনে করিতেন, তবে ১৭৭২ সনের পরিদর্শন কালে আমাকে পদচ্যুত করিলেন কেন ? আমিতো প্রাণপনে সরকারি কার্য সাধন করিরাছি । ১৭৭০ সনের ঘোর দুর্ভিক্ষের সময় ও রাজস্ব আদায় করিতে কোন ক্রটি করি নাই ।
- গঙ্গাগোবিন্দ । রাজস্ব আদায় সহজে আপনার ন্যায় কার্যদক্ষ লোক যে পাওয়া যায় না, তাহা গভর্নর জেনারেল বিলক্ষণ জানেন ।
- দ্বিতীয় ব্যক্তি । তাহা জানেন, তবে বরখাস্ত করিলেন কেন ?
- গঙ্গাগোবিন্দ । তিনি কি আর ঈচ্ছাপূর্বক আপনাকে বরখাস্ত করিয়া ছিলেন । বিলাতি সভ্যতার অনুরোধ—খ্রীষ্টীয় ধর্মের অনুরোধে—আপনাকে তখন বরখাস্ত না করিলে চলে না, তাই আপনাকে বরখাস্ত করিয়াছিলেন ।
- দ্বিতীয় ব্যক্তি । আপনার কথা আমি কিছুই বুঝি না । বিলাতি সভ্যতার অনুরোধ কি—খ্রীষ্টীয় ধর্মের অনুরোধই বা কি—বুঝাইরা বলুন দেখি ।
- গঙ্গাগোবিন্দ । পূর্ব্রার লোকেরা আপনার বিরুদ্ধে অনেক অভিযোগ, উপস্থিত করিয়াছিল । রাজস্ব আদায়ের নিমিত্ত কত কত অমিয়ার, ভালুকদারের জীলোক দিগকে পর্য্যন্ত আপনি হালের কাছারিতে আনিয়া বিবস্ত্র করিয়া রাখিয়াছিলেন । জীলোক দিগের প্রহার করা কিবা তাহাদিগকে বিবস্ত্র করা, বিলাতের লোকেরা বড় অস্তর বলিয়া মনে করেন । এই সকল বিষয় প্রকাশ হইয়া পড়িলে পর, হেস্টিংস সাহেব আপনাকে বরখাস্ত

না করিলে, তাঁহার নিজের উপর দোষ পড়িত। সুতরাং বাধ্য হইয়া আপনাকে তখন বরখাস্ত করিয়াছেন। কিন্তু আপনি জানিবেন যে, আপনি তাঁহার একজন বিশেষ প্রিয়পাত্র। আপনার নাম তিনি হৃদয়ে রাখিয়া রাখিয়াছেন।”

সতর্ক পাঠক মাত্রেই লক্ষ্য করবেন যে, উভয়ের কথোপকথন লেখক আশাদ-ইংগিতে শোনালে-ও আসলে এতে আছে সাহিত্যের মোড়কে সত্য ইতিহাসের উপলব্ধি। এবং কথোপকথনের মধ্যে যে গভীর তত্ত্ব ধরা পড়েছে; তা আমরা আগেই বলে এসেছি। এখানে ঔপন্যাসিকের অসহিষ্ণু প্রাণ-বেগ প্রকটিত হয়েছে। তিনি অতীত ইতিহাসে বিচরণ করেছেন। তাই তাঁর উপন্যাসে যত বেশী না সাহিত্যের গুণ আছে, তার চেয়ে ঢের বেশী আছে ইতিহাসের উপাদান। ভবুও বলা যায়, ইতিহাসের মৌলিক বিচার যেমন সাহিত্যের আভিনায় সম্ভব হয়নি; তেমনি সাহিত্যের রসবিচারে লেখকের অত্যাধ ইতিহাস প্রবণতা শিল্পরসকে সৌন্দর্য্য ক্ষতি করে তুলতে পারেনি।

## দুই

আমাদের বিচার্য সাহিত্যটি দু'টো স্তরে গ্রথিত : প্রথমটিতে হেল্টিংস ও তার দুই সহচর গঙ্গাগোবিন্দ ও দেবীদাসের মিশ্রিত শোষণ অভিযাত্রা। দ্বিতীয়টিতে, লেখক জানিয়েছেন বিষ্ণু রামানন্দ গোস্বামীর পুত্র প্রেমানন্দের বীরত্ব ও দেশপ্রেম। লেখক স্থানিগুণ তুলিতে এঁকেছেন প্রেমানন্দের চিত্ত-ভাবনা, প্রাণময় আবেদন এবং যুদ্ধ ভাবনার ক্রিয়া-কৌশল।

আমাদের অনুমান, লেখক দেশকে দেখেছেন ভিন্নস্তর পরিপ্রেক্ষিকায়। তাঁর মনে দেশাত্মবোধ আবেগ সক্রিয় ছিল। উদাহরণ স্বরূপ প্রেমানন্দের চরিত্র সৃষ্টির কথা উল্লেখ করা যার। নায়কোচিত অসুদৃষ্টি, মহোচ্চ-আদর্শ এবং কল্যাণবোধ সমন্বিত কর্মধারা ইতিহাস ঘটনার সংঘাতে অবলক না হলেও নায়ক প্রেমানন্দ তাঁর কল্পিত-পুরুষ। আমরা আগেই লক্ষ্য করেছি,

চাক্কার রাজা শিবচন্দ্র-ও দেবীসিংহের অভ্যাচারের প্রতিবাদ করেছিলেন এবং সমবেত রাজা-প্রজা পাত্রমিত্রদের উদ্বীপ্ত করে তুলতে চেয়েছিলেন গভীর অনুভূতিতে।

ভাই, মোঘলহাট যুদ্ধে পরাজয়ের পর উপভ্রাসের নায়ককে বলতে শুনি : “ভাই জয়পরাজয় উভয়ই আমাদের সমান। আমরা রাজ্যলাভের নিমিত্ত যুদ্ধ করিতে আসি নাই। দেশ প্রচলিত অভ্যাচার নিবারণ করিলা সমগ্র মানবমণ্ডলীর উপকার সাধন করাই আমাদের একমাত্র উদ্দেশ্য। আমরা সম্পূর্ণরূপে পরাজিত হইলে ও, ইষ্টইণ্ডিয়া কোম্পানি দেবীসিংহের ভায় নরপিশাচকে রাজস্ব আদায়ের ভার প্রদান করিলা আর প্রজার উপর অভ্যাচার করিতে কখনও সাহস করিবে না। যে অভ্যাচার নিবারণার্থ যুদ্ধক্ষেত্রে আসিয়াছিলাম, সে অভ্যাচার বিদূরিত হইয়াছে। হৃদয়ঃ আমাদের হৃৎকের কোন কারণ দেখি না। কিন্তু আমরা যদি সংগ্রামার্থ প্রস্তুত না হইতাম, তবে এ অভ্যাচারের স্রোত চিরকাল প্রবাহিত হইত। চিরকাল দেবীসিংহের কারাগারে শত শত প্রজার বিমোহ...শত শত কুলকামিনীর ধর্ম নষ্ট হইত।” ১৬৬

আবার পাট গ্রামের আসর বিপদে প্রেমানন্দ যখন অনুগামীদের পালিয়ে আশ্রয়কার নির্দেশ দিলেন তখন তারা হৃদয়াবেগে, সমস্বরে তা অস্বীকার করে। এই হৃদয়ান্বিত ও আত্মোৎসর্গের কারণ কি? এক্ষেত্রে লেখকের ভাবাবেগ লক্ষ্যীয়। “দেবীসিংহের কারাগারেই তো পচিয়া মরিভাম। কিন্তু স্বাধার সংপরাশ্রম গ্রহণ করিয়া ছিলাম বলিয়া আমাদের পুত্র পৌত্রগণ দেবীসিংহের অভ্যাচার হইতেই নিষ্কৃতি পাইবে, স্বাধার সংপরাশ্রম গ্রহণ করিয়াছিলাম বলিয়া, ভবিষ্যতের জননী, স্ত্রী, ভ্রাতা এবং কন্যার আর কখনও ধর্ম নষ্ট হইবে না; আজ তাঁহাকে একক সংগ্রাম ক্ষেত্রে পরিত্যাগ করিয়া আমরা কখনও পলায়ন করিব না।” ১৬৭

কাহিনীর অভিনব সংযোজন হলো এই অংশে। তার সংক্ষিপ্ত এই : উপভ্রাসের নায়ক প্রেমানন্দের পিতা রামানন্দ গোস্বামী। পরমধার্মিক বৈষ্ণব রামানন্দ খাজনার দায়ে দেবীসিংহের কোপে পড়লেন। রাণী ভবানীর কাছে ঋণ করে তিনি দায় মোচলেন। দেবী সিংহ ভাতে-ও ভুগ্ন নন। পেয়াদা

পাঠালেন, তাঁর আরো চাই। পুত্রের পরামর্শে তিনি গৃহ ছাড়লেন ; সংগে পুত্রবধূ। প্রেমানন্দ হৃষ্টক্ক ছুরি নিয়ে সিংহ দরবারে এলেন। সেখানে চলছিল নারী-নির্ধাতম, তাদের চরম অগমান। সহ করতে পারলেন না তিনি ; “শরবিদ্ধ ব্যাত্তের জ্বায় গর্জনপূর্বক” দেবীসিংহকে আক্রমণ করলেন। কিন্তু ভর্জন-গর্জনই সার হলো। তিনি দেবীর দরবারে হাড-বন্দী হলেন। অপর দিকে প্রাণনগরের জংলে রামানন্দ ধরা পড়লেন। তিনিও কারাগারে প্রেরিত হলেন। পুত্রবধূ সভ্যবতী রামানন্দের দুই শিশু জগাও রূপার সহযোগিতা নিয়ে স্বস্তর-উদ্ধারে নামলেন। বেশ পাটায়। এখন তার নাম নানকু। সে কথার বিনুনি দিয়ে কারাগারের নজরদার রামসিংহের কোমল হৃদয় জয় করে। এবং স্বস্তরকে উদ্ধার করে।

অন্য আরেকটি চিত্র আছে। মুর্শিদাবাদের কোনো এক গ্রামের সম্পন্ন-পরিবারের কর্তা জগন্নাথচক্রবর্তী। তিনিও গঙ্গাপোবিন্দের নেকনজরে পড়ে সর্বস্বান্ত হলেন। তিনি আত্মহত্যা করলেন। তাঁর স্ত্রী কমলা দেবী বিপর্যয়ে ধর ছাড়লেন। বুকে দুটি মৃত শিশুপুত্র। ছোট পুত্র ক্ষেত্রনাথ দিল্লীর দরবার-অভিমুখে ছুটেছে বিচারের উদ্দেশে। পাগলিনী কমলাদেবীর রূপ-লাবণ্যে দেবীসিংহ মুগ্ধ। অসং তাঁর উদ্দেশে। স্ত্রী-খোঁয়াড়ে কমলা দেবীকে আবদ্ধ রাখা হলো। কিন্তু পুণ্ড্রার কারাগারের শিখজমাদার, নজরদার-ও বটে, লক্ষণসিংহের দ্বারায় কমলা দেবী মুক্তি পেলেন। একদিন প্রাকান্ত-পথে এক ব্রাহ্মণ যুবর প্রাণনাশের উত্তোগ চলছে। কমলাদেবীর অনুরোধেই লক্ষণসিংহ তাকে-ও উদ্ধার করেন। এই ব্রাহ্মণ যুবাই কাহিনীর নায়ক প্রেমানন্দ। কাহিনী বিচিত্র মুখী হয়ে ওঠে। যাইহোক, এরপর প্রেমানন্দ ও লক্ষণ সিংহ কমলা দেবীর হারানিধি ক্ষেত্রনাথের অঙ্গসন্ধানে বেরুলেন। কানীতে এসে তাঁরা এক পরমহংসদেবের নিকট আনলেন ; পাঞ্জাবের দয়ালবাবু নামে সৈন্যধ্যক্ষই আসলে ক্ষেত্রনাথ। প্রেমানন্দ এই সংবাদটুকু সবল করে ফিরে এলেন। আর লক্ষণসিংহ গেলেন পাঞ্জাবে, ক্ষেত্রনাথকে আনতে।

প্রেমানন্দ বিদ্রোহী বাহিনীর নেতা। তাই তাঁর বিচরণ ইতস্তত, ফলভ আবার তিনি ধরা পড়লেন। এসবয়ের সকল সংবাদ কমলাদেবীর গোচরে। তিনি বিদ্রোহীদের পরিচালিকার কাজ করেছেন। এক সময় তাঁর সংগে

প্রেম্যানন্দের দ্বী সত্যবতীর পরিচয় ঘটে। এখানেই মেলে প্রেম্যানন্দের পরবর্তী সংবাদ। এরপর শুরু হয় সত্যবতীর নয়া-অভিযান। কলকাতায় এল; সংগে রামানন্দের শিষ্য জগা। পুরুষ বেশ ধারণ করে রামকৃষ্ণ অধিকারী নাম নেয় সে। কিন্তু গঙ্গাগোবিন্দের খোঁজে মূর্শিদাবাদে আসতে হলো। শৈতন্য বাড়িতে এসেছেন গঙ্গাগোবিন্দ। উপলক্ষ, মাতৃজ্ঞান। তিনি এসময় কল্লভরু হয়েছেন। কল্লভরুর কাছে সত্যবতী ওরফে রামকৃষ্ণ প্রেম্যানন্দের মুক্তি প্রার্থনা করে। কিন্তু গঙ্গাগোবিন্দ জানালেন, তিনি দাবি মতন টাকাকড়ি দিতে পারেন; অস্ত্র কিছু নয়। আবার তারা ফিরে এল কলকাতায়।

কলকাতার পথ। বটবৃক্ষ তলে তারা বসে। পথে এক ব্যস্ত পথিকের হাত থেকে খসে পড়ে কয়েকটি কাগজ। পথিকের খেয়াল নেই। সত্যবতী জগাকে পাঠিয়ে কাগজগুলি দিয়ে আসতে বলে। কাগজগুলি পেয়ে পথিক তদন্ত। কৃষ্ণ পথিকের নাম রামচন্দ্র সেন। তিনি এই উপকারের বিনিময়ে তাদের-ও উপকার করতে চাইলেন। জগা তাদের সমস্তার কথা বলে। রামচন্দ্র সেন সব শুনে রাজস্ব কমিটির অফিসে এলেন। কমিটির কর্তা পিটার ম্যুর গঙ্গাগোবিন্দের কাছে জানতে চাইলেন; প্রেম্যানন্দ ও তাঁর সংগীদের করদেদ করার কারণ। তিনি সহজতর না পেয়ে বন্দীমুক্তির পরওয়ানা বের করে দিলেন।

মুক্তির পরবর্তী অধ্যায়টুকু বড়ই রমণীয়। স্বামী-স্ত্রীর সাক্ষাৎ হলো নিতান্তই অপরিচিত ভাবভঙ্গিতে। রামকৃষ্ণ অধিকারী যেমন নিজের পরিচয় দিলেন না। প্রেম্যানন্দও চিনতে পারলেন না। কিন্তু এতটা সাহসে ভর করে, প্রমথীকার করে যে তাঁর মুক্তি-প্রয়াসে সফল হয়েছে, সে যে একান্তই আত্মীয়-বান্ধব; ভাবলেন বটে। কিন্তু ঐ পর্যন্তই। প্রেম্যানন্দ অন্য পথে চলেন বিশেষ কার্যোদ্ধারে। স্বামীসংগ লাভের সুখটুকু সত্যবতী হারাতে চায় না। তাই সত্যবতী বলে, সে-ও যাবে তাঁর সংগী হয়ে যুদ্ধে নামবে। কিন্তু প্রেম্যানন্দ আপত্তি জানায়। সে তাঁকে নির্দেশ দেয় শিভা ও কমলাদেবীর কাছে ফিরে যেতে। তখন সত্যবতী বলেন যদি একান্তই অন্যত্র যেতে হয় ‘কাণে কাণে একটা কথা শুনিয়া’ যান। কথাটা যে কী তা দুইবার উপায়

নেই। কারণ সংগোপনে বলা হয়েছে। কথাটা যাই-ই থাক, দেহ-মনের যে উত্তাপ এতক্ষণ আলো-আধারিতে ছিল ; তা একে অপরের সংলগ্ন হওয়ার মাত্রই উভয়ের দেহ মনে বিদ্যুৎ-স্পর্শ সঞ্চারিত হলো। অনুমান করি, গভীর স্বপনের প্রান্তে উন্মোচন কথা-ই হলো ঔপলক্ষিক। ফলকথা, আনন্দাশ্রয় মধ্যে উভয়ের মিলন হলো অনির্বচনীয় আবেগে।

এরপর প্রেমানন্দ স্ত্রীকে নিয়ে ফিরে এলেন শাড়ুয়ার। এসে দেখলেন পিতা মৃত্যুমুখী। যেন তারই আশায় এতক্ষণ বেঁচে। পুত্রকে দেখে আভাসে-ইংগিতে রামানন্দ নিবেদন দিলেন, ভিক্ষার মূলিতে যে কাগজ আছে আর তাতে যেমন লেখা আছে তেমনই যেন তাঁর সমাধিস্তম্ভে লেখা হয়। অবশ্য সত্যবতী স্বপ্নের অস্তিত্ব ইচ্ছা পূরণ করেছিলেন। শুধুমাত্র দুটি শব্দ পরিবর্তন করে নিয়েছিলেন ; ‘পাপাত্মাভূমি’ হলে ‘পুণ্যাত্মা সদাচারী’ লেখা হয়েছিল সমাধিস্তম্ভে। সত্যবতী স্বপ্নের ঋণ সম্পর্কে অবহিত ছিলেন। তাই তিনি রাণী ভবানীকে জানানলেন ; শ্রম দিয়ে স্বপ্নের ঋণ পরিশোধ করতে চান। কিন্তু রাণী রামানন্দের ঋণ স্বীকার করেন না। তিনি বলেন, সেতো ঋণ নয় ; দান। সুতরাং বিনিময়ে শ্রমকিনাক হাত তাঁর কাষা নয়। অপরদিকে লক্ষণসিংহ পাক্সাব থেকে ক্ষেত্রনাথকে নিয়ে এসেছেন। মাভা পুত্রের মিলন হলো। উপন্যাসটি মিলনাথক। শেষ পর্যন্ত পিতা পুত্রের দেখা পেয়েছেন। স্ত্রীর মিলন হয়েছে স্বামীীর সংগে কিংবা মাতার সংগে পুত্রের। যাইহোক, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দসিংহ উপন্যাসটির আবেগ-সর্বস্ব উচ্ছ্বাসের অব্যবহিত-উৎসার এই পর্যন্ত-ই।

উপন্যাসে, লেখকের সরস মনের পরিচয় মেলে। কাহিনী বিন্যাসের মধ্যে এই যে সরলবিশুদ্ধি, সহজ পরিণতি ও বর্ণনার স্নিগ্ধতাব—এখানেই লেখকের কুশলতা। আর এই কুশলী চঙ-টুকু আমাদের আকর্ষণ করে। তবু-ও প্রট্-এর বিন্যাসে স্ব-স্বভা হারায় যখন ঘটনা কল্পনাজরী হয়ে ওঠে। তখন সুবিত্ত, স্বসংবৃত্ত বিন্যাস-ও অসংলগ্নতা ও একঘেরেমিতার দোষে ছুট হয়। সুতরাং রসসিদ্ধির পথ ব্যাহত হয়। আর একটি কথা। লেখার উৎকর্ষ সর্বত্র সমান নয়।



ইতিহাসের গতি প্রকৃতির যে চিত্রায়ণ এতে মেলে ; তা বাস্তবায়ন। এবং উপন্যাসের মধ্যে বীরোচিত কর্মকাণ্ড, দেশ চেতনার উদ্ভূত বাঙালীর মনো-প্রকৃতির যে নিপুণ বিশ্লেষণ তিনি করতে চেয়েছেন ; তা দেশ প্রেরণাপ্রসূত। এবং প্রকৃত ইতিহাসের মূলসূরের সংগে বিশেষ অনৈক্য নেই। এমন কি তিনি সুকৌশলে মিলন ঘটিয়েছেন সন্ন্যাসী ককিরদের সংগে উত্তরবঙ্গের নিপীড়িত জনমানসের। বাঙালীর আশা-আকাজ্জা, স্বপ্ন-বেদনা প্রভৃতি দৃষ্টান্তের প্রয়োগনেই প্রেমাস্বরের দীপ্ত-আবির্ভাব। অথচ এত আবেগ-ও সফল হয় নি। সেটুকু লেখক আরো প্রয়াসে তুলে ধরলে, উত্তর-বঙ্গের প্রজা বিদ্রোহ ও বাঙালীমানস বুঝবার পক্ষে উপন্যাসখানি ; সাহিত্য ইতিহাসে একটি অগঠিত-সুপরিণত প্রামাণ্য দলিল হয়ে উঠতে পারত।

### তিন

সন্ন্যাসীবিদ্রোহ আলোচনা প্রসংগে আমরা উত্তরবঙ্গের প্রজা বিদ্রোহের বিস্তৃত আলোচনার চেষ্টা করলাম এই জন্ত যে সময়ের পরিধিতে শোষিত, অত্যাচারিত বাঙালীর প্রতিবাদী চরিত্রটিকে স্পষ্ট করে চেনা সহজতর হয়। শোষণাহত বাঙালীর চিন্তাভাবনার যে তীব্র দাহ সূরু হয়েছিল ; তারই পরিপুষ্টতা লক্ষ করা যায় উত্তরবাংলার বিদ্রোহী চেতন প্রবাহের মধ্যে। এর-ও কারণ ছিল। উত্তরবঙ্গের পর্বত ও বনভূমি বিদ্রোহীদের অপার সুযোগ দিয়েছে শক্তিবৃদ্ধি ও পুষ্টিতে। ফলত, ইংরেজ শক্তিকে বেগ পেতে হয়েছে, দিশেহারা হতে হয়েছে। আর এর কারণেই বিদ্রোহ টিকে-ও ছিল বহুকাল। উদাহরণ স্বরূপ একটি ঘটনা ১৮৮৮ প্রায় সাতশত সন্ন্যাসী ককিরের একটি দল রঙপুরে প্রবেশ করল। গ্রামবাসীদের কাছে সংগঠন উদ্দেশ্যে কিছু কিছু দান চাইল। বিষয়টি টের পেলেন ইংরেজ কর্তৃপক্ষ। তাদের দমনে লেঃ ম্যাকডোনাল্ড সাহেবকে প্রেরণ করা হলো। সেনাপতির জ্ঞাপরতা লক্ষ করে সন্ন্যাসীরা গা-ঢাকা দেয় রঙপুরের পার্শ্বভাগেই। এইভাবে তারা সরে থাকলো তিন বৎসর। তারপর দেওয়ানগঞ্জের ওপর দিয়ে ব্রহ্মপুত্র পার হয়ে অতীত সরে যায়।

আরেকটি ঘটনা ১৮৬৯ বৈকুণ্ঠপুরের অংগলে ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ডাকাতের সমবেশ ঘটনার উল্লেখ ইংরেজ রেকর্ডে আছে। আসলে তা ছিল

দেবীচৌধুরাণীর বল, বাদ্যের সংগে ইংরেজের করেরকটি খণ্ড মুদ্র-ও হয়েছিল। এখানে-ও কোনো কিছু সিদ্ধান্ত হলো না। দেবীচৌধুরাণীর বাহিনী নেপাল-ভূটানের দিকে পালিয়ে যায়। সুতরাং বলা যেতে পারে, সন্ন্যাসীদের কাছে অরণ্যাকল ছিল বিশেষ সুযোগ ও সহায়।

একটু চিন্তা করলে একটি জিনিস পরিষ্কার যে বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠ ও দেবীচৌধুরাণীতে অংগলের যে বর্ণনা ভাষা পেয়েছে তা' উদ্ভেদসম্মত। বিদ্রোহের সহায়ক ক্ষেত্র-ভূমি হিসেবে যে পর্বত অরণ্যের দরকার তা-ও নয়। আসলে বঙ্কিম একশত পূর্বের ইতিহাস ও ইতস্তত তথ্যাত্মকভাবে যেমন জেনেছেন; তারই পটভূমিকার উপস্থাপন লিখতে বসে তাঁর উপস্থানে যে আবহ ভৈরী হয়েছে; তা ইচ্ছেই হোক আর অনিচ্ছেই হোক; তা হয়েছে সত্য ধর্মের পরিপ্রেক্ষিকায়। প্রত্যাঘাতের অন্ধ-সন্ধিতে পোষিত জনমানস অভ্যাচারী রাজার বিরুদ্ধে লড়াই করেছিলেন অনন্ত কৌশলে; ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে, অরণ্য-পর্বতের ফাঁকে ফাঁকে। এ বঙ্কিমের কবি কল্পনা নয়। আচার্য যত্নাথ বলেছেন; “মনে রাখিতে হইবে যে, ‘দেবীচৌধুরাণী’র জন্ম কাল ও স্থান, এ দুইটিই বিদ্রোহের সম্পূর্ণ উপযোগী করিয়া বাহিয়া লওয়া হইয়াছে।” ১৭০

বঙ্কিমচন্দ্র দেবীচৌধুরাণীতে ঐতিহাসিক নাম ব্যবহার করেছেন। বঙ্কিমচন্দ্র নিজেও বলেছেন, “দেবীচৌধুরাণী, ‘তবানীপাঠক, শুভলাভ সাহেব, লেক-টেনান্ট ব্রেনান্ এই নামগুলি ঐতিহাসিক।” ১৭১ শুধু উপন্যাসটি যে ঐতিহাসিক নয় একথা বলেছেন। অথচ স্থান কাল পাত্র সবই ইতিহাসের পরিমণ্ডলে আবর্তিত। সুতরাং এটি যে ইতিহাসের ভাবধারার সংগঠিত নয়, তা-ই বা কেমন করে বলা যায়। আচার্যের ভাষায়, “যে চিত্রপটের সামনে এই গ্রন্থের ঘটনাবলী অভিনীত হইয়াছে, তাহা অর্থাৎ ‘দেবীচৌধুরাণী’র সামাজিক আবহাওয়া, একেবারে সত্য।” তিনি আরো বলেছেন “হেট্টিংস লাট হইবার পর (১৭৭২) এ দেশের দশা বেরূপ ছিল, বঙ্কিম তাহার অক্ষরে অক্ষরে সত্য বর্ণনা করিয়াছেন।” ১৭২

স্বামীর রত্নপুরের ইতিহাসে শুভলাভ সাহেবের অতীত জবিচারের কথা কেহোহি। স্বামীর সেই জেরারের রিপোর্ট থেকে-ও একজন স্বী

সন্ধান মিলেছে। দেবীচৌধুরাণী তাঁর নাম। তাঁর সংগে ভবানী পাঠকের যোগপত্নী ছিল। বেতন ভোগী বিরাট বরকন্দাজ বাহিনী নিয়ে দেবী সর্বদা নৌকাতেই বাস করতেন। ১৭৩ আবার যখন ত্রেনান জ্বী ডাকাডকে ধরার অনুমতি চেয়ে রওপুরের কালেকটরকে চিঠি লিখলেন। তার-ও উত্তর মিলেছিল। উত্তরাংশ উদ্ধৃত হলো :

"I can not at present give you any orders, with respect to the female Dackoite mentioned in your letter.—If on examination of the Bengal papers which you have sent it shall appear that there are sufficient grounds for apprehending her, and if she shall be found within the limits of my Jurisdiction I shall hereafter send you such orders as may be necessary." ১৭৪

সুতরাং ইতিহাসের এতগুলি চরিত্র যেমন গুডলাড্ সত্য, দেবীচৌধুরাণী ও ভবানী পাঠকের ডাকাডিকর্ম ও সত্য; ত্রেনানের সংগে দেবীর জলযুদ্ধ সত্য তাহলে ইতিহাসের সংগে উপজ্ঞানের মূল চারিত্রিক কাঠামোর অমিল কোথায়? অসম্ভাব্যে বলা যায়, ইংরেজশাসনের প্রারম্ভে উত্তর বঙ্গের সাধারণ প্রজা যে ভাবে শোষিত ও নিগৃহীত হয়েছে; তার থেকে অব্যাহতি পেতে কিছু মানুষ লুটপাট, ডাকাডি করেছিল ইংরেজ ও ইংরেজ অনগৃহীত অমিদার ও সামন্তদের ধনসম্পত্তি। এতে উত্তর বঙ্গের প্রায় সকল মানুষই অংশ গ্রহণ করেছিল প্রত্যেক কিংবা পরোক্ষ ভাবে। একটি কথা মনে রাখা দরকার, বিরাট গণসমর্থন না থাকলে বিরোধের স্থায়িত্বলাভ কিংবা একদল লোক লুটপাট করে দিনেরপর দিন ইংরেজদের চোখে ধুলো দিতে পারত না। একটি দৃষ্টান্ত। ১৭৫

"রজ (রকরাড)। সম্প্রতি ইয়ারাদারের লোক রজনপুর লুটিয়াছে। তাই আপনাকে খুঁজিভেছি।

ত (ভবানীপাঠক)। চল, তবে আমরা ইয়ারাদারের কাছারি লুটিকা, গ্রামের লোকের ধন গ্রামের লোককে দিয়া আসি। গ্রামের লোক আহুকূল্য করিবে?

রজ। বোধ হয় করিতে পারে।"

উপজ্ঞানে রজনপুর হলো সম্ভবত রওপুরের একটি বড়ো গ্রাম। ইয়ারাদার হলেন রজ দেবীসিংহ। এই যে ডাকাডিকর্ম এবং তার যে উদ্দেশ্য

বন্ধিমা জানালেন, এটা বন্ধিষের কল্পনা প্রস্তুত নয়। সেদিনে অনেক জমিদারই ডাকাতি করেছেন। আবার অর্জিত সম্পদ বিলিয়ে-ও দিয়েছেন। বাইহোক এই ডাকাতি কর্ম-ভাব দাহনোত্তর পরিতৃপ্ততা ও পরিশীলতার গুণেই বর্জিত। তাই বন্ধিষ এ ডাকাতিদের প্রতি দুর্বলতা সুগোপন করতে পারেননি। তারপর আরো একটি কথা। বন্ধিষ লিখলেন, “ইংরেজরাজ্য শাসনের ভার গ্রহণ করিল। রাজ্য সুশাসিত হইল। সুতরাং ভবানী ঠাকুরের কাজ ফুরাইল। হুষ্টের দমন রাজাই করিতে লাগিল। ভবানী ঠাকুর ডাকাতি বন্ধ করিল।” ১৭৬ এতে কি এটা মনে হয় না যে, ভবানী পাঠক ডাকাতি করতেন হুষ্টের দমন ও শিষ্টের পালনের জন্ত! আর এ দায়িত্ব বখন ইংরেজরা শোষণের উদ্দেশ্যে স্থান দিলেন; তখন ভবানী ঠাকুর তাঁর কর্মপথ হতে সরে দাঁড়ালেন। সুতরাং এ ডাকাত সৃষ্টি হয়েছে দেশ কালেরই তাগিদে, অনেককেই কল্যাণায়িক প্রয়োজনে। ফলত, অসামাজিক, অমৈতিকতার উৎক্রমণ হয়েছে নির্মল হৃদয় বৃত্তিতে। মানবিক সহানুভূতি এরকম তাঁদের প্রাপ্য।

ভবানী পাঠক সম্পর্কে নগেন্দ্রনাথ বসু তাঁর বিখ্যকোষে যা জানিয়েছেন তা এখানে উদ্ধৃত হলো;—

“ভবানী পাঠক, বারেন্দ্রভূমিবাসী জনৈক ব্রাহ্মণ সন্তান। বসু সর্দার বলিয়া সাধারণে পরিচিত। বাল্যকালে রীতিমত শাস্ত্র চর্চা করিয়া তিনি ভগ্নভূমির হৃদয়ে কাতর হন। মুসলমান-রাজের যদুচ্ছাসন হইতে অদেখীর দীনহুঃখী প্রজাবর্গের ক্লেশানোদন জন্য তিনি ভগ্নবেশী সন্ন্যাসিন্যে-সাহায্যে মুসলমানের রাজত্ব অপহরণ করিতেন এবং সেই প্রজাবৃত্ত প্রজার হৃদয়ে ঢালিয়া দিতেন। ইংরাজ-শাসনের প্রারম্ভে ভবানী ও দেবী রত্নপুর অঞ্চলে যে প্রভুত্ব বিস্তার করিয়াছিলেন, তাহা ইতিহাসে একটিত আছে। উহা ইতিহাসে ১৭৭৩ খৃঃঅব্দের সন্ন্যাসী-বিজ্ঞোহ নামে খ্যাত।

প্রায় ৫০ সহস্র সন্ন্যাসী অনুচরে পরিবৃত্ত পাঠক ধরবেগ। বিজ্ঞোতার সলিলরাশি ও ভীতভূমি আলোড়িত করিয়া ইংরাজ হৃদয়ে আভ্যুত্থিত করিয়াছিলেন। পাঠকের অপর একজন বন্ধুর নাম মল্লভূষণ। শাস্ত্রভূষণী পাঠকের দূরদর্শী পরামর্শে দেবী ও মল্লভূষণ করাল-রূপাণের সহযোগিতা পাইয়াছিল। একে এই সময়ে দেশ হৃদিকে প্রদীড়িত, তাহাতে

হেষ্টিংস বাহাদুরের অমানুষিক অভ্যুত্থার। অনাহারে প্রজাবর্গ হাহাকার করিতেছে, কিন্তু কঠোরতাপূর্বক প্রজার রক্ত শোষণে ভিলমাত্র বিরাম নাই। এই সমস্ত দেখিয়া শাস্ত্রাধ্যায়ী ব্রাহ্মণের শোণিত উত্তপ্ত হইয়া উঠে। তিনি অন্নবজ্রহীন দুঃখী প্রজা দিগকে ‘রাজার দোষে প্রজার কষ্ট’ দেখাইয়া উত্তেজিত করিলেন, ক্রমে তাহারা দলপুঙ্খ হইয়া বিরোধি দলে পরিণত হইল। কিন্তু ইংরাজের কামানগুলির সম্মুখে ভরবারি, তীর ও সড়কী লইয়া বাঙ্গালী সৈন্য কতক্ষণ স্থির থাকিতে পারে। যে সময়ে তিনি ইংরাজের বল অধিক দেখিতেন, তখন নিবিড় অরণ্যে লুকায়িত হইয়া আত্মরক্ষা করিতেন। শুভাবসর পাইলেই, তিনি ইংরাজকে শাস্তি দিতে বিরত হইতেন না। এইরূপে সেনানী টমাস প্রভৃতি সৈন্য বিরোধীদের হস্তে জীবন দান করেন। তিনজনের উপদ্রবে অস্থির হইয়া রঙ্গপুরের তৎকালীন কালেক্টার জুডল্যান্ড সাহেব পেন্‌টনাগট ব্রেনানকে একদল সিপাহীর সহিত তাহাদের বিরুদ্ধে প্রেরণ করেন। বাহারবন্দেই ভবানীপাঠকের সহিত ব্রেনানের যুদ্ধ হয়। এই যুদ্ধে সন্ন্যাসিগণ পরাজিত না হইলেও পরিণামদর্শী ভবানী পাঠক ইংরাজের বিরুদ্ধাচরণে ভাবী অমঙ্গলের আশঙ্কা করিয়া আত্মসমর্পণ করেন।” “গুন। বার. ইংরাজ-বিচারে তিনি দীপান্তরিত হন। আবার কেহ কেহ বলেন যে, ব্রেনানের যুদ্ধে ভবানীপাঠক ও তাঁহার অধীনস্থ তিনজন সেনাপতি নিহত, আটজন আহত এবং ৪২ জন বন্দী হয়।” ১৭৭

সুতরাং আশাঘের সিদ্ধান্ত “দেবী চৌধুরাণীর গুরু ভবানী পাঠককে বহুমুখ্যে খুব সুস্পষ্টরূপেই ব্রিটিশদের বিরোধী শক্তির নেতা হিসেবে উপ-স্থাপন করেছেন, কিন্তু বস্তুগত কারণে ভবানীপাঠককে ‘ডাকাইত’ বলে ও উল্লেখ করেছেন, অথচ এই ডাকাত সর্দারের প্রতি আন্তরিক পক্ষপাত ও প্রজাকেও পুরোপুরি গোপন করেননি। একই ভলিমে দেখলেই ‘আনন্দ মঠে’র সন্তানদের সংগে ‘দেবীচৌধুরাণী’র ডাকাডাকের শনাক্ত করা যায় এবং এভাবে শনাক্ত করলে বোঝা যাবে যে দুটি উপন্যাসের ঐতিহাসিক সত্য হলো ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে সন্ন্যাসীদের অত্যাখ্যান।” ১৭৮

বাংলার জীবনসংস্কৃতিতে সন্ন্যাসী বিরোধের প্রভাব কিছু কম নয়। সন্ন্যাসীদের দুটি দল পূর্ববঙ্গে প্রবেশ করেছিল। একটি দল উত্তর বংগ

থেকে কুড়িগ্রাম ও গাইবান্ধা মহকুমার চিলমারী-রৌমারী-মহেন্দ্রগঞ্জ পথে এবং কামারজানি-দেওয়ানগঞ্জ হয়ে গভীর অরণ্য ও বালুকাময় পথে সেরপুর ও আলাপসিংহের পরগণায় প্রবেশ করে। এই দলের অন্ততম কেজুহুমি ছিল গারো পাহাড়ের শাহ কামালের দরগা। অপর দলটি সেরপুরে আশ্রয় নেয়। সেরপুরের উত্তরে চরণভলার ছিল সন্ন্যাসীদের গোপন ঘাঁটি। এখান থেকে পরিচালিত হয়েছে অনেক অভিযান। সন্ন্যাসীরা বিক্ষুব্ধ কৃষকদের সংগে মিলিত হয়ে ইংরেজ ও সামন্তসম্রাটের বিরুদ্ধে আক্রমণের পরিকল্পনা রচনা করেছে। ১৭৯৯ কিন্তু সেই বিদ্রোহীদের পবিজ্ঞতম চেষ্টার প্রতি উত্তরসূরিদের শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতার অন্ত নেই। তাই এদের জীবনচর্যা ও সংস্কৃতি যানলে সেই স্মৃতি আজও বহমান। “চরণভলার যে অক্ষরবটের নীচে সন্ন্যাসীরা প্রথমে আশ্রয় করিয়াছিল সেইখানে এখনও প্রতিবৎসর বৈশাখমাসে হাজং কোচ, প্রভৃতি আদিবাসিগণ মেলায় জমারোহ হয় এবং কালী পূজার প্রায় লক্ষ ছাগ, মহিষ, কবুতর বলি দেয়। সমবেত মেলার জনতা সন্ন্যাসীদের উদ্দেশে জয় ধ্বনি করে।” নালিতা বাড়ীর দুইমাইল পশ্চিমে সন্ন্যাসীভিটা, ব্রহ্মপুত্রের বেলা-ভূমিতে সন্ন্যাসীর চর আজও সেই বিদ্রোহীদের অমর স্মৃতি স্বাক্ষর বহন করিতেছে।” ১৮০

একটি আশ্চর্যের বিষয়। আজ-ও ভবানীপাঠক ও দেবীচৌধুরাণীকে সাধারণীকৃত করা হয়। ইংরেজদের শুক নথিপত্রের একমুখিন প্রতীতির ব্যাপক বিশ্লেষণ হয়নি বটে। তবু-ও বলা যায় ভবানীপাঠকও দেবীচৌধুরাণীর দেবত্বীকরণ ও অস্বাভাব উত্তর বাংলার জন চেতনার মধ্যে এখনও মিলিয়ে যায় নি। একটি উদাহরণ। “শিলিগুড়ি—অসপাইগুড়ি পিচের সড়কে বাইল দশেক গিয়ে, বাঁহাতি এক কাঁচা রাস্তায় অসুরের সন্ন্যাসীর হাট গ্রামে (এ এলাকা একদা বৈকুণ্ঠপুর অঞ্চলের শামিল ছিল) টিন ছাওয়া এক সাধারণ বন্দিরে তাঁদের প্রায় পূর্ণাবয়ব দুটি কাঠের স্তূতি দেবদেবী জানে বহুদিন যাবৎ উপাসিত। ছলে বলে কৌশলে ভারতে ব্রিটিশ সাম্রাজ্য পত্তনের সেই প্রথম যুগে, দীনবন্ধু এই সন্ন্যাসী-সন্ন্যাসিনী প্রবলতর শক্তির বিরুদ্ধতা করে নিহত হন। দেশবাসী কিন্তু তাঁদের ভোলেনি, তাঁদের পুণ্য চেষ্টাকে উচ্চরের নিক্সাস প্রয়ান বলে যেনেও নেননি।” ১৮১

## ৪. দিনাজপুরের কবিতা...

দিনাজপুরকে নিয়ে একটি কবিতা ১৮২ পাওয়া গেছে। যিজ জগন্নাথের রচনা এটি। এর একটু ঐতিহাসিক মূল্য আছে। আমরা আগেই জেনেছি, হেস্টিংস প্রভিলিয়াল কাউন্সিল ভেঙে দিয়ে দেবীসিংহকে দিনাজপুর ও রওপুরের ইজারা দিলেন। এবং দিনাজপুরের নাবালক রাজার দেওয়ান-ও নিযুক্ত করলেন মাসিক এক হাজার টাকা বেতনে। ১৮৩

১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে দিনাজপুরের রাজা বৈদ্যনাথ অপূত্রক অবস্থায় লোকাভিষিক্ত হন। তাঁর বিধবা পত্নী রাণী সরস্বতী জাতিপুত্র রাধানাথকে দত্তক নিলেন। হেস্টিংসের কাছ থেকে রাণী রাধানাথের নামে উত্তরাধিকার সনন্দ-ও পেলেন। কিন্তু নাবালক রাজার তত্ত্বাবধায়ক ও জমিদারীর ওপর কর্তৃত্ব ইংরেজদের মজি-মাকিক হতো। এ বিষয়ে ইংরেজদের সংগে তাঁর মত-পার্থক্য দেখা দেয়। ১৮৪ রাণী চেয়েছিলেন রাজার তত্ত্বাবধান-দারিত্ব লাভা জানকীরামের ওপর রাখতে। কিন্তু ইংরেজ সরকার এ দারিত্ব দেবী সিংহকে দিলেন। পরে অবশ্য জানকীরামের ওপর-ও কর্তৃত্ব দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু জানকীরামের পরিচালনায় ইংরেজ সরকারের রাজস্ব বাকি পড়ার অঙ্কহাতে ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে বোর্ড অব রেভিনিউ রাজবংশেরই রামকান্ত রায় নামে একজনকে 'ম্যানেজার' নিযুক্ত করেন। এতে রায় উপস্থিত হলো। হরেক কর্তার কর্তৃত্ব শুরু হলো।

রাধানাথ অবশ্য ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে রাজদারিত্ব গ্রহণ করলেন। তিনি মাতৃ-শিবিরকে অবজ্ঞা করেননি; জানকীরামকেই পরামর্শ দাতা নিযুক্ত করলেন। আবার রামকান্ত রায়কে-ও বাতিল করেননি। অন্ততাবে বলা যায়, বাতিল করার ক্ষমতা ছিল না। রাজার আবার বাতিল অনেক। তার মধ্যে শিকার একটি। রাজ-কার্যে মন নেই। সতর্কতা-ও নেই। ফলে জন্দরে-জন্দরে বড়বড় রাজা টের পেলেন না।

কবি ভাবেন, এটাই বিধিলিপি।

“বিধি নিয়োজিত কর্তৃক বুঝা নাহি যায়।

নৃপতির মতিহীন অক্ষীর ১ প্রায়।

রাজ্য যেন কার্য নাহি উচাটন মন।

মির ২ শিকারী সঙ্গে করি ফিরি বনে বন।

রাজার ভক্ত রাজ্য নষ্ট। শুধু কি তাই? তা-ও নয়। আরো কারণ আছে।  
কবির উৎকর্ষা :

এক ভূমেতে দেওয়ান১ ছুই নাহিক বন্দেজ।  
কায় কথা কেউ না রাখে কেবল বন্দেজ।  
কায় কথা কেউ না রাখে পরস্পর ঘেব।  
তাখে হৈল রাজ্য নষ্ট কাখে২ দিব দোষ।

একই রাজ্যে দু'জন ক্ষমতালিপ্সু দেওয়ান জানকীরাম ও রামকান্ত রায়।  
দুজনেই দু'পক্ষের শক্তি নিয়ে ঘন্থে নেমেছেন। রানীর শক্তি জাতার ওপর  
বর্তায়, আবার ইংরেজ শিবিরের মহাশক্তি রামকান্ত পেলেন। ফলে পার-  
স্পরিক হিংসা-ঘেব, রাজ্যে অমংগলের গুচনা করে। কবি সেই কাহিনী  
পুরাণের সংগে ঐতিকীরণ করে বর্ণনা করলেন। যেমন,

এজার পাপে পিড়ে৩ রাজা আর নষ্ট রাজ্য।  
বাগবজ করিতে হয় বেদবিহিত কার্য।  
অশ্ববেধ রাজদূর রাজপ্রিয় আদি।  
তিন যুগে রাজাগণ কৈল নানা বিধি।

কবি ভাবেন, রাজার দেব-বিজে ভক্তি নেই। যাগ-যজ্ঞে বিশ্বাস নেই। ধর্ম  
কর্মে মন নেই; এ অনাচারে রাজ্যটিকে না। কবি হতাশ হলেন :

তন ধর্ম সে সব কর্ম লোকে নাহি করে।  
যুগ কলিতে হৈল অন্ন রাজ্য দিনাজপুরে।  
নিদ্ধুম যজ্ঞের ক্রম দেবতা বহির্ভূত।  
বিশ্বাবিজের সৃষ্টি যেন কৈলা আর যত।  
ব্রহ্মা লীলা মাদিকর্চাদ আলেন আনল।  
হোতা আচার্য হৈল বস্ত্রত যুগল।  
দেওয়ান রায় রামকান্ত অধিষ্ঠিত হয়।  
নিদ্ধুম যজ্ঞের ক্রম যেন বাড়াইয়া।

১. দেওয়ান=দেওয়ান

২. কাখে=কাকে

৩. পিড়ে=গীড়ন করেন



পলাতক হৈল বহু য়েত ব্রহ্ম কের ।  
 বিলাত বাকী আদ্যস্থলী হইল বজের ।  
 চক তাখে ভহিল ভলব বই নিম্বল ।  
 উদখোল হাজি নান্দা আইল মুশল ॥

\* \* \*

সর্ব্ববজের অঙ্গ প্রমাণ ভোজন ।  
 ভাহাবএ আজে মির শিকাবী ভোজন ।

এখানে আমরা কবির বর্ণনাতে জানতে পাই লাল্য মাণিকচাঁদের নাম । এবং অপর জনেব নাম বামকান্ত বায় । অথচ সবকারী কাগজ পড়ে রাম-কান্ত রায়ের প্রতিবন্দী নাম জানকীরাম বলেই জানা যায় । ১৮৫ তিনি ছিলেন রাণী-ভ্রাতা । একদিকে বামকান্তবায়ের দুর্নৈতিকতা, অপরদিকে জানকী রায়ের (মাণিকচাঁদ ?) অভিত্যাব, অনাচার এবং তাঁর দুই সহচর কৃষ্ণবল্লভ ও রামবল্লভের উৎপীড়ন রাজ্যে অবাধকতা দেখা দেয় । এরফলে প্রজারা বিরোধী হয়ে ওঠে । এই পীড়ন-ভাডন থেকে তারা মুক্তি খোঁজে । রাজ্যেব অবস্থা কত বর্মান্তিক কবি সহস্রে কুটিয়ে তোলেন তথা-চিত্রে ।

বহাল রাইত্ত ফিবর ববে বিনামেড পাট্টা  
 যবে থাকি না দেয় কডি আমলা সহে সাট্টা ॥  
 ভব'ণ ভমা খাস্ত করে লিখে বকম ফের ।  
 পাট্টা লইয়া বেটা প্রজা দববারেএ সের ॥  
 বিনে পাট্টার জমি কেহ করে জবর কবি ।  
 ভজবিজেতে১ সাধের হইলে ধরিতে না পারি ॥  
 বিনামপাট্টা ফের করিয়া ভব'ণ সামেল করে ।  
 অনারাসে খায় জমি কেহ ধরিতে না পারে ॥

এর ফলে প্রজাবা খাজনা দিতে অপারদ্রব । কবির বক্তব্যে লক্ষণীয় :

যতকৈলে রত প্রজা কাষ বেহু ।  
 সার বিনা না হয় চন্দন মলারত বেহু ॥

অথচ রাজার রাজ্য-পাটে বন নেই । দৃষ্টি বিমূখ তাঁর । অলসের তাঁর খরচ, অর্থহীনদানে । ফলত, কবি বিরহ হলেন এই ভেবে—

১. ভজবিজে=বিচার পূর্বক সিদ্ধান্ত, রায়

ভোমে১ পেল ভোমের কড়ি ভদারক বিনে।

খরচ খণের হুঁচি হৈল দিনে দিনে ॥

প্রজারাও বুঝলেন, তাঁদের দুর্ভাগ্যের সীমা নেই। কেননা,

ষোগীর যোগ রাজার রাজ্যপাট

উন্টা হইল সেহি কর্ম মহাল হইল লাট ॥

কর্তব্য-বিচ্যুত রাজার কর্মদোষে লাট বিক্রীর উপক্রম হলো। তবুও রাজার ভাতে দুকপাত নেই। রাজ্যের রাজস্ব বাকি পড়ল সত্তর হাজার টাকা। বোর্ড অব রেভিনিউ দাবি জানালেন। রাজা দিতে না পারায় রাজার লাট নীলামে উঠল। সে লাট কেনার জন্য রাজার দাসদাসীরা পর্যন্ত উপস্থিত হয়েছে।

লাটবন্দি মহাল সব হৈল খরে ধরে।

লাট পেল ইস্তাহার মালগুজারির২ তরে ॥

\* \* \*

মহাজন মোসাহেব রাজা জমাদার।

মণ্ডল রাইওত আর সিপাহী সন্ন্যাসী ॥

লাট কিনিতে আসে রাজার দাসদাসী।

হাড়িগুড়ি করে যুক্তি লাট লইতে যায় ॥

যে পাইল সেই লইল যার কপালে ছিল।

কেহবা লইয়া লাট বাজারে বিকাইল ॥

কবি এই বর্ণনার মধ্যে বিশৃঙ্খল রাজশ্রমিকবাদের অন্তিম দশাকে জীবন্ত করে তুলেছেন। রাজার অলসতন্ত্রা যখন ভাঙল তখন বিশেষ কিছু করার ছিলনা। এক দিনান্তে দেখলেন; সব হারিয়ে বসেছেন বেহিসেবি জীবনাচরণে। মর্মপিড়িত রাজা নির্জীব খোঁস ছেড়ে এগলেন বন্ধকী-শর্তে। গ্রহীতাধের মধ্যে রামকান্ত ছিলেন অল্পতম। রাজমাতা সরস্বতী দেবী ও পত্নী জিণ্ম্বা-সুন্দরী লাট কিনেছিলেন বলে-ও জানা যায়।

এ সম্পর্কে দিনাজপুরের গেজেটীরারে বলা হয়েছে :

১. ভোমে =বিহবল, নেশা

২. মালগুজারি=সরকারের প্রাপ্য মালজমির খাজনা ; রাজস্ব

“The Raja struggled to save his estates by raising money on mortgages (one of his principal creditors being Ramkanta Roy,) and buying back parts of his estate under assumed names. His wife Rani Tripura Sundari and the old Rani Saraswati also Purchased lands to a considerable extent, ১৮৬

## পাদটীকা

১. সুরজিৎ দাশগুপ্ত, ভারতবর্ষ ও ইসলাম,
২. সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম,
৩. ১৭৩২ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে ভারতের বেশম শিল্প সম্পর্কে যে অসন্তোষ দেখা দেয় তা নিম্নোক্ত কবিতাটিতে স্পষ্ট আভাসিত। কবিতাটি *Gentleman's Magazine*-এ প্রকাশিত হয়—

“The silk-worms form the wardrobe's gaudy pride;  
How rich the vest which Indian looms provide;  
Yet let me here the British Nymphs advise  
To hide these foreign spoils from native eyes;  
Lest rival artists, murmuring for employ,  
With savage rage the envied work destroy.”

৪. Reginald Reynolds, *White Sahibs in India*, London, 3rd edition, 1946, P 26.

৫. *Ibid.* P. 26.

৬. ডিরেক্টরগণ পালগামেন্টের সিলেক্ট কমিটিকে জানিয়েছিলেন : “This regulation, (যে নির্দেশিত ব্যবস্থাপত্র বাংলাদেশের প্রতিনিধিদের নিকট প্রেরিত হয়েছিল) seems to have been productive of very good effects, particularly in bringing over the winders, who were formerly so employed to work in the factories. Should this practice through inattention have been suffered to take place again, it will be proper

to put a stop to it, which may now be more effectually done, by an absolute prohibition under severe penalties, by the authority of the Government."

—Ibid, p. 26.

আবার সিলেক্ট কমিটির সভ্যটি-ও লক্ষ্য কর, "This letter, contains a perfect plan of policy, both of compulsion and encouragement, (রেশম বস্ত্র তৈরী না করতে বাধ্য করণ, এবং রেশম উৎপাদনে উৎসাহ দান) which must in a very considerable degree operate destructively to the manufactures of Bengal. Its effects must be to change the whole face of that industrial country, in order to render it a field for the produce of the crude materials subservient to the manufactures of Great Britain."—Ibid, P 26.

৯. সুপ্রকাশ রায়, ভদেব. পৃ ৮৪
১০. Edward Thomson and G. T. Garratt, *Rise and Fulfilment of British Rule in India*, Second edition, 1958, Allahabad, P. 115
১১. Muhammed Mohasan Fani, Dabistan, উল্লেখ করেছেন Troyer তাঁর *Preliminary Discourses on Dabistan* গ্রন্থে। প্রসংগ—Jamini Mohan Ghose, *The Sannyasi and Fakir raiders in Bengal*, (Bengal Secretariat Book Depot), 1930 P. 11
১২. Richardson, Arabic—Persian Dictionary.
১৩. H. H. Wilson, *Hindu Religions*  
প্রসংগ—*The Sannyasi and Fakir raiders in Bengal*, P. 11
১৪. Ibid, P. 11
১৫. J. M. Ghose, Ibid, P. 12  
\* ভিনসেন্ট স্মিথের মতে এই বুদ্ধের কারণ তীর্থ স্থানে স্থান রাজাদের যজ্ঞদান  
অনি গ্রহণের ব্যাপার নিয়ে লড়াই।  
—Ghose, Ibid, P. 13
১৬. Muhammed Mahasan Fani.
১৭. Jamini Mohan Ghose, *The Sannyasis in Mymensingh*, 1923, P. I
১৮. Petition of the Zemindars of paragans Mymensigh, Jafarsah, Alapsigh and Sherpur, dated 6.3.1783. প্রসংগ, *The Sannyasis in Mymensingh*, P. 4 অবশ্য ১৭৮৩ সন থেকে সন্ন্যাসীদের বিরুদ্ধে ইংরেজ শাসকদের নিকট একটি পত্র লেখা হয়েছিল বটে ৪. ৭. ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে। অর্থাৎ এতে ১৭৮৩ সন পূর্বে বীভূত হওয়া পড়ে নি। ড. F. A. Sachse, *Bengal District Gazetteers : Mymensingh*, 1917, P. 29.
১৯. এ চিঠিটি তারিখ বিহীন। পূর্বোক্ত চিঠিটির পরে লেখা হয়েছিল বলেই মনে হয়।
২০. Secret Department Proceedings, dated 21st and 25th February,

- 1760—*James Long, Selections from Unpublished Records of Govt. (1748-1767), 1869, P. 206.*
- \* গিরি সন্ন্যাসীদের অস্ত্রতর বেড়া ছিলেন হিন্দুত গিরি। কখনও-ও আবার এঁকে হিন্দুত বাহাদুর বলা হয়েছিল কোম্পানীর নথিপত্রে। এঁর আসল নাম ছিল অন্নপূর্ণগিরি। *ঐ, The Sannyasis in Mymensingh, P. 4*
১৮. Letter from Sayyid Bandal Khan. Faujdar of Hooghly to the Governor at Fort William, dated 12th May, 1764. প্রসংগ—Jamini Mohan Ghose, *The Sannyasi and Fakir raiders in Bengal, P. 15,*
১৯. Edwin T. Atkinson, *The Himalayan Districts of the North-Western Provinces of India, Vol II, Allahabad 1884, Pp. 601-603*
২০. Letter from the President and Council (Secret Department) to the Court of Directors, dated 15th January, 1773, Para 13. I. O. R. প্রসংগ—W. W. Hunter, *Annals of Rural Bengal,*
২১. Letter of 1st March, Para 16, I. O. R. Hunter, *Ibid, P. 44*
২২. Letter from the Committee of Circuit to the Council at Fort William, dated Cossimbazar, 15th August, 1772, Hunter, *Ibid, P. 45*
২৩. Hunter, *Ibid, P. 44*
২৪. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, ‘বঙ্গদেশের কৃষক’, চতুর্থ পরিচ্ছেদ।
২৫. সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিজ্ঞান ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃ. ২১
২৬. সুরজিৎ দাশগুপ্ত, ভারতবর্ষ ও ইসলাম, পৃ ১৪০
২৭. Santimay Ray, *Freedom Movement and Indian Muslims,*
২৮. Secret Department Proceedings, dated 21st and 25th February 1760—Long’s *Selections, P. 206*
২৯. Captain H. Grant তৈরি করেছিলেন একটি বিশেষ বাহিনী। বলা হতো: “Grantki-Pultan”। পরে তা চতুর্থ সিপাহী বাহিনীতে সংযুক্ত হয়।
৩০. Secret Department Proceedings, dated 5th December, 1763—Long’s *Selections, P. 342*
৩১. Letter from the Collector of Laskarpur to the President of the Council, dated 4th March, 1773 পত্রে স্থিতি চারণ। প্রসংগ—Jamini Mohan Ghose, *The Sannyasi and Fakir raiders in Bengal, P. 37*
৩২. Hunter’s, *Statistical Account of Bengal, Vol. X. P, 412*
- \* The Surveyor-General.
৩৩. Hobson-Jobson. 2nd edition, P, 872
- Ghose, *Ibid, P 39, ঐ, A, K, Jameson : Bengal Past and Present, অধ্যায় ‘James Rennell’, Vol XXVII (1924) Pp.1-11*

৩৪. The Extract of THOS. RUMBOLD'S letter, dated 20th April, 1767, —Long's *Selections*, P. 526
৩৫. রেনেল তাঁর বিবরণীতে উল্লেখ করেছেন, সন্ন্যাসীরা একটি যুক্তি-দুর্গ নির্মাণ করে তার নাম দিয়েছিল সন্ন্যাসী কোটা। আসলে এটি হবে সন্ন্যাসীকোটা। বর্তমান এটি জলপাইগুড়ি জেলার।
৩৬. Ghose, Ibid, P. 42
৩৭. Ghose, Ibid, P. 47  
মূলচিঠিটি কোশলী-ভাষায় লেখা হয়েছিল; একথা বলেছেন সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম গ্রন্থে। পৃ. ২৯  
চিঠিটির অনুবাদ সম্ভবত রায় সাহেব বামিনীমোহন খোঁস করেছেন। আর চিঠির অনুবাদ কতটুকু বখাবৎ হয়েছে, এ নিয়ে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন সুব্রজিৎ দাশগুপ্ত ভারতবর্ষ ও ইসলাম গ্রন্থে। পৃ. ১৪২
৩৮. Bogra District Records of 1772  
প্রসঙ্গ, সুপ্রকাশ রায়, ভদেব, পৃ. ২৯
৩৯. Letter from the Controlling Council of Revenue at Murshidabad to the Supervisor of Rajshahi, dated 16th March, 1772—Ghose Ibid. P, 49
৪০. Extracts from Mr. Purling's letters to Warren Hastings, dated 29th and 31st December, 1772—Public Proceedings : 11th January, 1773 Pp 20-23. Ibid, Pp 50-51
৪১. Hasting's letter to Sir George Colebrooke dated 31st March, 1773  
ড, G, R, Gleig, *Memoirs of Warren Hastings*, Vol I, London 1841, Pp 296-298
৪২. Bengal Secret Consultations, 1773  
প্রসঙ্গ—খাঁ চৌধুরী আবানত উল্লা আহমেদ, কোচবিহারের ইতিহাস, ১ম ভাগ, ১৯৬৬, পৃ. ২০৮
৪৩. Revenue Board consisting of the whole Council, Original Consultation, No. 9, dated 20th July, 1773 Ghose—Ibid, P. 58
৪৪. হেস্টিংসের পুত্র জনগণের অসহযোগিতা ও ক্যাপটেন এডওয়ার্ডস-এর স্বত্বা-পরিশোধিত কথা উল্লেখিত হয়েছে। ড, Hasting's letter to Sir George Colebrooke, dated 31st March, 1773, প্রসঙ্গ, Gleig's *Memoirs of Warren Hastings*, Vol, I, Pp, 296-297.
৪৫. Extracts from the letters of Mr. Grueber, Collector of Dacca, Secret Proceedings, 10th March, 1773. Nos. 2, 4-7, Pp. 150-159  
প্রসঙ্গ, সুকুমার মিত্র, উদবিংশ শতকের বাংলা সাহিত্যে বিদ্রোহের চিত্র ১৯৬৬, পৃ. ৩৪-৩৫
৪৬. Secret Consultation No. '6, dated 21st January 1773.  
প্রসঙ্গ—Brajendra Nath Banerji, *Dawn of New India*, 1927, P, 33
৪৭. Secret Department Proceedings, dated 15th March, 1773. ড, Banerji, Ibid, P. 50 এবং Ghose, Ibid, P 65

লক্ষ্যীয় : ২০.৩.১৭৭৪ তারিখে Laurence Sullivan কে এক পত্র লিখে-  
হিলেন হেষ্টিংস। এতে তাঁর কঠিন মনোভাব ব্যক্ত হয়েছে।  
চিঠিটির অংশবিশেষ :

“It is my intention to proceed more effectually against them (দস্যাদীদের) by expelling them from their fixed residences which they have established in the north-eastern quarter of the province, and by making severe examples of the Zemindars who have afforded them protection or assistance.”

ঙ, Gleig's *Memoirs of Warren Hastings*, Vol, 1, P, 395

\* হেষ্টিংস দেশীর সিপাহীদের আখ্যা দিয়েছেন ‘Rascally Corps’.

৪৮. Brajendra Nath Banerji, Ibid, P 64

৪৯. Letter from Richard Goodlad, the Collector of Rangpur to Charles Grant, Resident at Malda, dated 20th April, 1783 ঙ, Rangpur District Records Vol, IV (1779-85), Bengal Secretariat Book Depot, 1921, P 155.

৫০. Letter from the Collector of Revenue to the Governor-General-in Council, dated 18th Oct., 1784, Ghose, Ibid, P. 91.

৫১. এ সম্পর্কে বগুড়ার কালেকটর চাম্পিয়ন সাহেব ২. ৩. ১৭৮৬ তারিখে একটি পত্র লিখেছিলেন রেভিনিউ কমিটিকে। Ghose, Ibid, P. 94.

৫২. চিঠিটির অন্তর্ভুক্ত, Walter K. Firminger edi, Bengal District Records : Dinajpur, Vol, I, 1914, P. 17

৫৩. সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিজ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, পৃ. ৩৮

৫৪. Letter from the Collector of Dinajpur to Edward Hay, the Secretary to the Governor General, dated 19th December 1787. ঙ, Bengal District Records ; *Dinajpur* vol, II, Bengal Secretariat Book Depot, 1924, P. 160

৫৫. Letter from the Collector of Dinajpur to Major Dunn, dated 5th March, 1787, Bengal Districts Records : *Dinajpur* vol, II, P. 65

৫৬. Letter from the Collector of Dinajpur to the Collector of Rajshahi dated 24th March, 1788. Ghose, Ibid, P. 101.

৫৭. Letter from the Collector of Dinajpur to the Collector of Murshidabad—Matthew Dawson, dated 22nd June, 1788, Bengal District Records : *Dinajpur*, vol, II, P 235

৫৮. ঙ, Gleig's *Memoirs of Warren Hastings*, vol, I P. 395.

৫৯. We just catch a glimpse from the Lieutenant's report of a female dacoit by name Devi Chaudhuranees also in league with Pattak who lived in boats ; had a large force of Burkundazes in her pay and committed dacoities on her own account besides getting a share of the booty obtained by Pattak”

- ৮, E. G. Glazier, *A Report on the District of Rungpore*, 1873, P 12
৯০. Glazier, Ibid, P 67
৯১. Ibid, P 67
৯২. শাসকগণ “offered a reward of Rs. 4,000 for the apprehension of sobunally the leader of a numerous band of marauders inhabiting the Morang hills who have long infested Dinagepore and the adjacent Districts”  
—Judicial General letter dated 31st Oct., 1799, Ghose, Ibid, P 135
৯৩. Judicial General letter, dated 5th Sept., 1800.  
Ghose, Ibid, P. 136
৯৪. প্রসংগ—ড. বহ্নিকুমারী ভট্টাচার্য, বাংলাগাথা কাব্য, ১৯৬২, পৃ. ২
৯৫. তদেব.
৯৬. তদেব.
৯৭. তদেব, পৃ. ৭
৯৮. তদেব,
৯৯. *Encyclopaedia Britannica*, Vol, 2, P. 641—642
১০. Ibid, P. 642
১১. *Collier's Encyclopaedia*, Vol, 3. P. 490
১২. ড. অক্ষরকুমার মৈত্রেয় সম্পাদিত ঐতিহাসিক চিত্র, প্রথমবর্ষ ১৮৯৯ এপ্রিল, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ৩০১—৩০৪। এতে কবিতাটি সম্পূর্ণ উদ্ধৃত হয়েছে। \*মেদিনীপুরের লোকিক দেবী-রক্ষিণী। সাধারণের বিশ্বাস ময়নাগড়ে রক্ষিণী কালী ও লোকেশ্বর নামক শিবলিঙ্গ রাজা লাউসেন কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। এই দেবীকে ঘিরে অনেক জনশ্রুতি আছে। প্রসংগ—বোমেশচন্দ্র বসু, মেদিনীপুরের ইতিহাস, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৩৪৬, পৃ. ১১৬
১৩. ড. অক্ষরকুমার মৈত্রেয় সম্পাদিত ঐতিহাসিক চিত্র, প্রথমবর্ষ, ১৮৯৯ এপ্রিল, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ৩০২
১৪. দীনেশচন্দ্র সেন বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ১৪০০
১৫. Dr. Sukumar Sen. *History of Bengali Literature*, Revised edi ; P, 158
১৬. ড. পরিচয় পত্রিকা, জ্যৈষ্ঠবিশ্ববর্ষ, প্রথমখণ্ড, তৃতীয় সংখ্যা আশ্বিন, ১৯০০ প্রকাশক বিনয় ঘোষ। কবিতাটি প্রথমে ‘বীরভূমি’ মাসিক পত্রিকায় ১৯০৮ সালের জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় শিবরতন মিত্র কর্তৃক প্রকাশিত হয়। মূল পাখাটি মেওরা হলো পরিচয় পত্রিকা থেকে। এটি সম্পূর্ণ।



৭৭. তদেব, পৃ. ১৮২—১৮৩

৭৮. কবিতাটির রচনা কাল নিয়ে সংশয় আছে। ড. বহিকুমারী ভট্টাচার্য তাঁর গ্রন্থে ১২৮০ সালে কবিতাটি রচিত বলে জানিয়েছেন, পৃ. ১৩১ কিন্তু ড. অমলিন্দু মিত্র জানিয়েছেন, “বীরভূমে দুবরাজপুর চৌকির কুখুটীয়া গ্রাম নিবাসী বিজ্ঞানিকাননাথ ১২০০ (বাং) সালে ‘গোরার গান’ রচনা করেন”। ড. রাঢ়ের সংস্কৃতি ও ধর্মঠাকুর ১৯৭২, পৃ. ১৮৭ কিন্তু কবিতাটি ১২০০ সালে রচিত হতেই পারে না। ১২২১ সালের পর রচিত হয়েছে বলেই মনে হয়।

৭৯. বাংলা গাথা কাব্য, পৃ. ১৪২—১৪৩

Dr. Sen, Ibid, Pp 158—159.

৮০. সূত্রসর বন্দ্যোপাধ্যায়, ইতিহাসাশ্রিত বাংলা কবিতা, ১৯৬১, পৃ. ১৭৮

ড. ভট্টাচার্য-ও উল্লেখ করেছেন, পৃ. ১৪৪

৮১. বন্দ্যোপাধ্যায়, তদেব, পৃ. ১৭৮

\* জাগ গান : “মদন চতুর্দশী উপলক্ষে গীত ও রচিত গানকেই জলপাইগুড়িতে বলে ‘মদন কামের’ গান। কোচবিহারেও এই নাম চালু আছে। এইরূপ নাম হইবার কারণ মহা মহোপাধ্যায় ষাটবেশের তুর্করুড় নির্দেশ করিয়াছেন। বর্ধারই ইহা ‘কাম’ জাগাইবার গান। কাম দেবতা মদনদেবের পূজা করিয়া এই সময় কামের গানই গাওয়া হইয়া থাকে। ইহা “Phallic God”—ড. নির্মালেন্দু ভৌমিক, প্রান্ত উত্তরবঙ্গের লোক সঙ্গীত,

৮২. দীনেশচন্দ্র সেন, তদেব, পৃ. ১৪১৩

৮৩. তদেব, পৃ. ১৪১৩—১৪১৮। কবিতাটি এখানে সম্পূর্ণ নয়। ত্রুটিয়া পরবর্তী গ্রন্থ।

৮৪. সূত্রসর বন্দ্যোপাধ্যায়, তদেব, পৃ. ১৭৯

• “মজমুর কবিতা” সম্পূর্ণ উদ্ধৃত।

৮৫. রঙপুর সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩১৭ সাল, পঞ্চম ভাগ, বিশেষ সংখ্যা, সেপ্টেম্বরের ইতিহাস, পৃ. ৭৯—৮০।

ড. J.M. Ghose, the Sannyasi and Fakir raiders in Bengal (Appendix):

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে সংখ্যাটি পাওয়া যায় নি।

৮৬. সূরজিৎ দাশগুপ্ত, ভারতবর্ষ ও ইসলাম

৮৭. তদেব, পৃ. ১৪১

৮৮. Letter from the Deputy Supervisor of Bogra to the Council, dated-14th January, 1772.

ড. Bogra District Records, 1772

প্রসঙ্গ—সুপ্রকাশ দাস, তদেব, পৃ: ২৩

১৮. Letter from the Supervisor of Natore to the Revenue Council dated 25th Jun, 1772. প্রসঙ্গ—ভদেব, পৃ. ৩০

১৯. সুভক্তিংশুপ্ত, ভদেব, পৃ. ১৪১

২০. গোরার কবিতা, রচয়িতা বিজয়বাবানাম। পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে।

২১. পুঁথি—‘মুলতান জমজমা’, রচয়িতা মোহাম্মদ কাসিম/মিসিকর বাকর আলি, ১৮৪৭। ড. আবদুল করিম, পুঁথি-পরিচিতি, ঢাকা, ১৯৫৮ পৃ. ১৫১

২২. পতানন মণ্ডল, পুঁথি পরিচর ১ম খণ্ড, ১৯৫১. পৃ. ৯০

২৩. ড. নিখিল নাথ রায়, মুন্সিবাবাদ কাহিনী, ১৯১০ পৃ. ৬২০

২৪. “দুখা হইল গানের মধ্যে সুবগত একটি কর্ম বা রীতি বিশেষ। ইহার আক্ষরিক অর্থ অপেক্ষা সুবগত মূল্যই বেশি। দুয়ার আক্ষরিক অর্থ গানের মধ্যে ভাবের ক্ষেত্রে নতুন কোনো ব্যক্তিবাব সঞ্চার করিতে পাবেন।” ড. ড. নির্মলেন্দু ভৌমিক, প্রান্ত উত্তরবঙ্গের লোকসঙ্গীত, পৃ. ৩৬৬

২৫. দীনেশ চন্দ্র সেন, বৈদ্যনাথসিংহ গীতিকার, ১৯৫৮, ভূমিকাংশ।

২৬. বাংলাপাখা কাব্য, পৃ. ১০.

২৭. সুপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ভদেব, পৃ. ৮২-৮৪। কবিতা ব্রহ্মসংগ্ৰহ।

২৮. শ্রীশ চন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বঙ্কিম জীবনী, ১৯০১, পৃ. ২৮৮

২৯. ড. ভবতোষ দত্ত, চিন্তানারক বঙ্কিমচন্দ্র, দ্বিতীয় সংস্করণ, গ্রন্থে বঙ্কিমচন্দ্র সম্পর্কে সামগ্রিক অধ্যয়ন সম্পন্ন। লেখক নিপুণভাবে বিশ্লেষণ করেছেন বঙ্কিমের চিন্তা-ভাবনা।

৩০. ভদেব, পৃ. ৭৮

৩১. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, বিবিধ প্রবন্ধ ( দ্বিতীয় খণ্ড ) বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে করেকটি কথা।

৩২. আনন্দমঠ, চতুর্থ খণ্ড, অষ্টম পবিচ্ছেদে, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ, দ্বিতীয় মুদ্রণ, ১৯৫৪

৩৩. ভদেব

৩৪. বিবিধ প্রবন্ধ ( প্রথম খণ্ড )—ভারত কলঙ্ক : ভারতবর্ষ পরাধীন কেন ?

৩৫. আনন্দমঠ, প্রথমবারের বিজ্ঞাপন, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ

৩৬. ভদেব

৩৭. জীশিবানন্দ, বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস, দ্বিতীয় সংস্করণ,

৩৮. আনন্দমঠ, চতুর্থ খণ্ড, অষ্টম পবিচ্ছেদ।

৩৯. চিন্তানারক বঙ্কিমচন্দ্র, পৃ. ১০৫

৪০. বঙ্কিম জীবনী, পৃ. ২৯৪

আরো একটি কথা। “বঙ্কিমচন্দ্র নিজেকে নাকি সভাবাজার রাজবাড়িতে একদিন নিমন্ত্রিত হন সভাতে কথাগুলো সেখানে করেকজন লেখক ও কবিদের দিকট

বলিষ্ঠাছিলেন, “তোমরা দেখবে এই বাংলাদেশে আমার ‘আনন্দমঠ’ জলজ্যোত অভিনীত হবে মহাবিলসব আনবে।” বিশেষ বিশেষ ঘটনার ঠিক পরেই এই রকম উক্তি পরিকল্পিত হয়ে থাকে। এই উক্তিও সেই প্রকাষের বলেই মনে হয়।”  
ড. তেজচন্দ্র কানুনগো, বাংলায় বিপ্লব প্রচেষ্টা ১৯২৮, পৃ. ১

১১২. সুকুমার মিত্র, ঊনবিংশ শতকের বাংলা সাহিত্যে বিরোধের চিত্র, পৃ. ২০

১১৩. আনন্দমঠ, প্রথম সংস্করণ, চতুর্থখণ্ড, অষ্টম পবিচ্ছেদ, শেষ পংক্তি। ড. সাহিত্য পবিত্র সংস্করণ ‘আনন্দমঠের পাঠ্যভেদ’ অধ্যায়।

১১৪. বঙ্কিম জীবনী, পৃ. ৩০০

১১৫. ড. অরবিন্দ পোন্ধার, বঙ্কিম মানস, এতে মনোজ্ঞ আলোচনা আছে।

১১৬. তদেব

১১৭. গোপালচন্দ্র রায়, বঙ্কিমচন্দ্র ও কয়েকটি অপ্রকাশিত পত্র (প্রবন্ধ) দেশ, ৪ চৈত্র,

১১৮. ড. ভবভোব দত্ত, তদেব, পৃ. ১১৩

১১৯. ড. অরবিন্দ পোন্ধার, তদেব, পৃ. ৯০

১২০. ড. বিজিত দত্ত, বাংলাসাহিত্যে ঐতিহাসিক উপাদান, পৃ. ১১২

১২১. প্রফুল্ল কুমার দাশগুপ্ত, উপন্যাস সাহিত্যে বঙ্কিম, পৃ. ২৪৫ এবং দ্রষ্টব্য  
W. W. Hunter, *The Annals of Rural Bengal*, Calcutta reprint,  
এতে কল্পনাস্বকাবী ছিন্নান্তব মনস্তত্ত্বের মর্মাস্তিক চিত্র তুলে ধরা হয়েছে।

হয়েছে।

১২২. উপন্যাস সাহিত্যে বঙ্কিম, পৃ. ২৪৫

১২৩. অর্পণা প্রদীপ সেনগুপ্ত, বাঙ্গালা ঐতিহাসিক উপন্যাস,

১২৪. আনন্দমঠ, সাহিত্য পরিষৎ-এর বঙ্কিম-শতবার্ষিক সংস্করণে ঐতিহাসিক বহুনাথ সরকারের ভূমিকা দ্রষ্টব্য।

১২৫. তদেব

১২৬. তদেব

১২৭. তদেব

১২৮. তদেব

১২৯. তদেব

১৩০. সুকুমার মিত্র, তদেব, পৃ. ৩১

১৩১. তদেব, পৃ. ২৪

১৩২. আনন্দমঠ তৃতীয় বারের বিজ্ঞাপন, ড. বঙ্কিম-শতবার্ষিক সংস্করণ।

১৩৩. আনন্দমঠ পঞ্চমবারের বিজ্ঞাপন।

১৩৪. তদেব, তৃতীয় বারের বিজ্ঞাপন।

\* লক্ষ্মীর, হাতীরের ‘অ্যানালস্ অব কুরাল বেল’ বের হয় ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে এবং

আনন্দমঠ ১৮৮২তে। এই মিলিয়ে দেখলে দেখা যাবে বঙ্কিম  
মহন্তর ও সম্মানীদের কাহিনী পেয়েছিলেন হাকীরের এই থেকে। এই  
বক্তব্যের সম্বন্ধে মিলবে ড. অতুল সুরের সাম্প্রতিক একটি প্রবন্ধে। ড.  
আনন্দমঠ, ৪ প্রাবণ.

১০৫. ড. নবগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায়, ঊনবিংশ শতকের বাঙলায় বঙ্কিমসাহিত্যের ভূমিকা,  
(প্রবন্ধ) মার্কসবাদী সাহিত্য বিতর্ক,
১০৬. বঙ্কিম সাহিত্য পরিষৎ এর বঙ্কিম শতবার্ষিক সংস্করণে সম্পাদকবর্ষের মন্তব্য :—  
‘আনন্দমঠ’র বিভিন্ন সংস্করণের পার্থক্যের অধ্যায় ব্রটব্য।
১০৭. সুকুমার মিত্র, তদেব, পৃ. ২৪
১০৮. ড. ক্ষেত্র গুপ্ত, বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস : শিল্পবীতি,  
ব্রটব্য : বোম্বেশচন্দ্র বসু বলেছেন : “বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠ জীবনের এই সম্মানী-  
বিরোধের ভিত্তির উপবেই নির্মিত।” ড. মেদিনীপুরের ইতিহাস,  
প্রথমভাগ, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১০৪৬, পৃ. ২৫০
১০৯. নিখিল নাথ রায়, মুন্সিবাবাদ কাহিনী, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১০১০, পৃ. ৫৩৯
১১০. চণ্ডীচরণ সেন, মহারাজা নন্দকুমার অথবা শতবর্ষের পূর্বে বঙ্কিমের সামাজিক অবস্থা  
( ১২১১ ইং ১৮৮৫ )
- ১১১, চণ্ডীচরণ সেন, তদেব, ভূমিকাংশ ব্রটব্য
১১২. সুকুমার মিত্র, তদেব, পৃ. ৩৭  
এই গ্রন্থের অন্তর্গত তিনি লিখেছেন : ১৮৮০ খ্রীঃ অব্দে রংপুরে যে ব্যাপক কৃষক-  
বিরোধ হয়েছিল এ আজ সর্বজন স্বীকৃত। নিপীড়িত কৃষক ও অন্যান্য শ্রেণীর  
মানুষের দ্বারা সমর্থিত সম্মানী ও কৃষকদের বাহিনী যে বেশ শক্তিশালী ছিল তা  
গোলাবার সাহেব স্বীকার করেছেন।’ পৃ. ৩৯
- ১১৩, নিখিলনাথ রায়, তদেব, পৃ. ৫৪.
- ১১৪, তদেব, পৃ. ৫৪:
১১৫. চণ্ডীচরণ সেন, দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ, ১২১২, পৃ. ৫
১১৬. দেবীসিংহেব নবর্কী সমাজে দৌলতজান, দেলখোসবিবি প্রভৃতি নামের সুলতানী ও  
সুগায়িকা ছিল। ড. মুন্সিবাবাদ কাহিনী, পৃ. ৫৯৯
১১৭. নিখিলনাথ রায়, তদেব, পৃ. ৫৫৬
- ১১৮, তদেব, পৃ. ৫৫৭
১১৯. তদেব, পৃ. ৫৬০ এবং ব্রটব্য E. G. Glazier, A Report on the Dist. of  
Rungpore, 1873, ড. Goodlad's Report, P. 71  
মহন্তর বাংলার “মদ্রুবা বিক্রয়ের দলিল সম্পাদন হইত। এই সকল দলিল  
পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ঐ সময় এক একটি মদ্রুবা ২, ৩ হইতে  
৭, ৮ টাকা পর্যন্ত বিক্রয় হইত।” কোয়ারটার মদ্রুবাদার, ঢাকার বিবরণ,  
১৯১০, পৃ. ১৩০

বিক্রমপুত্র পরগণার মান্নব বিক্রীর একটি দলিলের প্রতিলিপি নমুনা স্বরূপ উদ্ধৃত করা হলো : জ, ঢাকার বিবরণ, পৃ. ১৬০

মিসান সহী—  
 প্রিয়দর্শী মান্না  
 পদ্বর্ণপত্নী—  
 সাং ভবা  
 মিসান সহী  
 প্রিয়দর্শী মান্না  
 সাং জামানাবাজ—

“/৭ ইরাদিকোর্দিঃ প্রিয়দর্শী মান্নাবাষণ চক্রবর্তী ওলদে কোগেবর চক্রবর্তী ইবনে জুর্গা-  
 প্রসাদ চক্রবর্তী সূচবিত্তেহু—

লিখিতঃ প্রিয়তী অপূর্ণা ওলদে নাবান দেও জওকে চান্দদেও ও প্রিয়তী সুগনী  
 ওলদে চান্দদেও জওকে উদদবাম দেও ও আমাব পুত্র সানপবাম দেও  
 বএস ৪ চাইব বৎসব ও তস্ত তরীখ ৭এস ৪ চাইর মাস মনিজ্ঞ আশু বিক্রয় কবজ-  
 পত্র মিদঃ কার্যাক আগে আমাব আপনার হানেদস্তবদন্ত নগদ মূল্য পুরও জন  
 দহমানী ২৫ রূপাইরা কবজ দিলার। ইতি সন ১১৯১ একানব্বই সন তেরিখ  
 ১৮ কাঙ্কন।”

১৫০. নিখিল নাথ রায়, ভদেব, পৃ. ৫৬৫

১৫১. ভদেব, পৃ. ৫৬২-৫৬৩

১৫২. এড্‌মন্ডবার্ক মহাসভার সেই বংশ খণ্ড সম্পর্কে তীব্র উত্তেজনায় বলেছিলেন :

“Here ; in my hand is authority ; for otherwise one would think  
 it incredible.” *Burkes, Impeachment of Warren Hastings, Vol. 1,*  
 P. 190 প্রসঙ্গ, খুশিদাবাদ কাহিনী, পৃ. ৫৬৫.

তুলনীয়, ‘দেবীচৌধুরাণী’ উপন্যাস। যেখানে ভবানীপাঠক প্রহরকে জানালেন,  
 ইংরেজ রাজ্যাশাসন করতে জানেনা, করেও না। ছুঁতের দমন ও শিঠিব  
 পালনেব জন্য তিনি রাজত্ব করছেন। এর জন্য তাঁর অবলম্বন ডাকাতি।  
 কারণ, ভূম্যধিকারীর ভূবিসহ দোঁরাড্যা, কাছারী কর্মচারীবা বাকিদারের ঘর  
 বাড়ী লুণ্ঠ করে প্ৰকানো ধনের ডালাস কবে। না গেলে ‘মারের, ঝাঁখে,  
 কারত করে, পোড়ার, কুড়ল মারে, ঘর জ্বালাইয়া দেয়, প্রাণ বধ করে।  
 সিংহাসন হইতে শালগ্রাম কেলিয়া দেয়, শিক্তর পা ধরিয়া আছাড় মারে,  
 সুবকের মুকে ধাঁশ দিয়া দলে, বুকের চোখের ভিতর পিঁপড়ে বাড়িতে  
 পতঙ্গ পুরিয়া রাখে। সুবডীকে কাছাবিতে লইয়া সিরা নর্ব সমকে উলজ  
 করে, মারে, শুদ কাটিয়া কেলে ব্রীজাতির যে শেব অপমান, চম্ব বিন্দন,

সর্বসমক্ষে তাহা প্রাপ্ত করার।.....এই দুরাত্মাদিগের আনিই নও দিই।  
অনাথা দুর্বলকে রক্ষা করি।”

১৫০ দেবী চৌধুরাণী, সাহিত্য পরিষদ-এর বন্ধন-শতবার্ষিক-সংস্করণ, পৃ. :৫৪  
১৫১ চণ্ডীচরণ সেন তাঁর ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’ উপন্যাসে এই ব্যক্তির নাম জানিয়ে-  
ছেন ‘দয়ারাম’। ঙ, পৃ. ১৬২। কিন্তু B. G. Glazier, তাঁর *A Report on the  
Dist. of Rungpore* গ্রন্থে ‘Appendix’ অংশে বলেছেন, ‘দয়ানীল’ নাম ছিল এই  
ব্যক্তির। তিনি গুডল্যাড সাহেবের রিপোর্টের ওপর নির্ভর করেছেন। সুতরাং  
রিপোর্টে ব্যক্তির নাম নিতুল হওয়াই সম্ভব।

১৫৪ Glazier, Ibid, P, 21,

১৫৫ Ibid, P, 21,

১৫৬ গুডল্যাড সাহেব এক অসহায় অবস্থার পড়ে এবং আদেশক্রমে লেঃ ব্যাক-  
ডোনাল্ডকে প্রেরণ করেছিলেন রঙপুরে। বিজোহীরা দুর্বার। এ এক সংকট মুহূর্ত।  
তিনি এমন আদেশের জন্য কতৃপক্ষের অনুমোদন নিতে পারেননি। কেন যে  
পারেননি, তা তাঁর বক্তব্যে আভাসিত। “I had no time to wait for Orders  
from my superiors; and had I even given the insurgents an idea  
that I was deficient in authority to punish them, I never could have  
got the better of the insurrection.”

—Extract from Mr. Richard Goodlad's Report, Dated, Rungpore.  
March, 1783,

১৫৭ Glazier, Ibid, এই গ্রন্থে সংযোজিত হয়েছে Goodlad's Report, ঙ,  
Appendix, P. 71.

১৫৮ দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ, পৃ. ১৬৭.

১৫৯ “বসন্তঃ দিনাকপুরের বিদ্রোহই যে লর্ড কর্ণওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের মূল  
কারণ তাহার কোন সন্দেহ নাই।” তদেব পৃ. ১৭২

১৬০ মুর্শিদাবাদ কাহিনী, পৃ. ৫৭৭.

১৬১ মুর্শিদাবাদ কালেকটর ১৮০৫ সালের ৩০শে এপ্রিলের একটি পত্রে দেবীসিংহকে  
‘দয়ারাম’ বলে উল্লেখ করেছেন। Hunter's Bengal Records, vol, IV, P,  
২২৪. প্রসঙ্গ, মুর্শিদাবাদ কাহিনী, পৃ. ৫৭৮। অবশ্য, দেবীসিংহকে ‘রাজা’ বলে  
সম্বোধন করা হয়েছে ইংরেজদের লিখিত চিঠিপত্রে। এমন একটি চিঠি ১৭৮২  
খ্রীষ্টাব্দের ১১ই এপ্রিলে লেখা হয়েছিল। দেবীসিংহ সম্পর্কে অভিযোগ তদন্তের  
সম্বোধিতা চেয়ে কে. শোর গুডল্যাডের নিকট চিঠি লিখেছিলেন। চিঠির কিয়দংশ  
এই :—

“Sir,

The Vakeel of Rajah Gournaut Zeminder of Edrakpore having

preferred a petition, containing many articles of Accusation against Raja Deby Sigh.

We have thought it necessary for the purpose of making a particular Enquiry into the several charges alleged, to depute Mr. Francis Redfearn with a special commission for this purpose.....”

—Walter K. Firminger, edi, *Bengal District Records, Rangpur*, Vol, II, P.219.

১৬২. দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ, প্রথম অধ্যায়, অবতরণিকা অংশ, পৃ. ১.

১৬৩. তদেব, পৃ. ৫.

১৬৪. তদেব, পৃ. ৬.

১৬৫. তদেব, পৃ. ৬-৭.

১৬৬. তদেব, পৃ. ১৬৩

১৬৭. তদেব, পৃ. ১৬৫

১৬৮. Glazier, Ibid, P, 52

১৬৯. Ibid, এবং সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ, দেবী চৌধুরাণী, পৃ. ৯০

১৭০. দেবী চৌধুরাণী, সাহিত্য পরিষৎ-সংস্করণে বহুনাথ সরকারের ভূমিকাংশ উক্তব্য।

১৭১. তদেব

১৭২. ড. বহুনাথ সরকারের ভূমিকা

১৭৩. Glazier, Ibid, Pp. 41-42

১৭৪. Letter from D. H. Mc Dowall to Lieutenant A. Brennan, dated 12th July, 1787. ড. *Bengal District Records : Rangpur (1786-87) Vol, VI.*  
Bengal Secretariat Book Depot, 1928, P, 211

১৭৫. দেবীচৌধুরাণী, সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ, পৃ. ৪১

১৭৬. তদেব, পৃ. ১০৬

১৭৭. নগেন্দ্রনাথ বসু, বিখ্যোদ, ১৩শ ভাগ, পৃ. ৬০৩

১৭৮. মুর্জিৎ দাশগুপ্ত, ভারতবর্ষ ও ইসলাম, পৃ. ১৩৯

১৭৯. প্রবন্ধাধ গুপ্ত, মুক্তিযুদ্ধ আদিরাসী, পৃ-২৫-২৬

১৮০. তদেব, পৃ. ২৬

১৮১. অমির কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, দেবীচৌধুরাণী, দেবীচৌধুরাণী, (একটি দিবস)  
ড. মুদ্রাঙ্কন, ২১শে বৈশাখ,

সংবোধন—১

আমরা আগেই জেনেছি, সন্ন্যাসীরা হাতিভাবে বসবাস করেছিলেন। তাঁদের অনেকেই আবার ভূসম্পত্তির মালিক হয়েছিলেন; এমন একটি গ্রন্থাণ নিয়েই তালিকার বোকা সম্ভব। এটি মৈমনসিংহ জেলার।

ক্রমিক নং	পরগণা	ভৌকী নং	সম্পত্তি অধিকারীর নাম	প্রকারের রাজস্ব		
				টাকা	আনা	পাই
১.	পুখুরিয়া	৪২২৯	অজিত গির সন্ন্যাসী	১১০৬	৬	০
২.	ঐ	৪২৪১	কৃষ্ণ অমর গির সন্ন্যাসী	১১৮	৩	৯
৩.	ঐ	৪২৯৪	ঐ	৬২৩	১৩	০
৪.	ঐ	৪৩২১	মহেশ গির সন্ন্যাসী	২১	১৫	০
৫.	ঐ	৪৮০৪	বেণী গির সন্ন্যাসী	২৩৫	৫	৯
৬.	ঐ	৫০৩৬	কৃষ্ণ অমর গির সন্ন্যাসী	৪২৩	৫	০
৭.	ঐ	৫০৫৭	ঐ	৩৭৮	১২	০
৮.	শেরপুর	৫০২২	(ভাবরা) বলবন্ত গির সন্ন্যাসী	১৭	৩	০
৯.	ঐ	৫০৩০	(বাটাজোড়) ঐ	১৬	১৫	০
১০.	কাগমারি	১০৬২	বসন্ত গির সন্ন্যাসী	১৪২	৬	০
১১.	ঐ	১০৯৬	রাজ গির সন্ন্যাসী	৪৪	৫	০
১২.	ঐ	১৫২৯	জুলার গির সন্ন্যাসী	৩২	৫	০
১৩.	ঐ	১৫৯৩	ঐ	১২১	১৩	০
১৪.	ঐ	১৫৯৪	ঐ	২৪	২	০
১৫.	ঐ	৪৮৫০	পরান গির সন্ন্যাসী	৮৯	০	০

ড. J. M. Ghose, *The Sannyasis in Mymensingh*, 1923, P. 47.

সংবোধন—২

ড. কৃষ্ণকৃষ্ণ বাধ বণ্ড জানিয়েছেন, উক্ত কৃষ্ণকৃষ্ণ এক বোঝাকরার মতের নাম ছিল 'রাণী চৌধুরাণী'। তিনি রংপুরের কোচলা অঞ্চল-অধিকার বহুতর-বহির্ভূত ছিলেন।



ইনি-ই বঙ্কিমচন্দ্রের উপস্থানে দেবী চৌধুরাণী রূপে বর্ণিত হয়েছেন। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে লেখককে রঙপুরের কয়েক বৃদ্ধ জমিদার বলেন বঙ্কিমচন্দ্রের উপস্থান (দেবী চৌধুরাণী) প্রকাশিত হবার পর এঁদের সেরেস্তায় যে সব কাগজ পড়ে জমিদার হরবল্লভ ও পুত্র ব্রজসুন্দরের বামোন্মেষ ছিল এঁ সব চিঠিপত্র, বর্ণিপত্র তাঁরা গোপন করে ফেলেছেন।

দত্ত মহাশয় বলেছেন, এর কিছুদিন পরে এঁ পরিবারের বর্তমান বংশধরেরা এ-তথ্য স্বীকার করেন। এবং ১৯৪৮ খ্রীষ্টাব্দে এঁ পরিবারের বর্তমান জমিদারের পত্নী মহোদয়া জানিয়েছেন যে, দেবীর আসল নাম ছিল ‘রাণী চৌধুরাণী’। এঁদেরই জমিদারীর মধ্যে দেবীর প্রতিষ্ঠিত কালীবাড়ী আছে। সেখানে হস্তাক্ষরে লিপিত রাণী চৌধুরাণীর জীবন-চরিত আছে।

দ, ড. ভূপেন্দ্র নাথ দত্ত, বাজলার ইতিহাস, ১৩৭০, পৃ. ২০২

১৮২. হরগোপাল দাসকৃষ্ণ সংগৃহীত—রঙপুর সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার ১৯৪৫ সালে প্রকাশিত। প্রসংগ, সুপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ইতিহাসাশ্রিত বাংলা কবিতা, পৃ., ১২০-১২৩

১৮৩. “The Rajah of Denajepore, Radhanath was a minor and Devisingh was appointed as the Dewan of Dinajepore at a salary of Rs. 1,000”  
ত্র, W.K Firminger, edi, *The District of Rungpore* Vol, I (1770-1779), Pp 26-27

১৮৪. “The Ranee was not even allowed to take care of her adopted son, 9 or 10 years old, but he was made over for education to the manager, Ramkanto Roy, for whom she had a strong personal aversion.”

ত্র, F. W. Strong, edi, *Eastern Bengal District Gazetteers—Dinajpur*, 1912, P, 26

১৮৫. *Eastern Bengal District Gazetteers—Dinajpur*—এ বলা হয়েছে, রাণী সরস্বতীর ভ্রাতার নাম জানকী রায়। এতে রামকান্ত রায়ের উল্লেখ আছে।  
Pp. 25-26

১৮৬. Ibid, P. 26

দ্বিতীয় অধ্যায়  
সমসের গাজী বিদ্রোহ  
( ১৭৬০-১৭৬৩ )

ক. ইতিহাস পর্ব

কথারঙ

১. বিদ্রোহ কাহিনী
২. সমসের শাসনব্যবস্থা

খ. সাহিত্য পর্ব

১. প্রসঙ্গ : গাজী
২. নাটক : বিদ্রোহ



## ২ ॥ অধ্যায় : সমসের সাজা বদলো

### ক. ইতিহাস পর্ব

...কথারত...

অষ্টাদশ শতকের ষষ্ঠদশকে ত্রিপুরার রোশনাবাদ চাকলার সমসের গাভির নেতৃত্বে যে বিদ্রোহ শুরু হয়েছিল; বলা যেতে পারে, তা ছিল শোষণ মুক্তির বিদ্রোহাভিযান।

জীবন কেম্বিকতার তপ্ত-অসন্তোষ, আকাঙ্ক্ষার আর্জুনাদ সমসের শুধুমাত্র নিজের জীবন পরিধিভেই লক্ষ্য করলেন না; শোষণ দীপশিখার নির্ভর ছায়া-সম্পাণ বাঙালীর জীবন প্রজ্জ্বে ও লক্ষ্য করেছিলেন। ফলত, সমসেরের চিন্তা বিপ্লব ঘটলো স্বাভাবিক কারণেই। এই অগ্নিময় চিন্তা বিপ্লবের কারণটুকু বুঝে নেওয়া সম্ভব হবে যদি আমরা বাস্তব গৃহালোকে সমসেরের সৈন্যসিন জীবন জটিলতাকে পর্যালোচনা করি।

সমসের ছিলেন এক দরিদ্র কৃষকের সন্তান।<sup>১</sup> কৃষকশিতা দারিদ্র্য-বহুলা মুক্তি পেতে বাৎসল্যসঞ্চল বিকিরে ছিলেন ত্রিপুরারই অধীন রোশনাবাদ চাকলার দক্ষিণ শিক পরগণার প্রবল প্রভাপাদিত্ত জমিদার নাসির মহম্মদের কাছে। কিশোর সমসেরের ক্রীড়দাস জীবন শুরু হলো। অনিশ্চিততা আর সর্ববহুগণ্য গভীরতায় ও ভিত্ত অভিজ্ঞতার সমসের বয়োপ্রাপ্ত হলেন। জমিদার নাসির মহম্মদ তখন তাঁকে এক ‘কুতখাটের’র তহশীলদারের কাছে নিয়োগ করলেন।<sup>২</sup>

কর্মক্ষেত্রে এসে সাধারণ বাস্তবের যে হৃৎ-হৃদয় তা তিনি উপলব্ধি করলেন। রাজকীর বাহিনী, জমিদার ও কোম্পানীর <sup>সৈন্য</sup> অতি-মাজিক শোষণ, উৎপীড়ন, ব্যক্তি-মানবের ওপর যে অত্যাচার বহুলা বহু

করেছিল, তার ম্লোংগাটন এবং প্রতিকূল ভরজের বিরুদ্ধাভিযান শুরু করলেন এক মহতী-আকাজ্জার।

নিজের দালজীবনের তমিহ্না এবং কৃষকের দুঃখ-দুর্দশা, এ দুই সত্য : বলা যেতে পারে—এই সত্যাহুৱাগেরই অস্তিত্বাভি বিদ্রোহ সরগির কট্টন প্রান্তে পৌঁছে দিল তাঁকে। ফলত, অনন্তমুক্তি—দাগমুক্তির সাধনা শুরু হলো। শুধু কি তাই, শুরু হলো অমসংগ্রাম, উদ্বেগ সমষ্টিমংগল। সমসের দল গড়তে আরম্ভ করলেন। তিনি বুঝেছিলেন যে একক সংগ্রামে ব্রতী হলে শোষণের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করা যায় বটে, কিন্তু মহতী চেটাব সার্থক রূপায়ণ সম্ভব নয়। তাই তিনি সমবয়সীদের ত্যাগ-তিষ্ঠিকার উদ্যব মাধুর্যে ও আত্মদানের স্বভাবচিহ্নে সুদীপ্ত হবে ওঠার আহবান জানানলেন। সমসেরের মনোজীবনের উদ্বলতা, ঘনিষ্ঠ অন্তরঙ্গতা তরুণদের স্বতঃস্ফূর্ত অভিনন্দন লাভ করল। বলাবাহুল্য, আবেগম্পন্দনজনিত সে আহবান ব্যক্তি-মানসের অন্তরঙ্গ স্পর্শ বলেই তা ছিল নিবিড়। আর এবকমই সমসেরের স্বগভীর আহবান শুধু তত্ব হরেই থাকেনি, জীবন সত্যকামে পরিণত হযেছিল। সুতরাং সমসেরের বাহিনী জীবন যুদ্ধে ঝাঁপ দিলেন।

## ১। বিদ্রোহ কাহিনী...

সমসের দলের মহৎ উপলব্ধি, উজ্জল অহুত্ব, অকৃত্রিম অহুৱাগ ও দীপ্ত ভেজ-শক্তি সম্পর্কে যথেষ্ট আশাবাদী হয়ে সমর-অভিযান শুরু করলেন। তিনি প্রথম আঘাত দিলেন জমিদার নাসির মহম্মদের ওপর। একদিন যে আক্রমণ ছিল ক্রীতদাসের আক্রমণ : সেখানেই তিনি দিলেন প্রথম আঘাত। বিরুদ্ধাচারণের কৌশলটি ও ছিল অভিনব। সমসের দলের মধ্যবিন্দুতে দাঁড়িয়ে সংকোচ ও লক্ষ্যের ব্যুহ ভেদ করে যুদ্ধ, শান্ত অথচ নিরুদ্ভাস-আবেগে জমিদার কন্ডার পাণি গ্রহণ করতে চাইলেন।

বহিঃসংস্কারের সংঘাত যে কত প্রবল, আত্মাভিমানের ওপর কতটা কার্যকরী এবং আভিযাত্তোর ওপর কতটা আঘাত : তা বোধ করি বিবরণটি টের পেলেন জমিদার। আর টের পেলেন বলেই জমিদার নাসির মহম্মদ সমসেরের দুঃ-আকাজ্জার বিরুদ্ধে অস্ত্র ধরলেন। সমসের উপস্থিত বিপদ

অনুধাবন করে সরে পড়লেন বটে, কিন্তু তিনি ও প্রস্তুত হতে লাগলেন সংগোপনে। দরিদ্র, বকিত, নিপীড়িত হিন্দু-মুসলমান তরুণেরা এসে তাঁর দলে যোগ দিল। বিদ্রোহী বাহিনী হুসংগঠিত, সুদৃঢ় হলো। শুরু হলো অস্ত্র শিক। অভ্যাস শেষে আরম্ভ হলো অভিযান।

ঘনীভূত বিক্ষোভ শুরু হলো শোষণ ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে। সুতরাং নাসির মহম্মদ হলেন তাঁদের প্রথম 'টার্গেট'। সমসের হুঙ্কার ঘোষণা করলেন। সমসের সুযোগ বুঝে জমিদার গ্রহ আক্রমণ-ও করলেন তিনি। এই যুদ্ধে

জটব্য :

১৩০ থেকে ১৪০ পৃষ্ঠার শিরোনামে 'সন্ন্যাসী বিদ্রোহ' ছাপা হয়েছে। পড়তে হলে 'সন্ন্যাসের গাজির বিদ্রোহ'।

অবিচল উদ্দেশ্য উদ্‌ঘাপন সম্ভব হয় না। তিনি রাজাকে প্রতিবাদ ও জানালেন রাজতান্ত্রিকতার অন্যায় অবিচার ও শোষণ নিপীড়নের বিরুদ্ধে। এবং রাজর দেওয়া বন্ধ করলেন। এমনকি তিনি নিজেকে রোশনাবাদ চাবলার স্বাধীন রাজা বলেও ঘোষণা করলেন। ৭

এ সময়ে, রাজপরিবার অন্তর্বিরোধ দেখানিল। রাজা বিজয়নালিক্যের হত্যার সংগে সংগে রাজপরিবারে অস্থিরতা, অব্যবস্থার সৃষ্টি হলে। বলা যেতে পারে, সন্ন্যাসের সংগ্রামী মানসের বলিষ্ঠ বিবর্তনের ক্ষেত্রে আরো সুযোগ ও সময় এনে দিল। বিপ্লবী মানস রূপান্তর হলো।

জিপুরা রাজ পরিবারের অন্তর্বিরোধের ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার সুযোগ নিয়ে সন্ন্যাসের শক্তিশালী বাহিনী গড়ে উঠলেন। এতে সৈন্য সংখ্যা ছিল হাজার। সন্ন্যাসের এই বাহিনী নিয়ে জিপুর রাজার তৎকালীন রাজধানী উদয়পুর আক্রমণ করলেন এবং সুবরাজ কৃষ্ণসিং প্রাণপনে বৃদ্ধ করলেন বটে, কিন্তু তাকে

ভাঁর জয় হলো না। অবশেষে রাজপরিবারের লোকজন সহ তিনি আশ্রয় নিলেন আগরডলার। সেখানেই ভাঁর রাজ্যপাট সুরু হলো। ৮

পরাজয়ের বেদনা ও রানি হতে মুক্তিলাভের জন্য হীনরাজনীতি-ও সুরু করলেন বুঝরাজ কুম্মণি। তিনি পাহাড়ী অঞ্চলের দূর্ধ্ব কুকিদের অর্থে প্রলুব্ধ করে ছেপিয়ে ভোলেন। তাতে ভাঁর উদ্বেগ কিছুটা মিট্রি হয়। কুকিগণ সমসের বাহিনীকে অন্যায় আক্রমণ করে। ১২ কিন্তু ছোট খাটো সংঘর্ষ-সংঘাতে এদের পরাজয় ঘটে প্রতিক্ষেত্রেই।

সমসেরের অনর্থক যুদ্ধে মন নেই। রাজা কুম্মণিক্য ও ইংরেজ বণিকের প্রতিই ভাঁর কেন্দ্রিতচিত্ত। স্বতরাং তিনি ভাঁর মন্ত্রী রামধন বিশ্বাসকে পার্বত্য অঞ্চলের উগ্র-অধিবাসীদের কাছে পাঠালেন। ১০ ইনি কুকিদের বোঝাতে পেরেছিলেন বিজ্ঞোহী সমসের সম্পর্কে। ফলত, কুকিদের ভুল ভাঙলো। এরপর তারা সমসেরকেই রাজা বলেই মানলো। ১১ অবশ্য তিনি রাজপরিবারের একজনকে সিংহাসনে স্থাপন করে কার্যত রাজকার্য পরিচালনা করতে লাগলেন।

## ২। সমসেরের শাসনব্যবস্থা...

সমসের নিপীড়িত মানবতার মহিমাকে প্রত্যক্ষ করেছিলেন এবং নিপীড়নের দুঃসহ যন্ত্রণাকে অধ্যয়ন করে ছিলেন বলেই ভাঁর মধ্যে জীবন জটিলতার সীমাতিক্রমণের প্রবাস ও আত্ম প্রতিষ্ঠার সচেতন অনুভূতি লক্ষ করা যায়। নির্ধাতন ও বন্ধনের প্রতি ভীত বিরাগ মানসে জনকল্যাণের পবিত্র আকাঙ্ক্ষার নিজেই নিরোজিত করলেন। মহতী প্রচেষ্টায় ত্রুটি হলেন। প্রথমেই দরিদ্র প্রজাদের ও প্রজাদের বিনামূল্যে জমি বন্টন করলেন। এমনকি দরিদ্র প্রজাদের কোনো কর দিতে হলো না। ১২

সমস্ত ক্ষেত্রেই প্রত্যেক পরগণার সমসের গাছি একজন করে শাসক নিয়োগ করেছিলেন। আবদুল রজক নিযুক্ত হলেন সৈন্যবাহিনীর মেওয়ারি এবং বিশালবর অষ্টক অজল পরগণার শাসরতার হানা-উল্লার (নানাউল্লা) হাতে সমর্পিত হলো। নূরনগর ও গলা মণ্ডলের কর্তৃত্ব ছিলেন আবদুল নামে এক ব্যক্তি। শাসকগণের মধ্যে জগৎপুরের গদ্বাগোবিন্দ ও চৌদগ্রামের

হরিশচন্দ্র প্রভৃতি হিন্দুও ছিলেন ।১৩ “অভেরা সকলেই সমসেরের বজাভীয় ও সম্পর্কীয় ব্যক্তি ছিলেন । কিন্তু রাজস্ব বিভাগের কার্য্য তাঁহাদের দ্বারা স্ফটিকরূপে নির্কাহ হইত না । একত্ৰ হিন্দু শাসন কর্তার প্রয়োজন হইয়াছিল । ধর্মপুত্র নিবাসী গঙ্গাগোবিন্দ প্রধান দেওয়ান ও খণ্ডল নিবাসী হরিশর নায়েব দেওয়ানের পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন । ইহারা রাজস্ব বিভাগের কার্য্য নির্কাহ করিতেন ।”১৪

সমসের বহু জনহিতকর কার্য্যে নিজেকে নিয়োজিত করেছিলেন । এবং এর জন্য যে অর্থের প্রয়োজন হতো তা সংগৃহীত হতো লুণ্ঠন করে । ত্রিপুরা, নোয়াখালি, চট্টগ্রাম প্রভৃতি ইংরেজ অধিকৃত অঞ্চলের বিভিন্ন পরগণার জমিদারগণের সম্পত্তি লুণ্ঠন করতেন ।১৫ এ প্রসঙ্গে সমসের জীবনচরিতকার সেখ মনুহর জানিয়েছেন : “সমসের একজন কৃপণ জমিদারের গৃহে ডাকাতি করিয়া একলক্ষ টাকা আনিয়াছিলেন । কারণ, উক্ত জমিদার “দানধররাত” করিত না । এ জন্যই তাহার গৃহে ডাকাতি করা হইয়াছিল ।”১৬

শুধু কি তাই, সাধারণ জনমানসে নিশ্চিত সুখ বিধানে ভৎপর হলেন । দরিদ্র বঞ্চিত মানুষেরা যে হুঃখ বেদনা এবং অত্যাচার ছিলেন পীড়িত ; তা দূর করতে তিনি বহুপন্থিক ছিলেন । তাই যেখানে অনাথ, উদ্ধাম আনৈতিকতা লক্ষ্য করেছেন, সেখানেই তিনি কঠিন হয়েছেন । এ কথাও ঠিক দৈনন্দিন দ্বারা প্রতিপাদিত তাঁর চিন্তা-ধাতু এমনভাবেই কঠিন হয়ে পড়েছিল । তাই তিনি বেশকাল পরিমিত সমাজ শত্রুদের সম্মুখে চিনেছিলেন ও ব্যবস্থা নিয়েছিলেন । এমনকি, হুঃখের বুকে কোনো অসাধু ব্যবসায়ী নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির মূল্যবৃদ্ধি করতে না পারে তার জন্য আর্চর্য্য রাজনিয়ম প্রচলিত ও প্রচাতিত হলো ।

এ ক্ষেত্রে রাজধানীর সাক্ষ্য-উদ্ধার করি ।১৭

“সমসের গাখি তাঁহার অধিকার মধ্যে দ্রব্যাদি ক্রয়বিক্রয়ের আর্চর্য্য নিয়ম প্রচলিত করিয়াছিলেন । ৮২সিকা ওকনে লেব দার্য্য হইয়াছিল । সেদের পরিবাণে কোন্ দ্রব্য কত মূল্যে বিক্রয় হইবে তাহার একটি তালিকা প্রত্যেক বাখারের লটকাইয়া দিয়াছিলেন । কেহ ইহার অত্যাচার করিতে পারিত না ।”



ভালিকাটি এরূপ ;১৮

চাউল	— /১ সের	এক পরস	মত্তরি	/১ সের	দুই পরস
লহামরিচ	/১ সের	এক পরস	মটর	/১ সের	দুই পরস
জুড়	/১ সের	দুই পরস	মুগ	/১ সের	চারি পরস
লবণ	/১ সের	দুই পরস	অড়হড়	/১ সের	চারি পরস
রসুন শিরাজ	/১ সের	দুই পরস	তৈল	/১ সের	তিন আনা
কার্পাস	/১ সের	পাঁচ পরস	দুত	/১ সের	পাঁচ আনা।
কলাই	/১ সের	এক পরস			

সমসেরের রাজপতাকাভলে থেকে সাধারণ মানুষের হুঃখের দিন অপসৃত হতে পারতো। কিন্তু তা হয়নি। কারণ তাঁর জিপুর রাজ্য জয় হারী হয়নি। ককমণি সমসেরকে পরাস্ত করার জন্য বাংলার নামহাজী নবাব মীরকাশিমের সাহায্য চাইলেন। নবাব ইংরেজ পুই সৈন্যদল প্রেরণ করলেন। নবাবের সুসজ্জিত শিক্ষিত বাহিনীর কাছে সমসেরের ক্ষুদ্রবাহিনী পরাস্ত হলো। সমসের নবাবের বন্দী হলেন। পরে তাঁকে “নবাবের হুকুমে তোপের মুখে বন্ধন করিয়া সমসের গাজিকে হত্যা করা হয়।” ১৯

## এক

এখানে একটি বিষয়ের সিদ্ধান্ত নেওয়া যেতে পারে সমসের গাজির শাসন কাল সম্পর্কে। দীনেশ চন্দ্র সেন তাঁর ‘বৃহৎবল’ গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে উল্লেখ করেছেন : নবাব আলিবর্দি মুর্শিদাবাদে সমসের গাজিকে পুনঃ পুনঃ ডেকে পাঠিয়েছিলেন। তখন সমসের রোশনাবাদে রাজত্ব করতেন দোর্দণ্ড প্রতাপে। তাই আব্রুবখর নবাবকে বুঝিয়ে ছিলেন, “ভাটীর বাঘ বন্দী করি ছাড়ি দিবা কেনে। আসিয়া মারিবে দেশ সমুখে সে রণে। কাড়ি নিল দক্ষিণ-শিক জমিদারে বারি। রাজবংশ খেদাইল রোসনবাদ (জিপুর) কাড়ি। অন্টালি ভাল আছে বন্দী করি আনি। নজুবা পচাতে তব হবে পেরশোনি।” ২০ আলিবর্দির আদেশে তিনি মুর্শিদাবাদ বেতে সমস্ত ছিলেন না। সমসেরে মুর্শিদাবাদে বেতে নিবেধ করেছিলেন তাঁর এক জামাতা। ইনি ছিলেন

ঢাকার এক নবাব। কিন্তু এক সন্ন্যাসীর প্ররোচনায় ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মুর্শিদাবাদে গিয়েছিলেন। সুতরাং এর থেকে মনে হতে পারে সমসের গাজি ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ব থেকেই রাজত্ব করতেন।

সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকায় দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য একটি প্রবন্ধে কৈলাস চন্দ্র সিংহের সংগৃহীত ‘গাজিনামা’র খণ্ডিত পুথির কথা উল্লেখ করেছেন। এর ওপর ভিত্তি করে জানিয়েছেন “সমসের গাজি ১২ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন (১৭৪৬-৫৮খ্রী) এবং শেষ ৫ বৎসর...বিজোহীরূপে রাজ্যের অংশ বিশেষ শাসন করিয়াছিলেন।” ২১ অর্থাৎ দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয় বলতে চেয়েছেন, সমসেরের বিজোহী ভূমিকা ছিল ১৭৫৩ থেকে ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত।

প্রবন্ধের গবেষক সুপ্রকাশ রায় মহাশয় লিখেছেন সমসের গাজির বিজোহ ধ্বংস করার জন্য যুবরাজ কৃষ্ণমণি বাংলার নবাব মীরকালিমের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করেছিলেন। নবাব কৃষ্ণমণিকেই জিপুরার রাজা বলে স্বীকার করে ছিলেন। তারপর নবাব ইংরেজ বণিকদের সাহায্য পুষ্ট এক বিশাল বাহিনী জিপুরায় প্রেরণ করলেন। একটি যুদ্ধ হলো বটে। কিন্তু অসম যুদ্ধে সমসের বন্দী হয়ে মুর্শিদাবাদ কারাগারে নিক্ষিপ্ত হলেন এবং ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দের শেষের দিকে তাঁকে ভোপের যুখে বন্ধন করে হত্যা করা হয়। ২২ এক্ষেত্রে তিনি নির্ভর করেছেন ‘রাজমালা’র ওপর। এতে কৈলাস চন্দ্র সিংহ মহাশয় লিখেছেন : “সমসেরের সৌভাগ্য তখন পশ্চিমাংশে বিলম্বিত হইল। অশেষ গুণালঙ্কৃত আলিজা মিরকাশেম বাজালার সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হইলেন। যুবরাজ কৃষ্ণমণি নবাব সমক্ষে উপস্থিত হইয়া সমস্ত অবস্থা নিবেদন করিলেন। ...তিনি যুবরাজ কৃষ্ণমণিকে “জিপুরাপতি” বলিয়া স্বীকার করিলেন। নবাবের প্রেরিত সৈন্যগণ জিপুরার উপনীত হইয়া সমসেরকে বন্দী করিয়া লইয়া গেল। পশ্চাৎ নবাবের অনুমতি ক্রমে ভোপের যুখে বন্ধন করিয়া সমসের গাজির প্রাণদণ্ড করা হইয়াছিল।” ২৩

অবশ্য সুপ্রকাশ রায় মহাশয় সমসেরের যত্নাকাল নির্ধারণ করেছেন ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দ। এর বখোণযুক্ত কারণ তিনি দেননি। তবে অনুমান করা যেতে পারে মীরকাশেমের ক্রোধের শিকার অপরের হতে নিহত হওয়া সম্ভব নয়। সেক্ষেত্রে সমসেরের যত্ন ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দে না হওয়াই সম্ভব। বাইহোক সমসের গাজির বিজোহের চরম সীমাটি চিহ্নিত করা যার বিজয় বাণিক্যের

মৃত্যু ও কৃষ্ণমাণিক্যের সিংহাসনে আরোহণ কাল থেকে। কৃষ্ণমাণিক্য সিংহাসনে বসে ছিলেন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে। দীনেশ চন্দ্র সেন তাঁর ‘বৃহৎকল্প’ গ্রন্থে-ও এই সালটির কথা বলেছেন। ত্রিপুরা ডিস্ট্রিক্ট গেজেটীয়ারে-ও তাই বলা হয়েছে। ২৪

আমরা আলোচনা সূত্রে দেখেছি, সমসের রাজতান্ত্রিক ও সামন্ততান্ত্রিক তার শোষণ নিষ্পেষণের বিরুদ্ধে প্রতিবাদী হয়েছিলেন; যার ফলেই তিনি বিদ্রোহী। তাই তিনি কোথায়-ও স্বীকৃত, অস্বীকৃত, অভিনন্দিত আবার কোথায় ও তিনি বিকৃত, ঘৃণিত। বাইহোক, তাঁর বিদ্রোহী সত্তার বসিষ্ঠ প্রকাশ ঘটেছে কৃষ্ণ মাণিক্যের রাজ-পাটের প্রথম লগ্নেই। আমরা আগেই বলেছি, তিনি রাজধানী উদয়পুর আক্রমণ করেছিলেন ফলত, রাজাকে রাজধানী স্থানান্তরিত করে আগতলার সরে বেতে হয়েছে। সুতরাং তিনি নবাব আলিবর্দীর হাতে বন্দী হননি। এবং তাঁর রাজ্যাক্ষ ১৭৪৬ থেকে ১৭৫৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ও নয়। অবশ্য ১৭৫৩ খ্রীষ্টাব্দের পরের ঘটনা হিসাবে উল্লেখ করা চলে রোশনাবাদ দখল ও নাসির মহম্মদের মৃত্যু ও বিজয়মাণিক্যের সঙ্গে তাঁর বিভিন্ন ঋণযুক্ত প্রভৃতি। আমাদের অনুমান, সুবরাজ কৃষ্ণমাণিক্য সিংহাসন দখলের জন্য ইংরেজের সাহায্য নিয়েছিলেন। এক্ষেত্রে ত্রিপুরা ডিস্ট্রিক্ট গেজেটীয়ারে লেখা হয়েছে : “In 1760 the British troops from chittagong invaded Tippera in support of the Mughals and established krishna Manikya on the gadi...” ২৫ এবং পরে সিংহাসন বিচ্যুত হয়ে ফের তা আরও আনার জন্য তিনি নবাবের সাহায্য নিয়েছিলেন। এক্ষেত্রে ‘ত্রিপুরার ইতিহাসে’ লেখা হয়েছে;—“সমসের গাজি ও আবদুল রজফ চাকলে রোসনাবাদ শাসন করিতেন।... সুবরাজ কৃষ্ণমাণিক্য স্বয়ং কাশিম আলি খাঁর নিকট উপস্থিত হইয়া সমস্ত অবস্থা জানাইরাছিলেন। নবাব সৈন্য প্রেরণ করিয়া সমসের গাজি ও আবদুল রজফকে বন্দি ভাবে আনয়ন পূর্বক কাশানের দ্বাখে বন্ধন করিয়া গোলাতে বন্দনবরের প্রাণ বধ করেন।” ২৬ এর থেকে জানা যায়, রোশনাবাদ চাকলাদার শুধুমাত্র সমসের গাজি-ই ছিলেন না; আরো একজন ছিলেন।

সুতরাং এক্ষেত্রে আমাদের অনুমান, সমসের গাজি মীরকাশিমের নির্দেশেই নিহত হন কৃষ্ণমাণিক্যই রাজা বলে স্বীকৃত হয়েছিলেন। সমসেরের

মৃত্যু ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দের শেষের দিকে হয়েছিল বলেই মনে হয়। কারণ ১৭৬৪ খ্রীষ্টাব্দ, মীরকানিষের কাছে ছিল ~~অন্তিম~~ অন্তিম মুহূর্ত।

## হই

একদিন যে ছিলেন জীতদাস, আরেকদিন সে হলেন রাজা। বহুমানিত রাজা। যঁার সংগ্রাম ছিল শোষণ, পীড়নের বিরুদ্ধে। বাঙালীর কাল-গৌরব রোশনাবাদ নায়কের স্বপ্নভঙ্গ একটি ব্যর্থতার ইতিহাস। মানুষের সেবার লক্ষ্য নিয়ে যিনি জীবনব্যাপী সংগ্রাম করলেন সামন্ততান্ত্রিকতার বিরুদ্ধে ; তাঁর নিদারুণ পরিণতি বেদনার ইতিহাস হয়ে রইলো। আরো একটি কথা। দেশকাল পরিধির তুলনায় সমসের কত বেশি মুক্তিবাদী ছিলেন তা-ও বিবেচ্য। কারণ, তাঁর শাসন-সুখলার কথা-ই বলতে হয়। যে মাছুষটি মুক্তমননিষে, রেনেসাঁর মননিষে, জায়নীতির কণ্ঠিপাথরে ঘাচাই করলেন শোষণ মুক্ত সুখ-সত্যকে ; আর তার জন্য তিনি যে প্রতিবিধানের নিদান রচনা করলেন তা বর্তমান যুগধর্ম-ও কুড়জচিত্তে স্মরণ করবে ; কিংবা ভাবীকাল-ও।

---

## খ. সাহিত্যপৰ্ব

---

### ১. প্রসঙ্গ : গাজিনামা...

ইতিহাসের পটভূমিকায় সমসেরের বিজ্রোহীমানলের পরিচয় নিতে চেষ্টা করেছি। এখন সমসেরের যে আত্মবর্ণন বিক্ষোভে বিবীর্ণ ছিল, তার প্রভাববৈভব সাহিত্যের কোনো শাখায় শিল্পিত হয়ে উঠেছে কিনা; তার আলোচনার আমরা অগ্রসর হবো। কিন্তু আমাদের বাধাপেতে হয় তথ্য-সূত্র সন্ধানের ক্ষেত্রে। সমকালীন যুগসমস্তার বাস্তব চিত্র এখন-ও সংকেত তির্যকরহয়ে নিহিত। সমসের জীবনচরিত 'গাজিনামা'র আশ্রিত খণ্ডিত একটি পুঁথির সন্ধান দিয়েছেন দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য। ২৭ এটির সংগ্রহ করেছেন কৈলাস চন্দ্র সিংহ মহাশয়। দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকার একটি স্বল্প পরিসর প্রবন্ধে আলোচনা করলেন বটে, কিন্তু মূল পুঁথিটির বিস্তৃত পাঠ ও আবশ্যকীয় সংবাদ দেননি।

এখানে উল্লেখ্য, মূল পুঁথিটির একটি মুদ্রিত সংস্করণ ও বের হয়েছিল। ১৩২০ সালে নোয়াখালির সিরিস্তাদার মৌলবী লোতফল খবির সাহেব সেখ মনুহরের রচিত 'গাজিনামা' মুদ্রিত করেন। এটির সম্পর্কে দীনেশবাবু মন্তব্য করেছেন; "বিশেষতঃ গ্রন্থকারের বহুতর ভণিতার মধ্যে মাত্র একটি মুদ্রিত হওয়ার (পৃ ৮০) এবং গ্রাম্য কবির কুল পরিচয় সম্পূর্ণ পরিভ্রান্ত হওয়ার গ্রন্থের কাল নির্ণয় ও প্রামাণিকতা বিষয়ে প্রশংসার অবকাশ সৃষ্টি করিয়াছে।" ২৮ সুতরাং সমসেরের বিপ্লবীমানস, সম্ভাবোধ, মনের অগ্নিদীপ্তি, জীবন যন্ত্রণার ভীষণতম অনুভূতি এবং বি-সম্ভাবধারার আশ্চর্যকীর্তি সকল এখন-ও স্পষ্ট নয়। তাই ইতস্তত আলোচনার সূত্র থেকে প্রসংগের উপক্রম করা যেতে পারে।

সমসের গাজি প্রসঙ্গে দীনেশ চন্দ্র সেন মহাশয় গাজির গানের উল্লেখ করেছেন। ২৯ তিনি জানিয়েছেন, সমসের একজন ডাকাত ছিলেন। এক

সময় তিনি এমনই শক্তিশালী হয়ে উঠেছিলেন যে, জিপুররাজকে সিংহাসন থেকে উচ্ছেদ করেছিলেন এবং নিজেকে প্রধান হিসাবে ঘোষণা করেছিলেন। সমসের লুণ্ঠন করে যে সম্পদ লাভ করতেন তা নাকি তাঁর সংগে সংগেই বাহিত হতো। এই গানে এমন ও উল্লেখ রয়েছে গাজির এই সম্পদ, বাহকদের দ্বারা উদয়পুরের পার্বত্য-অরণ্যের গভীরে আনিভ হলেই গাজি বাহকদের বিভাড়ন করতেন। এবং যে বাহক গৰ্ভ খনন করে তা বাটিতে প্রোথিত রাখত; সমসের তার শিরশ্ছেদ করতেন, যাতে গোপনীয়তা রক্ষা হয়। এমন ও শোনা যায়, কোনো কোনো কাঠুরে গহীন-অরণ্যে অকস্মাৎ সমসেরের লুকনো ধনসম্পদের সন্ধান পেয়েছে। এই বিষয়কে ঘিরে জিপুরা অঞ্চলে ইত্তরবিশিষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে গাজির গানের প্রচলন আছে। এসব গান রচিত হয়েছে সমসেরের যুঁড়ার অল্পকাল পরেই।

দীনেশ চন্দ্র সেন মহাশয় এইতথ্যটি কোথায় পেলেন, তা জানাননি। এমনকি, কৈলাস চন্দ্র সিংহের ‘রাজমালা’ হতে সমসের গাজির গানের যে অংশটি উদ্ধৃত করেছেন তাঁর গ্রন্থে ৩০; তাতে কিংবা রাজমালার এ তথ্যের উল্লেখ নেই। কৈলাস চন্দ্র সিংহ মহাশয় গানের এই অংশটি ব্যতীত আর কোনো উদ্ধৃতি দেননি। গানের উদ্ধৃত অংশটি হলো এই৩১ :

তবে গাজি যে সবারে দিল লাখেরাজ ১।

পাকড়ি আনিল রাজা লইতে খেরাজ ৷

সকলে মিনতি করে মহারাজ-আগে।

মহারাজ দোহাই দিয়া কমা-বর মাগে ৷

তচ্ছূদক খাইমোরা ফকীর খোনারও।

ভট্টঃ ব্রাহ্মণ মোরা পেসা নাই আর ৷

মহারাজ বলে ভোরে কি দিল নিছর।

বলে, দিছে হেন রাজক সমসর ৷

১. লাখেরাজ=নিছর

২. পাকড়ি ( হিন্দীশব্দ )=ধরে আনা

৩. খোনার=ধন্যকার

৪ ভট্ট>ভাট। যে ব্রাহ্মণগণ সাবয়িক বিষয় ও অভ্যাস বিষয়ে কথিতাদি শোনাতেন।

এক পুরিষা জমিদার দিল আবারে১।  
 পোতাপোহি হই তুমি চাহ ভাঙ্গিবারে।  
 এতেক শুনিয়া রাজা হইল সলজ্জিত।  
 পাজগণ বুঝাইল রাজার বিদিত ॥  
 রায়ত হইয়া কর্তা দিল্লাছে নিষ্কর।  
 আগনি লইলে কর লজ্জা বহুতর ॥  
 তবে মহারাজ বহাল করিল সবারে।  
 ধররাত নিষ্কর বিনা আর দেবোত্তর ॥

অবশ্য, গাজিনাযাতে সমসেরের লুঠন কাহিনী স্বীকৃত। এখানে বলা হয়েছে :

জগতপুর খণ্ডল অবধি মণিপুর  
 চৌদ্দগ্রাম গোসাইর মেহেরকুলপুর।  
 নূরনগর দৌহগড় উদয়পুরে দিয়া।  
 আটজঙ্গল বিশালগড় সকলে লুটিয়া।  
 দান্দার বাউরপুর যাব ডুলুয়া নগরী।  
 উমরাবাদ আহম্মদাবাদ যতেক নগরী ॥

গাজিনাযা থেকে সমসেরের একসহচরের নাম জানা যায়। জিপুর রাজের সংগে সমসেরের দ্বন্দ্বিক সূত্রেই তাঁর ভূমিকা স্পষ্ট হয় : কবি তাঁর পরিচয়ে সামান্যই বলেছেন :

হাজি হোসেন৩২ মোগল ঢাকাতে বসতি।  
 সমসের গাজি দস্যু দক্ষিণ শিকপতি ॥  
 গাজিরে মনে করে জিপুর রাজ্য লইতে।  
 হাজি হোসন মুরকি করিল কোন মতে ॥

এখানে একটি প্রশ্ন দেখা দিতে পারে, সমসের গাজি মাত্ৰই হিসেবে কেমন ছিলেন। দীনেশ চন্দ্র সেন মহাশয় যে তথ্য দিয়েছেন ; তাতে তাঁকে ডাকাত হিসাবে চিত্রিত করতে হয়। কিন্তু সত্যিই কি তাই, না জীবন ধর্মের মৌলবিচারে তিনি অস্ত্র মানুষ ছিলেন? আমরা ইতিহাস পর্বে লক্ষ্য করেছি যে, তিনি লুঠন করেছেন। আর সে লুঠন প্রয়োজনের পথবাহিত

১. আবারে=আবাদিগের

হয়েছিল। কারণ, জনসেবার লক্ষ্যই ছিল তাঁর জীবনব্যাপী সংগ্রাম। এর ভিত্তিই শেখক অভ্যাসচারীর স্বাভাবিক-ভাণ্ডার তাঁর রোম দৃষ্টি থেকে অব্যাহতি পায়নি। মোটকথা, সমসেরের বিজ্ঞানী মানস, কল্যাণাত্মিক এক নিবিড় অনুভূতির বৈশিষ্ট্যবিশিষ্ট তাঁকে সংহত রেখেছে। সূত্রাং সমসের গাজিকে আন্তর-পাত্ততার প্রতীক হিসেবে চিত্রিত করা ঠিক নয়। আর তা হাড়া 'গাজি'ও শব্দার্থের মধ্যে ও তাঁর চরিত্র বোঝা কষ্ট কল্পনা নয়।

গানের উচ্ছ্বত অংশে আমরা দেখছি, সমসের গাজি তাঁর সন্ন্যাসী জমিদারিতে অনেক নিষ্কর ভূমি বণ্টন করেছেন। এ বণ্টন আতি ধর্ম নির্বিশেষেই হয়েছে। আর এরজন্যই প্রজারা-ও কৃতজ্ঞ। যখন জিপুর্ মহারাজ এই নিষ্করভার প্রসঙ্গে কঠোর হলেন ও নিষ্করভোগীদের ধরে আনার হুকুম দিলেন। তখন অসহায় প্রজারা সমসের সন্তার এবং আত্মার অমর উপলব্ধি করে বিনম্র চিন্তে জানায় ;—

“এক পুরিয়া জমিদার দিল আবারেরে।

শোভাপোহি হই তুমি চাহ ভাগিবারে।” ৩৪

(অর্থাৎ—এক পুরুষের জমিদার সমসের গাজি জমি নিষ্কর দিয়েছেন আর মহারাজ পুরুষাত্মকে প্রাচীন অধিপতি হয়েও সে নিয়ম ভাঙতে চাইছেন !)

একটি বিষয়ের ওপর সমসেরের মনোবর্ষ বিলম্ব করলে সমসেরের প্রকৃতি বোঝা সহজতর হবে। তা হলো জিপুর্য়ার সিংহাসন অধিকার বিষয়ক কাহিনীটি। আগেই বলেছি, সমসেরের কাছে যুদ্ধে পরাজিত হয়ে কৃক-মনি উদয়পুর ছেড়ে আগরতলায় আশ্রয় নিয়েছিলেন।\* ফলত, রাজসিংহাসন সমসের দখল করলেন বটে, তবুও তিনি নিজে সিংহাসনে বসলেন না। প্রথাগত বিব্রালে প্রজাদের হস্ততো আত্মগত্যা বেশি। তাই প্রজাদের মন সন্তুষ্টির জন্য স্বয়ং রাজা নাম না গ্রহণ করে জিপুর্য়া রাজবংশীর ধর্মমণিকোর পৌত্র ও গদাধর ঠাকুরের পুত্র লবঙ্গ ঠাকুরকে ‘লবঙ্গ মণিকা’ আখ্যা দিয়ে রাজ সিংহাসনে স্থাপন করেন। আসলে, সমসের ঠিক রাজতান্ত্রিকতার বিরুদ্ধে ছিলেন না ; ছিলেন রাজতন্ত্রের শোষণ, পীড়নের বিরুদ্ধে। ‘কৃক-মাল্য’র ৩৫ বিবরণে বলা হয়েছে।

সমসের গাজী দেল আপনা বাড়ীতে।

না হইলে জিপুর্য়া রাজা না মিলে জিপুর্য়া।



ভুবনে বিখ্যাত ধর্ম্মমাণিক্য নৃপতি ।  
 গদাধর ঠাকুর যে তাহার সম্ভতি ॥  
 লবঙ্গ ঠাকুর গদাধরের সম্ভতি ।  
 উদয়পুরেতে তিনি করয়ে বসতি ॥  
 তাহাকে করিব রাজা রিহাজেতে গিয়া ।  
 তবে সে জিপুর সব মিলিব আসিয়া ॥  
 এত ভাবি লবঙ্গ ঠাকুরের কারণ ।  
 উদয়পুরেতে লোক পাঠাইল তখন ॥  
 লোক আসি লবঙ্গ ঠাকুরকে লইয়া ।  
 উপস্থিত হইলেক রিহাজেতে গিয়া ।  
 লক্ষণমাণিক্য নাম তখনে করিয়া ।

রাজা করিলেক তানে রিহাজেতে গিয়া ॥

সমসেরের মনোপ্রকৃতি বিশ্লেষণ প্রসঙ্গে একটি বিশেষ দিকের আলোকপাত  
 সম্ভব । তা হলো তাঁর শিক্ষানুরাগ । সেখানুহরের ‘গাজিনামা’তে এর  
 সাক্ষ্য মেলে । এই সাক্ষ্য থেকে শুভ ইচ্ছা সম্পন্ন মানুষটিকে চেনা সম্ভব হয় ।  
 স্বল্পকালীন শাসন ব্যবস্থার প্রজা সাধারণের আত্ম বিকাশের যে স্বেচছা  
 তিনি করে দিয়েছিলেন ; তাতে তাঁর শিক্ষা সংস্কৃতির রসরুচিও ধী-শক্তিরই  
 জর ঘোষণা করে । নিরোক্ত উদ্ধৃত অংশটিতে সে ইচ্ছা পূরণের উত্তাপ  
 উপলব্ধি সহজেই বোঝা যাবে :

শিক্ষা ব্যবস্থা । ৩৬

ভোলাব খানার ছাত্র শতেক রাখিয়া  
 গাজী পালে সে সকলে অন্নবস্ত্র দিয়া ।  
 সম্মীপের অন্ধ এক হাকিম আনিয়া  
 কোরান পড়াই সব পুণ্য লাগিয়া ।  
 হিন্দুস্থান হৈতে এক মৌলবী আনিলা  
 আরবী এলেক ছাত্রগণে শিখাইল ।  
 ব্রহ্ম দিয়া হৈতে এক গুরুবর আনি  
 শিখাইল ছাত্রগণে বাজালার বাগী ।  
 ঢাকা হইতে মুনসী আনি ফারসী পড়াই  
 হেনমতে নানা ভাষা এলেক শিখাই ।

দিন মধ্যে নিয়ম করিল হেন মতে  
দশদশ দশ ধরি দুভাগে পড়িতে।  
ভোররাত্রি চারিদশ আগাজে প্রহর  
পাঠের সময় করি দিল গাজীবর।

আলোচনার সূত্র থেকে সমসেরের জনশাসনের কলাগাণ্ডিক রূপটি বোঝা যায় বটে। আসলে তিনি মানুষ হিসাবে নিষ্ঠুর ছিলেন না ; বরং রসিকও ছিলেন। সেখ মত্‌হর সমসেরের যে চরিত্র চিত্রণ করেছেন তা মিশ্র প্রকৃতির। এর বড়ো কারণ, তিনি প্রত্যক্ষদর্শী ছিলেন না। তিনি তা স্বীকারও করেছেন :

কহে সেক মত্‌হরে পাঞ্চালি রচিয়া।

পীতামোহ মুখে বাক্য সকল শুনিয়া ॥ ৩৮

এছাড়া, তাঁর বর্ণনায় কোনো তারিখের উল্লেখ নেই। তিনি সমসেরের নিজস্ব কাহিনী ও যুদ্ধ বিবরণ যেভাবে দিয়েছেন : তাতে মনে হবে সকল ঘটনা একই সময়ে ঘটেছিল। ৩৯ ফলত, তাঁর তথ্য বিবৃতি থেকে ভ্রম সৃষ্টি হওয়াই সম্ভব।

কনি সমসেরের বংশ পরিচয় কিছু দিতে পুরেননি বটে, তবে তিনি নিজের আত্মপরিচয় আমাদের জানিয়েছেন। তাঁর উপন্যাসে ষষ্ঠ পুরুষ ‘মাহান্মদ নাহির’ ছিলেন ভুল্লুরার ঠালুকদার। তাঁর পৌত্র ‘সেকগাজি’—

ছাড়িয়া ভুল্লুরা দেশ “দক্ষিণ সিকে” প্রবেস,

স্থান কল্যা “পান্‌হুরা” বকাম।

এই দক্ষিণশিক পরগণাই সমসেরের ‘জন্মস্থান ও লীলাভূমি’। শেখ গাজির কনিষ্ঠ পুত্র ‘সাদক মাহান্মদ’-ই কবির পিতামহ। এরপর কবি মাতামহকুল সম্পর্কে জানানেন—

“হুগলির বন্দর” ছাড়ি দক্ষিণসীকে কল্যা বাড়ি,

নিবাসি উস্তর পান্‌হুরাতে।

কবির প্রমাতামহ ‘তাহির উকিল’ ছিলেন সমসের গাজির প্রতিনিধি স্বরূপ ১৪০

কবির রচনার মিথর্শন স্বরূপ সমসেরের মূর্তি ঘরের (মুখাগার) বর্ণনাটি উল্লেখ করা যায়। এটি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণে সমর্থ। এখানে তাঁর

কিরদংশ উদ্ধৃত হলো :

একাবলি হুন্দ

একতোলা ঘর সোভা ।	হুনীগণ মোন লোভা ॥
জেহেন অমরাপুরী ।	সভানের মোনহারি ॥
দেখীতে নিরাছন্দা ।	জেন সত চল্ল বান্দা ॥
ঝলকে ভারকগণ ।	চারিপাসে অভরণ ॥
সেই যে ঘরের ঝরা ।	গুতিত মুত্তির ছরা ॥
জেহেন চামর দোলে ।	সুবর্ণ মুত্তির জল ॥
বিন্দু বিন্দু বারি মোহে ।	গ্রীষ্ম উষ্ম নাহি রহে ॥
আনন্দে পুলকে চিত ।	কামের সবারে নিত ॥
সুগন্ধি চামর তায় ।	নিতি ডংসে কামরায় ॥
সুকের সাগরে মনা ।	নিতি প্রতি করে থানা ॥
আনন্দসানন্দ মন ।	ধেন শ্রীহৃন্দাবন ॥
রাধিকাঃ কোরে কানু ।	জেন বৈসে জোপভানু ॥ ৪১

২. নাটক : বিরোধী বান্দা...

“বিরোধীবান্দা” একখানি নাটক। রচয়িতার নাম প্রসাদ কৃষ্ণ ভট্টাচার্য। নাটকটির রচনা কাল ১৩৮১। এর পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৫২। নাটকখানি চতুর্দশাধিক পুরুষচরিত্র এবং চতুর্থাধিক নারীচরিত্র সমন্বিত। এটি পঞ্চম অংক বিশিষ্ট এবং আটটি গানে সমৃদ্ধ। ৪২

সংক্ষিপ্ত কাহিনী।

কৃষ্ণ মণিক্য জিপুরার রাজা। তাঁর দেওয়ান সূর্যকান্ত। অসীম তাঁর প্রভাব রাজার ওপর। রাজার অগাধ বিশ্বাসের স্বযোগ নিয়ে সূর্যকান্ত সমগ্র দেশে অত্যাচার উৎপীড়ন করে। প্রজারা শোষিত, বঞ্চিত। বিদ্রোহ তারা অন্তরে অন্তরে।

সমসের গাঙ্গি একজন কৃষক নেতা। রোশনাবাদের চাকলাদার তিনি। প্রজাদের জন্য সাধারণিত সুখ বিভঞ্নে তিনি কৃত সংকল্প। তাঁর কাছে হিন্দু মুসলমান বলে কিছু নেই। সকলেই তাঁর পরম আত্মীয়। গঙ্গা-গোবিন্দ আরেকজন কৃষক নেতা। তিনি সমসেরের নিত্য সহচর। কৃষ মাণিকা প্রজা চিন্তায় যগ্ন নন। সূর্যকান্ত সেই সুযোগে ত্রিপুর রাজা হবার স্বপ্ন দেখেন। রাজার উন্নী স্বর্ণলতার প্রেমিক সে। অতঃ রাজমাতা অহলাদেনী ভেবেছেন কৃষমাণিক্যের স্থানিক সঙ্গীতের সংগে স্বর্ণলতার বিরূপে দেবেন। তা হবার নয়। কেননা স্বর্ণলতা সৃষ্টিমুখী। অবস্থা চরিত্রবান, আদর্শ পুরুষ সঙ্গীতের সেদিকে প্রক্ষেপ নেই। সে প্রজাদের কথা নিরন্তর-ভাবে। তাদের হৃদয়ে সে ছুঁখী। কিন্তু সূর্যকান্ত সঙ্গীতকে প্রতিদ্বন্দ্বী ভাবেন। সঙ্গীতকে বিপদে ফেলার দুণ্যাজাল তিস্তার করেন। সঙ্গীত সমসের গাঙ্গির বিদ্রোহী চেতনাকে অভিনন্দন জানায়। প্রজার জাগরণে তিনি নীচমাত্র দিয়ে চলে।

সমসের গাঙ্গি বিদ্রোহী। রাজার বিরুদ্ধে তাঁর বিদ্রোহ। রাজতান্ত্রিকতা তাঁর অসহ্য নয়, অসহ্য রাজার নীরব ভূমিকা আর দেওয়ান কর্মচারির অত্যাচার, উৎপীড়ন। তাই তিনি কুকি নেতা রাজারামকে বুঝিয়ে বলেন ; যে সংগ্রাম শুরু হয়েছে, সমষ্টি মঙ্গল হলো এর উদ্দেশ্য। অত্যাচারিত প্রজাদের পাশে দাঁড়বার জন্য তিনি কুকি নেতাকে আহ্বান জানালেন। কুকি নেতা রাজারাম সূর্যকান্তের বড়বন্ধু প্রথমে কৃষমাণিক্যের দলে যোগ দিলেও তিনি পরে তাঁর ভুল বুঝতে পেরে সমসেরকেই গ্রহণ করলেন। সমসের তাঁকে ভাই বলে আলিঙ্গন করলেন।

রাজমাতা অহলা অধিনীত পুত্র কৃষমাণিক্যকে অনেক বোঝালেন। নিপীড়িত প্রজাদের অসন্তোষের বৌদ্ধিকতা বোঝাতে চেষ্টা করলেন বটে। কিন্তু নিষ্ফল হলো তা। কৃষমাণিক্য সমসেরকে বিদ্রোহী ভাবেন, বিধর্মী বলে ঘৃণাও করেন। পুত্রের এই কথা শুনে মায়ের রূঢ়-অভিভাষণটি লক্ষ্যীয় :

“অহলা। বিধর্মী তোমরা। অসহায় দেশবাসীর হৃদয়ে যার প্রাণ কাঁদে, ক্ষুধার্ত মানুষের মুখে ক্ষিধের ভাঙ তুলে দিতে, বরণকে তুচ্ছ করেও যে পণ্ডশক্তির বিপক্ষে রুখে দাঁড়ায়, দীন-বরিত্র সুদূর্ব্বের সেবাই যার ধর্ম, সে কখনও বিধর্মী হতে পারে না” ১৪৩

যাইহোক, রাজমাতা হাজার হাজার প্রজা-পুত্রের জন্ত আত্মত্যাগ করলেন। তিনি সমসেরকে ভরসা দিলেন যোহাঙ্গর রাজার বিরুদ্ধে লড়াইয়ের

কিন্তু রাজার দেওয়ান সূর্যকান্তের চক্রান্তের শেষ নেই। তিনি মীর-কাশিমের দরবারে হাজির হলেন। সেনাপতি মীর্জা হাকিম জিপুরা যথলৈর স্বপ্ন দেখেন। ভাড়াড়া দাদা নাসির মহম্মদের হত্যার প্রতিলোভ নিজে সমসেরের বিরুদ্ধে একটি সুযোগের অপেক্ষার ছিলেন। সূর্যকান্ত সেই সুযোগ এনে দিলেন। নবাব বিভ্রান্ত। আত্মশ্রদ্ধাবাদী নবাব নিকট-অতীত ভুলতে পারেন না। সিরাজের পরিণাম ভেবে শিউরে ওঠেন। ভুলতে পারেন না কোম্পানীর উদ্ধৃত ক্রিয়াকলাপ ও শোষণ-নীড়ন। তার ওপর এই আভ্যন্তরীণ গোলযোগে তিনি দিশেহারা হলেন। তাই চঞ্চল চরণে, ছদ্মবেশে জিপুরায় এলেন। এসে দেখলেন, হিন্দু মুসলমান সকল মাহুযাই সমসেরকে প্রিয় বলে ভাবে। এমনকি গঙ্গাগোবিন্দের স্ত্রী কুন্তলা সমসেরকে ভাই বলে মানে। তাঁর জীবন বাঁচাতে নিজের জীবন পর্যন্ত দিতে পারে।

মীরকাশিম সমসেরের জনপ্রিয়তার মুগ্ধ। তিনি ছদ্মবেশ উন্মোচন করলেন। সমসের বললেন : “ছদ্মবেশের কি প্রয়োজন ছিল জাঁহাপনা ?

মীর। প্রয়োজন ছিল সামরিকের। ছদ্মবেশেই গোটা জিপুরা রাজ্য ঘুরে বুঝছি, মীর্জা হাকিম আর দেওয়ান সূর্যকান্ত কতবড় জালিয়াৎ। বুঝছি বাংলা বিহার উড়িষ্যার নবাব হয়েও আমি প্রজাদের যে অন্ধা কুড়োতে পারিনি, তুমি তার চেয়ে অনেক বেশি অন্ধা—অনেক বেশি ভালোবাসা পেরেছো।” ৪৪

সূর্যকান্ত ও মীর্জা হাকিমের কৌশলে জিপুরার সাম্প্রদায়িকতার বিষ ছড়িয়ে পড়ে। সে বিষ এখন অন্তরে অন্তরে। সে বিষের দহনে জ্বলছে সমসের পত্নী ফাতেমা। সমসের স্থালক মনসুর ককিরের ছদ্মবেশে কুন্তলাকে ঘিরে যার রক্ষা-কবচ। মামীর বংগলের জন্ত নির্দেশ মতই আঁচলে বেঁধে রেখেছে সে। কিন্তু এই রক্ষা কবচই তার জীবনে কলঙ্ক বসে আনল। গঙ্গাগোবিন্দের কুচক্রী মুল্লতাত ভগীরথের হীনজালে গঙ্গাগোবিন্দ। সে গঙ্গাগোবিন্দকে বোঝাল, ঐ রক্ষা কবচ সমসেরের সংগে কুন্তলার অবিচ্ছেদ্য সম্পর্কের নিদর্শন। গঙ্গাগোবিন্দ কুন্তলাকে তুল বুঝলেন। একই ভুলের পিঙ্কায় হয় সমসেরের পত্নী ফাতেমা। ফাতেমা ভাই সমসেরের অবগল চাইল।

মীর্জা হাকিম এই সুযোগে জেনে নিরেছে ডাডুপুত্রী ফাতেমার কাছ থেকে সমসেরের গোপন অস্ত্রাগারটি। গঙ্গাগোবিন্দ সমসেরের বিরুদ্ধে বিচার চাইলেন নবাবের কাছে। সে এখন হিংস্র, উন্মত্ত। অথচ তাঁর স্ত্রী কুন্তলা বিশ্বমী ভাইয়ের জন্য জীবন মরণ পণ করেছে। সমসেরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষিত হয়েছে। একমাত্র বন্ধু রাজারাম প্রাণপণে যুদ্ধ করে চলেছেন। সমসেরের তাতে শেয় রক্ষা হয়না। তাঁর অস্ত্রাগার ধ্বংস হয়েছে। একান্ত সহচর গঙ্গাগোবিন্দ পাশে নেই। স্ত্রী ফাতেমাও বিপক্ষে। সমসের অসহায় বোধ করেন। এটি নাটকের চরম মুহূর্ত।

এসময় ঘটনা বিচিত্রমুখী হয়ে ওঠে। কুন্তলা সূর্যকান্তের কবলে। কামাঙ্ক সে। তাকে উদ্ধারের জন্য সঞ্জীব নিজের জীবন দিল। রাজমাতা অহল্যা মীরকাশিমকে এই অনর্থক যুদ্ধ থামাতে অনুরোধ করেছেন। মীরকাশিম নিদে'শ-ও দিয়েছেন। অতীকে ভুল শুদ্ধ-রোবার পাল্লা সুক হয়েছে। গঙ্গাগোবিন্দ নিজের ভুল বুঝেছেন। ফাতেমা-ও। গঙ্গার অঙ্গশোচনা স্ত্রী কুন্তলাকে ফিরিয়ে আনতে পারেনি। সূর্যকান্ত তাকে হত্যা করেছে। বন্ধু সমসেরকে-ও বাঁচাবার শেষ চেষ্টা করেছেন গঙ্গাগোবিন্দ ; পারেননি। মীরকাশিমের পাল্লা নিয়ে বন্দী সমসেরকে উদ্ধার করতে তিনি মুন্সেরে গেলেন বটে কিন্তু মীর্জা হাকিম শুধু দাঁতাল-হাসিতে বলে ছিলেন : 'কাম ফতে।'—অর্থাৎ সবশেষ।

কয়েকজন ঐতিহাসিক পুরুষ এবং কল্পিত চরিত্র নিয়ে নাটকটি রচিত। এতে কুন্তলা, ফাতেমা ও রাজকন্যা স্বর্ণলতা অনেকখানি স্থান জুড়ে। সূর্যকান্ত স্বর্ণলতার প্রেম, কুন্তলা ও গঙ্গাগোবিন্দের মনের অভিব্যক্তি কিংবা সমসের গাজি ও ফাতেমার বিপরীত চিন্তাধারা নাটকটিকে গভির্দান করেছে। সঞ্জীবের আত্মত্যাগ, রাজমাতা অহল্যার প্রেমা-ভাবনা, সমসেরের দেশ-ভাবনা ও মৃত্যু বরণ, রাজারামের বন্ধুতা, মীরকাশিমের দ্বিধা-বন্দ, কৃষ্ণমানিকা ও সূর্যকান্তের বড়বয়স ; নাটকের মৌল-বিষয়। নাট্যকার একটি আদর্শগত প্রেরণায় নাটকটির রচনা ও প্রচারণা করেছেন। সমসেরের দেশহিতৈষণা, আত্মত্যাগ, বিদ্রোহী চেতন প্রবাহ এবং সর্বোপরি তাঁর মহিম স্বভাবটি সমকালীন মানুষের বন্দনা না গেলেও সর্বকালে প্রবর্তিত আভ্যন্তরীণ বোন্দা ;—সে কথাটি নাটকের গভীর উপলব্ধি। তাই যে কোনো

বিশ্ব'য়ের সংকেতে, ছুঁম'দ এই মানুষটির জন্ত কবির বন্দনা গান ;  
 ...হোক না রাজি নীরব নিরুদ্ভব,  
 প্রলয়ের ডাকে ভেঙে যাবে দুম,  
 ভেগেছি আমরা জাগিবে সকলে করিতে শত্রুকর ॥” ৪৫

## পাদটীকা

১. সুপ্রকাশ রায়, ভারতের কৃষক বিজ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৯৭২, পৃ. ৪৮  
 “এক সামন্তা রমণীর গর্ভে ও জনৈক কবিরের গুঁরসে তাঁহার (সমসেরের) জন্ম। সমসেরের জীবন চরিত লেখক তাঁহাকে “পীরের নন্দন” বলিয়া খর্বনা করিয়াছেন।”  
 ড, কৈলাস চন্দ্র সিংহ, রাজমালা, ১৯০১, পৃ. ১২০
২. কৈলাস চন্দ্র সিংহ, রাজমালা, পৃ. ১২০
৩. ডমেব, পৃ. ১২২
৪. J, E. Webster, *Eastern Bengal and Assam District Gazetteers : Noakhali* (1911) P, 23
- ৫, রাজমালা, পৃ. ১২২ এবং Noakhali D. G. P, 23
৬. Noakhali D. G.-এ অন্যভাবে বলা হয়েছে: “The Raja sent soldiers against him, Samser made his peace with the Vizier and obtained the Zamindary of the Pargana and afterwards took Pargana Meher-Kul in farm”  
 রাজমালার বলা হয়েছে—“জিপুরেখর এই সংবাদ ( নাসির মহম্মদের মৃত্যু সংবাদ ) গ্রহণে তাহার বিরুদ্ধে ( সমসেরের ) একদল সৈন্য প্রেরণ করিলে সমসের এলে ও কোশলে মহারাজার উজিরকে বাধ্য করিয়া কয়েক সহস্র মুজা “নজর” প্রদান পূর্বক দক্ষিণ শিকের জমিদারীর সনন্দ গ্রহণ করিলেন।” পৃ. ১২২
৭. ডমেব, পৃ. ১২২
৮. রাজমালা, পৃ. ১১২ এবং Noakhali D. G. P. 23.  
 ঐকালীপ্রসন্ন বিদ্যাসুধ মহাশয় তাঁর ‘ঐরাজমালা’র উল্লেখ করেছেন—“মহারাজ ডাকর-কা বীর সন্তান পুত্রের মধ্যে রাজ্য বিভক্ত করিবার সময় আগর-কা নামক

পুত্রকে এই হান (আগরতলা) প্রদান করিয়াছিলেন। অনেকের মতে, আগর-কা-এর নামানুসারে এই হান আগরতলা নামে খ্যাত।” পৃ. ২৬৮

৯. সুপ্রকাশ রায়, তদেব, পৃ. ৫০। অবশ্য রাজমালার অন্তরকম উল্লেখ আছে—“ব্রহ্মাৎ, কৃকি প্রভৃতি অধিকাংশ পার্বত্য প্রজা যুবরাজ কৃক মণির পক্ষে ছিল।” পৃ. ১২৪

আবার রাজমালাতে একথা-ও স্বীকার করা হয়েছে: “যুবরাজ কৃকমণি বল (শক্তি) সংগ্রহের অভিপায়ে দীর্ঘকাল কংহার মণিপুর রাজ্যে ভ্রমণ করেন, কিন্তু আশানুরূপ সৈন্ত সংগ্রহ করিতে সক্ষম হন নাই।” পৃ. ১২৪

১০. তদেব, পৃ. ১২৩

১১. Noakhali D. G. P. 23

এতে বলা হয়েছে: “For a short time Samser Gazi was practically ruler of the Plains and was acknowledged even by few of the hills-men”

১২. রাজমালা, পৃ. ১২৬

১৩. তদেব, পৃ. ১২৪-১২৫

১৪. তদেব, পৃ. ১২৫

১৫. “...it is said he (সমসের) could not abandon his old robber-habits and would at times plunder the houses of the rich and distribute his booty among the poor.” Noakhali D. G. P. 23

১৬. সেগ মন্ডরের উক্তি সমসের গাজি সম্পর্কে। ঐ, রাজমালা পৃ. ১২৩

“সমসের গাজী প্রকৃত পক্ষে দাড়া ছিলেন। তিনি অনেক হিন্দু মুসলমানকে চাকলা রোশনাবাদের মধ্যে অনেক নিজের ভূমিদান করিয়া গিয়াছেন।” তদেব, পৃ. ১২৬

১৭. তদেব, পৃ. ১২৫

“হাটে বাজারে গাজি খুদাদি ফরাই।

ওজন করিয়া দিলা নিরিখ লিখাই।

ওজনেও কম কেহ নায়ে বেচিবার।

মুলা বাড়াইয়া কেহ নায়ে ঠকাবার।

পাইলে নিয়ম ছাড়া শাস্তি করে গাজি।

খরিদদার বিক্রেতা সবে তারে রাজ।

গাজি নামার সংকলন। প্রসঙ্গ—দীনেশ চন্দ্র সেন, বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ১৮৫১-১৮৬০

১৮. তদেব, পৃ. ১২৬

১৯. তদেব, পৃ. ১২৭

২০. দীনেশ চন্দ্র সেন, বৃহৎ বঙ্গ. দ্বিতীয় খণ্ড, ১০৪২, পৃ. ১০৪২



২১. দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য, বাংলা সাহিত্যের কতিপয় ঐতিহাসিক কাব্য ( প্রবন্ধ )  
 জ. সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩১৮, ১ম-২য় সংখ্যা, পৃ. ১১
২২. সুপ্রকাশ রায়, তদেব, পৃ. ৫১
২৩. রাজমালা, পৃ. ১২৬-১২৭
২৪. দীনেশচন্দ্র সেন, বৃহৎসহ, পৃ. ১০৪০
২৫. J. E. Webster, *Eastern Bengal District Gazetteers ; Tippera, Allahabad, 1910, P, 14*
২৬. কৈলাস চন্দ্র সিংহ, ত্রিপুরার ইতিবৃত্ত, ১৮৭৬, পৃ. ৫৭
২৭. সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, ১৩১৮
২৮. তদেব
২৯. Dinesh Chandra Sen, *History of Bengali Language and literature, 1954, P, 663.*
৩০. দীনেশ চন্দ্র সেন, বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ. ১৪০৭-১৪০৮
৩১. রাজমালা, পৃ. ১৩২
৩২. হাজী হোসেনের কোনো পরিচয় কবি দেননি বটে, তবে হোসনাবাদ পরগণার প্রাচীন সনদে হাজি হোচন নামে এক পরগণা ওয়াদারের নাম মেলে। জ. চুট্টা-প্রকাশ, আব্বিন, ১৩৪১, প্রসংগ—সুপ্রসঙ্গ বন্দোপাধ্যায়, ইতিহাসাশ্রিত বাংলা-কবিতা, পৃ. ১১৫
৩৩. ‘গাজী’ শব্দার্থে বলা হয়েছে, ধর্মযোদ্ধা, প্রসিদ্ধবীর। জ. রাজশেখর বসু, চলন্তিকা, বাঙ্গল সংস্করণ, পৃ. ১২০  
 হরিচরণ বন্দোপাধ্যায়, বঙ্গীয় শব্দকোষ-এ অর্থ দিতেছেনঃ যোদ্ধা, বীরপুরুষ ইত্যাদি  
 জ. ১ম খণ্ড.
৩৪. রাজমালা, পৃ. ১৩২  
 ঐ গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত বলা হয়েছে। “সমসের গাজি প্রকৃত পক্ষে দাতা ছিলেন। তিনি অনেক হিন্দু মুসলমানকে চাকলা রোশনাবাদের মধ্যে নিহত ভূমি দান করিয়া গিয়াছেন।” পৃ. ১২৩
- \* এখানে সমসেরের যুদ্ধ-বিক্রম সম্পর্কে কিছু বলা যায়।  
 গাজির তোপে দেধ করি হুহুকার।  
 গিরি-মুড়া উপাড়িয়া করে ছারখার ॥  
 এত দেখি মহিপুরী হয় অন্তর্ধান।  
 রাজাকে লইয়া তারা করিল গ্রহান ॥  
 পলাইয়া গেল রাজা আগর তলায়।  
 কেহ বনে কেহ স্থলে সৈন্তেরা পলায় ॥  
 ধব্বা ছত্র সিংহাসন সব ফেলাইয়া।  
 একে একে সব লোক গেল পলাইয়া ॥

পুষ্কুল (লোতকল?) খবির সাহেবের প্রকাশিত পুঁথি থেকে ‘গাজিনামার’ সংকলন করেছেন দীনেশ চন্দ্রসেন। জ. বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়, ২য় খণ্ড, পৃ. ১৮৫১-১৮৬০

৩৫. প্রসঙ্গ—সুপ্রসঙ্গ বন্দোপাধ্যায়, তদেব, পৃ. ৯৯.

৩৬. জ. উদ্ধৃতি, ড. আহমদশরীফ, মধ্যযুগের সমাজ ও সংস্কৃতির রূপ, ১৯৭৭, (মুক্তবারা প্রকাশনী) পৃ. ৪২৫

৩৭. বান্ধব হিসাবে সমসের গাজি রসিক ছিলেন। একটি উদাহরণ দিয়েছেন দীনেশ চন্দ্রসেন। গাজির গানে উল্লেখ আছে। একদিন চন্দ্র ও উৎসব নামে দুই নাপিত সমসেরের ঘৃণিত অবস্থায় কৌর-কর্ম করে। সমসের নাকি তা টের পাননি। সমসের তাই তাদের কৃতিত্বের জন্য পুরস্কৃত করেছিলেন। ঐ, বৃহৎবদ, বিত্তীয় খণ্ড পৃ. ১০৪২

৩৮. সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা, তদেব, পৃ. ১১-১২

৩৯. বন্দোপাধ্যায়, তদেব, পৃ. ১১৪

৪০. দীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য, তদেব পৃ. ১১-১২

৪১. তদেব, পৃ. ১২-১৩

৪২. প্রসাদ কৃষ্ণ ভট্টাচার্য, বিদ্রোহী বান্দা, ১৯৮১। এটি কলকাতার সুপ্রসিদ্ধ নাট্য-ভারতী থিয়েটারটি কর্তৃক সাক্ষরায় সংগে বহু রজনী অভিনীত হয়েছে।

৪৩. তদেব, পৃ. ৫৪

৪৪. তদেব, পৃ. ৬৫-৬৬

৪৫. তদেব, পৃ. ৪৭

---



তৃতীয় অধ্যায়  
গণ বিদ্রোহ  
( ১৭৬০-১৮০০ )

[ ঐতিহাসিক—অনুবন্ধ

॥ ১ ॥

মেদিনীপুরের গণবিদ্রোহ

এক. ধলভূমের বিদ্রোহ

দুই. জঙ্গল মহালের বিদ্রোহ

॥ ২ ॥

বিদ্রোহ : বীরভূম ও বিষ্ণুপুরে

॥ ৩ ॥

অগ্রদূত বিদ্রোহ ডিভ

এক. সিলেটে বিশৃঙ্খলা

দুই. পার্বত্য চট্টগ্রামে চাকমা বিদ্রোহ

তিন. সুবান্দিয়া বিদ্রোহ

চার. যশোহর-খুলনার প্রজা বিদ্রোহ



“মোগল ও ইংরাজশাসনের নক্ষি-বুনে দেশে ছিল অস্বাভাবিকতা। দেশীয়লোকে সহজে বৈদেশিককে আমল দিতে রাজি ছিলনা। সুতরাং দেশীয়েরা বাহাকে রাধিকার বলিয়া জ্ঞান করিতেন, শাসকেরা তাঁরাই বে-আইন বলিয়া ঘোষণা করিতেন।”—  
সত্যীশচন্দ্র মিত্র, বশোহর-খুলনাব ইতিহাস,

## ৩ ॥ অধ্যায় : গণবিদ্রোহ

ইংরেজশাসনের প্রথমদিকে বাঙলাদেশের বিভিন্ন গণবিদ্রোহ, ইংরেজদের ওপর প্রচণ্ড আঘাত স্বরূপ। এসব বিদ্রোহের বিস্তার পরবর্তী সময়ে আরো চলিল বংসর পর্যন্ত খণ্ড, সীমিত হলেও তা ছিল প্রায় গতিহীন ; পৌনঃপুনিক। কিন্তু মনন চেতনার স্বজ্ঞতার, দৃঢ়ব্যক্তিত্ব ও একনায়কত্বের একটি সংগঠনের অভাবে ; আঠারো শতকের বিদ্রোহ-বিপ্লব সার্থক স্বাধীনতার উপলক্ষি ও সিদ্ধির অনন্তপথ স্থানা করতে পারেনি। তাহলেও আলোচ্য যুগের পটভূমিতে কোম্পানী রাজত্বের প্রথমভাগে, সেই বিদ্রোহ-অশান্তি-উপলক্ষির ইতিহাসকে আমরা আলোচনা করব। এতে বিদ্রোহীমানস ও সংস্কৃতির পরিচয় মিলবে এবং আন্দোলনের প্রলম্বকালোত্তর কতটা উজ্জ্বল হয়েছিল, তা ও জানা যাবে।

### ১১ ॥ মেদিনীপুরে গণবিদ্রোহ

১৭৬০ খ্রিষ্টাব্দের ২৭শে সেপ্টেম্বর, একটি সন্ধ্যার সন্ধ্যাসারে সর্বাধিকারী ইংরেজ কোম্পানীকে বর্ষমান, মেদিনীপুর ও থানা ইসলামাবাদ (মুন্সিপুর) ছেড়ে দেন এবং ঐ বংসরের ১৫ই অক্টোবর একটি সনদ প্রদান করলেন। এই প্রদেশে ইংরেজ কর্তৃক বিস্তারিত এই হলো প্রথম দলিল।

কোম্পানী রাজ্যাধিকারের সময় মেদিনীপুর ছিল নিষিদ্ধ ভূগোলে পরিণত। সরকারী চিঠিপত্রে খানা খার, মেদিনীপুরের চারিদিক তখন অশান্তির আবর্তে প্রস্থিত। স্থানীয় অধিদায়গণ পারস্পরিক দ্বন্দ্বিমান লিপ্ত ছিলেন। দেশে অসামাজিক ও নাকলানে একদল লোক নিরহাশিত ছিল। বেঙ্গল, খরসা, দাখি প্রভৃতি জনসমূহের কয়েকটি অসন্তোষ জাতি

ঐ সময়ে মেদিনীপুরের নিরীহ এজাহাদকে নানা প্রকার উত্ত্যক্ত করিয়া তুলিয়াছিল। উহাদের দোরাণ্যে কি ধনী কি নির্ধন সকলে সমত শক্তি থাকিত। তীর-বহুকণ্ঠ তাহাদের প্রধান অস্ত্র ছিল। তাহাদের মধ্যে অনেকে জঙ্গলে যুক্তিকার অভ্যাসে গৃহনির্মাণ করিয়া গোপনে বাস করিত।<sup>১৩</sup> এছাড়া বর্গীর হাওয়া মেদিনীপুরকে রিক্ত করে তুলেছিল তার ওপর স্থানীয় আরণ্য অধিবাসীরা যাদের ইংরেজ নথিপত্রে চোয়াড় নামে আখ্যাত করা হয়েছে; তারা ও দুর্বীর গতিতে বিভিন্ন সময়ে আক্রমণ চালিয়ে ছিল ইংরেজ ও দেশীয় সামন্ত প্রভুদের ওপর। প্রতিবাদীর সক্রিয়তম ভূমিকাটি আলোচনার ক্রমাবধিত ধারায়ুজ্রে স্পষ্ট হবে।

১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের একখানি চিঠিতে জানা যায়, জঙ্গল মহালের দুই প্রকৃতির জমিদারগণই নাকি এসব চোয়াড়দের অসামাজিক ক্রিয়াকলাপে ইচ্ছন যোগাতেন। আত্মরক্ষা ও পরস্বাপহরণ কাজে এদের প্রস্তুত রাখতেন। কোম্পানীর শাসনারস্ত্রের সংগে সংগে এসব অঞ্চলের জমিদার ও চোয়াড়দের কথা কোম্পানী অবহিত হলে ও ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে কোনো ব্যবস্থা নিতে পারেননি। ঐ বৎসরে কোম্পানী সিদ্ধান্ত নিলেন যে, স্থানীয় জমিদারগণকে রাজস্ব দিতে হবে এবং তাহাদের গর্গুনি ভাজিয়া ছুইনীড় নষ্ট করিয়া দিতে হইবে।<sup>১৪</sup>

কোম্পানীঃ এই সিদ্ধান্তের কথা বাতাতাড়িত হলো। ফলত, একত ক্রোশব্যাপী সমস্ত জঙ্গল প্রদেশে বিজ্ঞোহান প্রজ্জলিত হয়। মেদিনীপুরের রেসিডেন্ট গ্রেহাম সাহেব, লেফটেন্যান্ট ফাগু'সন সাহেবকে এ বিজ্ঞোহ দমনে লিখলেন।<sup>১৫</sup> ফাগু'সন সাহেব ১৭৬৭ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে কল্যাণপুর দখল করলেন। ঝাড়গ্রামের জমিদার প্রথমে কোম্পানীর বশ্ততা স্বীকার না করায়, তাঁর দুর্গগুলি দখলীকৃত হয়। পরে অবশ্য তিনি ইংরেজ কর্তৃত্ব স্বীকার করেন। এইভাবে ফাগু'সনের নিরস্তর উদ্যমে রামগড়, লালগড়, জামবনী, শিলদা প্রভৃতি মহালের জমিদারগণ কোম্পানীর বশ্ততা স্বীকার করতে বাধ্য হন। আসলে এসব অঞ্চলে ইংরেজ শাসন বিস্তার খুব সহজে হয়নি। প্রায় স্বাধীন জমিদারগণ দ্রুত চোয়াড়দের বলে বলীয়ান হয়ে যুদ্ধে নেমেছিলেন। কিন্তু শেষে সকলকেই পরাস্ত হতে হয়েছে। এঁদের মধ্যে মাটিলিয়ার অর্ধাৎ ধলভূমের জমিদারই বিশেষ লক্ষ্যশীল ছিলেন। জৈলোকা

নাথ পাল মহাশয় লিখেছেন,—“জঙ্গল জমিদারগণের মধ্যে ঘাটশিলার জমিদার সর্দারশেখা স্বীয় অদমা সাহস ও ভীষণ পরাক্রমের অধিকতর পরিচয় দিরাভিলেন। কিন্তু বিজয়রানী ইংরেজের পক্ষপাতি নী।”৬

এক

ধলভূমের বিব্রোহ

ধলভূমকে কেন্দ্র করে যে বিব্রোহ অগ্নি প্রধুমিত হয়েছিল তার আভ্যন্তরিক চিত্রটি হলো এই। ধলভূমের (ঘাটশিলার) জমিদার ইংরেজের সংগে যুদ্ধে তাঁর দুর্গটি হারালেন। তিনি পালিয়ে গেলেন। ফাগুন ২২. ৩. ১৭৬৭ তারিখে ধলভূম অধিকার করলেন। ইংরেজ বুদ্ধরাজার ভ্রাতুষ্পুত্র জগন্নাথ ধলকে রাজপদে বসালেন বাৎসরিক বিরাট এক আর্থিক চুক্তিতে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে, জগন্নাথ ধলের এ দায়িত্ব পালন করার ইচ্ছা ও ক্ষমতা কোনোটাই ছিল না। হুতরাং ১৭৬৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে লোকসকল তাঁর বিরুদ্ধে প্রেরিত হলেন; আর্থিক চাপ ও রাজনৈতিক বশুত্ব স্বীকার আদায়ের উদ্দেশ্যে। ঐ বৎসরের জুলাই মাসে-ও ক্যাপটেন মরগান এতদেন একই উদ্দেশ্যে। ইংরেজের প্রতি, ধলভূম জমিদারের আশ্রয় বিরোধিতা স্বচক্ষে দেখলেন ক্যাপটেন। আর এ-ও জানলেন, মেদিনীপুরের সকলেই ইংরেজ শাসন মানতে চায় না; পরন্তু জগন্নাথের প্রতি মহলবাসীদের রয়েছে অকুণ্ঠ সমর্থন ও সহযোগিতা। তিনি সরকারকে এসব কথা লিখলেন। এবং জগন্নাথ ধলকেই ধলভূমের রাজপদে বহাল রাখার প্রকৃত প্রস্তাব-ও দিলেন।৭

১৭৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে জগন্নাথ ধল বিরাট ভূমি বাহিনী নিয়ে ইংরেজের ওপর আক্রমণ চালালেন। মেদিনীপুরের রেসিডেন্ট তাঁর বিরুদ্ধে সৈন্য বাহিনী প্রেরণ করলেন। ৮ কিন্তু জগন্নাথের আক্রমণের গতি এত বেশী উদ্যম ও কুশলী হয়ে উঠেছিল যে; হলদিপুরের কমাণ্ডার সিড্‌নিম্বিথ মেদিনীপুরের চিক্‌কে জগন্নাথের বিরুদ্ধে এক বিরাট সেনাবাহিনীর প্রয়োজনের কথা জানালেন। এমন কথা-ও জানালেন, জগন্নাথ পাহাড়ীলোক-বল নিয়ে যে ধ্বংসকার্যে নেমেছেন; তাতে ইংরেজ পক্ষের ক্ষতির পরিমাণ



হবে অসীম। অগরাথ ধলকে স্বপ্নে অধিষ্ঠিত হতে না বলে কোম্পানীর ভরকে একআনা-ও আদার সম্ভব হবে না। ৯

এরপরে দুইপক্ষের আক্রমণ প্রতি-আক্রমণ হয়েছিল অনেক। তবুও শেষে কোম্পানীকে অগরাথ ধলকেই বাজপদে মেনে নিতে হলো, অন্তত আরো কিছুকাল। দুইশক্তির বিরোধিতা, অন্তর্দ্বন্দ্ব এবং জনসাধারণের ইংবেজের প্রতি স্বাভাবিক বিরূপতা সম্পর্কে একজন ঐতিহাসিক সুন্দর মন্তব্য কবেছেন :

"This is instance of baronial resistance to the growth of the British Supremacy in Bengal. The direction of the movement was in the hands of zamindars who fought with the help of their retainers, and hirelings and other bandits who lived by pillage, yet the part played by the people in this struggle does not bear impress of zamindary promptings altogether. They must have disliked the imposition of the British rule and reacted in their usual way" ১০

হুই

জঙ্গল মহালের বিদ্রোহ

যেদিনীপুর, বাঁকুড়া ও মানভূমের বিস্তৃত বনাঞ্চল হলো জঙ্গল মহালের পরিধি। চৌর্যভগ্নণ বিভিন্ন সময়ে জঙ্গল অধিদারদের পক্ষাবলম্বন করে দুর্বার হয়ে উঠেছে, সে কথা বলেছি। এখানে একটা কথা স্পষ্ট করে নিতে হয়। তাহলো এই আরণ্য অধিবাসীদের স্বাধীনতা প্রিয়তা। তাদের মধ্যে সংঘবদ্ধ ঐতিহ্য ও স্বাভাব্য-চেতনা সুস্পষ্ট। ভাই শোষণ-পীড়নের বিরুদ্ধে কোম্পানীর সংগে তারা বহুবার যুদ্ধে লিপ্ত হয়েছে। তারা কোম্পানীর উচ্চতম অনুশাসন-ও মেনে নিতে পারেনি সহজে। এরকম তাদের ব্যাপকতর প্রতিবাদ ক্ষণিত হয় ১৭৯৮ খ্রিষ্টাব্দে। প্রতিবাদ ধ্বংসের ভাণ্ডব লীলার রূপান্তরিত হয়। তারা যেদিনীপুর জেলার শিলদা পরগণার অন্তর্গত হুই গ্রাম তন্নীকৃত করে বিদ্রোহ ঘোষণা করে। ঐ বৎসরের জুলাই মাসে লোকবর্ধন দিকপতি নামে এক বাঙ্গালী সর্দারের নেতৃত্বে চারপাশ চৌর্যভগ্নণের একটি বন চাকরানা, কানীজোকা, ভরজুক, অলেশ্বর, মরদা ও ধারারপাশত প্রকৃতি পরকায় বিদ্রোহ প্রকাশ করে। এর সঙ্গে দুর্গম ক্রিয়াদি-ও

আরম্ভ হলো। আতঙ্কভাগিত প্রজারা প্রবাদ গুল। কর্ণগড় ও আবাস-  
গড়ের কেন্দ্র হতে চোরাড়দের অভিযান সেই হলো শুরু। ১১

১৭২২ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে বিদ্রোহীরা ঘোষণা করল যে, কৃষ্ণ-  
পক্ষের এক রাজ্যের তারা মেদিনীপুর শহর আক্রমণ করবে। মেদিনীপুরের  
কালেক্টর এই সংবাদে ভীত হলেন। ভোঁরাখানার টাকা নুরুজখানায়  
স্থানান্তরিত করার উদ্দেশ্যে তিনি এক পত্র লিখেছিলেন কর্ণেল ডনকে। ১৬ই  
মার্চ চোরাড়গণ আনন্দপুর আক্রমণ করে ডজন সিপাহীর প্রাণ নাশ করে।  
অবশিষ্ট সৈন্য মেদিনীপুরে পালিয়ে যায়। ২১শে মার্চ তারিখের এক পত্রে  
কালেক্টর জানিয়েছিলেন, একটি কুট-কোশল প্রয়োগের ফলে চোরাড়দের  
আক্রমণ হতে তখনকার যত রক্ষা পাওয়া সম্ভব হয়েছে। কোশলটি হলো  
এই :—যে রাতে চোরাড়দের আক্রমণ সংবাদ প্রচারিত হয়েছিল, সেই রাতেই  
কোম্পানীর দেওয়ান পাণ্ডা প্রচার করেছিলেন ; কোম্পানীর সৈন্য-ও সমস্ত  
প্রস্তুত রয়েছে। এতেই কাজ হয়েছিল। চোরাড়রা আক্রমণ করতে সাহস  
পায়নি। ১২ ভদ্র-ও কালেক্টর সাহেবের শংকা ছিল। তাই আতঙ্কপাড়ার  
কালেক্টর কোম্পানীর বোর্ডকে লিখলেন : “কোম্পানী হয় ইহার প্রতিকারের  
কোন ব্যবস্থা করুন নয় তাঁহাকেই স্থানান্তরিত করুন।” ১৩

গল্পের বিনুনি দিয়ে জনৈক লেখক এই বিদ্রোহের প্রকৃতি সম্পর্কে জানিয়েছেন।  
১৭২১ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহীদের তাণ্ডব নৃত্যে সারা মেদিনীপুর তখন কাঁপছে।  
পুলিশ, কালেক্টর কেউ ভয়ে বেরুতে সাহস করছে না। বারা ইংরেজের সহ-  
যোগিতা করেছে। যে সব ভদ্রলোক খাজনা আদায় করেছে তাদের ঘরদোর  
পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। যে সব গ্রাম পুলিশ কিংবা সৈন্যদের খাবার দিয়েছে  
সে সব আলিয়ে দেওয়া হলো। কোথার ও ইংরেজ বরকন্দাশদের মাথা কেটে  
প্রকাশ্য গাছের ডালে ঝুলিয়ে রাখা হয়েছে। দেখতে দেখতে ইংরেজ শাসন  
অচল হয়ে পড়ল। ১৪

আবার অন্তরঃ ১৫ লেখা হলো, বিদ্রোহীদের এই ধ্বংস কাণ্ডে লিপ্ত হওয়ার  
কারণ রয়েছে যথেষ্ট। দুর্জন সিংহ ছিলেন রায়পুরের প্রতাপশালী জমিদার।  
তিনি নির্ধারিত খাজনা কোম্পানীকে দিতে পারলেন না। তাঁর জমিদারী  
মিলায়ে তোলা হলো। তিনি দেওয়ানি ও সমস্ত আদালতে অনেক আবেদন

নিবেদন করলেন। সুযোগ চাইলেন। কিছু কল হলো না। তিনি নিশ্চূঁহ হলেন। এর ফলে দুর্জনসিংহ প্রতিহিংসার আঁতনে ফলে উঠলেন। পরের দশ চোরাড় সংগে নিয়ে রায়পুরের বাজার লুণ্ঠন করলেন। ভদ্রীকৃত করলেন। নিলামজরী শিউপ্রসাদ পালিয়ে গেলেন। একদিন দুর্জনসিংহ ধরা-ও পড়লেন। বিচার বসল। কিন্তু কোনো মাল্লব তাঁর বিরুদ্ধে সাক্ষী দিলেন না। ফলে তিনি মুক্তি পেলেন। আবার তিনি নবউদয়ে ধ্বংস কার্যে নামলেন। এই সম্পর্কে বাকুড়া জেলা গেজেটীর লেখা হয়েছে : “Durjan Singh was not the man to remain a helpless spectator of the devious legal processes which deprived him of his ancestral properties.”. ৬

১৭১২ খ্রিষ্টাব্দের শুরু থেকে কর্তৃপক্ষ বিদ্রোহ দমনে তৎপর হয়েছিলেন। অবশ্য বিকিণ্ড, বিচ্ছিন্নভাবে। কিন্তু ঐ সালের এপ্রিল মাস থেকে পরিকল্পিত অভিযান-তৎপরতা লক্ষ করা গেল। ২০শে এপ্রিলের মধ্যে কোম্পানী পাঁচ দল সিপাহী সৈন্য করে চোরাড়দের দুটি গোপন ঘাঁটি কর্ণগড় ও আবাসগড় দখল করলেন। চোরাড়দের সহকারিতা সন্দেহে কর্ণগড়ের \*রাণী শিরোমণিকে বন্দিনী করে আনা হয় বিচারের উদ্দেশ্যে। ১৭ শুধুমাত্র কর্ণগড় ও আবাসগড়ের প্রতি ভীতদৃষ্টি রাখা হয় নি। আনন্দপুর সহ এই জেলার আর-ও দুটি কেন্দ্রের ওপর নজর রাখা হলো বিশেষ ভাবে। সুবাদার, জমাদার ও হাবিলদারের অধীনে বহু সৈন্য মোতায়েন রাখা হলো। এতে সাময়িক শান্তি ধরে এল বটে। সাময়িক-শান্তি বলার কারণ, আমরা লক্ষ করব, কোম্পানীর শাসকরা যতদিন না জমিদারদের সম্বন্ধে সন্দেহ অধিকার ফিরিয়ে দিয়েছেন; কিংবা পাইক ও চোরাড়দের প্রতি সহানুভূতির দৃষ্টিতে কিছু-কিছু ক্ষমতা দিয়েছেন; ততদিন যেদিনপূরে শান্তি সংস্থাপিত হয়নি।

১৮০০ খ্রিষ্টাব্দের ১৬ই ফেব্রুয়ারি সরকারী একখানি রেকর্ডে উল্লিখিত রয়েছে যে, ককচরণ চট্টোপাধ্যায়ের জমিদারীতে চোরাড়গণ প্রবেশ করে সিহরি, ইলাহেতপুর, বোবপুর, রত্ননাথপুর এবং এবিপুর বৌজার আক্রমণ চালিয়েছে। ১৮ আরেকটি চিঠির কথা উল্লেখ করা যায়। চিঠিটি লিখে-ছিলেন স্টেট্রি সাহেব। জমাদারদের পরকারের বিচার বিভাগীয় প্রকৌশলী কর্তৃক প্রচলিতভাবে তিনি লিখে চালিয়েছিলেন : দু'বছর আগে-ও চোরাড়গণ রাজ্যের জমিদারের প্রবেশ করে পরগণার পর পরগণা ধ্বংস করত। কিন্তু

তিনি এর প্রতিবিধানে এমন একটি ব্যবস্থা নিলেন (এক জনে করেন এ ব্যবস্থা হাড়া উপায় ছিলনা। এটি অতীতপূর্ব পছা-ও ঘটে) যাতে পূর্ব'তন জমিদারেরা নিজ নিজ জমিদারিতে অধিষ্ঠিত হতে পারেন। অবশ্য এ'দের শাসন ক্ষমতা সহ পুন: প্রতিষ্ঠা বাতীত দেশের শান্তি স্থাপন সম্ভব ছিল না। ১৯ আমাদের বক্তব্যের সুভাষিক প্রয়োজনে স্টেটি সাইন্সের চিঠিটি নিঃসন্দেহে মূল্যবান।

বাকুড়ার ব্যাজিস্ট্রেট রাষ্ট্রসাহেবের লেখা আরেকটি চিঠিতে প্রকাশ যে, চোয়াড়দের গতি প্রকৃতি ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত লক্ষ করা গেছে। তিনি সরকারকে জানিয়েছিলেন যে, রায়পুর অংগলে পাঁচশত চোয়াড় সমবেত হয়েছে। এতে তিনি একটি প্রস্তাব দিয়েছিলেন : বাকুড়ার সংগে রায়পুরের অংগলকে রেখে বাকুড়াকে একটি স্বতন্ত্র জেলা হিসাবে চিহ্নিত করা হোক। ২০ যদি-ও ও'ব্যালি সাহেব জানিয়েছেন, স্থানীয় চোয়াড়দের দৌরাঙ্গা এখনই ব্যাপক ও উদ্ধত ছিল যে, ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বগড়ি অঞ্চলে কোম্পানী-শাসনের সুদৃঢ় প্রতিষ্ঠা সম্ভব হয় নি। ২১

## ১

এখানে একটি প্রশ্ন অযৌক্তিক নয়। কেন এই অরণ্যের আদিম অধিবাসীদের 'চোয়াড়' নামে আখ্যাত করা হলো! কেনই-বা তারা ইংরেজের প্রতি রুষ্ট, উত্তেজিত হয়ে ধ্বংসলীলার যেতে উঠেছিল, কিংবা বনানীর বাইরে আলোক দীপ্ত মাছুষের ওপর অত্যাচারী হয়ে উঠেছিল। কেনই বা তাদের মধ্যে ভীষণ উদ্বাস, অনৈতিকতা লক্ষিত হয়। এমন কি কারণ থাকতে পারে, যার জন্য তারা দীর্ঘকাল ব্যাপী আত্মিক-সংগ্রামে নেবেছিল! এর উত্তর মিলবে ইতিহাসের গর্ভকোষে।

আমরা শুদ্ধগত ও তথ্যগত দৃষ্টিকোণ থেকে বিষয়টি সংক্ষেপে আয়োচনা করতে পারি। 'চোয়াড়'\* শব্দটির আভিধানিক অর্থ হলো 'অসভ্য', 'বর্বর', 'হু'ত, গৌরার ইত্যাদি। গালগালাত্তের নিরুচ্চি সম্ভব শব্দ হলো 'চোয়াড়'। এই শব্দ-ভূষণ, ভূষিত আদিবাসী বারা' নিজস্ব সংস্কৃতির রসকটির মধ্যে লালিত পালিত হয়ে-হয়ে কৃষ্টির এক বারাবাহিকতা রক্ষা করে চলেছিল; স্তাবের প্রতি আরোপিত অবার কারণটির মধ্যে বোধকরি স্বাভাবিকতার পরিচয়

বহন করে না। এটা সত্য, আরণ্যবাসিন্দারা পাইক হিসাবে কাজ করত বিভিন্ন জমিদারদের অধীনে। বিনিময়ে আরণ্যগীর পেত। সুতরাং অরণ্যের বহির্ভাগের জনজীবনের সংগে কর্ম ও ধর্মের সমিল বন্ধনে এদের যোগসূত্র ছিল অজিহর। তাই এদেরকে অসভ্য বলা ঠিক হবে না। হতে পারে, তাদের নিজের প্রকার চাষ-বাস, জীবনধারণ প্রণালী। এদের জীবন চর্যার সংগে অরণ্যের বাইরের মানুষের কিঞ্চিৎ অমিল থাকলেও সর্বদেগে, সর্বকালে সকল শ্রেণীর নিজস্ব পরিধিতে গঠিত হবার কারণটির মধ্যে জীবনসংস্কৃতির নিজস্ব ধারা বর্তমান। সুতরাং এদেরকে ‘চোরাড়’ আখ্যা দেবার কোনো সংগত কারণ নেই। বোধকরি এদের উচ্ছত, ক্ষিপ্ত, দুর্মহ, বলিষ্ঠ, ‘রণং দেহি’ ভাবের জন্ত এরূপ সম্বোধন করা হয়। কিন্তু কেন যে তাদের এই ভৈরব মূর্তি তা ইংরেজ শাসকগণ তলিয়ে দেখবার চেষ্টা করেননি। বা দেখলেও প্রকাশ করেননি, সত্য গোপন করেছেন।

ডক্টর ভূপেন্দ্রনাথ দত্তের স্পষ্টভাষণ আমাদের সূত্র। তিনি বলেছেন : ‘চোরাড়’ নামে কোনো জাতি নেই। এ নাম বাদে প্রতি আরোপিত হয়েছে তারা ‘বঙ্গ ভাষী বাঙ্গালী’। পাইকেরা-ও বঙ্গভাষী বাঙ্গালী ছিলেন। ২২ এদের নেতৃত্ব দিয়েছিলেন বাঙ্গা জাতীয় লোক। সর্বোপরি ছিলেন মেদিনীপুরের জমিদার-গৃহিণী অর্থাৎ কর্ণগড়ের রাণী শিরোমণি। বিদ্রুদ্ধ জমিদার ও সদর্পারগণ এতে নারকত্ব করেছিলেন। কালিয়াড়ার রাজা হুন্দর নারায়ণ ও তাঁর জামাতা ছিলেন জনগণকে উত্তেজিত ও ক্ষিপ্ত করে তোলার কাজে অগ্রণী। ২৩

আগেই বলে এসেছি, আরণ্যবাসিন্দারা নিজস্ব সত্তার, স্বাধীন চেতনার সংগে লালিত হচ্ছিল। কিন্তু ইংরেজ এ দেশ করতলগত করে বনাঞ্চলের স্বিকৃতাকে যখন অপহরণ করতে চাইলেন, তখনই এদের অখণ্ড জীবনের অবকাশ, নিজস্ব সংস্কৃতির পত্তন আভ্যন্তরে এরা ভীতগ্রস্ত হয়ে পড়েছিল। তথুর্কি তাই, তা-ও নয়। অরণ্যচারী এই ভূমিজ সম্প্রদায় স্বাধীনতার সংগে জংগল মহালের জমিতে বিনা খাজনার বসবাস ও চাষ আবাদ করে জীবন ধারণ করছিল। কিন্তু কোম্পানীর শাসন প্রবর্তিত হওয়ার সংগে সংগে এদের ভোগ দখলের সকল জমি কেড়ে নেওয়া হলো। ইজারা দেওয়া হলো। এসব জমির খাজনা ধার্য হওয়ার নোতুন পওনি গড়ে উঠল। সুতরাং এই ভূমিজ শ্রেণী দ্বিগুণ নিবেদ্যে কোম্পানীর সংগে সশস্ত্র বিরোধিতায় নামল।

ইংরেজ শাসকগণের পরবর্তী কাজ হলো পাইকান জমির বাজেয়াপ্ত-করণ। পাইক হলো রাজা, জমিদারদের পদাভিক সৈন্য বা মিলিটারি। রাজ্যের শান্তিরক্ষা এবং যুদ্ধবিগ্রহে এরাই ছিল সৈনিক। এসব গ্রাম্য পুলিশ বা মিলিটারি অর্থাৎ পাইকেরা কাজের বিনিময়ে বেতন শেত না। তাদের দেওয়া হতো নিষ্কর জমি। দেখা যেত কতকগুলি পরিবার বংশানুক্রমে রাজা বা জমিদারের পাইক হতো। ১২৪ এই পাইকদের জমিকে বলা হয় পাইকান জমি। এসব পাইকান জমির পরিমাণ ছিল প্রায় লক্ষ বিঘা। এই জমি হতে প্রকৃত আয়ের সম্ভাবনা দেখে কোম্পানী পাইকান জমির বাজেয়াপ্ত ঘোষণা করলেন। ফলকথা হাজার হাজার মানুষ তাদের বংশগত জমির অধিকার হারায়। এ ছাড়া ছোট ছোট ব্যবসায়ীর ওপর কর বসানো হলো। সব কিছু মিলে জনসাধারণের মধ্যে তীব্র অসন্তোষ দেখা দেয়। আর তার প্রকাশ ঘটলো গণবিদ্রোহের মধ্যে। চারিদিকে বিদ্রোহের অনল জলে উঠলো। ১২৫ ১৭২২ খ্রীস্টাব্দের ২৫শে মে তারিখে জেসার কালেক্টর রেন্ডিনিউ বোর্ডকে যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন; তাতে সুদৃঢ় মন্তব্য রয়েছে। তিনি বলেছেন; —এটা বিশ্বাসের কিছু নেই যখন কোম্পানী পুলিশের ব্যয় সংকুলানের জন্য পাইকদের বংশানুক্রমিক ভোগদখলের জমি কেড়ে নিলেন তখন সম্ভাব্যতাই তারা বিদ্রোহী হয়েছে, হাতে অস্ত্র তুলে নিয়েছে। ১২৬

একথা-ও ঠিক, ভূমি বিচ্যুত এই ভূমিজ সম্প্রদায়ের রোষ-বহির স্পর্শ শুধু মাত্র ইংরেজদেরই লাগেনি; অত্যাচারী জমিদার ও ইজারাদারদের-ও লেগে-ছিল। এ প্রসঙ্গে টোপা বাহাদুর পরগণার অত্যাচারী ইজারাদার কৃষ্ণ-ভূইঞার পরিণতির কথা স্মরণ করা যায়। তিনি বিদ্রোহীদের হাতে প্রাণ দিয়েছিলেন। ১২৭ আবার এটা লক্ষণীয়, বিদ্রোহীদের প্রতি জমিদারও লোক সাধারণের সমর্থন ও সহযোগিতা ছিল। কারণ হিসাবে এটা নিশ্চিত, যে, সেদিন কেউ ইংরেজের শাসন ও বশতা স্বীকার করতে চায়নি। “প্রত্যেক জমিদার জমিদার বা তাঁহাদিগের প্রজাগণ অর্থাৎ চুয়াড়েরা কোন প্রকারেই ইংরেজের বশতা স্বীকার করিতে বা তাঁহাদিগের শাসনাধীনে থাকিবে চাহে নাই।” ১২৮

মোট কথা ইংরেজের সর্বাত্মক শোষণ-ভাড়া, দ্বিবিলাসিত ব্যবহার এবং সর্বোপরি পুরুষানুক্রমে পেশা পাইকান জমির স্বত্বলোপে তাদের আত্মর্ষ কীৰ্ত্তি; তাদের অজল মহালের অধিবাসীরা কমার চোখে দেখেনি। কলকথা এরা জীবন সংগ্রামে ঝাঁপ দিয়েছিল। তাই এদের ভৈরব মূর্তি স্বাভাবিক। সুতরাং বেঁচে থাকার আত্মিক-সংগ্রামকে খাটো করে দেখা যায় না কোনোমতেই।

## ৩

বিশ্বয়ের কথা হলো এই, বিদ্রোহ-বিক্রোভের তরংগকে ইংরেজ সরকার দেখলেন কুট-কুশলতা দিয়ে। নোতুন পরিকল্পনা কিছু গ্রহণ করলেন বটে তবুও তাঁদের স্থূল দৃষ্টির ঐকিক নিরম এখানে দ্রলক্ষ্য নয়।

শাসকগণ যে নোতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করলেন, তা রেভিনিউ বোর্ডের সিদ্ধান্ত থেকে স্পষ্টকিত হবে। এতে বলা হয়েছে—এই বিদ্রোহ পাইকদের দ্বারা সংগঠিত। এতে দ্রদাঁড়, পাহাড়ী অধিবাসী চোরাডগনই শক্তি বৃদ্ধি করেছে। এসব অঞ্চলে পাইকগণই শান্তি স্থাপন করতে পারে। সুতরাং আগের মতই মুক্ত-রাজস্ব শর্তে পাইকদের জমি ফিরিয়ে দিতে হবে। আর অজল মহালের শান্তি রক্ষার দায়িত্ব জমিদারদেরই হাতে অর্পিত হোক। পাইকদের অপেক্ষাকৃত সুযোগ সুবিধা দেওয়ার সুশাস্ত্রিশ করা হলো। এবং রাজস্ব বাকি পড়ার কারণে অজল মহালের কোন জমিদারি বিক্রয় করা সংগত হবে না, এমন মতামত প্রকাশ করা হয় ১২৯

অনুমান করি, এই সুশাস্ত্রিশের সূত্র ধরে মেদিনীপুরের ম্যাজিস্ট্রেট এই ব্যবস্থার উপাত্তে পৌঁছলেন। সে কথা প্রাইস সাহেবের সাক্ষ্য-ও মেলে, জমিদারগণ ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের অনুমোদন নিয়ে থানাদার, সদর ও পাইকদের পুলিশের কার্কে নিযুক্ত করবেন। কতৃপক্ষের কাছে অধীনস্থের জবাবদিহি করতে হবে। প্রতি গ্রামের অন্তর্গত সম্প্রদায়কে তালিকাভুক্ত করতে হবে। বিনা অনুমতিতে কেউ আগ্রহীয় রাখতে পারবে না। এবং অজল এলাকার কোম্পানীর পুলিশ বাহিনী মোতায়েন থাকবে ১৩০

অনুভব সম্প্রদায়ের প্রতি গুরুত্ব আরোপের কারণ ব্যাখ্যা করেছেন আইস সাহেব। বেশ কুট-ব্যাখ্যা। তিনি মনে করেন ইংরেজ ও জমিদারদের কতৃৎ বস্ততা স্বীকার চোরাড় ও পাইক সম্প্রদায়ের ধাতুতে নেই। এই বিক্ষুব্ধ সম্প্রদায়কে শান্ত করতে হলে জঙ্গল এলাকার গভীরভূম অংশের জঙ্গল তাদের সদ'ারদের কর্মে' নিমুক্তি দিতেই হবে। এতে এরা সন্তুষ্ট হবে এবং বিক্ষুব্ধতার সংগে কর্মের পরবল হবে। ৩১

মানতেই হবে যেদিনীপুরের সংগ্রামী ঐতিহ্যের ধারক ও বাহক হলো এই আরণ্য আদিবাসী। যাদের বিপ্লব চর্যার উত্তর সাধক উনিশ শতকের বাঙলা; এর গভীর প্রভাব সম্পর্কে হুপ্রকাশ রায় মহাশয় বলেছেন : “এই বিদ্রোহ এক সময়ে উক্ত অঞ্চলগুলির (জঙ্গল-মহাল) কৃষকদের ইংরেজ ও জমিদার-বিরোধী সংগ্রামকে বিশেষভাবে প্রভাবান্বিত করিয়াছিল এবং সেই প্রভাবের রেশ আজ পর্যন্ত এই সকল অঞ্চলের কৃষক তাহাদের সংগ্রামের মধ্যে অনুভব করে।” ৩২

এটা সত্য, জীবন বাণীর মৌল প্রেরণায়, সংগ্রামে নেমে অরণ্যচারীদের কর্ম' ও কর্মের যে জীবন জটিলতা দেখা দিল; তার ফলে দেশ কাল পরিধির অনন্য যাচাই এদের জীবনে আগম হলো। জীবন চর্যার সমূহ পরিবর্তনের সূত্রে এরা এগিয়ে গেল। এদের মনে আগল অকুঠ আগ্রহ দীপ্তি। ফলে, এদের সংস্কৃতি আলোকবস্তাবের সুচিহ্নিত বৈশিষ্ট্যে রূপগ্ধ হলো। সুতরাং বাঙলার সংস্কৃতিতে এই বিদ্রোহের প্রভাব তাই অনস্বীকার্য।



## ১২। বিদ্রোহ : বীরভূম ও বিরুপুরে

বীরভূম ও বিরুপুরে কোম্পানীর শাসন প্রবর্তিত হওয়ার সংগে সংগে এই দুটি স্থানে বিদ্রোহের আন্দোলন জ্বলে ওঠে। কোম্পানীর শাসকগণ হতচকিত হয়ে সরকারের কাছে বিদ্রোহ সৈন্য দলের প্রয়োজন জানিয়ে বারবার আবেদন করতে লাগলেন। বীরভূমের সীমান্তবর্তী পাহাড়ী এলাকা ও সমতল ভূমির মানুষই কোম্পানীর অগ্রগমনে বাধা দান করেছে। একটি কথা স্পষ্ট। পাহাড়ী ও সমতল ভূমির মানুষদের মধ্যে পার্থক্য ছিল অনেক। সে পার্থক্য জীবন চর্যার দিক হতে-ও। স্বভাবতই কঠিন ষাতু-ও তৈরি এই পাহাড়ী বাসিন্দারা সমতল ভূমির অধিবাসীদের শত্রুর চোখে দেখত। সুযোগে লুণ্ঠনও চালাত। এদের প্রতিহত করা কিংবা রাজস্ব প্রদানে বাধ্য করা বীরভূমের রাজার পক্ষে সম্ভব ছিল না। সুতরাং ইংরেজ শাসকগণ সে চেষ্টা যখন করলেন তখনই প্রত্যক্ষ সংগ্রাম শুরু হলো।

ছিন্নান্তর যন্ত্রণার মহাপ্রকোপে পশ্চিমবঙ্গ বিশেষত বীরভূম ও বাঁকুড়ার গ্রাম-সমাজ ধ্বংস হয়। তারপর শাসক ও জমিদার শ্রেণীর উৎপীড়ন অত্যাচার সহ্য করতে না পেরে অনেকেই পাহাড় ও বন জঙ্গলে আশ্রয় নিতে বাধ্য হয়। গ্রাম বাঁচানোর ভাগিদে ভারাই কসলের সমস্ত পাহাড়িরাইদের সংগে নিয়ে ভূমির কসল লুণ্ঠন করত। শাসকশক্তি যখন “এই একমাত্র উপায়টি-ও সামরিক শক্তির দ্বারা বন্ধ করিবার চেষ্টা করিরাছিল, তখনই তাহাদের সেই জীবন-রক্ষার সংগ্রাম শাসক শক্তির বিরুদ্ধে সশস্ত্র সংগ্রামের আকারে দেখা দিয়াছিল।”<sup>৩৩</sup>

সুখ ও সার্থকতা অন্বেষণে দু’প্রান্তের মানুষই এক। তাই ইংরেজ শক্তিকে প্রতিহত করার জন্য উভয় জেপী দৃঢ়বদ্ধ হলো। এক্যবদ্ধ হলো সমতল ও পাহাড়ী এলাকার মানুষ। সংগী হলো একে অপরের।<sup>৩৪</sup> ফলে বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ে। শাসকগণ বিপদে পড়লেন। হাঠাৎ সাহেব এই উত্তেজনার আন্দোলন সম্পর্কে লিখলেন : বীরভূম ও পশ্চিম সীমান্তে যে বিশৃঙ্খলার বড় বয়ে গেছে তার রূপ “chronic civil war”<sup>৩৫</sup> থেকে আলাদা করা কঠিন। শাসকগণ বিদ্রোহ দমনের চেষ্টা করলেন। জেলা কালেক্টর ও সৈন্য-বাহিনীর প্রধান হিসাবে নিযুক্ত হলেন সীতৌকার কিটিং। তিনি বিদ্রোহ এক বাহিনী নিয়ে বিদ্রোহীদের বিরুদ্ধে অভিযান চালালেন। অবস্থা

কোনোমতে আরম্ভে আনলেন বটে। কিন্তু কয়েকমাস পরে ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে পাহাড়ী বাসিন্দারা ইংরেজ সৈন্যবাহিনীর উপর আক্রমণ চালায়। এবং লুণ্ঠন চালায় জেলার অভ্যন্তরীণ গ্রামগুলিতে। ৩৬ ফলত, সর্বত্রই সন্ত্রাস, রক্তপাত শুরু হলো।

২১শে ফেব্রুয়ারি কিটিং সাহেব কয়েকশত বিদ্রোহীদের সমস্ত বাধাবাহিনীর উদ্দেশ্যে নিয়মিত সৈন্যবাহিনীর সংগে অনিয়মিত সৈন্য বাহিনীকে সংযুক্ত করলেন; একযোগে বিদ্রোহ দমনের ব্যাপক উদ্যোগ-আয়োজন করলেন। কিন্তু “The evil was not to be so easily dealt with.” ৩৭ হুতরাং গভর্নর জেনারেল ও তাঁর কাউন্সিল অনুধাবন করলেন, এহেন পরিস্থিতিতে জেলার স্বাভাব্য ব্যতিরেকে সকল সৈন্যের কর্মসহযোগে বিদ্রোহীদের বাধাবাহিনী ও বিদ্রোহদমনের আয়োজন করা উচিত। কিটিংসাহেব এই দাবি স্বাধীন বার্ষিক পালন করলেন। ফলে ভীষণ যুদ্ধ হলো। এতে বিদ্রোহীরা পরাস্ত হয় ও পশ্চাদপসরণ করে।

ঠিক একই চিত্র বিষ্ণুপুরে। বিষ্ণুপুরের বিশুদ্ধতা প্রসঙ্গে হান্টার সাহেব তাঁর গ্রন্থে লিখেছেন, “The disorders in Bishenpore would in any less troubled time, have been called rebellion.” ৩৮ রাজস্ব দাকি গড়ার অভ্যুত্থানে বিষ্ণুপুরের রাজাকে আটক রাখলেন কোম্পানী। আর্থার হেসিলরিজ্ নামে একজন ইংরেজ বিষ্ণুপুরের কর্মভার নিলেন। এই এই ব্যবস্থার বিরুদ্ধে বিষ্ণুপুরে জনবিক্ষোভ শুরু হয়। তার ক্রমগরিণতি গণবিদ্রোহ। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের জুনমাসে ইংরেজ সৈন্য প্রেরিত হলো বিদ্রোহ দমনে। কিন্তু বিদ্রোহীরা ইংরেজ বাহিনীকে সমুদ্র সমরে পরাজিত করে। বিদ্রোহীদের উদ্যোগ ও আক্রমণের ব্যাপকতা সম্পর্কে কিটিং সাহেব কঠোরভাবে জানিয়েছিলেন; আরো জানিয়েছিলেন, সমস্ত বিদ্রোহীরা অজয়নবী পার হয়ে বীরভূমে উপস্থিত হয়েছে। কিন্তু তাদের বিজিত করতে হলে প্রকৃতভাবেই বিরাট সামরিকশক্তির আয়োজন। ৩৯

সর্বাঙ্গতঃ শুরু হওয়ার সংগে সংগে বিদ্রোহীদের পতিপ্রকৃতি স্তিমিত হয়ে এল। অস্ত্র বিপত্তি-ও দেখানিল। কর্মসূচি বিদ্রোহীদের স্থান মধ্যস্থল হইয়া গেল বিষ্ণুপুরে। তাই তাদের একটি কোটেশন বিষ্ণুপুরে অবস্থান করায়, কাকি বল করে খেল পাহাড়ী এলাকায়। তারা অশেষকণ কল্পতে লক্ষ্য

দূর্ব্বকরোজ্জ্বল দিনের। কিটিং সাহেব এতে সুযোগ পেলেন। তিনি ১৬. ১০ ১৭৮৯ তারিখে গভর্ণর জেনারেল লর্ড কর্ণওয়ালিসকে একটি পত্র লিখলেন। এতে তিনি বললেন; আমাদের সৈন্যসংখ্যা পর্যাপ্ত নয়। জেলা ভাঙে রক্ষিত হবে না। আমাদের সৈন্যগণ শৃঙ্খলাহীন এবং উদ্ভ্রমী নয়। তারা জুঁটনকারীদের প্রতিহত করার চেয়ে শাসকদেরই বিরুদ্ধাচরণ করে। ৪০

এরপর সরকার সেনাবাহিনীকে ঢেলে সাজালেন। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে বিভক্ত করলেন। সীমান্তের ৬টি প্রবেশ পথে সৈন্য মোতায়েন করলেন। বলা যেতে পারে, নভেম্বর মাস থেকে কোম্পানীর ভৎপরভা বিশেষভাবে বেড়ে যায়। আর বিজ্রোহীরা-ও নব-উদ্যমে ইংবেজের ওপর আক্রমণ চালাতে থাকে। শাসকগণ স্বতন্ত্রভাবে দুটি সৈন্যদল অপেক্ষাকৃত অশান্তির এলাকা বিষ্ণুপুর ও ইলামবাড়ারে রাখলেন। এসময় বিজ্রোহীরা বীরভূম আক্রমণ করল। বিজ্রোহীদের কুশলী আক্রমণে ইংরেজ শাসন ব্যবস্থা একেবারে ভেঙে পড়ল। এই শোচনীয় অবস্থা প্রসঙ্গে হাকীর সাহেব মন্তব্য করেছেন। তাতে সেনাবাহিনীর অক্ষমতা প্রকাশ পেয়েছে। তিনি লিখেছেন : বিজ্রোহীদের প্রতিহত করার উদ্দেশ্যে সেনাবাহিনীকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দলে পরিণত করা হলো বটে কিন্তু এরা শুধু রাজিকালীন পরিক্রমণে ক্লাস্তই হলো। বিজ্রোহীদের দমনে সমর্থ হলো না। তারা প্রধান প্রধান শহরগুলির রক্ষা কার্যেও ব্যর্থ হয়েছেন। ৪১

১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই জুন তারিখে বিজ্রোহীরা বীরভূমের অন্তর্গত রাজনগর শহরটি দখল করে। এ সময় বীরভূম ও বিষ্ণুপুরকে নিয়ে শাসকগণ সংকটে পড়লেন। এ সংকটের কারণ সরকারের সীমিত সৈন্যবল। এতে হৃদিক রক্ষা হয় না। বীরভূমকে রক্ষা করার জন্য বিষ্ণুপুর থেকে যখন কিটিং সাহেব সৈন্য সরিয়ে আনলেন তখনই বিষ্ণুপুরে প্রায় একসহস্র বিজ্রোহীর সমাবেশ ও আক্রমণ শুরু হয়।

১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দের বর্ষন মূখর দিনে আবার বৃহৎ বহু হলো। এ সময়ে বিজ্রোহীদের সংগঠন ও শক্তি দুটিই বাহিনীকে ভীত করে তুলেছিল। বিজ্রোহীদের পরাস্ত করা সম্ভব ছিল না। কিন্তু বিজ্রোহীরা নিজেদের ভেতরে অভ্যর্থনায় বিভক্ত। এই অভ্যর্থনায় সুযোগ নিলেন সেনাপতি কিটিং। তিনি দুসংহত পরিকল্পনার বিজ্রোহীদের নিমূল করার আয়োজন করলেন। একদিন

পাহাড়ী ও সমতল এলাকার বিক্ষুব্ধ বাসুন্দের। ইংরেজ ও সামন্ত জেবীর শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে প্রগতিশীল মানসিকতার পালতুলে যে রাজা সুরু করেছিলেন ; তা যেন ঝড়-নিমেষে স্তব্ধ হয়ে গেল নিজেদের কপিক ভুলে। এমনি অসংখ্য ভুলের নিরামক ইংরেজের শাসন-শোষণের স্থায়িত্ব দিয়েছে।

ষাইহোক বীরভূম ও বিষ্ণুপুরে বিজ্রোহীদের যে উত্তপ্ত প্রবাহ দেখলাম, তা সার্থকতার সূচিক্ত হতে পারল না বিজ্রোহীদের অন্তঃকভাবে সংঘাতের ফলেই। তবু-ও বলতে হয়, যে বলিষ্ঠ উদ্যমে বাঙালী ও পাহাড়িয়ারা একত্র হয়ে মূলত ইংরেজের বিরুদ্ধে গোটা আন্দোলনটির সংগে অচ্ছিন্ন নিবিড় সংযোগ রক্ষা কবেছিলেন ; তার স্থায়িত্ব যত কম হোক না কেন তার মূল্যায়ন দেশকালের নিরিখে করলে দেখা যাবে, মুক্তি সিন্ধির অনন্ত পথ খুঁচনা করেছিলেন সমকালীন বিজ্রোহী মানস।

### ৩ ॥ অপ্রধান বিজ্রোহচিত্র

এক  
সিলেটে বিশৃঙ্খলা

১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে সিলেট কোম্পানীর করতলগত হয়। কোম্পানীর অধিকারের সংগে সংগে সেখানে বিশৃঙ্খলা গুণ দেখা দেয়। কোম্পানীর রাজস্ব নীতি-ই এর জন্ম দায়ী। কোম্পানীর কালেকটরদের অন্যান্য অব্যবস্থা এবং কোম্পানীর হাবিলদার ও অন্যান্য কর্মচারীদের অসৌজন্য মূলক আচরণ-ও সিলেটে এই বিশৃঙ্খলা। এর প্রকাশ ব্যাপক ভাবে ঘটে ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে। একটি বিশেষ ঘটনা হিসাবে রাধারামের কাহিনী উত্থাপন করা চলে। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে কোম্পানী রাধারামকে জমিদারী থেকে উৎখাত করেন। এর ফলে তিনি বিজ্রোহী হয়ে উঠলেন। তিনি খাসিয়ারদের সংগে নিয়ে কোম্পানীর কর্মচারীদের ওপর আক্রমণ চালালেন। এতে এক পুলিশ কর্মচারী ও কুড়িজন সৈন্য নিহত হয়। কোম্পানী ভংগের হয়ে উঠলেন। রাধারাম ধরা পড়লেন। বিচারের উদ্দেশ্যে তাঁকে সিলেট কোর্টে আনা হলো। কোম্পানীর শাসকগণ অনুধাবন করলেন যে, রাধারামের অস্তিত্ব মুক্তিযুদ্ধের মধ্যে হুঁতু খাসিয়ারা। তাই তাদের জন্য প্রেরিত হলো

দুহ, উপচোকন। সরকার কালেকটরকে জানালেন এই উদ্দেশ্যে তিনি বার্ষিক ছয় হাজার টাকা ব্যয় করতে পারবেন। কিন্তু কোম্পানীর এই দুহ-প্রদান নীতি ফলপ্রসূ হয়নি। ১৭৮৩ খ্রীস্টাব্দের ৫ই অক্টোবরের এক রিপোর্টে জানা যায় বিব্রোহীদের এক বিধ্বংসী আক্রমণের কথা।

ক। ১৭৯৯ খ্রীস্টাব্দে সিলেটে একটি ব্যাপক বিব্রোহ দেখা দেয়। এটি একান্ত ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্য নির্ভর। আগামহন্দ্যদ রেজা নাম ধারী এক ব্যক্তি কাছাড় থেকে সিলেটে এলেন। তিনি নিজেকে দেশের রূপকার ও প্রভু হিসাবে বোঝাতে চাইলেন। ইনি কুকিদের সহায়তা লাভ করে স্থানীয় জমিদারদের ওপর প্রভুত্ব বিস্তার করলেন। তিনি প্রচার করলেন ইংরেজের ওপর আক্রমণ চালাতে হবে। দেশকে মুক্ত করতে হবে কোম্পানীর কবল থেকে। তিনি হলেন ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা ইমামমহাজি। সুতরাং তিনি বুঝতে পেরেছেন; এতে দেশের জয় সুনিশ্চিত। তিনি অনুগামীদের সংগে নিয়ে বন্দাসী থানা আক্রমণের পরিকল্পনা করলেন। বন্দাসী থানা এই সংবাদ পেয়ে সামরিক প্রস্তুতি নিল। ফলত যে যুদ্ধ সংঘটিত হলো তাতে ইমামের পরাজয় হলো। এতে তাঁর পক্ষে ১০ জন হত হয়। ইমামের পাঁচটি কামান ইংরেজ সৈন্য দখল করে নেয়। এই খণ্ড যুদ্ধের পর ইমাম পালিয়ে যান।

খ। আরেকটি ঘটনা। ১৭৯৯ খ্রীস্টাব্দে রাজহর অনাদারের অভিযোগে বালিসাররার জমিদারী নিলামে ভোলেন কোম্পানী। নিলামে নিৰ্ধারিত প্রাইমারী জমিদারী দখল নিতে এলেন। বালিসাররার পূর্বভূমি জমিদার দখল নিতে দিলেন না। খণ্ড যুদ্ধ সূচক হলো। জমিদারের পক্ষাবলম্বন করে প্রজারা এই বিরোধে, সক্রিয় ভূমিকাটি পালন করল। ফলে প্রাক্তন জমিদারের জয় হলো। এতে কোম্পানীর তরফে বহু সৈন্য আহত ও হতজন নিহত হলো। পরে অবশ্য কোম্পানী অবস্থা আরও এনেছিলেন।

এইসব খণ্ডচিত্র থেকে একটি অসিন্দ পরিষ্কার যে, অনেক সময়ই জমিদারেরা নিজেকে খার্বা শাসক শ্রেণীর বিরুদ্ধে প্রজাদের বিব্রোহী করে

তুলেছেন। তাই বলা যায় আভিজাতিক বিদ্রোহ-বিদ্রোহে জনসাধারণের অনিবার্হতা হাতিয়ার হিসাবেই। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস, আভিজাতিক বিদ্রোহ লোক সাধারণের বিদ্রোহে রূপান্তরিত হয়েছে। তার কারণ বৈকেন্দ্রিক বিভাজন ইচ্ছাটির মধ্যে প্রতিবাদীর চরিত্রটি সুস্পষ্ট।

হই

### পার্বত্য চট্টগ্রামে চাকমা বিদ্রোহ

কোম্পানীর শাসকদের স্থানীয় বিদ্রোহীদের কাছে নতিস্বীকার করতে হয়েছে অত্যন্ত সাময়িকভাবে; এর প্রমাণ পাওয়া যাবে আলোচনার দ্বারা সূত্রে। চট্টগ্রামের পার্বত্য চাকমা জাতির কাছে কর্তৃপক্ষের পরাজয় সেই দৃষ্টান্তকে উজ্জলতর করে।

আমরা আগেই জেনেছি, ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে মীরকাশিম এক সন্ধির সূত্রে ইংরেজ কোম্পানীকে চট্টগ্রাম ছেড়ে দেন। এরপর থেকে সেখানে চলতে থাকে অব্যাহত শোষণ। পার্বত্য চট্টগ্রামের মূল কৃষি হলো একমাত্র তুলা। পার্বত্য আদিবাসী চাকমা জাতি এই ফসল বিক্রি করে জীবিকা নির্বাহ করতেন। ইংরেজ রাজত্ব যেটাতেন। কিন্তু সর্বক্ষেত্রে এঁরা বঞ্চিত হতেন, ঠকতেন। কিন্তু ইংরেজ শাসক পার্বত্য এলাকাগুলির ইজারা দিলেন। ফলে ইজারাদারদের অকথা অত্যাচার শুরু হয়। এর বিরুদ্ধে প্রত্যেক সংগ্রাম ভিন্ন চাকমাদের বাঁচার উপায় ছিল না। এতে রণুখী নামে একজন নেতৃত্ব দিলেন। জেলার কালেক্টর এই মর্মে গভর্নর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংসের নিকট একটি পত্র লিখেছিলেন ১০. ৪. ১৭৭৭ তারিখে। এতে তিনি উল্লেখ করলেন রণুখীর দোঁরায়া। কোম্পানীর ইজারাদারদের সঙ্গে এই ব্যক্তি সর্বদা হাজারায় লিপ্ত; সে কথা পত্রে উল্লেখ করলেন ১৬৩

কর্তৃপক্ষ অনেক চেষ্টা করলেন রণুখীকে দমন করার। কিন্তু ব্যর্থ হলেন। অবশেষে কোম্পানী অর্থনৈতিক অবরোধ-পর্যায় গ্রহণ করলেন। ফলে পাহাড়ী এলাকার মানুষেরা সমভলভূমিতে নেবে আসতে পারলেন না। তাঁদের বাজার বন্ধ হলো। মোট কথা হাতে না ধের ভাতে মারার ব্যবস্থা হলো। এর ফলে রণুখী বরা দিলেন। এরপর অবশ্য তাঁর উল্লেখ আর মেনে নি' ১৬৪

ভারপর শেরদৌলত খাঁর পুত্র জাবক্স খাঁ চাকমা জাতির দ্বারা দাবি আদায়ে তৎপর হলেন। তিনি ইজারাদারদের চাকমা অঞ্চলে প্রবেশ বন্ধ করলেন। এর ফলে ১৭৮৩ খ্রীস্টাব্দ পর্যন্ত রাজস্ব আদায় চাকমা অঞ্চল থেকে সম্ভব হয়নি। কালেকটর কলকাতা কর্তৃপক্ষের নিকট জাবক্সের বিদ্রোহকে বিচ্ছিন্ন করার উদ্দেশ্যে, পূর্বের দ্বায় অর্থনৈতিক অবরোধের একটি প্রস্তাব দিলেন। কিন্তু কলকাতার কর্তৃপক্ষ নরমপন্থা গ্রহণ করতে আদেশ দিলেন। এবং পার্বত্য অধিবাসীদের হাতে চাষের এলাকাগুলি ছেড়ে দেওয়ার সহজ-নীতি গ্রহণ করা উচিত হবে কিনা; তা-ও দেখতে বললেন ১৪৫

সাইহোক শাসকগণ পার্বত্য এলাকার বিদ্রোহীদের যে পরিচয় পেয়েছেন, তাতে তাঁদের আশংকার অবশি ছিলনা। শেষে হারিস সাহেব রেভিনিউ বোর্ডকে ইজাদার প্রথা লোপ ও খাজনা আদায়ের ভার চাকমা দলপতির ওপর ছেড়ে দেওয়ার যে সুপারিশ করলেন; কর্তৃপক্ষ তা নীতিগত ভাবে মেনে নিলেন ১৪৬ সুতরাং পার্বত্য অধিবাসীদের রাজনৈতিক জয় হলো, আর এ জয় বিদ্রোহপ্রসূত ছিল তা বলা-ই বাহ্যল্য।

### ডিম সুবাঙ্গিয়া বিদ্রোহ

সুবাঙ্গিয়া হলো বাধরগঞ্জ জেলার দক্ষিণে সাহাবাজপুরের একটি বিশেষ অঞ্চল। ব্যবসায়ের ক্ষুরনীতিতে বনিকগণ কিভাবে এ জেলাকে শোষণ করেছেন তা বিভিন্ন নথিপত্রে ছড়িয়ে আছে। ইংরেজ বনিকগণ বাঙলাদেশের জনজীবনে ‘কুগ্রহের’ মতই দেখা দিয়েছিলেন। তাঁরা এখানের উৎকৃষ্ট চাল, সুপারি নারকেল, লবণ প্রভৃতি বিদেশে চালান দিয়ে মুনাফা লুটতেন ১৪৭

এর ওপর ১৭৮৭ খ্রীস্টাব্দের সর্বনাশা দ্বর্ভিক্ষ বাধরগঞ্জ জেলাকে ধ্বংসের মুখে ঠেলে দেয়। জেলার কালেক্টর ডগলাস সাহেব ৬.৪. ১৭৯০ তারিখে রেভিনিউ বোর্ডকে একটি চিঠি লেখেন, তাতে দ্বর্ভিক্ষের ভয়াবহ রূপটি সম্পর্কে মন্তব্য করতে গিয়ে তিনি বলেছেন: “the most dreadful calamity ever remembered by the oldest inhabitant of the district...”। এতে বাটহাজারের ওপর-বানুস গ্রাম হারিয়েছেন ১৪৮

তবুও পরবর্তী কালেক্টর ডে-সাহেব রাজস্বের পরিমাণ বৃদ্ধি করেছিলেন। তাঁর কিছুমাত্র সহ্যক্ষমতা ছিলনা। ফলে এতদিন বারা জেলাভ্যন্তরে জীবন-ধারণের কোনোমতে চেষ্টা করছিল ; তারা অন্তঃসরভে বাধ্য হলো। ৪২

কিন্তু সমগ্র বাঙলাদেশের অবস্থা সর্বত্রই সমান। তাই তাদের জীবন অল্প পথে বাহিত হলো। অনেকেই দস্যুবৃত্তি করে জীবনধারণ করে দিন কাটাতে চেষ্টা করল। সুন্দরবন এলাকার নদীপথে লুণ্ঠন চালাতে থাকে। এরকম লুণ্ঠন ও দস্যুবৃত্তির সংবাদ মেলে মহম্মদ হায়াৎ ও আলাউদ্দিন সর্দারের নেতৃত্বে। ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে অবশ্য তারা ধৃত-ও ধীপাক্ষরিত হয়। ৪০

ইংরেজের শাসন-শোষণ ও জমিদার শ্রেণীর উৎপীড়ন হতে অব্যাহতির জন্য বাথরগঞ্জ জেলার জনমানস সচেতন ছিলেন। এই সময় বোলাকি শাহ নামে এক কৃষক-ফকির এই বিক্ষুব্ধ জনসমাজের নেতৃত্ব দিলেন। তিনি কৃষক-দের নিয়ে একটি বিদ্রোহী দল তৈরী করলেন। সুদৃঢ় সংগঠন আর সমরাজ্য নিয়ে যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হলেন। সুবান্দিরায় একটি দুর্গ তৈরী করলেন। সাতটি কামান ও দুটি বন্দুক সংগৃহীত হলো। দুর্গের মধ্যে দুজন দিবারাত্ত বারুদ তৈরীর কাজে নিযুক্ত ছিল। ৪১ বোলাকি শাহ নলচিঠির নিকটবর্তী সুজাবাদ নামক স্থান থেকে কামানগুলি সংগ্রহ করেছিলেন। এগুলি ছিল মোঘল সৈন্যের ব্যবহৃত ও পরিভ্যক্ত। ৪২

এরপর বোলাকি শাহ ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। এই যুদ্ধে বোলাকি শাহের সৈন্যরা প্রাণপণে যুদ্ধ করল বটে কিন্তু ইংরেজের শক্তিত বাহিনীর কাছে পরাস্ত হতেই হলো। ফলে তাঁর দুর্গ ইংরেজ সৈন্যের দখলে যায়। এই সংকীর্ণ বিদ্রোহ চিত্রে জনমানসের পুঞ্জীভূত বিকোভ ক্রোধ বলিষ্ঠতর হয়ে উঠেছে তার নিদর্শন মেলে।

তার

বশোভর-খুলনার প্রজা বিদ্রোহ

ইংরেজ শক্তিকে অনেক সময় বিদ্রোহীদের নিকট সাময়িক পরাস্ত হতে হয়েছে, সেকথা আগেই বলেছি। এখানে আরোটি ঘটনা হিসাবে নড়াইল জমিদার বংশের প্রতিষ্ঠাতা কালীশংকরের বিদ্রোহী মানস সম্পর্কে কিছুটা উপকরণ করা যেতে পারে। দীর্ঘকাল ব্যাপী তাঁর সংগে কোম্পানীর



মিরোহা চলেছিল। বশোহরের প্রথম জন্ম ম্যাজিস্ট্রেটের আমলে (১৭৮৪ খ্রীস্টাব্দ) কালীশংকর ও তাঁর ছোট ভ্রাতা নন্দকিশোরের নামে সূতরাংয়ের এক মোকদ্দমা উপস্থিত হয়। ম্যাজিস্ট্রেট হেঙ্কেল সাহেব তাঁকে ‘জাকাত’ও নামে অভিহিত করলেন। কিন্তু কালীশংকর ইংরেজের কর্তৃত্ব স্বীকার করতে চাইলেন না। এবং তিনি প্রজাদের মধ্য থেকে একটি বাহিনী তৈরী করলেন। হেঙ্কেল সাহেব তাঁর বিরুদ্ধে সৈন্য প্রেরণ করলেন বারংবার। কিন্তু তাঁকে ধরা গেল না।

১৭৯৬ খ্রীস্টাব্দে অবশ্য কালীশংকর ধরা পড়লেন। এতে বশোহর ও খুলনার ব্যাপক প্রজা বিদ্রোহ দেখা দিল। কারণ শোষণের বিরুদ্ধে, যে সংগ্রাম শুরু করেছিলেন কালীশংকর, তাতে বশোহর খুলনার প্রজা মীত্রেই সার ছিল। এসব অঞ্চলে বিদ্রোহ এমনই তীব্র আকার ধারণ করেছিল যে, ইংরেজ-শক্তি ভীত হয়ে কালীশংকরকে মুক্তি দিলেন; খাজনার পরিমাণ হ্রাস করে দীর্ঘবিবাদ মেটাবার চেষ্টা করলেন। ৫৪ সূতরাং প্রাপ্ত বিদ্রোহগুলিকে ‘গণবিদ্রোহ’ আখ্যা দেওয়ার প্রয়াস পেরেছি, কারণ জনগণ মানসের প্রতিবাদের বলিষ্ঠ ও ব্যাপকতর রূপটির জন্ম। শাসকশ্রেণীর অতিমাত্রিক শোষণ-পীড়ন থেকে মুক্তি ও স্বাধীন হবার মূল লক্ষ্যে জনচিত্ত স্পন্দিত হয়েছে কালান্তরে।

পূর্বোক্ত গণবিদ্রোহগুলি সাহিত্যের কোন শাখায় শিল্পিত হয়ে উঠেছে বলে আমাদের জানা নেই। অবশ্য লৌকিক ছড়া, গাথা, গাল-গল্প, প্রবাদ-প্রবচন প্রভৃতি থাকলে-ও থাকতে পারে। সে সব সংগৃহীত হয়নি। সুতরাং সমকালীন সংস্কৃতি মনস্তত্ত্বের পরিচয় অস্পষ্ট। তবে আমরা দুটি প্রবাদের উল্লেখ করতে পারি। “সমাজ জীবনের ঘটনার ক্ষত্র-প্রতিঘাতে যে জীবন সমুজ্জ্বল হয়, তারই নির্ধারিত হলে মানুষের জীবন দর্শন। আর সমাজ সম্প্রদায় দর্শনের সূত্রতম বাণী-ফটিক হলো প্রবাদ।” ৫৫

১

‘রগু খাঁ আমল অ মিথা’ । ৫৬

এটি চাকমা প্রবাদ । এর অর্থ রগু খাঁর আমলই মিঠা অর্থাৎ সুখ-সমৃদ্ধি । রগু খাঁ ইংরেজের বিরুদ্ধে যে সংগ্রাম চালিয়েছিলেন ও পার্বত্য চট্টগ্রামের চাকমাদের নিয়ে প্রতিরোধের যে ঙ্গে তৈরি করেছিলেন তা বিস্ময়কর । তাঁর সাংগঠনিক নেতৃত্বে প্রকারা সুখেই ছিলেন । তাঁর আমলের সুখৈশ্বর্যের কথা চাকমারা স্মরণ করতেন । তাই সেদিনের কৃতজ্ঞ প্রচার ভাষা আজ প্রবাদ ।

২

‘জানি ছাড়’ ।

রাজস্ব বাকি পড়ার অভ্যুহাতে বিষ্ণুপুরের জমিদারী বাজেয়াপ্ত ও নীলামে বিক্রয়ের আদেশ দেন ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী, ১৭২৬-২৮ এর কাহিনী । কিন্তু কোম্পানীর তরফে বিষ্ণুপুরের প্রজাদের কাছ থেকে আদায় বড়ো হয় না । নিরুন্নয়োগী অনেকেই । শেষে কোম্পানী নিরুন্নয় সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করলেন । ফলত, স্থানে স্থানে বিদ্রোহ দেখা দিল । কোম্পানী বিব্রত । বিষয়টি বিবেচনা করে দেখার জন্য হিজলীসাহেব এলেন । তিনি যেমন বুঝলেন, খেয়াল খুলী যতো ছাড় লিখে দিলেন । ৫৭ প্রকারা কিছু স্বস্তি পেরেছিলেন এই ভেবে ; সাহেব সব জেনে তনেই ছাড় দিয়েছেন ।

## পাদটীকা

১. ড. ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত ‘গণ বিদ্রোহ’ গ্রন্থে লেখেন যে, এর দোষ জটিল হলো কেন্দ্রীয় কর্ম পদ্ধতি ও একনায়কত্বের অভাব । অথচ মহাত্মা মহেদেব দত্তের বৃহৎ সম্পত্তি ও উচ্চনীতি অনুসারে একনায়কত্বের একান্ত প্রয়োজন । কিন্তু জরগণ কালক্রমে এটি ভুলেছে । ড. বাবুলার ইতিহাস, ১৩৭০, পৃ. ২০০

৮. আদিনাম চট্টোপাধ্যায়। মগদস্যদের দৌরাত্ম্যে ভিত্তিবিহীন সম্রাট ঔরংজেব।  
বাংলায় শায়েস্তা খাঁ। সুবেদার হয়ে এলেন। এক কলম্বুকে তিনি মগদস্যদের  
বিপর্যস্ত করলেন কৃষ্ণচৈত্রের সংগে। ঔরংজেব চট্টোপাধ্যায়ের নাম বদলে ইসলামা-  
বাদ রাখার নির্দেশ দিলেন।
৯. ড. বোগেশচন্দ্র বসু, বেদিনীপুরের ইতিহাস, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৯৪৬ প্রথম ও দ্বিতীয়  
ভাগ, পৃ. ২৩৯
১০. তদেব, পৃ. ২৪০
১১. তদেব, পৃ. ২৪১  
ড. W. K. Firminger, ed, *Bengal District Records : Midnapore, 1763-1767*, Vol I, No. 60, P. 48
১২. ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে জানুয়ারি মাসের এক পত্রে এনসাইন্ জেন গ্রোহান সাহেব  
লিখলেন :  
"To the westward of Midnapore there is a very large tract of coun-  
try comprehended within the limits of the province, but of which  
the zeminders taking advantage of their situation, support them-  
selves in a kind of independence .....The party, which you are  
appointed to command of, is destined, therefore, to proceed against  
these zeminders, with a view to reduce them to a proper subjection  
to our Government on payment of a just revenue, to enforce their  
obedience to the authority of the resident of Midnapore."  
—Ibid, p, 48
১৩. জেনারেল ফিলিপ পাল, বেদিনীপুর ইতিহাস, প্রথম ভাগ, ১৮৮৮, পৃ. ১০
১৪. J. C. Price, *Notes on the History of Midnapore*, Vol I, 1876, P. 51
১৫. Ibid, Pp 60-61
১৬. Ibid, Pp 120-123
১৭. Dr. S. B. Chaudhuri. *Civil Disturbances During the British Rule in India, 1765-1857*, Calcutta, 1955, P. 56
১৮. বোগেশচন্দ্র বসু, বেদিনীপুরের ইতিহাস, পৃ. ২৪০-২৪১
১৯. তদেব, পৃ. ২৪৪-২৪৫
২০. তদেব, পৃ. ২৪৫
২১. প্রবোধকুমার ভৌমিক, বেদিনীপুর কাহিনী, ১৯৩৪, পৃ. ৬০
২২. L. S. S. O' Malley, *Bengal District Gazetteers : Bankura*, 1908, Pp. 37-38
২৩. West Bengal District Gazetteers, Bankura,

১৭. প্রবোধকুমার ভৌমিক, ডেবেব, পৃ. ৫১-৫১
- \* স্মরণ করা যেতে পারে, রাণী শিরোমণি ছিলেন বেসিনীপুরের প্রথম রাজনৈতিক বন্দিনী।
১৮. *Report of the Regional Records Survey Committee for West Bengal, 1949-50—Surveyed by Messrs A. Tripathi and T. Mukherjee, P. 61* হ, Chaudhuri, Ibid, P, 70
১৯. Letter from Mr. Strachey to George Dodeswell, dated 1802, Chaudhuri, Ibid P, 71.
২০. *Report of the Regional Records Survey Committee for West Bengal, 1949-50. P, 34* Chaudhuri, Ibid, P. 72
২১. L. S. S. O' Malley, *History of Bengal, Bihar and Orissa under British Rule, 1925, P. 300*
- \* হ, সংসদ বাঙলা অধিধান, চলিতিকা। হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর 'রাজ্যীয় প্রবোধক'—এ অর্ধ লিখেছেন :  
 ১. ব্যাঘাত, চণ্ডাল, মুক্ত ব্যবসায়ী  
 ২. গোপ অর্ধে—অসত্য, উগ্রভাব ব্যক্তি  
 ১ম খণ্ড, পুনর্মুদ্রণ. ১৯৭৮. পৃ. ৮৮৭
২২. ড. কৃপেন্দ্রনাথ দত্ত, বাঙ্গালার ইতিহাস, ১৯৭০, পৃ. ২১৯-২০০
২৩. ডেবেব, পৃ. ২০০
২৪. J. C. Price, *The Chuar Rebellion of 1799, (1874) P. I.* এবং ভৌমিক, ডেবেব পৃ. ৫৮। প্রাইস সাহেবের গ্রন্থটি অল্পনা দ্বারা প্রাপ্য। মহাকরণ প্রকাশ্যে এক কপি রক্ষিত আছে।
২৫. ভৌমিক, পৃ. ৫৯  
 লক্ষ্মীনাথ, ড. কৃপেন্দ্রনাথ দত্ত বলেছেন, এ বিদ্রোহকে ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ 'চাঁচড় বিদ্রোহ' নামে ডাকত। তিনি লিখেছেন যে পূন করছেন বটে, কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে পশ্চিমবঙ্গের "ইহা গণবিদ্রোহ।" হ, বাঙ্গালার ইতিহাস, পৃ. ১৭৯
২৬. Collector's Report to the Board, dated 25th May, 1799.  
 হুগলী District Gazetteer, Midnapore, P, 44
২৭. Price. Ibid, P, 3
২৮. ত্রৈলোক্যনাথ পাল, বেসিনীপুর ইতিহাস, পৃ. ৯
২৯. Proceedings of the Board of Revenue dated 17th January, 1800
৩০. Price Ibid, P. 12.
৩১. Ibid, P. 12
৩২. মুদ্রকাশ হায়, ডেবেব, পৃ. ১২৮
৩৩. ডেবেব, পৃ. ১৯

৩৪. Captain Sherwill's Report. দ্র. উদ্ধৃতি Hunter's *Annals of Rural Bengal*, 1897, 7th edi, P. 75
৩৫. Hunter, Ibid, P. 74  
তুন্দীর “The early period of British administration in Birbhum was a time of trouble and uncertainty.”  
দ্র. *West Bengal District Gazetteers : Birbhum*,
৩৬. Hunter, P. 77
৩৭. Ibid, P. 78
৩৮. Ibid, P. 78
৩৯. Ibid, P. 79
৪০. চিট্টাগিরি উদ্ধৃতি দ্রষ্টব্য, Hunter, Ibid, P, 79
৪১. Hunter, Ibid, P.80
৪২. *Civil Disturbances During the British Rule in India* গ্রন্থ থেকে সংগৃহীত।  
Pp. 72-74
৪৩. T. H. Lewin ; *The Hill Tracts of Chittagong and the dwellers there-*  
*in*, P. 64 প্রসংগ,—সতীশচন্দ্র বোষ, চাক্ষুসীজাতি, সাহিত্য পরিষৎ গ্রন্থাবলী ২৪৮  
খণ্ড, ১৩১৬ পৃ. ৭৬-৭৭
৪৪. তদেব, পৃ. ৭৭
৪৫. L. S. S. O' Malley ; *Eastern Bengal District Gazetteers : Chittagong*,  
1908. P. 38
৪৬. সতীশচন্দ্র বোষ, তদেব, পৃ. ৭৮-৭৯
৪৭. J. C. Jack, *Bengal District Gazetteers : Bakarganj*, 1918 P. 21
৪৮. H. Beveridge, *The District Bakarganj : its history and statistics*,  
London, 1876, P. 314
৪৯. Ibid, P. 313
৫০. J. C. Jack, Ibid. P. 22
৫১. Ibid, P. 26
৫২. H. Beveridge, Ibid, P. 317
৫৩. ওয়েস্টল্যান্ড কালীশংকরের চরিত্র চিত্রণ করেছেন সুন্দরভাবে। তিনি কালী-  
শংকরকে ডাকাত বলেননি। তাঁকে তিনি লাঠিয়াল জরিদার হিসাবে আখ্যা  
দিয়েছেন। দ্র. *Westland, Jessore*, 1871, P. 60
৫৪. সতীশচন্দ্র মিত্র, বশোহর-খুলনার ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড,  
এবং সুপ্রকাশ দাস, তদেব, পৃ. ৯৫

৫৫. ড. হুলাল চৌধুরী, ঢাকাপ্রবাদ,

৫৬. তদেব, পৃ. ২৯

৫৭. ককিরদাস কৰ্মকার, বিষ্ণুপুরের অমর কাহিনী, দ্বিতীয় সংস্করণ

## ॥ পরিশিষ্ট ॥

### পাঁচটে বিদ্রোহ

বরাদ্দদের উত্তরে পককোট বা পাঁচটে। পাহাড় ঘেরা অঞ্চলে ভূমিজরাই এর মূল বাসিন্দা। পককোট রাজা আর ভূমিজ প্রজারা আরণ্যক জীবনচর্যার সুখেই ছিলেন। আঠারোশতকের ১৭৬০-এর দশক থেকে কোম্পানীর কর্তৃত্ব বিস্তারের সংগে সংগে হানীর রাজা ও সর্দার বাটওয়াল ও ভূমিজরা প্রতিরোধ করতে থাকেন। প্রতিরোধ ব্যাপক গণবিদ্রোহের রূপ নেয়।

রাজ্যে বাকি পড়ার অঙ্কহাতে পককোটের জমিদারী নিলাম হতে থাকে। কোম্পানীর অনুগ্রহপুট, ভাগ্যাবেদী বিস্তবানেরা সে সব কিনে নেন। তাঁদের মধ্যে এই কেলার ব্রিটিশ সরকারের দেওয়ান রামসুন্দর মিত্র অন্ততম। ‘মিত্র মহাশয় ব্রিটিশের দেওয়ান কলিকাতায় অতিথী, অসাধারণ কুটূভি, কাজেই হনামে বেনামে, অনুচরদের নামে তিনি জমিদারী কিনতে আরম্ভ করেন।’<sup>১</sup> এর ফলে “ভূমিজরা, ‘ভানের সর্দার-বাটওয়ালরা এবং রাজারা হতভব হয়ে দুর্গম জঙ্গল মহলের রক্ষকে এই বিভিন্ন দৃষ্টান্তের দেখতে দেখতে অবশেষে ঐর্ষ্য হারিয়ে ফেলেন।’<sup>২</sup>

কলকাতা ভূমিজ বিদ্রোহ আরম্ভ হয়। হানীর ইংরেজ শাসকগণ হতচকিত হলেন। সমরনিপুণ সৈন্তদের নিয়ে বিদ্রোহের প্রতিরোধ করতে চাইলেন। কিন্তু ভূমিজদের অব্যর্থতার বিদ্রোহোত্তমে শাসকগণ নাজেহাল হলেন। এর কারণ পককোট রাজার বারোজন জায়গীরদার এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের অনেক জমিদার এতে অংশ নিয়েছিলেন। পরে অবশ্য তাঁরা স্বাক্ষরিত পৌরষের কথা ভুলে ‘ব্রিটিশের দাসানুদাসে’ পরিণত হয়েছিলেন। সে আরেক ইতিহাস। কিন্তু ভূমিজদের বিদ্রোহী চেতনার মধ্যে যে ব্রিটিশবিরোধী বিনীততা লক্ষ করা গেছে, তার কল ছিল দুঃ-প্রসারী।

১. পককোট রাজার এক্টেটর ম্যানেজার নিযুক্ত হয়েছিলেন মাইকেল মধুসূদন দত্ত। পাশাপাশি পককোট নিয়ে তাঁর বিখ্যাত তিনটি কবিতা স্মরণ্য : ‘পককোট গিরি’, ‘পককোট রাজকী’ এবং ‘পককোট গিরিবিদ্যার-সজীভ’।

২. বিনয় ঘোষ, পশ্চিমবঙ্গের সংস্কৃতি, ১ম খণ্ড, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৯৭৬ পৃ. ৪২৮

৩. তদেব

জগদীশ চন্দ্র বসু, ভূমিজ-বিদ্রোহের ওপর গবেষণা করেছেন। র, The Bhumiij Revolt, 1832-33. Delhi, 1967.



## ଚତୁର୍ଥ ଅଧ୍ୟାୟ ମତ୍ତ ଶ୍ଳୋକ

॥ ୨ ॥

ନୋବେଳେ ବାମା / ବିରୋଧି ଗମାବେଳେ

॥ ୩ ॥

ବିଦିହାମେଳେ ବଢ଼ି # ନିବିଧାନବର୍ତ୍ତନ / ନା ଶ୍ରୀ ଭାବେ ବାମା





## ৪ ॥ অধ্যায় : সমীক্ষণ

॥ ১ ॥

শেখরেশ্বর ব. / ১৮৮৩ খ্রিঃ

“অপূর্ব স্নান সবে স্নানের যত্নে দেনে  
 বিলাতে হইলা সাহেব কণী ।  
 ছাডিয়া আত্মিক পূজা পরিধান কুণ্ডল মুজা  
 হাতে বেত শিরে দিলা টুপী ॥  
 বাজার অভিলারে আইলা সদাগর বেশে  
 কৈলকাতা পুরাণ কুণ্ডল আদি ।  
 গভীর অবেদারী শুভসন বাহাদুরী  
 আশ্রয় আমল ভদ্রবধি ॥...”

বাঙলার ইংরেজ শাসনের প্রাগ্‌ধাত্য যেসব বিদ্রোহ ঘনীভূত হয়েছে, তা ছিল ক্রীণতম স্পর্শ-ও জ্যোতির্ময়। স গ্রামী মানসের বলিষ্ঠ বিবর্তন দৃঢ় পিনাক হতে যদি-ও সময় লেগেছিল; তবুও বলা যায় : ইংরেজের প্রতি বাঙালীর প্রত্যাঘাতের বে চেষ্টা সুরু হয়েছিল;—তারই ফলে উনিশ শতকের বিপ্লব চর্চা ত্রিষ্টিত হয়েছে।

আমরা আঠারো শতকী বাংলার বিদ্রোহ, বাঙালী মানস ও বাঙলা সাহিত্যে এর প্রভাব নিয়ে আলোচনার প্রয়াস পেয়েছি। এখানে বলে রাখা ভালো, সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে যে বিদ্রোহের প্রভাব প্রত্যক্ষ কিংবা পরোক্ষভাবে পড়েছে; তা নিয়েই আমাদের আলোচনা। এক্ষেত্রে, অবিভক্ত বাংলার রূপটি মনে রেখেছি। আমরা আগেই বলে এসেছি, ইংরেজাধিকার হওয়ার পরই বাংলার সংকট উপস্থিত হয়েছে। এর কারণ স্মরণ করা যায়। বণিকদের একচেটিয়া বিকিকিনি ভাব, শোষণ-নীড়ন, অভ্যাচার অন্যায় প্রভৃতি। কলকাতা, অভ্যাচারিত বাঙালী বিদ্রোহ-বিপ্লবের কর্মসূচী সরলিতে চলতে বাধ্য হয়েছে, কেননা সূত্র অনুভবই ছিল তরঙ্গান্বিত।

## এক

ইংরেজের অহুসৃত নীতি—কি শাসন নীতি, কি অর্থনীতি ছিল কলুষ চিত্রিত। এর ওপর তাদেরই সৃষ্টি দানবোপম নায়েব দেওয়ান রেজাখাঁ, দেবীসিংহ ও গজাগোবিন্দ সিংহের অতিমাত্রিক শোষণ অভ্যাচার। ফলে দেশের মধ্যে ইংরেজ শাসন সম্পর্কে ভীতি ও ঘৃণার সৃষ্টি হয়েছিল। বশিক শাসনকে অগ্রসরটিতে গ্রহণের সুভীত প্রকাশ বাঙালীর জীবন চর্চার মধ্যেই ছিল। ইংরেজদের অনুসৃত নীতিতেই মরুস্তর কবলিত হয়েছিল বাঙলা। এর অর্থনৈতিক দিক আমরা দেখেছি। ছিন্নাত্তরের মরুস্তর দেশকে এত বেশি রিক্ত করে তুলেছিল; যা পরবর্তী চল্লিশ বৎসরেও পূরণ করা সম্ভব হয়নি। ঐতিহাসিক হাট্টারের মতে ব্রিটিশ শাসন আরম্ভের চল্লিশ বৎসরের ইতিহাসে ‘ছিন্নাত্তর’ একটি আঘাত স্বরূপ। তিনি লিখলেন :

“In the cold weather of 1769 Bengal was visited by a famine whose ravages two generations failed to repair... But the disaster which from this distance floats as a faint peak on the horizon of our rule, stands out in the contemporary records in appalling proportions. It forms, indeed, the key to the history of Bengal during the succeeding forty years.”<sup>২</sup>

একটি ছড়াতে ইংরেজ নায়েব দেওয়ান রেজাখাঁর অভ্যাচার ও মরুস্তর জনিত শোচনীয় অবস্থার উল্লেখ পাওয়া যায়। ছড়াটি এরকম :—

“নদনদী খালবিল সব শুকাইল।  
অন্নাতাবে লোকসব ময়ালে গেল।  
দেশের সমস্ত চাল কিনিয়া বাজারে।  
দেশ ছারখার হ’ল রেজাখাঁর ভরে।  
একচেটে ব্যবসা দাম খরচর।  
ছিন্নাত্তরের মরুস্তর হ’ল ভরচর।  
পতিপত্নী পুত্র ছাড়ে পেটের লাগিয়ে  
মরে লোক, অন্নাহারে অন্নাণ্য খাইয়ে।”

ইংরেজের অহুসৃত নীতি সম্পর্কে একটি উদাহরণ দিয়ে বোঝান যায়। বীরভূমের স্থপারডাইজর হিন্সল সাহেব ১৭৭১ খ্রীষ্টাব্দের কেকরাড়ির এক

পক্ষে কাউন্সিলকে জানালেন : মরত্তর পীড়িত বীরত্বের অবস্থা শোচনীয় । শতশত গ্রাম জনমানবহীন অবস্থার পড়ে আছে । এমন কি বড়ো বড়ো শহর পর্যন্ত মল্লত বাসের অবোগ্য । চাষের লোক নেই । সর্বত্রই ধ্বংসের করাল ছায়া বর্তমান ।

তিনি পক্ষে একটি প্রার্থনা-ও আনিরেছিলেন । হতভাগ্য যে ক'টি প্রজা এখনও এই মরুভূমির বেশে কোনোমতে গবাদি পশু ও গৃহস্থালি জিনিসপত্র বিক্রি করে বেঁচেবর্তে আছে ; এদের খাওয়া মুকুব করে আগামী চাষের সুযোগ দেওয়া হোক । কলে মরুভূমি চাষ ব্যাহত হবে না । এতে রাজস্বের ক্ষতি হবে বটে, কিন্তু তার পরিণাম বিপুল হবে না । বলা বাহুল্য, কোম্পানীর অহুসৃত নির্দয় নীতির নুহে যিনিগিলের মতো বাস্তব বাণী মানুষের আবেদনে কাউন্সিল কর্পণাত করেননি । বরং পাণ্টা পরামর্শ দিলেন, আদায় অব্যাহতি নয়, শুধুমাত্র সময় দেওয়া হলো পরবর্তী মরুভূমে একত্র আদায়ের । ৪ বিষয়টি এমন যে হতভাগ্য ডুবছে, তাকে আরো গভীরে ঠেলে দেওয়া !

মরত্তর বাংলা সম্পর্কে 'কলিকাতার কথা'র লেখা হলো : "দ্বিত্যন্তরের মরুভূমির পর দেশের লোকের ভরানক হ্রবস্থা হইয়াছিল ; জমিদার, ব্যবসাদার, কৃষক, শিল্পী সকলেই বিব্রত হইয়া পড়িয়াছিল । তখন ব্যবসা নৌকা যোগে হইত, ব্যবসার ক্ষতি হওয়ার মাঝিরা পর্যন্ত তাহাদের দুঃখের গান গাহিত :

"মনবাখি ভোর বৈঠা নেরে তাই আর বইতে পারিনে ।"৫

## হই

রাজনৈতিক ইতিহাসে হেষ্টিংসের ভূমিকা বোধকরি বিধ্বংসী নায়কের । এখানে মরণ করি তাঁর নির্দয় নীতি ও কূটকৌশলতাকে । যিনি ছিলেন বাঙালীর জীবন ও মনন সম্পর্কে উপেক্ষাপরায়ণ এবং বিপরীত আচরণ ধরে মহাকর্মী । হেষ্টিংস এদেশকে কিতাবে লুটেপুটে নেওয়ার উদ্যোগ করেছিলেন তাঁর প্রাসংগিক আলোচনা আমরা করতে পারি ।

স্বামরা আগেই লক্ষ্য করেছি, হেষ্টিংসের শাসনাবধানে বাংলার সন্ন্যাসী-বিরোধ ব্যাপক রূপ ধারণ করে। হেষ্টিংস-ও এ বিরোধ দমনকে তৎপর হয়েছিলেন। এখানে উল্লেখ্য, হেষ্টিংসের ইচ্ছাকৃতনীতি ছিল মাড়ালী জীবনে এক আঘাত রূপ। একে তো যন্ত্রের উত্তর দেশ তখন খুঁকছিলো। এই সময় তাঁর ইচ্ছা নীতিতে নবীন ভূস্বামী সম্প্রদায় সৃষ্টি হলো। উল্লেখ করা হয়েছে খাজনা যেটাতে অগারজম প্রাচীন জমিদারের। হেষ্টিংস জরিদারী ইচ্ছা প্রথমে বার্ষিক পরে পাঁচ বা দশ বৎসরের মেয়াদে দিয়েছিলেন। “তখন জমি আয়গা পাঁচ বা দশ বৎসরের ইচ্ছা বিলিফে উচ্চ হার করার বাঙ্গালাদেশে সন্ন্যাসী বিরোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। পৈত্রিক জমি আয়গা শ্যামপুত্রবৎ জমিদারের নূতন ইচ্ছাদারের হাতে কেমন করিয়া বিনা যুদ্ধে তুলিয়া দিবে?”<sup>৬</sup>

আমাদের বক্তব্যের প্রাথমিকতম প্রকাশ এই উদ্ঘৃতিটিতে-ও মিলবে : “জিন্নাতের যন্ত্রের বাংলার জমিদারগণের যে অপকার হয়, নাই উচ্চ সহজগণ কতি হেষ্টিংসের ইচ্ছা বিলিফে হইয়াছিল। ...হেষ্টিংসের সার্টিকিট সভা বাংলার বনিরাদি জমিদারগণের খাজনার হার অতিরিক্ত করিয়াছিল। সেজন্য সেই সকল জমিদার কলিকাভায় বন্দী অপমানিত হইত এবং শেষে তাহাদের সর্বাপেক্ষা ভাল ভাল সম্পত্তি গঙ্গারগুল, নব কক বাহারবন্দ কাঁচবাবু, ভুলুয়া ও শালবেড়ে গঙ্গাগোবিনদের হয়। তাহারা সম্পত্তি হারাইয়া ইংরাজের পক্ষপাতী হন নাই। বীরভূম প্রভৃতি স্থানের জমিদার রাজারা প্রকৃতভাবে বিরোধী হইয়াছিল ও খাজনা দেয় নাই। অগত্যা ঐতিহাসিক হস্তার সাহেবের কাছে তাহারা ডাকাত।”<sup>৭</sup>

এখানে উল্লেখ্য, মুসলমান রাজত্বকালে জমিদারগণ কর আদায়, শান্তি রক্ষাদি প্রভৃতি কাজ পাইক দ্বারা করাতেন। কিন্তু ইংরেজ রাজত্বে হেষ্টিংস এই ব্যবহার মুলোৎপাটন করে কালেকটর নিযুক্ত করে প্রজার ও জমিদারগণের সর্বনাশ করলেন। এবং এর কলে “পাইক ও জমিদারগণ প্রকৃতপক্ষে ডাকাত হইয়া পড়ে, চারিদিকে বিদ্রোহ-এ প্রকল্পিত হয়।”<sup>৮</sup>

এখানে সমুদ্রাণ, ওয়ারেন হেস্টিংস তাঁর নিজস্বচর প্রকৃতিতে, গঙ্গা গোবিন্দ সিংহ, কাঁচবাবু, নবকক ও কাশিনাথের সহযোগিতায় বাংলার পৌর-সীকনের অধ্যাক্ষ স্বযোগ পেয়েছিলেন। এই British সরকারের

পক্ষপাত ও হেস্টিংসের প্রীতি বশে পারিহাস করেছেন প্রথমতঃ বল্লিক মহাশয় ।২ দেবীসিংহ ও গজাধোবিল সিংহ সম্পর্কে আগেই বলে এসেছি । এখানে হেস্টিংসের আরেক প্রিয় পার্শ্বটর কান্তবাবুর সম্পর্কে আমরা সংক্ষেপে আলোচনা করতে পারি । যদিও ইনি দেবীসিংহ বা গজা ধোবিল সিংহের স্তায় হিংস্র ছিলেন না । কিন্তু অবৈধ বহু কর্মে তিনি লিপ্ত ছিলেন । এই কান্তবাবুই হলেন কাশিমবাজার রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা । হেস্টিংসের কান্তবাবুকে পছন্দ করার পেছনে একটি কাহিনী-ও প্রচলন আছে । কাশিমবাজার ইংরেজ কুঠিতে মুহুরীর কাজ করতেন কান্তবাবু । নবাব সিরাজউদ্দৌল্লা যখন কাশিম বাজার দখল করলেন, তখন ওয়াটসন সাহেব ছিলেন এর অধক্ষ আর হেস্টিংস ছিলেন সামান্ত এক কর্মচারী । সিরাজের আক্রমণে ইংরেজ পক্ষ পরাজিত হয় এবং হেস্টিংস-ও বন্দী হলেন বটে । বন্দীদের মুর্শিদাবাদে আনা হলো । কথিত হয়, হেস্টিংস মুর্শিদাবাদ হতে পলায়ন করে কাশিমবাজারে কান্তর আশ্রয় গ্রহণ করেন । আবার এমন-ও বলা হয় যে, হেস্টিংসের মুক্তিলাভের সংগে কান্তবাবুর একটি বিশেষ সম্বন্ধ থাকায় কান্তবাবুর ভাগ্যোদয়ের সূচনা হয় ।১০

এই কাহিনীর বিস্তার নিয়ে কৃষ্ণনাগরিক রসসাগর কৃষ্ণকান্ত ভট্টাচার্য একটি রস-রচনা আছে । সেটি ছড়া ।১১ তা হলো এই :

“হেস্টিংস সিরাজ ভয়ে হয়ে মহাভীত ।

কাশিম বাজারে গিয়া হন উপনীত ।

কোন্ স্থানে গিয়া আজ লইব আশ্রয় ।

হেস্টিংসের মনে এই নিদারুণ ভয় ।

কান্তমুদী ছিল তার পূর্বে পরিচিত ।

তাহারি দোকানে গিয়া হন উপনীত ।

নবাবের ভয়ে কান্ত নিজের ভয়নে ।

সাহেবকে রেখে দেয় পরম পোপনে ।

সিরাজের লোক তার করিল সন্ধান ।

দেখিতে না পেরে শেষে করিল প্রস্থান ।

মুক্তিলে পড়িয়া কাত করে হার হার ।

হেস্টিংসে কি খেতে দিরা প্রাণ রাখা যায় ?

যে ছিল পাভাত্যাত আর চিংড়ি মাছ।

কাঁচালকা, বড়িপোড়া, কাছে কলা গাছ।

\* \* \*

সূর্যোদয় হল আজি পশ্চিম গগনে।

হেষ্টিংস ডিনার খান কান্তের ভবনে।”

ঘটন। মাই-ই হোক না কেন, কান্তবাবুর প্রতি হেষ্টিংসের সুদৃঢ়-আচরণের পেছনে গুপ্তত্ব আছে, সন্দেহ নেই। কান্তর প্রতি হেষ্টিংসের সন্মানভবের একটি দৃষ্টান্ত মাই।

রাণীভবানীর এলাকাভুক্ত বাহারবন্দ। হেষ্টিংস বাহারবন্দহিনিরে কান্তবাবুর নাবালক পুত্রের নামে প্রথমে ইজারা এবং পরে ১৭৭৯ খ্রীষ্টাব্দে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত দিলেন ৬৩০ টাকায়। কারণ, কান্তবাবুকে খুশি করতে চাইলেন তিনি। কিন্তু প্রজারা এই আপত্তিক-ব্যবচ্ছেদে বিক্ষুব্ধ হলেন। আরো আছে। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দের ১ই ফেব্রুয়ারিতে কান্তবাবু বাহারবন্দ পরিদর্শনে গেলেন। হেষ্টিংস রঙপুরের কালেক্টর গুডল্যাড সাহেবকে এডেলা পাঠালেন; বিদ্রোহী প্রজাদের দমনে কান্তকে সাহায্যের ব্যবস্থা করতে হবে। বলা-বাহুল্য প্রজার টুটি চেপে রাজ আদেশ মানিও হলো। ১২

আরেকটি দৃষ্টান্ত :

বারাণসী রাজ চৈৎসিংহের বালিয়া পরগণা দেওয়া হয়েছিল কান্তবাবুকে। এর ফলে কান্তবাবুর অবৈধ সম্পদ লাভ হয়েছিল। তা নিয়ে একটি ছড়া ১৩ :

“মহারাজ চৈৎসিং কালীধামে ছিল, হেষ্টিংসের সনে তার বিবাহ ঘটিল, মাক থেকে কান্তবাবু লুটে বজা নিল, মহামূল্য ধনরত্ন করে নিয়ে এল। রাজার ঠাকুর আর সুন্দর বালান, নিয়ে এসে বসিয়েছে করিয়া আপন, পুত্রের চুরির কথা জবিনারে জানে, দালান চুরির কথা হেষ্টিংস যে জানে।”

মহারাজ নন্দকুমারের কাসির বিধান বেশে চাকল্যের সৃষ্টি হয়। এ নিয়ে-ও হেষ্টিংসের কলঙ্ক কম নয়। একটি ছড়া।

“আজগুবী এক আইন হয়েচে,

কোলচলিদের সাথে হেষ্টিংস ঝগড়া বাবিয়েছে।

‘হায়রে হায় একি হোল বায়ুনের ফাঁসি হোল,  
নন্দকুমার মারা গেল, গুরুদাস ম্লান পড়েছে।’ ১৪

অঙ্কুর, ১৫

“বাঙলা এগারশত বিরাশির সালে, ২১শে আশ্বিন শনিবারের সকালে।  
ব্রহ্মনাশ হয়ে গেল আলিপুরের মাঠে, হেষ্টিংসের ক্রংকম্প হতো বার বাগটে।  
লোকারণ্য মাঠ ঘাট লাগিল কাঁদিতে, ফাঁসি হবে শুনে লোক লাগিল ছুটিতে।  
লক্ষ ব্রাহ্মণের পদধূলি যেই নিল শিরে, এই পরিণাম তার লোক চিত্তা করে।  
লক্ষণাপে গুরুদণ্ড হইল ইহার, কে জানে হেষ্টিংস ইম্পের কেমন বিচার।”  
একটি গ্রাম্য গীতে, ১৬

“মহারাজ নন্দকুমারের,  
তোর রাজ্যপাট কারে দিলিরে ?  
নন্দকুমার রার ছিল বাজারার অধিকারী।  
হেষ্টিং সাহেব এলো জান করিবারে বারি।  
নন্দকুমার মা কান্দে, ঐ গজার পানে চেরে।  
আর না আসিবে বাছা বোড়া ডিলি বেঘেরে ॥  
খোপেতে কৈতর কান্দে, কোহারাতে হাঁস।  
বোড় বাজারার কান্দে সোনার গুলতি বাণ।  
ছোট রাণী উঠে বলে বড় রাণীসো দিদি।  
সিন্ধেতে ছিল কড়া সিন্দুর বঞ্চিত করলেন বিধি ॥”

ডিল

গলাশী উত্তর বাংলায় বিভিন্ন গণবিদ্রোহের মধ্যে দিরেই সূত্র ধরে-  
ডিল ইংরেজ শাসন ও শোষণের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী সূত্রাধাত। একান্ত স্থানিক  
এইসব বিদ্রোহের প্রকৃতি ভিন্নতর হলেও মৌল চিন্তার ক্ষেত্রে একতাদৃশ্যে  
সুচিহ্নিত করা যায়। সওদাগর জেপীর শাসন ও শোষণে পিষ্ট বাঙালী  
মুক্তি আন্দোলনের জেয় সত্তার ক্রম বিদ্যমান হয়ে উঠছিলেন। ইংরেজদের  
ক্ষিত সারিধ্যে এসে বাঙালার জীবন অটলতা ক্রমশঃ ব্যাপকতর হচ্ছিল।  
কলে শোষণহীন সমাজ রাষ্ট্রের দূর-ভাবনার ভাবিত হলেন। সূত্রাঃ  
মুক্তি আন্দোলনের মধ্যে স্বাধীনতার লক্ষ্য অনুভূতি অল্পখচিত নয়।



সমকালীন বাঙালীর আকাজ্জক সমুন্নতি সম্ভব হতো যদি সর্বত্র বিরোধের স্রুত ও স্থিতিতে মোটামুটি ঐক্য বজায় থাকতো। কিন্তু তা সম্ভব হয়নি। আগেই বলেছি, একনায়কত্বের অভাব, বলিষ্ঠ সংগঠন আর সংরক্ত কোনো কেন্দ্রীয় শক্তির অভাবেই গণ বিরোধগুলি ব্যাপকতর হতে পারেনি। অবশ্য এসব বিরোধ সমকালীন রাজনীতির ক্ষেত্রে নব জিজ্ঞাসার সৃষ্টি করেছে।

বাঙালী তার প্রগতি পবে রূপান্তর আনতে চাইলেন। বলিষ্ঠ উপায় উদ্ভাবনের চেষ্টা করলেন। এই চেষ্টার 'গ্রাউণ্ড ওয়ার্ক' টুকু তাঁরাই করলেন। ফলে ভাবীকালের বিপ্লব প্রচেষ্টার মধ্যে দেখি দীপ্ত বৈচিত্র্য। আর, ইংরেজ ভাবলেন নোতুন সূত্র, বিভেদ বৈষম্যের। তার পরীক্ষাও সূত্র হলো। নব্য জমিদার সম্প্রদায় গড়ে উঠলো। এরা ইংরেজদেরই আজ্ঞাবাহী। সংগে সংগে মহাজন ও মহুর সম্প্রদায়ও গড়ে উঠলো। সুভাষা প্রাচীনের সংগে নবীনের বিরোধ উপস্থিত হলো। নবীন ভূস্বামী-দের জুগুপ্স, অত্যাচারে সাধারণ কৃষক প্রজা প্রমাদ গুল।

আবার ধর্মীয় বৈষম্য-ও কি কম! মুসলমান হাত হতে রাজ্যপাটের হস্তান্তর হয়েছিল বলেই মুসলমানেরা ইংরেজদের বিধেয় পূর্ণ চোখে দেখতে লাগলেন। এ সময় আবার ইংরেজরা স্বাভাবিক কারণেই হিন্দুদের অযোগ্য সুবিধে বেশি রকম দিতে লাগলেন। ইংরেজদের বিভেদ নীতির কূট কৌশলে দুস্প্রবাহের বিষাক্ত আবহাওয়ার সেই হলো সূত্র। ফলে, ধর্মীয় বৈষম্য বজায় রেখে মুসলমানেরা অসহযোগী মনোভাব নিলেন। এতে মুসলিম সংস্কৃতি ভিন্নতর পথে প্রবাহিত হতে থাকে।

তাহলেও বলব, আঠারো শতকের বিপ্লবী সত্তার নির্বাধগতি, কুললী প্রয়াস ও সতর্ক সংগ্রামের বৈশিষ্ট্যগুলি উত্তর স্রষ্টাদের মধ্যে অনুশীলিত হয়েছিল ব্যাপক ও গভীর ভাবে।

ঐতিহাসেরগতি : মানস বিবর্তন / সাহিত্যের ধারা...

ঐতিহাসিক ব্যক্তিসত্তার বিপরীত মূল্যায়ন বাংলাসাহিত্যে ছড়িয়ে আছে। কালের পরিমাপে বিভিন্ন ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গিতে কিংবা সাহিত্যের আভিনায় ব্যক্তি চরিত্রের রূপ বদল হয়েছে থাকে। এ যেন একটি ধারা। একটির সংগে আরেকটির মিল নেই। আবার তা অপরিহার্য-ও নয়। একটি দৃষ্টান্ত।

সিরাজের ব্যক্তি চরিত্রে কলুষ আরোপিত হয়েছে। তাঁর জন্মই বাংলার কালগৌরব অন্তর্গত। বশিকের মানদণ্ড রাজদণ্ডে রূপান্তরিত হয়েছে। ইংরেজ ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে, সিরাজের পতন ও ইংরেজ শাসন অপরিহার্য ছিল। এ মত স্বীকৃত। নবীনচন্দ্র সেন ইংরেজ ঐতিহাসিক দৃষ্টিতেই সিরাজের চরিত্রে কৃষ্ণবর্ণে চিত্রিত করেছেন। ক্রাইডকে বীরপুরুষ বানিয়ে ইংরেজের জয় ঘোষণা করেছেন। উক্তির সুকুমার সেন বলেছেন, এর-ও কারণ ছিল; “নবীনচন্দ্র প্রত্যক্ষভাবে সিরাজদৌদ্ধার সমর্থন করেন নাই। কেন না তখনও সিরাজের ঐতিহাস একতরফাই জানাছিল—ইংরেজ ঐতিহাসিকের দৃষ্টিতে। প্রধানত চাকুরির খাতিরে ক্রাইবের বিরুদ্ধে কিছু বলার ওঁটার পক্ষে সম্ভব ছিল না। অগত্যা মোহনলালকে কাব্যের নারক করিয়া নবীন চন্দ্রকে দুইকূল রক্ষা করিতে হইয়াছিল।” ১৭ নবীনচন্দ্র সেন সিরাজকে উচ্ছৃঙ্খল, মদ্যপ, কামাচারী বলে চিত্রিত করেছেন। কিন্তু প্রকৃত সিরাজ নাকি শিক্ষিত ও দেশপ্রেমিক ছিলেন। অকরকুমার মৈত্রের তাঁর ‘সিরাজদৌদ্ধার’ গ্রন্থে এ কথা জানিয়েছেন। তিনি তথ্যাহুসন্ধান ও সত্যাসন্ধান যাচাই করেছিলেন কিনা তা জানা নেই, তবে নবীনচন্দ্রের অভিমতের সংগে ঐতিহাসিক বহুনাথ সরকারের বক্তব্যের অমিল নেই। ১৮

বাইহোক, নবীনচন্দ্র পলাশীর কাহিনী বেধান থেকেই নিয়ে থাকুন না কেন এবং সিরাজকে তিরস্কার করলে-ও কবিরূপ আক্ষেপ সিরাজকে সিরাজেই। এই আক্ষেপের বস্তার ‘পলাশি যুদ্ধ’ কাব্যে স্বদেশ-প্রীতি, দেশপ্রেম উদ্ভূত হয়ে ওঠে। কবির কাছে পলাশীর কাহিনী মর্মবেদনার-ও কারণ বটে। উক্তির পশিচুকণ বাক্যও শুধেছেন “পরাবীলভার বেদনা এবং দারিদ্র্যের উদ্ভাব-আগমন প্রকাশই এখানে একটা, পলাশি যুদ্ধ-উপলক্ষ্যমাত্র।” ১৯

দ্রষ্টব্য :

“আধারিরা ভারতের হৃদয়-গগন  
স্বাধীনতা শেষ আশা গেল পরিহরি।” (৪র্থ সর্গ)

কবির কোন্‌ যেখানে দুর্বার :

“সিরাজের ছিন্নশূল চুবিয়া ডুডলে  
পড়িল, ছুটিল রক্ত স্রোতের মন্ডন।  
নিবিল গৃহের দীপ, নিবিল তখন  
ভারতের শেষ আশা, হইল স্বপন।”

(৫ম সর্গ, শেষ চারটি চরণ)

বিজ্ঞেন্দ্রলাল রায়-ও সিরাজদৌল্লাকে সমর্থন করেননি। তিনি ইংরেজ ঐতিহাসিকদের বিবরণই অনুসরণ করেছিলেন। অবশ্য তিনি নবীনচন্দ্রের মতো সিরাজকে তীব্রভাবে ভিরঙ্কর করেননি। কবি তাঁকে হতভাগ্য বলেছেন। তাঁর পরিবেশ, পরিস্থিতি ও চরিত্র তাঁর দুর্ভাগ্যের জন্ত দায়ী। কিন্তু সিরাজ যতই দুর্বৃত্ত হোন না কেন, তাঁর শোচনীয় পরিণাম কবিকে ব্যথিত করেছে। ২০

বাইহোক, ঐতিহাসিক গবেষণার স্বীকৃত হয়েছে যে, সিরাজ যতটা হতবুদ্ধি ও হতভাগ্য ছিলেন, ততটা দুর্বল ছিলেন না। গিরিশচন্দ্র ঘোষ ‘সিরাজদৌল্লা’ নাটকে কৰ্তব্য পরায়ণ সিরাজের চরিত্র চিত্রণ করেছেন। যেখানে সিরাজ লুৎফউরিসাকে বলেছেন : “যদি সুখ-ইচ্ছার রাজ্যভার গ্রহণ করতেন, তাহলে ছাত্র রাজ্য পরিভ্যাগ করে তোমার সহিত নির্জনে বাস করতেন। কিন্তু রাজ্যের সহিত আমার উপর গুরুভার স্থাপিত।” ২১

এই নাটকে গিরিশচন্দ্র ঘোষ স্পষ্টকিত করলেন, কৰ্ম ও ধর্ম যে মানুষটি খাটি কিছুমাত্র অভ্যাচার, অনাচার সে তো তারুণ্যের ক্রটি। আর তা যদি ব্যক্তি জীবনকে কলুষিত করে তবে জীবন ধর্মের বিচারে ব্যক্তির গুণাবলীকে-ও সত্য আলোকে পুরস্কৃত করতে হয়। ঠিক এমনি একটি মনোভাব, কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘বাকালার ইতিহাসে’ প্রকাশ করেছেন। ২২

দুইদিকট একটু বিস্তৃত হলো। কারণ, বাংলা সাহিত্যে কিংবা ইংরেজের শুধু নথিগত ইতিহাসের ব্যক্তি চরিত্রের যে রূপায়ণ হয়েছে ; তা

বেঁ ফুগের হাতে পুনর্বিচারের অপেক্ষা রাখে তা জনস্বীকার্য। তাই ইংরেজের চিত্রিত মজলুশাহ অথবা গাথা চিত্রের মজলুশাহকে আমরা ভাঙাত হিসাবে দেখি। নির্বিকার উদাসীনতায় মজলুর কর্মকাণ্ড এসবে বিধৃত। এখানে তাঁর বীরত্ব স্বীকৃত হয় না। আদর্শ-ও কথিত হয় না। কিন্তু ভাষা ও ভঙ্গুর গভীরে এমন স্নেহ অনাভাসিত নয় যে, এই মানুষটির আদর্শ, দেশ-হিতৈষণার মধ্যে বিদ্রোহী বাঙলার সূচনা হলো। সুতরাং কালের জিজ্ঞাসায় ব্যক্তির মর্যাদা তাঁকে দিতেই হয়। আমাদের বক্তব্যের সুভাবিক প্ররোচনে সাম্প্রতিক একটি নাটকের উল্লেখ করা হলো। এতে দেখা যাবে মজলুশাহ বিদ্রোহের কেন্দ্রীয় পুরুষ এবং দেশ সাধনায় নিবেদিত দুটি প্রাণ ভবানীপাঠক ও দেবীচৌধুরাণী। নাটকটির নাম 'সন্ন্যাসীর তরবারি'। ২৩

## এক

সন্ন্যাসীর তরবারি..

নাট্যকার ও চরিত্রাভিনেতা উৎপল দত্ত সন্ন্যাসী বিদ্রোহের কাহিনী নিয়ে একখানি নাটক রচনা করেছেন। এটির নাম সন্ন্যাসীর তরবারি। প্রকাশকাল ১৩৮১। এটি ষাটশাখিক পুরুষ চরিত্র ও ষষ্ঠাধিক নারী চরিত্র সম্বিত। এতে দশটি গীত সংযোজিত হয়েছে। নাটকখানির পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৪৮। এর মূল কাহিনীটি ব্রিটিশবিরোধী সংগ্রাম ও স্বাধীনতা পক্ষে সুবলবিত।

সংক্ষিপ্ত কাহিনী।

হেস্টিংস বাংলার গভর্ণর জেনারেল। কুট তঁার চরিত্র। বাঙলার সর্ব-নাশের কথা তিনি সদাই ভাবেন। সহকর্মী রেনেলের সঙ্গে অবিরাম তঁার সেই আলোচনা। তিনি এদেশকে 'বর্বর অসভ্য' ভাবেন। চানীদের নিরঙ্কুশ খাজনা আদায়ের আদেশ দেন বাজপুরের নির্দয় অমাত্য জমিদার শশাংক দত্তকে। তঁারই নির্দেশে রেনেল ও শশাংক দত্ত তুতলাখপুরের মহিলা ডালুকদার প্রফুল্লমণি চৌধুরাণীর ডালুক কেড়ে নেবার চূড়ান্ত বিস্তার করেন। এরপর প্রফুল্লমণির স্বামী ব্রজেশচন্দ্রকে ফোর্ট উইলিয়মে কারাবদ্ধ করে রাখা হয়।

শশাংক দত্ত প্রফুল্লমণিকে জ্ঞা, হুশিয়াজ বলে প্রচার করেন। তাস্ক কেড়ে নেন। সামাজিক অংগনে তাঁর স্থান বেলেলা। ফলে তিনি হলেন গৃহহীনা। কিন্তু সমগ্র দেশে ইংরেজের বিরুদ্ধে একটি শক্তি গোপনে ফুটতে শুরু করেছে। অনেকেই খবর রেখেছে তা। হরমণি জগাই-এর মা। তিনিও জানেন মজলু ফকিরের লোক মুসলিমের গান গেয়ে দেশের লোককে জাগ্রত করার চেষ্টা করছেন। জগাই তা বোঝে না। জগাই বলে : “মজলু ? মজলু শা তো ডাকাত।” (পৃ. ২৩) পুত্রের কথাই মায়ের মজলু বিবরক হৃদয়োদ্ভাণ ; “ডাকাত ? তা হবে, ডাকাতের রাজ্যে ভালো লোকেরাই ডাকাত।” (পৃ. ২৩)

ইংরেজ দেশে অভ্যাসের, অনাচারের বন্যা বইয়ে দিয়েছে। নারীষের চরম সর্বনাশ সূচ করেছে তারা। অপর দিকে বিদ্রোহী নেতা মজলু ফকির সীমান্তের অরণ্য ঘোরাং অঞ্চল থেকে অভ্যাসিত ভাইবোনদের আহ্বান জানিয়েছেন, তাঁর উদ্ভূত তরবারির তলে সমবেত হওয়ার। মুসার উদ্দীপ্ত কণ্ঠ :

“তোমরা অস্ত্র হও, হও তরবারি...

এদেশ নয় স্বাধীন।” (পৃ. ৫২)

প্রফুল্ল গৃহহীনা হলেন বটে, কিন্তু কৃপানন্দ তাঁকে আশ্রয় দিলেন পরম-মেহে। তিনি তাঁকে দেবী চৌধুরাণী নামে অভিষিক্ত করলেন। নিজের পরিচয় দিলেন। সন্ন্যাসী-ডাকাতের রহস্যময় পরিচয়। ইনি-ই নাটকের প্রাণপুরুষ ভাবানীপাঠক। তিনি প্রফুল্লমণিকে দেশ-বন্ধ দিলেন : “অন্নমূলং বলং পুংসাং বলমূলং হি জীবনম। বলপূরকং সেই অন্ন কেড়ে নিতে হয়। তাই ভোমার ভাক এসেছে, চলো।” তিনি জানালেন, এমন একজন মেত্রীর জন্য অপেক্ষা করছেন সন্ন্যাসী মজলু শা।

বিদ্রোহীবাহিনী সংগঠিত। তাঁরা সন্তান বলে পরিচিত। এতে বোল নিচ্ছে অনেকাই। অনেকে আবার নোতুন নামে পরিচিত হচ্ছেন- জগাই এখন রামানন্দ, সাধির মিয়া চেরাগ জামি, মধু নাম নিচ্ছেন শিবানন্দ। আরও উল্লেখ্য মুখার্জী নামে ইংরেজের শুভচর ও সন্তানমূল ভিক্ষু।

মুখ সূচ রয়েছে। সন্তানমূল চারটি মুখে অরী। ইংরেজশক্তি বিদ্রোহী। একেই নাটকের গতি দ্বারা। আবার মায়ের মনের আকৃতি নাট্যরূপ

পেরেছে। দেবী সব ভেড়ে এসেছেন। কিন্তু তুলতে পারেন না পুত্র  
দৌরকে। মায়েল হন কাঁদে। এ দুর্বলতা অরণ্যচারিত্রীর কেনে যেমানস।  
কিন্তু বাৎসল্যটান বড়ই নিবিড়, মিসর জানেনা। অন্যদিকে সন্ন্যাস জীবনের  
মধ্যে রামানন্দের কণিক স্থলন ঘটে। তিনি দেবীর প্রতি আকৃষ্ট হন দুর্বল  
মুহুর্তে। কিন্তু দেবীর হোবারিত দুটি তাঁকে কি দিয়ে আনে।

সন্তানদলের প্রতি ভবতারপের বিশ্বাসঘাতকতার বিরোধীদের অনেক  
গোপন খবরই ইংরেজের কাছে চলে যায়। এর ফলে মহাহানগড়ের মুখ  
সন্ন্যাসী দলের পরাক্রম ঘটে। এতে মজন্ শা আহন হন। ইংরেজের কুট-  
নীতিতে মহাহানগড়ের কৃষকরা মজন্কে তুল বুঝে আশ্রয় পর্বত দেয়নি।  
অপর দিকে রামানন্দ সন্তানদল ত্যাগ করে ইংরেজ শিবিরে চলে গেলেন।  
না, দলে যোগ দিলেন না। আশ্রয়গোপন করলেন। হস্তবেশ নিলে মার্ভাক  
সাহেব নামে। তিনি দেশত্রোহী শশাংকের হাত থেকে দেবীর পুত্রকে  
বাঁচালেন। মায়েল কাছে তাকে পাঠিয়ে দিলেন।

আকার যুদ্ধ। ইংরেজ অরণ্যের দক্ষিণভাগে অগ্নিসংযোগ করেছে। পতনের  
মধ্যে ও রূপানন্দের অগ্নিভাষণ : “গোরাবের তাক করে গুলি চালাও।  
বলো বন্দেমাতরম ! বলো ইয়া আলি, ইয়া আলি। বলো পলাশীর  
প্রতিশোধ !” (পৃ. ১২৯)। কিন্তু তাতে শেষ রক্ষা হয়নি। রামানন্দ ধরা  
দিয়েছেন। কারাগারে তাঁকে রাখা হয়েছে, গোপনে বিষ দেওয়া হয়েছে।  
মৃত্যু আসন্ন। শেষবারের মতো দেবী তাঁর সংগে দেখা করে জন্মভে  
চাইলেন, এই বেজা মৃত্যুর কারণ। তিনি জানিয়েছেন, তিনি সন্ন্যাসীদল,  
কেবল “সন্ন্যাসীর তরবারি মাত্র।” (পৃ. ১৪০) এরপর তিনি সংগোপনে  
মজন্শার তরবারির সংবাদ জানিয়ে মৃত্যুর প্রহর গুণ্ডতে থাকেন। অবশ্য  
ইংরেজ চোল নামালেন অন্তরকম। রামানন্দ হঠাৎ অসুস্থ হয়ে পরলোক  
গমন করেছেন। কিন্তু দেবী এই অপপ্রচারের বিরুদ্ধে সববেত জনতার  
উদ্বেগ, নিজের পরিচ্ছদের মধ্য থেকে মজন্শার দীর্ঘ তরবারি উন্মোচন  
করে বললেন : “মজন্ শা তরবারি রামানন্দ গিরি। ইন্দ্রাভের মৃত্যু  
নেই, অস্ত্রের মৃত্যু নেই। এ-অস্ত্রকে সন্ত মৃত্যুই বরতে পারলেই হয়।  
সন্ন্যাসীর তরবারির মৃত্যু নেই।” (পৃ. ১৪৩) সাতকটির উন্মোচিত উৎসাহ  
এই পর্যন্তই।

জীবনের অগ্নিময় : সত্যপথ, ত্যাগ ভিত্তিকার আদর্শ। এই সময়ের সারাংশের ধীর মধ্যে থাকে তিনি একতর ইম্পাতের ভায় বিতর্ক। তরবারি-সমূহ। আর যে কোনো ব্রত উদ্‌ঘাপন করতে হলে প্রত্যেককেই এই আদর্শ অনুসরণে নিরন্তর উত্তম চালাতে হবে : এই মহৎ উপলক্ষের প্রাক-লভম প্রকাশ ঘটেছে সমগ্র নাটকটির মধ্যে। নাট্যকার নিজ-ও সার্থক শিল্পী। কঠিন রূপ বাস্তবকে তিনি জীবন দিয়েই অল্পভব করেন ; তাই মহৎ কর্ম পদ্ধতি, আদর্শ ও মহত্বকে অস্বীকার করতে পারেন না বলেই সম্যাসী-ককির বিদ্রোহের মধ্যে যে সূত্র তিনি আবিষ্কার করেছেন তার প্রচারণায় নেমেছেন।

অবশ্য তিনি ইতিহাস থেকে বিচ্যুত নন। কাল্পনিক রেখা চিহ্নে কয়েকটি চরিত্র পরিস্ফুট হলেও ইংরেজের চণ্ডনীতি, শশাংক দত্তের জ্ঞান নিষ্ঠুর অধিদার, ভবভারণ মুখার্জীর জ্ঞান বিশ্বাসঘাতক এবং জনসাধারণের ব্যাপক অংশ থেকে বিচ্যুত হয়ে বিদ্রোহীদের একক লড়াই এবং তাদের আদর্শগত সংঘাত ইতিহাসের ধারাহুসারী। মোটকথা, নাট্যকার ঐতি-হাসিক চরিত্র ও ঘটনার উল্লেখ অতীত যুগের পরিবেশ তৈরি করতে সক্ষম হয়েছেন। কিন্তু এতে শৈল্পিক নিষ্ঠার অভাব রয়েছে। এক্ষেত্রে বক্ষিম চন্দ্রের 'দেবী চৌধুরাণী' লক্ষণীয়। এতে প্রকৃষ্ণের প্রতি বিখ্যা অপবাদ এবং একাদশ ও দ্বাদশ অধ্যায়ে ভবানীপাঠক ও প্রকৃষ্ণের সাক্ষাৎ এবং তাঁর হাতে আত্ম সমর্পনের কাহিনীর যে গুরুতর পর্বাক্তর ঘটেছে ; সেসব উপস্থাপনায় নাট্যচমক নেই। নাটকখানি মূর্ত হতে পারতো। কিন্তু তা হয়নি।

## হই

সাহিত্যের ধারার বীরোত্তমকে প্রতিষ্ঠার অনুসরণ অলক্ষিত হবার নয়। রামায়ণ মহাভারতের যুগ থেকে আধুনিক সাহিত্যে পর্যন্ত 'কালচার হিরো' 'মানিফেস্ট' ক্রমবর্ধিত, ক্রমসংস্থিত। উত্তর বঙ্গের প্রজা বিদ্রোহকে ঘিরে চণ্ডীচরণ সেন তাঁর 'দেওয়ান গজাগোবিন্দ সিংহ' উপন্যাসে নায়ক প্রেমাসিনের চরিত্র চিত্রণ করেছেন। এখানে তাঁর বীরত্ব, দেশপ্রেম ও আবেগ প্রবাহের মহিমাকণ্ঠটি শিল্পিত করেছেন। কারণটি বোধকরি এই : দশকালের যে

অরাজকতা, তার হাত হতে অব্যাহতির মতই মুক্তিদূত হিসাবে কল্পিত হয়েছে প্রেমানন্দ। অবশ্য, সমকালের প্রেরণা শক্তিরই এক আশ্রিত মুক্তি হিসাবে এই আপাত-বিক্ষেপ পরিণামী অর্থবহ। পূর্বেই বলেছি, সময়ের পরিবর্তে দেশপ্রেম, বীর-নায়কোচিত কর্মকাণ্ড এবং তার পরিস্ফীতি ইতিহাসের ধারা-দ্বারী। যেন নায়কের আবির্ভাব অনেকটা পরিজ্ঞাতর ভূমিকা নিয়েই। যেমন বঙ্কিম দেখালেন ‘আনন্দমঠ’-এ আনন্দসেনানীদের আর ‘দেবী চৌধুরাণী’তে ভবানীপাঠক ও দেবী চৌধুরাণীকে।

অনেক সময় সাহিত্যে অতীতাত্মী ঘটনা ও বাস্তব পরিবেশের ঐক্যমূল্যে আবিষ্কৃত হয়। আবার তা উদ্দেশ্য প্রণোদিত ভাবেই চিত্রিত হয়। সম্যাসী বিদ্রোহ কিংবা উত্তর বংগের প্রজাবিদ্রোহের কেন্দ্রভূমি ছিল শান্ত সিদ্ধ রহস্যময় বিদ্বত বনভূমি। বঙ্কিমচন্দ্রের অরণ্যপ্রীতির কথা আমরা উল্লেখ করেছি। বঙ্কিমচন্দ্রের আনন্দমঠের মধ্যে অরণ্যের বস্তুনিষ্ঠ চিত্র অংকিত হয়েছে। অরণ্য কেমন, যেন ‘বিচ্ছেদশূন্য’, ‘ছিন্নশূন্য’, ‘আলোক প্রবেশের পথহীন শূন্য’। আবার অরণ্যের গহনতা বিশালতা প্রকাশ পেয়েছে যেমন ‘কোশের পর কোশ’। “নিম্নতম অন্ধকারের ভরাবহতা এবং বিশাল আরণ্যক জগৎ যেন গোটা উপন্যাসের পটভূমি ব্যক্তিভিত্তিক করেছে।” ২৪ এবং দেবী চৌধুরাণী উপন্যাসে অজল কথাটা ব্যবহৃত হয়েছে কয়েকবার। লক্ষ্যীয় ‘ভারি’, ‘গাঢ়তর’, ‘নিবিড়’ প্রভৃতি বিশেষণের প্রয়োগ।

আসলে শিল্পরসিক রসিকের উপন্যাস আদিকে এসব নিয়ে শিল্পরূপ বিচার করবেন বটে, কিন্তু এর মধ্যে রহস্যময়তা আছে। অরণ্য ও প্রজাবিদ্রোহীদের নিরাপদ আশ্রয়ও বটে। এবং প্রজ্ঞাপ্রবর্তের সহায়ক বন্য বৃক্ষরাশি ও নদী-পর্বতের সংগে এদেশীয়দের যোগসূত্র ছিল অনন্য। এসব বিদেশীদের কাছে নিভাতই অকুশল। সুতরাং সভান-স্নানতার বিদ্রোহী চেতনা ও তাব-প্রকাশের ক্ষেত্রে অরণ্য ভোক্তক। বঙ্কিমের ‘বন্দেমাভারত’ ২৫ সংগীতের মধ্যেও সেই ভাবচেতনা বন্দী হয়ে আছে।

এই প্রসঙ্গে ভূমিজদের সাংস্কৃতিক ঐতিহ্য নিয়ে কিছু বলা যেতে পারে। ভূমিজদের সংস্কৃতি মনস্তাত্ত্বিকের মধ্যে, লোকাচার বা লৌকিক নিয়মের মধ্যে আরণ্যক-সত্যতার ঐতিহ্য লক্ষ করা যায়। যেমন বিয়ের পর একজন ভূমিজ ‘প্রানবৃত্ত’ বরকনেকে আশীর্বাদের সময় বরের হাতে একটি তীর দিয়ে,



কল্লবল, এখন থেকে কনের মাংস (দেহ) ভোগ করার অধিকার ভোগার থাকবে কিন্তু অস্থি বা হাড় নয়। কনের মৃত্যুর পর তা কেবল দিতে হবে কল্লবা এই ভীষণ ভোগার বৃকে বিধবে! আরো আছে। বিয়ের অষ্ট মঙ্গলের দিন স্বামী সেই ভীষণটি নিয়ে এক জায়গায় এসে দাঁড়ায়। নব বিদাহিত স্ত্রী ও আত্মীয়স্বজনদের উপস্থিতি থাকে। সকলের সামনে নোড়ুন কর ভীরধনুক নিয়ে শিকারীর ভূমিকার অভিনয় করবে। ভিনবার ভীর ছুড়বে। বধু তা কুড়িয়ে এনে বরের কানে কানে বলবে কোনো একটি প্রাণীর নাম—পাখি কিংবা খরগোস। বর তখন বধুকে বলবে শিকারে যা ধরা পড়েছে সেটির মাংস ভোগার, হাড় আমার। ১২৬ এই আত্মচরিত অভিনয়ের মধ্যে যে নব শটগুনি রচনা করা হয় তার উপকরণ যেমন ভীরধনুক, প্রাণী লজ্জ-জানোয়ার, এ সবই আরণ্যক জীবনের বোধিসমনকতার পরিচায়ক।

### ভিন্ন

পলাশী যুদ্ধে বাঙলা দেশের রাজা বদল হলো। বাঙালী জীবনের স্থিতিভা নষ্ট হলো। হিরাস্তরের মহত্তর হলো। এতে প্রায় এককোটি মানুষের জীবনান্ত হলো। হেস্টিংস, জনশোর, কর্ণওয়ালিস এবং লর্ড ওয়েলেসলি প্রভৃতি গভর্নর জেনারেল এলেন গেলেন। এঁরা রাজব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করে, চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত পাকা করে, সাম্রাজ্যবাদনীতি জোরদার করে শাসনের মাঝে দুইনীতির বস্তা বইয়ে দিলেন। এ সবের উত্তপ্ত স্পর্শ বাঙালীর ওপর পড়ল। কলে আঘাতে আঘাতে সর্বব্যাপী এক ভাঙনের পালা শুরু হলো।

একদিন সুপ্রিয়াদের জনসমাজ যে অলসকোড়কে রাজাবদলের পালা দেখছিলেন, সে এক অস্তি হুখের কামিনার। এতদিনে সে কোড়ুক করণরসে লিপ্ত হয়েছে। অনুশোচনার দগ্ধ হয়েছে সে জনসমাজ। কলুব-কামিনার প্রায়শ্চিত্ত শুরু হয়েছে। তাই বাঙলার স্থানে স্থানে বিদ্রোহ বিক্ষোভের কল্লোল তঠে।

কর্ণওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কলে দেশে অকল্যাণ বড়টা হবার জা-হলো। পুঁজির প্রভাবে জমিদারি ক্রম হস্তান্তরিত হতে লাগল। এতে অসংখ্য ধারা বিলুপ্ত হলো। পূর্বের জমিদারেরা—“maintained order,

settled disputes, administered justice, and punished crimes ; they encouraged religion and rewarded piety ; they fostered arts and were patrons of literature. But the iron hand of the new system brought ruin upon this hereditary aristocracy.” ২৭। কিন্তু নবীন ভূস্বামীদের অন্যায় অসাম্যের কলে বাংলার কৃষকদের দুঃখের অবধি ছিল না। ঐতিহ্যের ধারক ও বাহক প্রাচীন ভূস্বামিগণ সরে যেতে বাধ্য হওয়ার সংস্কৃতির অংগনে বিপর্যয় নেমে এলো স্বাভাবিকভাবেই। তার ওপর নবীনবাবুদের জীবনচর্যা শুরু হয়েছে নগরভিত্তিক। কলকাতাকে কেন্দ্র করে স্কুল তরংগে গা ভাসিয়ে দিন উপভোগ করতে লাগলেন। “এই বাবুরা দিনে দুমাইয়া, দুড়ি উড়াইয়া, বুলবুলি লড়াই দেখিয়া, সেতার এসরাজ, বীণ প্রভৃতি বাজাইয়া কবি, হাপ আকড়াই, পাঁচালি প্রভৃতি শুনিয়া, রাজে বারাজনাদিগের আলয়ে আলয়ে গীতবাদ ও আমোদ করিয়া কাল কাটাইত।” ২৮ এঁরা পবি পার্শ্বের প্রতি ছিলেন উদাসীন। অথচ শহর কলকাতার কত কিনা ঘটছিল।

ইংরেজ কর্মচারিগণ বাঙলা লিখছে। শাসন ও আইনের কাজে দেশীয় ভাষার প্রয়োজন দেখা দিয়েছে। আইন ও শাসনবিধি বাঙলার অন্বিত হতে আরম্ভ হয়েছে। হেষ্টিংসের পৃষ্ঠপোষকতায় ভগবদগীতার ইংরেজী অনুবাদ হলো। কালিদাস আবিষ্কৃত হলেন। বিচারপতি জোনস্-এর উৎসাহে প্রাচ্যচর্চার কেন্দ্রভূমি বয়াল এশিয়াটিক সোসাইটি স্থাপিত হয়েছে। হেষ্টিংসের অর্থাভ্রুকুল্যে গড়ে উঠেছে মন্তব্য, মাস্রাস। গ্লাডউইন, হলহেড, চার্লসউইলকিনস প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ভারতীয় ভাষার চর্চা শুরু করেছেন। অর্থাৎ “ইংরেজ জমিয়ে বসেছে কলকাতায়, গড়ে তুলেছে ভূগর্ভস্থিত আশ্রয় এক দুর্গ। আইন শৃঙ্খলা নুতনভাবে প্রবর্তিত হয়েছে। ইংরেজ জানিয়ে দিয়েছে যে আইনের সাম্রাজ্য তারা করবেন।” ২৯

সাহিত্যে কিন্তু এ সবেয় কোনো স্পষ্ট প্রভাব পড়ল না। “সাহিত্যে তখন ‘গানের যুগ’—কবি, টগা, রাজা, পাঁচালি, চণ, কীর্তন, ভক্তিশ্রীত আর প্রেমশ্রীতির একাধিপত্য।” ৩০ ভবুও ভালো কবিওরালারা সাহিত্যের ইতিহাসে অভীত-বর্ডমানের ক্ষেত্রে একটি যোগসূত্র রক্ষা করে চলেছিলেন। ৩১ কিন্তু এই চর্চার বঁাগা পৃষ্ঠপোষকতা করতেন তাঁরা বিতর্কীত বনিক সমাজ। তাই নিঃস্র প্রকার রক্ত সংগীত শোনার আশ্রয় ও রুচি তাদের ছিল না। কলে “সবই বেন চলচ্চিত্রের হাস্যাসপারী মুক ঘটনার বড নিঃশব্দে বহিয়া গেল।” ৩২

## ভার

বাঙালীর মানস বিবর্তনের সন্ধি পবে' পাশ্চাত্য চিন্তাধারার সংগে বাঙালীর নব পরিচয় হতে লাগল। পাশ্চাত্য চিন্তা জগতের নবলব্ধ জ্ঞান এদেশীয়দের ধর্ম, সমাজসংস্কৃতি এমনকি রাজনীতির ক্ষেত্রে নোতুন করে ভাবনার পথ উন্মুক্ত করল। সব'ত্রই এক রূপান্তর ঘটে যায়।

বাঙলাদেশের জনবিকোভ, বিদ্রোহের কারণ, বাঙালীর জীবন সংস্কৃতি নিয়ে ভারতে বসে ইংরেজ। বলা ভালো, ইংরেজ এসব কুট-কুশলতা নিয়ে দেখলেন। জন পরিপালকের বাণকতর ডুমিকা নিলেন। যে রীতিনীতি বাঙালী জনগোষ্ঠীকে আঘাত দিতে পারে, সে সম্পর্কে সাবধানী হলেন। শাসনের ক্ষেত্রে ঢালাও শোষণ অন্তর্ভোড়কে রূপ নিল। অনেকক্ষেত্রে হুযোগ সুবিধে দেবার চেষ্টা চলল। তাঁরা বাঙালীর জীবন ও পরিবেশ সম্পর্কে আরো কুড়ুলী হলেন।

সন্ন্যাসী বিদ্রোহ ইংরেজদের যে শিক্ষা দিচ্ছেছিল, তাতে পরবর্তী শাসকগণ সজাগ ও সতর্ক হয়েছিলেন। উত্তরবংগের ওপর তাঁরা আরো তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রেখেছিলেন। শোষণ এবার শাসনের নবতররূপে আরো গভীর ও ব্যাপকতর হয়ে নোতুন যুগের অনন্ত সূচনা করল। উনিশ শতকের পটভূমি সেই বিষম কালযন্ত্রণাকে ধারণ করল অগ্রিমত্রে।

## পাদটীকা

১. বাঙলা ১১৭২ সালে, ইংরাজী ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই আগষ্ট; কোম্পানী দেওয়ানি লাভ করেন। ইংরেজের রাজনৈতিক জয়যাত্রা সেই হলো মুক। কবিতাটির ভক্ত ব্রজেন্দ্র অক্ষর কুমার বৈজ্যের সম্পাদিত ঐতিহাসিক চিত্র, বিত্তীয় সংখ্যা, ১৯১৯। পৃ. ৯৭
২. W. W. Hunter, *The Annals of Rural Bengal*, Calcutta

ভুলনীয়, “হিয়াত্তর বাংলাকে অশাসন করেছে, বাঙালীকে বিদ্রোহী করেছে, ডাকাডাকা বাসিয়েছে, পলাতক সাজিয়েছে। হিয়াত্তরের পর গ্রাম বাঙলার নতুন বিস্তার, নবতর বিধিবিধান। পরবর্তী চল্লিশ বছরের বাংলার খরীদ, ঘন, এবং ভাবের জগতের দান। পরিবর্তন।” ব্র. জীপাহ, হিয়াত্তরের নবতর (এবং) শায়কীয়া আমলবাচার,

৬. সুপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ইতিহাসাঞ্জিত বাংলা কবিতা, ১৯৬১, পৃ. ৮৬
৮. দ্বিতিকে বীরভূমের স্বাধীনতা অবস্থা। ১৭৬৫তে বেখানে ৬০০০ গ্রাম ছিল ১৭৭১-৭২ খ্রীষ্টাব্দে কমে দাঁড়াল ৪৫০০-তে। চাষের সমস্ত ভূমিই জংগলে পরিপূর্ণ ছিল। সমসাময়িক একটি সংবাদ পত্রে বিবরণ দেওয়া হয়েছে যে, একদল সিপাহী ১২০ মাইল কোনোক্রমে হেঁটে গহীন অরণ্য ও বুনো জীবজন্তু থেকে রক্ষা পেয়েছে। চাষের ভূমি দৃষ্ট হয়েছে বটে কিন্তু তা এতই সংকীর্ণ যে ছুটি ঠাণ্ডা ফেলার পক্ষে যথেষ্ট নয়। ড. L. S. S. O' Malley, *District Gazetteers, Birbhum*, 1910, P. 17

৭. প্রমথনাথ বসিক, কলিকাতার কথা, স্বয্যাকাণ্ড, ১৯৪২, পৃ. ১১

৮. তদেব, পৃ. ২০

৯. তদেব, পৃ. ২২

লক্ষণীয়, হেস্টিংসের ইকারানীতিতে জমিদারগণের যে অপকার হলো তা নেকৈ অব্যাহতি পেতেই তাঁরা বিজ্রোহী হয়েছিলেন। এ বিজ্রোহকে কোম্পানীর কর্মচারিগণ সন্ন্যাসী বিজ্রোহ বলে উড়িয়ে দিলেও কাগজে কলমে অন্তরূপ আছে। তদেব, পৃ. ২২

১০. তদেব, পৃ. ২২

১১. ড. কলিকাতার কথা, স্বয্যাকাণ্ড, পৃ. ১৬

১২. নিখিল নাথ রায়, মুর্শিদাবাদ কাহিনী, ১৯১০, পৃ. ৪২২

১৩. তদেব, পৃ. ৪২২। এবং সুপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ইতিহাসাঞ্জিত বাংলা কবিতা, পৃ. ৮৮

১৪. নিখিল নাথ রায়, তদেব, পৃ. ৪০৫

১৫. কৃষ্ণকান্ত তান্ত্রিকীর রচনা। ড. কলিকাতার কথা, পৃ. ১৪

১৬. ইতিহাসাঞ্জিত বাংলা কবিতা, পৃ. ৮১

১৭. বসিক, তদেব, পৃ. ১১

১৮. রায়, তদেব, পৃ. ৪০৯

১৯. ড. যুগ্মনাথ সেন, বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৯৪০, পৃ. ৬৬০

২০. Dr. Jadu Nath Sarkar, edi, *History of Bengal*, Vol 2, 1948  
Pp 468-469

২১. ড. শশিকৃষ্ণ দাশগুপ্ত, বাংলাসাহিত্যের নবভূগ, :

২২. কালিদাস রায়, যিজ্ঞানলাল রায়ের কবিতা ও গান,

২৩. প্রমথনাথ বসিক সম্পাদিত শ্রীনিবাস রচনা সম্ভার,

২৪. কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, বাঙ্গালা ইতিহাস, দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৯১৫.  
পৃ. ২৯৪-২৯৫

২৩. নাটকটি কলিকাতার বিখ্যাত ব্যাক্সাল কন্সার্ট বহু রজনী অভিনীত হয়েছে, বিশেষ করে ১৯৩৫-৩৬ সালে। নাটকটি জনসাধারণের মধ্যে উন্নাদনার সৃষ্টি করেছিল।
২৪. ড. ক্ষেত্রগুপ্ত, বঙ্কিম উপন্যাসের শিরবীতি।
২৫. “বন্দেমাতরম্ সংগীতে যে বন্দেশমর উদ্গীত হয়েছে, অরবিন্দের ডাবার যে ‘religion of patriotism’, বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাবলীর মূল্য উপজীব্য, তারই উৎসাহক শিররূপ ‘আনন্দমঠ’। আর, একথা অবশ্য অনস্বীকার্য যে, বঙ্কিমচন্দ্রের বহু উপন্যাসের কাহিনী অতীতাত্মকী হলেও তাঁর ঋণিত্বিত্তি ভবিষ্যতের দিকে সম্ভ্রাসিত। বঙ্কিমচন্দ্র বন্দেশ-উদ্ধারের লক্ষ্য যে সম্ভ্রাস সম্ভ্রাসের সৃষ্টি করলেন তা অতীত সন্ন্যাসী ও ককির বিজ্ঞোহের ঐতিহাসিক কাহিনীর উপরই নির্ভর করে পরিকল্পিত হয়েছে। কিন্তু ‘আনন্দমঠে’-ই তাঁর বক্তব্য শেষ হয়নি। সন্ন্যাসী ও ককির বিজ্ঞোহের কাহিনী নির্ভর তাঁর বিতীর সৃষ্টি ‘দেবী চৌধুরাণী’।”

দ্বিতীয় ভাগ

## উনিশশতকের বিদ্রোহচিত্র

**“Look to the East, where Ganges’ swarthy race  
Shall shake your tyrant empire to its base ;  
Lo ! there Rebellion rears her ghastly head,  
And glares the Nemesis of Native dead ;  
Till Indus rolls a deep purpureal flood  
And claims his long arrear of northern blood.  
So may ye perish !..., when she gave  
Your free-born rights, fordaed ye to enslave.”**  
**Lord Byron, The Curse Of Minerva,**

“বিদেশীর ইতিবৃত্ত দস্যু বলি করে পরিহাস  
অটহাস্তরবে—

তব পুণ্য চেক্টা যত তরুণের নিষ্কল ঞ্জাস  
এই জানে সবে ॥

অগ্নি ইতিবৃত্ত কথা, ক্রান্ত করে মুখর ভাষণ।  
উগো মিথ্যাময়ী,  
তোমার লিখন—’ পরে বিধাতার অব্যর্থ লিখন  
হবে আজি অগ্নী।”

—রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, শিবাজি উৎসব

## কথামুখ

---

ব্রিটিশ পুঁজির উত্তোগ-প্রসার ভারতের সমাজ-অঙ্গনে নিষ্ঠুর অভিযাত বয়ে আনে। এতেই ভারতীয় সমাজ নিদারুণভাবে ভাঙলো। কর্ণওয়ালিস চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত করে সাধারণ কৃষক প্রকার অনন্তর দুঃখের দিন হারী করলেন। আর এতে প্রতিক্রিয়ামূলক ঔপনিবেশিক চরিত্র যার্থের কথা-ই ভেবেছে। “it was absolutely necessary to establish a social basis for their power through the creation of a new class whose interests, through receiving a subsidiary share in the spoils (one-eleventh, in the original intention), would be bound up with the maintenance of English rule.”<sup>১</sup>

আমাদের কাছে এটি নির্ভর মনে হলে-ও যেত পুরুষরা কিন্তু ঐতিহাসিক সার্থকতা অন্বেষণ করেছেন এতে। তাই বেকিঙ্কের অভিযান্ত্রিক বেলো হুসংজ্ঞক ব্যাঞ্জনা। “If security was wanting against extensive popular tumult or revolution, I should say that the Permanent Settlement, though a failure in many other respects and in most important essentials, has this great advantage at least, of having created a vast body of rich landed proprietors deeply interested in the continuance of the British Dominion and having complete command over the mass of the people.”<sup>২</sup>

বলাবাহুল্য, নব্যসামাজিক শ্রেণী উদ্ভবে লাভ হলো ইংরেজদেরই। চিত্ত ও বিস্তার কৌলীভ বাদ্যের সংস্পর্শে ক্রমবর্ধিত হয়েছিল; তাঁদের প্রতি এসব সামাজ্য প্রকৃতি কৃতজ্ঞ চিত্তেই ডাকিয়েছিলেন। এঁদের দৃষ্টি ইংরেজ রাজ্যের প্রতি ছিল উদ্বার—তাই তাঁরা ইংরেজ শাসনের অংগনে সুখ



হবে ; এতে আশ্চর্যের কিছু ছিল না। অবশ্য, চিন্তা ও বিস্তার সীমারতির মধ্যে কোনো কোনো সামন্তপ্রভু যে একেবারেই ঠংরেজের বিরুদ্ধাচরণ করেননি ; তা নয়। তবে তার সংখ্যা যেমনই হোক না কেন, এটা মনে রাখা ভালো জমিদার নামে পুরুষানুক্রমিক মালিকানা স্বাদের সৃষ্টি, তাঁদের প্রতি এদেশের সংখ্যা গরিষ্ঠ জমিদারদের নরম দৃষ্টি, চিত্তপ্রবণতা শ্বেতপুরুষদের ধন ও রাজ্যশাসনের আকাঙ্ক্ষাকে ধ্বংস করে তোলে। তাই মানতেই হয়, বেসিফের তত্ত্বগত উপলব্ধি অমূলক ছিল না।

আরো আছে। ইংরেজ খাজনা আদায়ের নিমিত্তে জমিদার সৃষ্টি করলেন। আবার জমিদার খাজনা ও তার সংগে বাড়তি মূল্য লাভের জন্য পত্তনিদার, দরপত্তনিদার সৃষ্টি করলেন। অর্থাৎ—আদায় অব্যাহত থাকলে হ'ভরকেই উত্তরাধিকার সূত্রে ভোগ ব্যবস্থা। এই প্রজাবিলি ব্যবস্থার মধ্যে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জন্ম হলো বটে কিন্তু এর কুফল সাধারণ রাস্তার উপর পড়লো নির্দয়ভাবে।

কাজেই একথা স্পষ্ট, জরি দিয়ে এসেছে মানুষের ভাগ্যের উত্থান পতন। তবু-ও বলার থাকে। ভারতের অর্থনৈতিক জীবন-প্রচলনে শেষ অভিযাত এলো ব্রিটিশের নিম্নম শিল্প পুঁজিবাদে।

কর্ণওয়ালিসের ব্যবস্থাপত্রে যে বিজ্ঞান ভিত্তিক শোষণবাদ ('Scientific exploitation') ছিল তার বাখ্যার্থ্য ধরা পড়ে আর সংগে সংগেই। তাই ভাঙাগড়ার দিনে যেত প্রশাসকগণ "prepared the way for the new stage of exploitation by industrial capital, which was to work for deeper havoc on the whole economic of India than the previous haphazard plunder."<sup>৩</sup>

তাই বলা যায়, আঠারো শতকের মধ্যপাদ থেকে উনিশ শতকের গোড়ার দিক পর্যন্ত ইংরেজদের পুঁজির—দিগন্তে দুটি নিম্নম বৈশিষ্ট্য লক্ষিত হবে ১. বাণিজ্যিক পুঁজি বা 'Mercantile capital' শিল্পপুঁজি বা 'Industrial capital'। কথা হলো এই : পুঁজি বিনিয়োগ ব্যবস্থা বাই-ই হোক না কেন, ইংরেজদের এই দ্বিবিধ নীতির পুষ্টি, ক্ষীতি ও অগ্রগমনে ভারতের অর্থনীতি অনিবার্য ভাবেই ভাঙলো।

আবার এই পুঁজিকে কেন্দ্র করেই আমাদের দেশের প্রবক্তাদের কতনা যত্ন প্রকর্ষ! তাঁরা ইংল্যান্ডের শিল্প বিপ্লব ও রাজনৈতিক আন্দোলন চর্চা করে রায় দিলেন, এদেশের কৃষি ও বাণিজ্যে ব্রিটিশ মূলধনের ব্যাপক উন্নয়নের প্রয়োজন। ইউরোপের লোক এখানে বেশি সংখ্যায় আগার ও প্রয়োজন। এর জন্য তাঁরা দরবার করলেন। এখানে উল্লেখ্য, এর উদ্দেশ্যোক্তাদের অন্ততম হলেন রামমোহন রায় ও হারকানাথ ঠাকুর। ইংরেজ অতিথির ইতিবাচক দিক লক্ষ্য করেছেন তাঁরা। তাই রামমোহন রাজসিক-উল্লাসে বলতে পারলেন : “I am impressed with the conviction that the greater our intercourse with European gentlemen, the greater will be our improvement in literacy, social and political affairs, a fact which can be easily proved by comparing the conditions of those of my countrymen who have enjoyed this advantage with that of those who unfortunately have not had that opportunity ; and a fact which I could, to the best of my belief, declare, on solemn oath before any assembly.”

এরকম যত্নবাদের বিরুদ্ধে সেদিনের সংবাদ পত্রে একাধিক প্রতিবাদ-লিপি প্রকাশিত হয়। ‘সম্বাদার দপ্তর’ ও ‘বঙ্গদূত’-এ এসবের সংবাদ পরিবেশিত হয়েছে। জনৈক অমিদারের লেখা ২ জানুয়ারি, ১৮৩০। ২০ পৌষ, ১২৩৩ তারিখের একটি চিঠির অংশ বিশেষ :

“এদেশে যে প্রকারে কৃষিকর্ম ও শিল্পকর্ম চলিতেছে ইহা এদেশীয়ের পক্ষে পরম যত্ন তাহার অন্তর্থা হইলে মহাশয় হইবেক তাহার এক সাধারণ প্রাণ দেখাই এ দেশের দীন দরিদ্রের জী সকল চরকার সূতা কাটিয়া কালযাপন করিত বিলাত হইতে শিল্পবস্ত্র নির্মিত সূতার আমদানী হওয়াতে তাহার দিনের অন্নোভাব হইয়াছে অতএব বিবেচনা করি যে এ দেশের বিলাতে থাকিয়া এদেশের লোকের অন্ন কাড়িয়া লইতেছে তাহার এদেশে আইলে কি রক্ষা আছে।”

আরেকটি। ৯ জাহুয়ারি, ১৮৩০। ২৭ শেখ, ১২৩৬

“ইংরেজ লোক আসিয়া এদেশে ভূমির উপর ক্রুরকণে বসতিকরত কৃষিকর্ম ও শিল্পকর্মাদি নানাপ্রকার ব্যবসায় করিলেন ইহাতে কাহাবৎবিবেচনা হইয়াছে যে সাধারণের ঐশ্বর্য্য ও স্বখবৃদ্ধি হইবেক এ আশা দুরাশামাত্র যেহেতুক ভাহারদিগের শিল্পবিদ্যাদির ব্যবসায় দ্বারা এ দেশের লোকের বর্তমানকালে যে দুরবস্থা হইয়াছে তাহার বহু দৃষ্টান্ত আছে কর্মীদারী বা ভালুকদারীর সুখ ঐলংদেশের অবস্থাই দৃষ্টান্ত আছে।” ৬

বলাবাহুল্য, কিছু-কিঞ্চিৎ প্রতিবাদ-প্রতিকূলতা স্বেত প্রশাসকদের কর্ণ-গোচর হলো না। তাই ব্রিটিশ রাজত্বের ১৮৩৩ এর চার্টার্ড ভারতের বৃকে অবাধ বাণিজ্যের উৎসার ঘটলো।

অথচ ইংলণ্ডে ভিক্টোরীয় যুগে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের ওপর ক্ষমতা ন্যস্ত হয়েছে। ‘রিফর্ম অ্যাক্টে’ (১৮৩২) মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ক্ষমতা হাতে পেলো দরিদ্র বঞ্চিত মানুষের মনে তখন পুঞ্জীভূত অসন্তোষ। সক্রিয় রাজনীতি ভার্য্য চেষ্টা করেছে। সাধারণ মানুষ তাদের অধিকার দাবি করল। সুক হলো চার্টার্ড আন্দোলন (১৮৩৮)। মানবাধিকারের জোর লভাই। আমাদের দেশের ম’গে সে দেশের তফাৎ অনেকখানি। ভিক্টোরীয় যুগ অর্থনৈতিক সমৃদ্ধির যুগ। শিল্প বিপ্লবের সুফল ফলতে শুরু হয়েছে বিজ্ঞান-প্রযুক্তিতে। বাহ্যিক সম্ভার বৈভব বেড়ে যায় কিন্তু মানবমনস্বাস্থ্য রিক্ত হয়ে ওঠে, সংস্কৃতি হয় বিপন্ন। সাহিত্যে স্বভাবত-ই এর প্রতিফলন দেখা গেল।

কিন্তু আমাদের দেশে তখন চলছে অর্থনৈতিক অবক্ষয়। সাম্রাজ্যবাদ নীতির তির্যক প্রতিক্রিয়া শুরু করেছে আঠারো শতকের মধ্য পাদেই। ফলে ভারতের সর্বতো ভাঙন পরিলক্ষিত হলো। উনিশ শতকের মূৎসুদ্দি-গিরির জীবন প্রবাহ অবশ্য এখানে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অধিগত, কিন্তু বাজনৈতিক অধিকার তাদের দুরায়ত্ত। এই পর্বে মধ্যবিত্ত শ্রেণী ইংরেজের ঠেতিবাচক প্রসারে সবাই না হলেও অনেকেই এতট নিশ্চিত ছিলেন যার ফলে যে কোনো বিরোধ বিপ্লবকেই এরা ভীতির চোখে দেখেছেন। স্বার্থ ক্ষুন্ন হোক এ ঠায়া চাইতেন না। তাই এগেন পটভূমিতে ভারতীয় বুদ্ধিজীবী মহল ছোটোখাটো বিরোধকে বাদ দিলেও সাঁওতাল, সিপাহীবিরোধের প্রতি উদাসীন থেকেছেন। নেতৃত্বতো দূরের কথা!

অল্পদিকে সাধারণ প্রজামাজেই জমিদার শ্রেণীর নির্মম প্রকোপ ও ইংরেজের শোষণ হতে অব্যাহতি চেয়েছে। কিন্তু অব্যাহতি সহজে মেলার কথা নয়। ঝাঁচার ভাগিদ ও জীবনসূত্র জড়িয়ে আছে জমিতেই। তাই কৃষক প্রজা পীড়ন তাড়নের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করেছে। প্রত্যক্ষ সংগ্রামে নেমেছে। কিন্তু বিবাদের আসরে নেমে তারা জেনেছে, সাহেব রাজা এই সব জমিদারদের মৌল প্রেরণাও ভরসা। তাই বিদ্রোহী জনমানস হৃদ'নার মূলধরেই নাড়া দেবার চেষ্টা করেছে। অবশ্যই এসব ছিল নিভাতই স্থানিক। তবু-ও এর মধ্যে একটি বিশেষ শ্রেণীর চেতনা দৃশ্যক্য নয়। অথচ এই চেতনা যদি জাতীয় চেতনায় উন্নীত হতে পারতো তা হলে ইতিহাসের গতি ভিন্নপথে ধাঁক নিতো। অথচ কৃষক জনসমাজের অসন্তোষ প্রায় সর্বত্রই একত্বমিক। অবশ্য শ্রেণীচেতনার মধ্যে দেশ চেতনার কোনো ঘাটি ছিল না। তবু-ও তারা ব্যর্থ হয়েছে। কিন্তু তারা যে সংগ্রামী চেতনা ও ধর্ম'র ইচ্ছা শক্তির প্রকাশ করল; তার সাধারণীকরণ ইতিহাস বিরোধী। সুতরাং সেই লক্ষ্যেই পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে উনিশ শতকের বাঙলার বিদ্রোহী মানসের পরিচয় নিতে চেষ্টা করব বিভিন্ন দৃষ্টিকোণ থেকে।

## ॥ ২ ॥

প্রসঙ্গ থাকে নবযুগের কথা। “আধুনিক ইতিহাসে ঊনবিংশ শতাব্দী একটি সুবর্ণ যুগ। পরাধীন ভারতবর্ষের পক্ষেও ইহা কম গৌরবের ছিলনা। প্রাচ্য পাক্ষাত্য সভ্যতা-সংস্কৃতির সংঘাতে এদেশে এক নবযুগের সূচনা হয় এবং সমগ্র শতাব্দী ধরিয়া ইহার রূপায়ণ চলিতে থাকে।”৭

কিন্তু ঊনিশশতক যে ভাবধারাকে আশ্রয় করে নোতুন যুগের সূচনা করল, তার সাড়ম্বর রাজ্য উনিশ শতকের গোড়াতেই প্রকটিত হয়েছে। এই ভাবধারার সূর্যমতী সম্পর্কে ভট্টর জীবেন্দ্র সিংহরায়ের ভাষিক-আভাসটি হলো এই; “ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের ভাবধারাকে তিন শ্রেণীতে ভাগ করা যায়—রেভিলিউসান্, কাউন্টার-রেভিলিউসান্ ও রিকনসারভেশান্। এই ভিনে মিলে বাঙলার আকাশে বাতাসে এক বিরাট পরিবর্তনের ঝড়ো ছাওয়া যে সৃষ্টি করেছিলো, তাতে কোনো সন্দেহ নেই।”৮

এখানে নবযুগের লক্ষণ নিয়ে কিছু বলা যেতে পারে। তা হলো বাঙালীর সংস্কৃতি অবিমানসের বিভিন্ন বিবর্তন। সে আরেক ইতিহাস। স্বতন্ত্র একটি অধ্যায়ে সে প্রসঙ্গ-ও আলোচিত হবে।

পঞ্চম অধ্যায়  
নায়ক বাদ্রো  
( ১৮০৬-১৮১৬ )

ক. ইতিহাস পর্ব

১. রাজা হুজু সিংহের নরমনীতি
২. সেনাপতি অচলসিংহের বিদ্রোহ-উদ্যম

খ. সাহিত্য পর্ব

ঐতিহাসিক উপন্যাস : শালফুল



## ৫ ॥ অধ্যায় : নারেক । বক্রো

### ক ইতিহাস পর্ব

জিন্নামায়েই প্রতিক্রিয়া আছে। ইংরেজ শাসকগণ কর্তৃক জংল মহালের পাইক ও ভূমিজঙ্গেশীর জায়গীর বাজেয়াপ্ত করার যে ফল হয়েছিল তার তাম্বিক দিক আমরা জানেছি। এখানে আমরা দেখবো, ঐ ভূমিজ- জঙ্গেশীর সমগোত্রীয় নারেকদের জায়গীর-জমি বাজেয়াপ্ত জিন্নার বিরুদ্ধে; জীবন-সম্ভব মানবিকতার রক্ষাকর্মে, মেদিনীপুর উত্তরাংশে বগড়ী অঞ্চলে কিভাবে নারেকদের বিদ্রোহ প্রতিক্রিয়া শুরু হলো। আমরা সেই জিন্না প্রতিক্রিয়ার স্বরূপ উপলব্ধিতে তৎপর হবো।

ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী মেদিনীপুরের বিভিন্ন অঞ্চলে আঘাত ও অধিকার করলেও এতদিন নারেক অধ্যুষিত বগড়ী ছিল অনারত। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে বগড়ীর ওপর ইংরেজের লোলুপ দৃষ্টি ও মর্যাদিক আঘাত শুরু হয়। অবশ্য প্রত্যাঘাতের পালাও শুরু হয় ক্রমান্বিত। কিন্তু আঘাত-প্রত্যাঘাতের অসম পালার নারেকদের বৈকল্য এলো। তবুও সংঘাত সময়ের জের চলেছিল একটানা, প্রায় ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত।

#### ১. রাজা হুজুসিংহের দরদর্শীতি...

বগড়ীর রাজা হুজুসিংহ। তাঁর জমিদারী কেড়ে নিলেন ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী। তাঁর সমস্ত জমিই বাজেয়াপ্ত করা হলো। এতে নারেকগণ জীবনভূমি থেকে কেহুহুত হয়ে যত্নের ভাব-উৎসে দাঁড়ালেন। হুজুসিংহের রাজ্য হতে উৎকিষ্ট হওয়ার পেছনে একটু গুহুত্ব আছে। তা হলো এই। বোম্বল শাসন প্রায় অগম্য। গুহুবেতার অধিপতি তখন বাববচন। ইংরেজ



তখন জাঁকিয়ে বসতে সবে শুরু করেছে। ইংরেজদের প্রাসাদে বগড়ী-ও পড়লো। অভাব রাজার কাছে কর চাওয়া হলো। নিবিঁরাণী যাদবচন্দ্র ইংরেজ বাড়িতে কর দিতে আগন্তি করলেন না। রাজা ইংরেজের নির্দেশ মতই বর্ধমান রাজার হাতে দেয় কর তুলে দিলেন। ১

কথিত আছে। রাজ্যের বার্ষিক কর নির্ধারণের জন্য কয়েকজন ইংরেজ কর্মচারী প্রেরিত হয়েছিলেন নায়ক অঞ্চল বগড়ীতে। কিন্তু এঁদের দুই একজন যাদবচন্দ্রের শত্রুপক্ষীয় লোকের ষড়যন্ত্রে নিহত হলেন। ফলকথা, কোম্পানীর সৈন্যসামন্ত রাজপ্রাসাদে হানা দেয়। যাদবচন্দ্র বন্দী হয়ে কলকাতার আনীত হলেন রাজচক্রান্তের দায়ে। অপমানে আহত রাজা আত্মঘাতী হলেন ১৭৯০ খ্রিস্টাব্দে। ২

এরপর যাদবচন্দ্রের পুত্র ছত্রসিংহ দশশালা বন্দোবস্তের নিয়ম মেনে রাজস্ব দিতে স্বীকৃত হলেন। পিতার রাজ্যপাট ফিরে পেলেন বটে। কিন্তু রাখতে পারলেন না। ছত্রসিংহ সময়মতো কোম্পানীর নির্দিষ্ট রাজস্ব দিতে না পারায় রাজ্যচ্যুত হলেন। শাসকগণ সমগ্র বগড়ী করপুটে রেখে মাত্র বার্ষিক ছ'হাজার টাকা আয়গ্রহণ কয়েকটি মোজার জমিদারী স্বত্ব দিলেন; এবং বগড়ীর বাকি অংশের জমিদারী স্বত্ব অন্যান্য ব্যক্তির সংগে বন্দোবস্ত করলেন। ৩

দেওয়ানো নয় অহুকাঙ্গা মাত্র। রাজা দেখলেন, সব হারানোর থেকে কিছুত রইলো। এতেই তাঁর সন্তুষ্টি। কিন্তু এই অবমাননা প্রজাদের প্রাণে লাগে। মানবতার অধিকার থেকে বঞ্চিত করে দয়া প্রদর্শন তাদের আত্ম-ভিয়ানে লাগে। বোধকরি, জাত্যভিমান-ও। ফলে মুক্তিকাম অস্তরের আদর্শিক পথ পরিক্রমা শুরু হলো।

কারণের মধ্যে আরো আছে। বৃহৎ ভূখণ্ড থেকে বিচ্যুত রাজার পক্ষে ইংরেজ অনুগ্রহ নিয়ে সীমাবদ্ধ ভূখণ্ডে সকল প্রকার অন্য সাধ্যাবিত স্বত্ব বিভরণ সম্ভব নয়। তাই প্রজারা বিরোধী হয়ে উঠলো। অভাব, নায়কদের বিরোধী হওয়ার পেছনে অর্থনৈতিকতার কারণটিও দৃশ্যমান।

## ২. সেনাপতি অচলসিংহের বিদ্রোহ-উদ্যম...

ঘটনা বিদ্রোহ। সূর্য হলো-ও তা। বিদ্রোহীদের পুরোভাগে দাঁড়ালেন বগড়ী রাজের সামরিক সেনাপতি অচলসিংহ। তাঁর বলিষ্ঠ নেতৃত্বে বিদ্রোহ-অগ্নি বগড়ীর অরণ্যভূমি স্পর্শ করলো। নিবিড় শালবনের মধ্যে বিদ্রোহী-বাহিনী আশ্রয় গ্রহণ করে “বগড়ীর কেন্দ্র হইতে প্রান্ত স্থল পর্যন্ত ভীষণ বিদ্রোহানল প্রজ্জ্বলিত করে এবং ইংরেজাধিকৃত বগড়ী পরগণার পার্শ্ববর্তী বাবতীর জনপদে আপতিত হইয়া ব্রাহ্মণ বাতীত সর্বস্বাতীর নরনারীর সর্বনাশ সাধন করিতে থাকে। নাএকগণের দারুণ অভ্যাচারে হুগলী ও যেদিনীপুর জেলার সুবিভীর্ণ জনপদ কাঁপিয়া উঠে।”৪ এখানে উল্লেখ্য, নারেকগণ আক্রমণের ব্যূহ রচনা করতেন অভিনব কৌশলে।৫ ফলে ইংরেজশাসকগণ নারেকদের মুক্তপ্রাণের স্পন্দনে নাজেহাল হতে লাগলেন প্রতিক্ষেপেই।

বিদ্রোহের ভাবভরংগ এত বেশি বিক্ষুব্ধ হলো এবং ইংরেজশাসকগণ এতে এমনই ভীতসন্ত্রস্ত হয়ে পড়লেন যে, গভীরজেনারেল ওকেলি নামে এক ইংরেজ সেনাপতিকে নারেক বিদ্রোহ দমনে আদেশ দিলেন। গনগণির অরণ্যে মুন্দের তাণ্ডবলীলা সূর্য হলো। গভীর অরণ্যে আড়াল কৌশলের এক উৎকট হস্তার বিক্ষুব্ধ নারেকদের সংগে পেয়ে ওঠা ইংরেজের পক্ষে সম্ভব হলো না। তাই ‘যারি অরি পারি যে একারে’ সেনাপতি হিংস্র, উন্মত্ত হয়ে উঠলেন। একদিন রাজে ইংরেজ সেনাপতি কামানের গোলাবর্ষণে শান্ত বনস্থলীকে বিধ্বস্ত করলেন। হঠাৎ একটানা গোলাবর্ষণে “অনেকেই প্রাণ হারাইল। যাহারা বাঁচিয়া থাকিল তাহারা সে অনলের সম্মুখীন হইতে না পারিয়া যে যেদিকে পারিল পলাইল। ইংরাজ সৈন্য সে রাজে নারেকদিগের সমস্ত আড্ডা-গুলি ধ্বংস করিয়া দিলেন। পরদিন বৃকশাখায়, বনান্তরালে ও নদী-পুলিনে অহুসঙ্কানপূর্বক বহুসংখ্যক নারেক নরনারীকে হত, আহত ও বন্দী করা হইল। কিন্তু অচলসিংহের কোন সন্ধান পাওয়া গেলনা।”৬

অচলসিংহের জোহাঅক মনোভার। একেজে সে উদ্ভত, অবিবীত। তিনি নব উত্তমে আবার সৈন্য সংগ্রহ করিতে লাগলেন। ক্রমাবিত তাঁর প্রয়াস। আত্মসন্তোষপন্থির প্রয়াসও কম নয়। বলিষ্ঠ উদ্যোগে শক্তি সঞ্চয়ের চেষ্টা করেন তিনি। উদ্যোগের যে ফলদর্শি শিখা তাঁর মধ্যে

ক্ষুণ্ণ হইয়াছে তা' নেভার নয়, দমিত হবারও নয়। তিনি অনেক জম উৎসর্গ করলেন। নোতুন করে শক্তি সঞ্চয় করলেন। মারাঠা, রাজপুত সৈন্য তাঁর দলে যোগ দিল। এদের অনেকেই ইংরেজ শত্রু। তাই তারা প্রতিশোধের সুযোগ নিতে চেষ্টা করল অচলসিংহের দলে ভিড় জমিয়ে। ৭

অচলসিংহের বাহিনী অত্যন্ত ক্ষিপ্ত হয়ে ইংরেজাধিকৃত পরীসমূহের ওপর আঘাত হানলো এবং অসহযোগী ধনীদেয় যথাসম্ভব কেড়ে নিতে থাকে। ৮ অপরদিকে ইংরেজ সৈন্য বিদ্রোহী নারেনকসিংহের সন্ধান করল মরিয়া হয়ে। অথচ কোম্পানীর শাসকগণ যখন নারেনকদের দমনার্থে ব্যর্থ হইল এবং অচলসিংহের পরাক্রমে উদ্ভ্রান্ত হয়ে উঠিল, ঠিক তখনই “হস্তভাগ্য চক্ৰসিংহ ইংরেজের হিতসাধন করিয়া এখনই গৌরব পুনরুদ্ধার করিবার মানসে, বিবিধ উপায়ে অচলসিংহকে বন্দীকৃত করিয়া ইংরেজসৈন্যের হস্তে সমর্পণ করিয়া-  
 তিলেন। কিন্তু তাঁহার আচরণে সংকুচিত হইয়া নানাবিধ অচলসিংহ তাঁহার মস্তকে যে অভিসম্পাতবর্ষণ করিয়াছিলেন, তাহা বিফল হয় নাই।” ৯

অনুগ্রহ লাভের প্রতীক্ষা কাক্ষায়, অভু্যর্থিত দহন হতে মুক্তিলাভের উদ্দেশ্যে, স্বার্থের ফলদিক্রিতে নৈতিক প্রকর্ষকে জলাঞ্জলি দিয়ে যে বিশ্বাস-ঘাতকতা তিনি করলেন; তা অতুলনীয়। বাঁচার তাগিদে তাঁর জরুরী সূত্রটিতে কিন্তু ঈঙ্গিত সাক্ষ্য এলো না। ইনিও কারারুদ্ধ হলেন। শুধু তাই নয়, তাঁর সমস্ত সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হলো। সুভরাং বগড়ী রাজ্য ফিরে পাওয়ার স্বপ্নভংগ হলো তাঁর। অবশ্য শান্তি প্রকরণে দশ বৎসর কারা যন্ত্রণা ভোগ করার পর তিনি বার্ষিক ছ'-হাজার টাকার হস্তিভোগী হয়েছিলেন। ১০

অচলসিংহ ও তাঁর সহযোগীদের কশীসি হলো। তবুও নারেনকদের বিদ্রোহ সেই মুহূর্তেই থেমে গেলনা। এর উত্তর প্রবাহ চলেছিল ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত। ১১ এর মধ্যে বহুখণ্ড যুদ্ধ হয়ে গেছে। দুই পক্ষের-ও বহু সৈন্য হতাহত হয়েছে। কিন্তু ১৮১৬তেই নারেনকগণ ইংরেজের কাছে সম্পূর্ণরূপে পরাস্ত হয়। এ সময় নারেনকদের দুর্ব্বল ঘাঁটিগুলি ধ্বংস হয়ে যায়। দশত বিদ্রোহীকে হত্যা করা হলো। ফলকথা, নারেনকদের সংগ্রামী মানসের ব্যর্থতার নিদর্শন রচিত হলো সেই নিষ্ঠুর পর্যায়ে।

যে দেশ ভাবনা ও পবিত্র আকাঙ্ক্ষার উদ্ভূত হয়ে এক মহতী চেষ্টা নিয়ে ইংরেজ শক্তির বিরুদ্ধে সহায় সম্বলহীন একদল মানুষ লড়াইয়ে নেমেছিলেন, কিংবা বলা যেতে পারে, যে কঠিন ব্রত উদ্‌যাপন শুরু করেছিলেন তা বাস্তবপক্ষে, কোনোভাবে সংবর্ধিত ও রূপায়িত না হলে-ও বাঙলার বিদ্রোহী মানসের বলিষ্ঠ দেশভাবনা আমাদের উপলব্ধিকে সজীবিত করে, উজ্জীবিত করে।

ঐতিহাসিক উপন্যাস : শালফুল...

বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাসে ‘শালফুল’ উপন্যাসখানি একটি বিশেষ সংযোজন। এটি ঐতিহাসিক উপন্যাস। বগড়ীর নামক বিদ্রোহের তরঙ্গপ্রবাহ এতে মেলে। উপন্যাসটির লেখক ১১ প্রবোধ চন্দ্র সরকার। বাকুড়ার ‘মুখার্জী প্রেসে’ রাজারাম ভট্টাচার্য কতৃক মুদ্রিত হয়েছিল; ১৩০৪ সালের অগ্রহায়ণ মাসে (ডিসেম্বর, ১৮৯৭)। এর মূল্য নির্ধারিত ছিল বারো আনা। গ্রন্থকারের স্ববস্তু সংরক্ষিত ছিল। উপন্যাসটি ত্রিশটি পরিচ্ছেদ শেষ হয়েছে। ভূমিকা, উৎসর্গপত্রাদি বাদে মূল উপন্যাসটি ১৬৬ পৃষ্ঠার।

লেখক উপন্যাসটির সূত্র নির্দেশে জানিয়েছেন, তিনি “এই “শালফুল” উপন্যাসের কোন কোন অংশ মেদিনীপুরের ভূতপূর্ব ম্যাজিস্ট্রেট মহাশয় এচ্. এল. হেরিসন সাহেবের লিখিত ১৮৭২-৭৩ খৃঃ অব্দের বার্ষিক রিপোর্টের মূল বিশেষ অবলম্বনে লিখিত হইয়াছে এবং ইহার কিয়দংশ জনশ্রুতিমূলক ও অধিকাংশ ঐশন্যাসিক।” ১২ লেখক ভূমিকায় জানিয়েছেন : “বহুবিধ কারণে ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দ ভারতবাসী জনগণের স্মরণীয় হইবে; একদিকে কংগ্রেস সভার কতিপয় ভারত সন্তানের রাজনৈতিক জল্পনায় মধুর কন্ঠোল, রাজভক্ত ভারতবাসিগণের হীরক জুবিলি উৎসবে আনন্দোচ্ছ্বাস; অপরদিকে প্লেগ, দ্রাবন, ভূকম্পন, দুর্ভিক্ষ, সীমান্তে সমরানল এবং সমস্ত ভারতবাসী রাজনৈতিক গগনের তমোময় ভীষণচিত্র, ভারত—ইতিহাসের কয়েক পৃষ্ঠার জলন্ত অক্ষরে চিত্রিত থাকিবে। সেই জুলাই মাসে, যখন বোম্বাই প্রদেশের

# ନୀଳକୂଳ ।

( ଏତିହାସିକ ଉପକ୍ରମ । )

*Prabodhchandra Sarker*  
ଶ୍ରୀପ୍ରବୋଧଚନ୍ଦ୍ର ମହାପାତ୍ର  
ଅନୁସନ୍ଧାନ ଓ ପ୍ରକାଶିତ ।

ପ୍ରାଚୀନ “ସୁଧାର୍ଣ୍ଣୀ ପ୍ରେମେ”

ଅନୁବାଦକ ଓ ଉପାଧ୍ୟାୟ ଶ୍ରୀ  
ସୁଧାକର ।

ଅପ୍ରକାଶିତ ମନ ୧୯୦୫ ।

All rights reserved.

ସୁଧା ୧୦ ଦାନା ଦାତା

‘ନୀଳକୂଳ’ ଶ୍ରେୟ ଶ୍ରୀଆଧ୍ୟାପକ



বিমল আকাশে হঠাৎ একখণ্ড কালোমেঘ সমুদ্ভূত হইয়া নিমেষ কাল মধ্যে গভীর গর্জনে সমস্ত ভারতাকাশ সমাচ্ছন্ন করিল; যখন ভারতের বাবতীর কৃতী সম্মানগণ ভরা কুলচিহ্নে ব্যতিব্যস্ত হইয়া উঠিলেন; কে কবে বন্দীকৃত হইবে, কে কবে নির্বাসিত হইবে, কবে কাহার সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত হইবে কবে মুদ্রাযন্ত্র শাসন আইনবিধিবদ্ধ হইয়া দেশীয় লেখকমণ্ডলীর সেখনি সঞ্চালন বন্ধ করিবে; যখন এই সকল দুশ্চিন্তার প্রবল স্রোতে ভারতের বাবতীর নরনারী ভাসমান হইলেন; যে চিন্তার হস্ত হইতে ভারতবাসী আজও নিষ্কৃতি লাভ করিতে পারেন নাই; সেই বিধোর তুর্দিনে ক্ষুদ্র গ্রন্থকার এই ক্ষুদ্র “শালফুল” উপন্যাস মুদ্রিত করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন। কিন্তু কালের গতি দেখিয়া ক্ষীণ প্রাণ বাঙ্গালী গ্রন্থকার অভিনব উপভাসের যে কয়েক স্থলে কথঞ্চিৎ রাজনৈতিক ঘটনা উল্লিখিত হইয়াছিল এবং যে স্থলে সম্মানরূপ কোমল ভাষা প্রয়োজিত হয় নাই, সে সকল অংশের ভাব ও ভাষা পরিবর্তিত ও সংযত করিতে বাধ্য হইয়াছেন। তাহাতে বোধ হয় সৌরভবিহীন বনকুসুম “শালফুল” একটুকু বিকৃত হইয়া গিয়াছে। ভক্তান্ত গ্রন্থকার অপরাধী।” ১৩

এতে দুটি জিনিস পরিষ্কার। এক, লেখকের দেশ ভাবনা একটি বেদনার অন্তর্গত ভাব-প্রবাহ সত্ত্বেও। এই বেদনার কারণ পরাধীনতা। তাই লেখকের আন্তরিকতার স্পর্শ মেলে কাহিনী নির্বাচনে। এটি লেখকের অনুপম দেশাত্মবোধেরও পরিচায়ক বটে।

দুই, উপভাসে লেখক যে কথা যেমনটি বলতে চেয়েছেন, তা বলা সম্ভব হয়নি। দেশকাল বিবেচনা করেই বলা সম্ভব ছিল না। এরজন্য ‘শালফুল’ বিকৃত হয়েছে। লেখক একেত্রে অপরাধ স্বীকার করেন বটে।

অচলসিংহ ও ছত্রসিংহের কথোপকথনে ঔপন্যাসিক দুটি বিপরীত চরিত্র ও বিনয় ভাবধারার মাত্রার আভ্যন্তরিক চিত্রটি কৃষ্টিয়ে তুলেছেন। এতে অচল সিংহের দেশপ্রেম, বীরোচ্ছ্বাস ফুটে ওঠে। স্বামিরা আগেই জেনেছি, রাজা ছত্র সিংহকে ইংরেজ শাসকগণ বগড়ী রাজ্যচ্যুত করে একটি অধিকারিণ হস্ত দিলেন। এই ব্যবস্থা রাজা ছত্রসিংহ মেনে নিলেও বগড়ী রাজ্যের নারেক্ষণ মেনে নিতে পারলেন না। তারা বিজয়হীন হলেন।



অচলসিংহ-ও নেতৃত্ব দিলেন। লেখক “শালক্যুল” উপন্যাসে সেই বিদ্রোহ তরুণের পূর্বাভাস দিলেন। উত্তরের কথাখালার মধ্যে বিদ্রোহ চিত্রটি বোঝা যেতে পারে।

কখন-চিত্র ১৪

রাজা = হুমায়ুন

সেনাপতি = অচলসিংহ

“রাজা। দেখ সেনাপতি, এই বিষম কার্যে হস্তক্ষেপ করিলে মজলের সম্ভাবনা কিছুই নাই, কেবল তোমার নিজের ও আমার মহা-অমঙ্গল ঘটবে। এখনও সময় আছে, কান্ত হও।

\*[ সেনাপতি ইংরেজের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ শুরু করলেন। ইংরেজের বগড়ী গ্রাস নীতিতে নারেকগণ ক্ষুব্ধ, রুষ্ট। সে কারণেই তারা উত্তেজিত ও বিদ্রোহী। রাজার বিষয়টি পছন্দ নয় ]

সেনাপতি। মহারাজ, আপনি জানেন, এ দাস অন্যায় দেখিতে পারেনা। অন্যায়ের চরণে অবনত হইতে সেনাপতি অচলসিংহ কখনও পারিবেনা। ন্যায় রক্ষার্থে যদি অমঙ্গল ঘটে তাহাও মঙ্গল মধ্যে পরিগণিত।

রাজা। সম্ভবটে, কিন্তু ফল হইয়া প্রবলের প্রতিফুলে প্রধাবিত হওয়া ঝাঞ্জনীতি বিরুদ্ধ। সাধাভীত কার্যে হস্তক্ষেপ করা নিবৃদ্ধিভার পরিচায়ক।

সেনাপতি। মহারাজ যে কার্য কতিপয় বৈদেশিক ব্যক্তির সাধ্যায়ত্ত্ব হইবে, তাহা সহায় সম্পদ সম্পন্ন শতশত স্বদেশবাসীর সাধাভীত বলিয়া কি প্রকারে বুঝিব। বলিতে কি, অত্যাচার আর সহ হয় না। ভাবিয়া দেখুন, মহারাজের যে রাজ্যপীঠ প্রবল প্রভাপ যখন সম্রাটগণের সুদীর্ঘ শাসনকালেও স্থানীয় ছিল, তাহা এক্ষণে কয়েকজন বিদেশীপাখীবি কোথা হইতে আসিয়া বলে কাড়িয়া লইতে চাহে; ইহা কি মনুষ্য প্রাণে সহ হয়!

রাজা। অচলসিংহ, তুমি ইংরেজের বল বিক্রয়নীতি সম্বন্ধে অজ্ঞান বলিতে পারিলে একরূপ কথা বলিতেনা।..... ইংরেজের সহিত ক্ষমতাচ্যুত করিয়া ভারতে কেহই থাকিতে পারিবে না।

সেনাপতি। মহারাজ, কিন্তু তাহা ভাবিয়া ভারতের ভাবিতীয় বাধীনচেতা সংসাহনী পুরুষ যদি নিশ্চেষ্ট থাকেন, তাহা হইলে অগতের ইতিহাস ভারতবাসীর কিরূপ কলঙ্ক কাহিনী পরিকীৰ্ত্তন করিবে, তাহাও একবার চিন্তা করুন।

রাজা। কণকাল যৌনাবলম্বনপূর্বক বলিলেন,—অচলসিংহ তুমি, সংসার-শ্রেয়শূন্য একজন সৈনিক পুরুষ। তোমার হৃদয় মরুভূমি অপেক্ষাও বিস্তৃত। সংসার স্থখে তোমার আস্থা নাই, জীবনে তোমার মমতা নাই ; কিন্তু আমি সংসার-শ্রেয়ে আবদ্ধ। আমি জ্ঞী পুত্র লইয়া সন্তত শঙ্কিত চিন্তে দীনবেশে বনে বনে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতে পারিবনা। তুমি আমার আজ্ঞায় না হউক, আমার অহুরোধে এই বিষম কার্য্যে বিরত হও। তোমার যাহা কিছু অভাব থাকে আমি তাহা পূরণ করিব।

[ সুখ মোহগ্রস্ত রাজার কাভরোক্তি। রাজার স্থানান্তরিত এতাই তীব্র, প্রবল যে, এতটুকু স্থযোগ হারাতে নারাজ তিনি। তাই রাজকণ্ঠে আদেশ ক্রমভা হারিয়ে যায়, আর এই বিলম্ব থেকেই রাজকণ্ঠে ধ্বনিত হয় মিনতি। ]

সেনাপতি। মহারাজ, বীর সমূহের জন্ম বাহাদুরের ১৫ বংশধরের মুখে একরূপ কাপুরুষজনোচিত কথা শুনিতে হইবে জানিলে, সেনাপতি অচলসিংহ বহুদিন পূর্বে এই অসি শীলাবতী সলিলে বিসর্জন দিয়া বগড়ী ভ্যাগ করিত। মহারাজ ক্রমা করিবেন, এ দাস এক্ষণে আপনবশে নাই। অচলসিংহ এক্ষণে রণোন্মত্ত সিংহ।’

উপকাসের চতুর্থ অধ্যায়ে নান্নেক সদাঁর অচলসিংহ ও জনৈক মধুরানাতের কথোপকথনের মধ্যে অচলসিংহের অন্তর-গহনে যে মর্ম্মপীড়া ছিল তারই অভিপ্রকাশ ঘটে।

যেদিনীপুর নিবাসী মধুরানাত, কন্যা কমলাকে যশোরালয় বিষ্ণুপুর থেকে নিয়ে আপন আলয়ে চলেছেন। বন পথ। পথে একদল সশস্ত্র লোক তাদের ধরে আনে অচল সিংহের কাছে। অচলসিংহ তাদের ভরসা দিয়ে বলেন ; ১৬ “দেখ কারু মহানর,” আব্রা দহ্য নই। আমি নারক অধীশ্বর। এই বন আমাদের রাজধানী, বনের নিকটই সমস্ত জনপদ আমাদের রাজ্য,

আমরা রাজার ন্যায় কার্য করি। আমরা বলপূর্ব্বক পরজীর ধর্ম নষ্ট করি না।” মথুরানাথ জানতে চাইলেন তাদের আটক রাখার কারণ। অচলসিংহ জানালেন, তাদের বিচারের উদ্দেশ্য সাময়িক বন্দী করা হয়েছে। মথুরানাথ আবার জানতে চাইলেন তাদের অপরাধ। অচল সিংহের অভিনব উত্তর। “তোমরা এই অরাজকতার সময় দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করিতেছনা, ইহাই তোমাদের অপরাধ।”

“মথুরা নাথ ডাকাতত সর্দারের মুখে উচ্চ ভাবের কথা শুনিয়া বিস্মিত হইলেন। প্রকাশ্রে বলিলেন, দেশে অরাজক হয় নাই। দেশে রাজা আছেন, তোমরা রাজ বিরোধী।

সর্দার। দেশে এখন কেহ রাজা নাহ, আমরা রাজবিরোধী নই।

মথুরানাথ। কেন, দিল্লীর বাদশা ও আছেন, বাঙ্গালার নবাব ত এখনও বর্তমান রয়েছেন।

সর্দার। তুমি দেশের কোন খবরও রাখনা। দিল্লীর প্রকৃত বাদশা এখন কেহ নাই, আর বাঙ্গালার প্রকৃত নবাব ও কেহ নাই। এই অরাজকতা দেখিয়া এক্ষণে ইংরেজ কোম্পানি দেশের রাজা হইতে চায়।

মথুরানাথ। সত্যবটে এখন ইংরেজ কোম্পানি দেশের সর্ব্বমুখ কর্ত্তা। তোমাদের মতলব কি—তোমরা কি দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করিয়া দেশ শাসন করিতে ইচ্ছা কর ?

সর্দার। ইঁ। আমরা তাই চাই।

মথুরানাথ। রাজ্য রক্ষা করিতে পারিবে ?

সর্দার। কেন, পারিবনা—সাত সমুদ্র পারে আসিয়া কয়েকজন সওদাগর এ রাজ্য রক্ষা করিতে পারিবে, আর আমরা দেশের লোক হইয়া রক্ষা করিতে পারিবনা ! ..

মথুরানাথ। ইংরেজ বিক্রমশালী, রাজনীতি বিশারদ স্বজাতি-প্রেমিক একতা-প্রিয়।

সর্দার। মথুরানাথকে বাধা দিয়া বলিলেন,—“তোমরা পরের দোলায়ী করিতে ভালবাস, দেশের লোককে ভালবাস না। তাই ইংরেজ তোমাদের মত লোকের চখে ভাল লাগে।”১৭

এর উত্তরে মথুরানাথ বলেন, ইংরেজ আমাদের শাসন করে বলেই আমরা

বেশন গোলাব তেমনই ইংরেজ শাসিতের-ও গোলাব কারণ, আমরা রাজকর দিই।

“সদ্ধার। হান্য করিয়া বলিলেন,—“মহাশয় এ সকল আপনার মৈত্রী-  
রিকের মুক্তি, স্বদেশ প্রেমিক বীর পুরুষের কথা নয়।”

মধুরানাথ। ভাবিয়া দেখুন, ভারতবাসী এক্ষণে শত শত সম্রদায়ের বিভক্ত  
হইয়া আপন আপন স্বার্থ সাধন জন্য বাতিব্যত হইয়া ছুটিতেছে।  
ইহার মধ্যে এমন একটীও স্বদেশ প্রেমিক দৃষ্টান্ত নাই যিনি  
এই উচ্ছ্বল ভারবাসীকে একতামুত্রে আবদ্ধ করিয়া জাতীয়  
হিত সাধনে পরিচালিত করিতে পারেন। ভারতের এই শোচনীয়  
দুর্দিনে ইংরেজের ন্যায় শাসন কুশল বীর জাতির দ্বারা ভারত  
সংরক্ষিত না হইলে, ভারতবাসী হয় জাতীয় বিপ্লবে অথবা অন্য  
কোন পরাক্রান্ত জাতির উৎপীড়নে উৎসন্নশাপ্রাপ্ত হইবে।”১৮

একথা স্বীকার করেন না অচলসিংহ। ইংরেজদের করতলগত হতে চাননা  
তিনি। অবশ্য মধুরানাথকে একসময়ে স্বীকার করতে হয় ‘আপনার জীবনের  
উদ্দেশ্য উচ্চ এবং আপনার হৃদয় বীররসে পূর্ণ।’”১৯

এরপর বঠ পরিচ্ছেদে আমরা দেখি, মধুরানাথ ‘বিষম সমস্তা’র  
পড়েছেন। নারেক সদ’রি অচলসিংহ মধুরানাথের সঙ্গিনী স্বীলোকবয়ের  
জন্য মুক্তি পণ দাবি করেছেন হ’লত পঁচিশটি রজত মুদ্রা। ঐ মুদ্রা সংগ্রহের  
জন্য মধুরানাথকে এক সম্রদায়ের সময়-ও অনুমোদন করেছেন তিনি।  
মধুরানাথ স্বগৃহ অভিযুগে যাত্রা করলেন। সংগী হলেন অচল সিংহের  
অনুচরবর বীরসিংহ ও বিজয় নারেক। বীরসিংহ অবশ্য তার হানস প্রিয়া  
অচল ছহিতা চামেলীর সংগে একবার সাক্ষাৎ করে নিরেছেন। জীবনে  
অনন্তর শঙ্কা আছে। তাই কনিক বিচ্ছিন্নতাকে দীপ্ত করে তোলার জন্য  
অকপট প্রেম নিবেদন মুহূর্ত্তে একটি অজুর্দার পরিণে দেয় সে। ভালোবাসার  
স্মারক হিসাবে। তখন চামেলীর “হৃদয়, কি এক অজুতপূর্ণ ভাব-সবীর  
হিলোলে আন্দোলিত হইয়া উঠিল।”২০ শুধু তাই নয়। যে প্রত্যবে মধুরা-  
নাথের সংগী হয়ে বীরসিংহ হানান্তরে গেলেন সেদিন চামেলীর কি হলো?  
লেখক সরসে রবীর আবেগ-ব্যাঙ্কলতা বর্ণনা করেছেন। “চামেলীর মন  
আজ যেন একই চকল, একটু শান্তিহারা। নির্বাসিত নিকশা বিবল সরসী

বন্ধের ন্যায় প্রশান্ত হৃদয় সরোবরে কে যেন লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিরাছে। চামেলীর বননে থাক সে বাগা ভাব নাই, মুখ যেন একটু ভারি ভারি। নয়নে সে সারলা নাই, নয়ন যেন বিহ্বল বিক্ষোভে সজল জলদ গভীর মূর্তি ধারণ করিরাছে। অঙ্গ ভঙ্গিতে সে ক্ষুণ্ণ নাই, শরীর অক্ষুণ্ণ।” ২১

যথুরানাথের কন্যার নাম কমলা। অরণ্যের জেনানা মহলে বন্দিনী সে। একদিন অচলসিংহের কন্যা চামেলী দেখে কেলে তাকে। আপন করে ডেকে নেয় কমলাকে। দুই নারীর কোমলাহুত্ব উজ্জলভর হয়। দু’জনের জীবন সমতা-ও বিচিত্র। একে অপরের কাছেই হয়। বয়সে কিছু বড়ো কমলা। চামেলী তাকে দিদি বলেই ডাকলো। পরম আবেগে দিদিকে সাজিয়ে দিতে চায় সে। নিপুণ হাতে সুগন্ধী তেল দিয়ে কবরী রচনা করল। শালফুল করে দেওয়ার বাসনা জানায় চামেলী। কিন্তু কমলা বিষন্ন বোধ করে। এ তো সুখের সময় নয়। বন্দিনী জীবনে অশ্রাপ্য কামনা তার চিত্তকে উৎক্লিষ্ট করেছে। এক সময় চামেলীর কাছে-ও তা স্পষ্ট হয়। মুহূর্তের বেদনাকে জুলিয়ে দেবার চেষ্টা করে। তবু-ও পৃথক থেকেই যায়। চামেলী-ও তা বুঝল। কিন্তু কোনো বিশেষ আনন্দ নিরন্তর দুঃখ বেদনার ওপর কিছুটা প্রলেপ দিতে পারে; কদিক বিহ্বলতা সৃষ্টি করতে পারে। তাই চামেলী সখা-সুত্র গড়ে তোলে, সেই পাতায়। বনকুমার “শালফুল” কমলার খোঁপার পরিবেশ দিয়ে বলে : “দিদি কমলে, তুমি আমার “শালফুল” আঁখ থেকে আমি তোমাকে শালফুল বলিরা ডাকিব।” ২২

চামেলী তার শালফুলকে নিরে সময় কাটায়—গল্প কথায়, পরিহাস-কৌতুকে। একদিন নৌকাযোগে ভ্রমণে বেরলো দুই সখি। সংগে দুই পরিচারিকা রাখার যা ও মতি। গড়বেতার প্রান্তে ইংরেজ কোজদের হাতে তারা ধরা পড়ে। কিন্তু কৌশলে, সেখান হতে তারা পালালো। গড়বেতার এক ভগ্ন দুর্গে এসে কদিক আশ্রয় নেয়। নিরাপদ স্থান এটি। চামেলী তার সখিকে বলল, তুমি এখান থেকে চলে যাও। বিষ্ণুপুরে গিয়ে স্বামীর সংগে মিলিত হও। নিজের বন্দিনীকে মুক্তি দিয়ে পরম বিশ্বাসে চেয়ে থাকে সে। অল্প পথে হেঁটে যাওয়া বধু কমলার দিকে।

ঘটনা আরো ঘটছে। যথুরানাথও অচলসিংহের অনুচরদের ইংরেজ,

সৈন্য বন্দী করেছে। কিন্তু লাভ কতটা আংকিক হিসেবে ইংরেজের জন্য হয় শূন্য। তাই এদেরকে মেদিনীপুরের জেল থেকেই ছেড়ে দেওয়া হলো। জেল থেকে প্রত্যাগত বীরসিংহ ও বিজয়নারায়ক গড়বেতার দুর্গভাগে নারায়ক-দের পান্‌সি দেখে বিপদ আশংকা করেন। কিছু অনুসন্ধানে তারা চামেলীর দেখা-ও পেলেন। সকল বৃত্তান্ত অবগত হয়ে তারা আপন ডেরাতেই ফিরে এলেন। অরণ্য তখন কাঁপছে। নারায়ক দমনার্থে ইংরেজ সৈন্য বনপ্রদেশে অবস্থান করেছে। অচল সিংহের পরাক্রমে তারা নাজেহাল।

এই বিপর্যয়ের মধ্যে রাজা হুজুসিংহ বিশ্বাসঘাতকতা করলেন। অনেক সুখের আশায়। তা হবার নয়, জানতেন। তবু-ও করলেন। যদি কিছু তুখণ্ড দয়ার দানে মেলে। সুতরাং অচলসিংহের স্বপ্নরাজ্য—নারায়ক রাজ্য তাঁর হারানত। তিনি বন্দী হলেন। বিচার হলো। রাজা,—ক'সি। মেদিনী-পুরের প্রাচীন কেল্লার মাঠে অচলসিংহও তাঁর সহযোগীদের ক'সির আয়োজন সমাপ্ত। অতঃপর নারায়কসিংহের অশ্রুসঞ্ছল মাধুর্য অনুভবে অসংখ্য দর্শক সমাগত। অনুরে দাঁড়িয়ে থাকে চামেলী। বীরসিংহ ও মধুরানারায়কের জামাই শশিশেখর-ও (কমলার স্বামী) এসেছেন। অস্তিত্ব সময়ে প্রাণের ছুঁতোর সংগে দু'একটি কথা বলতে চান অচলসিংহ। আবেদন মঞ্জুর করেছেন ইংরেজ প্রশাসক। অচলসিংহ কতটা কাছে এলেন। কণ্ঠে তাঁর সাহসনার বাণীনির্মিতি। “বীরেন্দ্র নন্দিনীর প্রতিভাশালীর নরনে অজ্ঞানারা শোভা পায়না।” ২৩

এর মধ্যে তাঁর শেষ ইচ্ছাটি প্রকাশ করলেন, “মা চামেলি, আমার ইচ্ছা যে তুমি বীরসিংহকে বিবাহ করিয়া অতঃপর সংসার সুখে কাল যাপন করিবে।” ২৪ আরো একটি কথা বলেছেন। অতি সংগোপনে। গনগনির বনে তাঁর আবাস কক্ষের ধারে কয়েকটি ফুলগাছের নীচে ভক্ত পথ আছে। তারই অভ্যন্তরে ছুঁটি বাক্স পাওয়া যাবে। এতে ধনরত্ন আছে। একটির মধ্যে বীরসিংহের জীবন বৃত্তান্ত-ও আছে।

চামেলী মধুরানারায়কের সহযোগিতা নিয়ে পিতার রক্ষিত সম্পদ উদ্ধার করে। এতেই সে জানতে পারে বীরসিংহ সন্ধ্যাক্রান্ত। রাজার মা বীরসিংহের জননী। অজানা সম্পদের মতোই অজানা সম্পর্ক-ও উদ্ধার হয়। এরপর পিতার নির্দেশ মতোই কাজ হয়। চামেলী-ও বীরসিংহের বিয়ে হলো। একদিকে কমলাও শশিশেখরের বিলন ও অপরদিকে বীরসিংহও

চামেলীর বন্ধন—এই মধুর মিলনের আনন্দপ্লাবী ঘটনার মধ্যে উপন্যাসের সমাপ্তি হয়েছে।

লেখকের দৃষ্টিকোণ থেকে এই সাহিত্য কর্মটি দেখলে তাঁর সমগ্রতা ও বৈচিত্র্য বোঝা সহজতর হয়। লেখক তাঁর ‘শালফুল’ উপন্যাসের মধ্যে নিজের চিন্তার অপরূপ শিক্সালেখ্য রচনা করেছেন। জীবন যন্ত্রণার ভিত্ততম বোধকে সার্বিক করে তোলার চেষ্টা করেছেন। একেজে বক্ষিমচন্দ্রের উপন্যাস তাঁর মনকে অধিকার করেছিল। তাই তাঁর চরিত্রায়ণ ও বর্ণনাভঙ্গির ক্ষেত্রে বক্ষিমচন্দ্রের প্রভাব দুর্লভ্য নয়। ২৫ লেখকের সমুদয় প্রকাশ ওদ্ধিতে কুশলতা প্রকাশ পেয়েছে। ঘটনা সংঘটনের মধ্যে চরিত্রগুলি বেশ দীপ্ত। কাহিনী বিস্তারে মানবিক আবেদন ঐশ্বর্য মণ্ডিত। লেখকের ক্রটি-ও অনেক। তিনি অত্যন্ত রকমের ভাবালুতা প্রিয়। ইতিহাসের বিস্তারে প্রায় কাহিনী, ভালোবাসার রমণীয় পরিণামও আরণ্য-পরিবেশে বন্দি নারী হৃদয়ের প্রতি নীরব প্রীতি প্রভৃতি ঘটনা সৃষ্টির নৈপুণ্য বড়ো হয়ে ওঠে। অবশ্যই ইতিহাস ধর্মকে স্থান করে। আবার কোথায়-ও কাহিনীর প্রসঙ্গ হারিয়েছে অপটু বিশ্লেষণ ও কাহিনী বন্ধনে।

ভবুও বলা যায়, অপরিণত শিল্পরূপটির মধ্যে বেলে নারেক বিক্রোহের ভাবভরত ও প্রভাব-বৈভব।

## পাদটীকা

১. প্রোগেশচন্দ্র সরকার, শালফুল (ঐতিহাসিক উপন্যাস) ১৮৯৭, পৃ. ৯৮
২. তদেব, পৃ. ৯৮-৯৯
৩. তদেব, পৃ. ৯৯
৪. প্রোগেশচন্দ্র বসু, মেদিনীপুরের ইতিহাস (প্রথম ও দ্বিতীয় ভাগ), বিভিন্ন সংস্করণ, ১৯৪৬, পৃ. ২৪৮-২৪৯
৫. সুপ্রকাশ রায় বলেছেন, 'পেরিলা কোশল'। ড. ভারতের কৃষকবিবাহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম,  
প্রোগেশচন্দ্র বসু জার্নিয়েটেন,—“বাঁকগুণ প্রণীতভাবে যুক্ত করিত না, তাহারা  
কমলের মধ্যে লুকাইয়া থাকিত আর মধ্যে মধ্যে দলবদ্ধ হইয়া আসিয়া ইংরাজ-  
সৈন্যের উপর পতিত হইত এবং তাহাদিগকে ভীষণরূপে আক্রমণ করিত।” ড.  
মেদিনীপুরের ইতিহাস, পৃ. ২৪৯
৬. মেদিনীপুরের ইতিহাস, পৃ. ২৪৯
৭. তদেব, পৃ. ২৫০
৮. তদেব, পৃ. ২৫১
৯. শালফুল, পৃ. ১০৩-১০৪। এবং দ্বিতীয় ভাগের শেষে 'চট্টোপাধ্যায়, মেদিনীপুর,  
পৃ. ১৮৪
১০. শালফুল, পৃ. ১০৭
- \* 'ও' ব্যাপি সাংস্বে সমসাময়িক বিবরণ থেকে একটি উদ্ধৃতি দিইয়াছেন তাঁর গ্রন্থে।

ভাষ্যরূপ : “Although within 60 miles of Calcutta, upto 1816, owing to peculiar local obstacles, the authority of Government had never been firmly established in this tracts (Bagri). The leaders of the Chuars continued to act as if they had been independent of any Government and endeavoured to maintain their predominance by the most atrocious acts of rapine.”

ড. L.S.S. O' Malley, *History of Bengal, Bihar and Orissa under British Rule*, 1925, P, 300



১১. লেখক ইংরেজ সরকারের একজন কর্মচারী ছিলেন। কমিউনিস্ট নেতা জিসরোজ রায়ের কাছে একথা জেনেছিলেন জিসরোজ রায়ের মিত্র মহাশয়। ড. উনবিংশ শতকের বাংলাসাহিত্যে বিজ্ঞান-বিজ্ঞান চিত্র, ১৩৬৬, পৃ. ৪৫
১২. ড. "শালফুল" উপন্যাসটির ভূমিকাংশ।
১৩. ভদ্রেশ
১৪. ভদ্রেশ, পৃ. ৮-১১
- \* বঙ্গবীর হওয়ার অংশ বর্তমান লেখকের।
১৫. কথিত আছে। সমসের জজ বিষ্ণুপুর রাজার নিকট হতে বাহুবলে বগড়ী পরগণা হিসিয়ে রাজ্যস্থাপন করেন অষ্টাদশ শতকের গোড়ার দিকে। ইনি ছত্রসিংহের ঔল্লাস-ভন তিনপুরুষ। ওরফে ভদ্রাচার্য সমসেরের বগড়ী অধিকারের সালটি উল্লেখ করেছেন ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ। সমসেরের পৌত্র বাদশজের সময় মেদিনীপুরে ইংরেজ শাসন প্রতিষ্ঠিত হয়। বাদশজের পুত্র ছত্রসিংহের সময় বিখ্যাত নারায়ণ বিজ্ঞান-বিজ্ঞান হয়।
১৬. শালফুল, পৃ. ১৫
১৭. ভদ্রেশ, পৃ. ১৬-১৭
১৮. ভদ্রেশ, পৃ. ১৮-১৯
১৯. ভদ্রেশ, পৃ. ১৯
২০. ভদ্রেশ, পৃ. ২০
২১. ভদ্রেশ, পৃ. ২১
২২. ভদ্রেশ, পৃ. ২২
২৩. ভদ্রেশ, পৃ. ২২
২৪. ভদ্রেশ, পৃ. ২২
২৫. বঙ্গবীর হওয়ার ও অষ্টসিংহের কথোপকথনে বঙ্গবীরের 'দেবীচৌরাসী'র বোধন পরিচ্ছেদের অংশবিশেষের সংগে মিল লক্ষিত হয়।

**ষষ্ঠ অধ্যায়**  
**ময়মনসিংহের পাগলপট্টী বিদ্রোহ**  
( ১৮০২-১৮৩৩ )

**ক. ইতিহাস পর্ব**

১. হপাতির নেতৃত্ব
২. টিপুর কড়'ড়
৩. গুমানুসরকার ও উজির সরকারের প্রাতিবাদীমণ
৪. জামকুপাথর ও দোবরাজ পাথরের জাণ-সড়াই

**খ. সাহিত্য পর্ব**

**বিচ্ছিন্ন কবিতা ও হৃদায় চিত্রকর**



## ৬ ॥ অধ্যায় ৪ মম্বাসংহর পাগলপহী । বহে।

### ক. ইতিহাস পর্ব

#### ১. হপাতির নেতৃত্ব...

মরমনসিংহের সুসজ-সেরপুর অঞ্চলে গারো উপজাতিদের পক্ষে নীচতার দুঃসহকে বিক্ষাণিত করে, নিপীড়িত মানবতার মহিমাকে সুগভীর মনন-বীথিতে উৎসারিত করার প্রয়াসে সংগ্রাম বহুসংকোচে এক মর্যব্রণার উদ্ভাসিত হয়ে উঠলেন গারো নেতা হপাতি ।

সুসজের শংকরপুর নিবাসী হপাতি গারো উপজাতিদের স্বতন্ত্র মর্যদার প্রতিষ্ঠাতে কৃতসংকল্প । ইংরেজ ও জমিদারেরা যে শোষণ, উৎপীড়ন-অত্যাচার এই উপজাতিদের ওপর করতেন ; তার অন্তত হারা স্পর্শ হতে মুক্তির অনুভূতি গারো অধিবাসীদের অনেক দিনের । পার্বত্য নেতা হপাতি এদেরকে সংগঠিত করেছেন ।

উপজাতিদের গুরু করমণা ফকির । ১ সত্যানিষ্ঠা, সাহা ও ব্রাহ্মের পবিত্র দীক্ষা দিয়েছেন তিনি । উদারতা ও পরমপবিত্রতার এই বীজমন্ত্রের অধরুপনে এক গভীর উপলব্ধির সঞ্চারণ যার মধ্যে হয়, সে তো পাগল । মুক্তির নবতম আশাদ-ও মেলে বটে । আর, মানুষের মধ্যে এর জাগরণ হয় আত্মাসিক পোনঃপুনিকভাৱ । এই গুরুকে বঁাৱা মেলে চলল, তাঁরা পাগলপহী হিসাবে চিহ্নিত হলেন । পাগলপহীদের তিনি অত্যন্ত অসামান্য বিরুদ্ধে সোচ্চার হতে বলতেন । উৎপীড়কদের বিরুদ্ধে সশস্ত্র সংগ্রামের মৌতুন কথা জুলিয়েছেন । কারণ, শোষকের অপবিত্র হারার জীবনের মূলপুঞ্জ অনুনীলিত হবার নয় । শত্ৰু সাবিত হবার-ও নয় । অতএব চাই দাবীস রাখা,—পারোরাখা ।

কড়িবাড়ির জমিদার মহেন্দ্রনারায়ণ। তাঁর বিবাদ সেরপুরের জমিদারের সঙ্গে। উভয়েই পার্বত্য অধিবাসীদের ওপর আধিপত্য বিস্তার করতে চান। এই বিবাদের মীমাংসার এলেন ইংরেজ সরকারের প্রেডিনিষি জনএলিয়ট। হির হলো, পার্বত্য উপজাতি ইংরেজ সরকারের অধীনে থাকবেন। কিন্তু তা হবার নয়। ছপাতি এর বিরোধিতা করলেন। স্বাধীন রাজ্য গড়ে তোলার জন্য তিনি অসংখ্য সৈনিকের মতো কাজ-ও করলেন। সুসঙ্গ জমিদার লক্ষ করলেন ছপাতির বিদ্রোহের প্রত্যক্ষ সংকেত। ইতিমধ্যে ইংরেজগণ-ও জেনেছেন কেন সম্ভব হয় না পার্বত্যভূমির রাজত্ব আদার। সুতরাং সুক হলো বিভেদনীতির অংগার ছড়ানো। ভুল বোঝানো হলো গারো অধিবাসীদের। ফলত, ছপাতির প্রমউৎসর্গ ব্যর্থ হলো। পলায়ন করতে তিনি বাধ্য হলেন। কিন্তু যে পবিত্র-দীপলিখাটি তাঁর অন্তরে জ্বলে উঠেছে, তা নেভার নয়। তিনি জনজীবনের আড়ালে সুগোপনে চেষ্টা করে চললেন মহং কর্তব্যটি।<sup>১২</sup>

একবার তিনি ময়মনসিংহের জেলা কালেক্টর লি. গ্রোস সাহেবকে বুঝি ফেলেছিলেন গারো উপজাতিদের স্বর্গবেদনা। “ছপাতির প্রগাঢ়বুদ্ধি কৌশল ও অভিনব রাজ্য বিস্তার করনার আলোচনা করিয়া...গ্রোস সাহেব বিমুগ্ধ হইয়া পড়েন।”<sup>১৩</sup> এসব ১৮০২ খ্রিস্টাব্দের নভেম্বরের ঘটনা। ছপাতি অবশ্য ১৮শ পেরেছিলেন গ্রোস সাহেবের। কিন্তু রেডিনিউবোর্ড গ্রোস সাহেবের স্থপারিশ বেনে নিলেন না।<sup>১৪</sup> কারণ এতে জমিদারগণ অসন্তোষ প্রকাশ করবেন। ফলকথা, ছপাতির গাণী-রাজ্য স্থাপনের স্বপ্ন ভংগ হলো।

## ২. টিপু কড়ুহ...

ছপাতির নেতৃত্ব ব্যর্থ হলো বটে কিন্তু সুসঙ্গপরগণার লেটিয়াকান্দা নিবাসী টিপুগারোর কুশলী কর্তৃত্বে আবার পাগলপন্থীদের মতো নবউদ্ভব ও সাহস সঞ্চার হলো। ১৮১৩ খ্রিস্টাব্দে, পাগল ধর্মের প্রচারকের দেখাত হয়। এরপর টিপু সময়ের নিরিখে, ধর্মমতে বক্তব্যের ভাবিক প্রয়োজনে সংযোজন করলেন : “সকল মহত্বই ইহরের সৃষ্টি, সুতরাং কেহ কাহারও অধীনে নহে।”<sup>১৫</sup> মানবতার মহিমাযুক্ত প্রকাশ, গভীরপাঠ এর থেকে কি হতে পারে !

সাম্য-বাণীর মৌলভীকথা আর কোথায় মেলে ! সকল প্রাণের আপনস্বরূপি  
বেন টিপু'র ভক্তকথায় বসিত হয়। নশিত হয় প্রাণের স্পর্শে। কলভ,  
সকল গারো-পাগল টিপুকেই গুরু বলে ভাবলো। সত্য বলে-ও মানলো।  
স্বক হলো নোতুন দীক্ষা। নোতুন শিক্ষা।

অপরদিকে জমিদারদের শোষণ-উৎপীড়ন দিনের পর দিন বেড়েই যায়।  
পার্বত্য প্রজাদের ওপর ক্রমেই বিভিন্ন কর আরোপিত হয়। খাজনা,  
আবোরাব, মাথট প্রভৃতি বহুবিধ করের নামে জমিদারগণ নিৰ্মম অত্যাচার  
চালান।<sup>৭</sup> আরো আছে। ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে ব্রহ্মযুদ্ধ জনিত কারণে ইংরেজদের  
সাহায্য করার উপরোধে পার্বত্য উপজাতিদের ওপর বিভিন্ন কর বৃদ্ধি  
কবে জমিদারগণ বা আরের চেষ্টা করলেন। কিন্তু প্রজাদের অক্ষমতার  
ধ্বনি তীব্র, তীক্ষ্ণ হলো। এহেন মুহূর্তে ধর্ম প্রচারক টিপু “সময় বুঝিয়া  
বিদ্রোহীদের নেতৃত্ব গ্রহণ করে। এবং স্বীয় অভিনব সাম্রাজ্যের প্রচার  
দ্বারা সেরপুরে ভীষণ বিপ্লব জাগাইয়া তোলে।”<sup>৮</sup> ফলকথা, “সহস্র সহস্র  
উৎপীড়িত প্রজা এই সাম্রাজ্যের আশ্রয় গ্রহণ করিতে থাকে ও জমিদারের প্রাণ্য  
খাজনা দেওয়া বন্ধ করিয়া দেয়।”<sup>৯</sup> জমিদারগণ-ও খাজনা আদায়ে তৎপর  
হলেন। পাইক বরকন্দাজ প্রেরণ করলেন। ফলে স্থানে স্থানে খণ্ডযুদ্ধ  
হলো। এর মধ্যে গডদরিপা<sup>১০</sup> নামক স্থানে একটি ভয়ঙ্কর যুদ্ধ ঘটে। এর  
ফলে ইংরেজ সাহায্য পুষ্ট জমিদার পরাজিত হলেন। জমিদার পালিয়ে  
গেলেন কালীগঞ্জে। আশ্রয় নিলেন জর্জেন্ট মার্জিস্টেট ডেম্পিয়ার সাহেবের  
কাছারি বাড়িতে।

গডদরিপার যুদ্ধে অসুখ লাভ করে বিদ্রোহীরা সেরপুর আক্রমণ করে। এবং  
সহজেই সেরপুর দখল করে নেন। সেরপুরকে কেন্দ্র করে টিপু'র গারো  
রাজ্য স্থাপনের প্রয়াস চলে। কিছুটা সার্থক হলেন। শাসন ও বিচার  
বিভাগ স্থাপন করলেন, এতে টিপু'র গভীর অন্তর্দৃষ্টির পরিচয় মেলে।

টিপু'র এই সাহসিক রাজ্যপাটের অস্তিত্ব প্রায় দুবৎসরকাল স্থায়ী  
হয়েছিল।<sup>১১</sup> অবশ্য এর মধ্যে ইংরেজদের সংগে বহু খণ্ডযুদ্ধ ঘটে গেছে।  
ইংরেজের পক্ষে বৃহৎ আয়োজনের প্রয়োজন হলো। ফলে ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের  
শেষভাগে রতপুর হতে এক প্রকাণ্ড সামরিক বাহিনীকে আনা হয়। কলভ,

এক সমুখ সমরে বিরোধীবাহিনী সম্পূর্ণরূপে পরাস্ত হয়। এমনকি, একদিন অত্যন্ত আক্রমণে গড়দরিপার স্তরকিত চৌহদ্দি থেকে টিপুকে কৌশলে বন্দী করলেন মাত্র একজন দারোগাও দশজন বরকন্দাজ (১৮২৭)।

এই নিরলস একনিষ্ঠ স্বাধীনতাকামী, মুক্তিকামী মানুষটির পতনে গারো উপজাতির মনোবল ভেঙ্গে গেল। ইংরেজদের বিচারে টিপুর বাবজীবন কারাদণ্ড হয়। ১৮৫২ খ্রিস্টাব্দের মে মাসে পাগলপহাড়ের দ্বিতীয় দীক্ষা-ভ্রমর দেখাত হওয়ার ফলে গারো-অধিবাসীদের অস্ত্র স্বতন্ত্র রাজ্য স্থাপন হয়ে ওঠে দূরাভিক কল্পনা।

### ৩. ওমাহুসরকার ও উজির সরকারের প্রতিবাদীমন...

ছপাতির নেতৃত্ব ও টিপুর কর্তৃত্বে গারোরাজ্য স্থাপনের প্রয়াস অবদমিত হলে-ও এবং গারো অধিবাসীদের মধ্যে বাস্তবের প্রত্যক্ষতা, দুঃখ ও ব্যর্থতা সত্ত্বেও পূর্ণতা প্রাপ্তির প্রত্যাশা খণ্ডিত হবার নর। তাই আবার দেখি-নব উত্তম শক্তি সঞ্চয় করে টিপুর ছই শিষ্য ওমাহুসরকার ও উজির সরকার গারো অধিবাসীদের নেতৃত্ব দিলেন। ইংরেজ ও সামন্ত শ্রেনীর বিরুদ্ধে তাঁদের প্রতিবাদী চরিত্রসম্পন্ন হয়ে ওঠে। জাতির প্রতি তাঁদের নিঃসীম সম্বন্ধবোধ ও স্বতন্ত্র অনুরাগ গতিব্যঙ্গক হয়ে ওঠে। এই দু'জনের কুশলী আক্রমণে জমিদারগণ অত্যন্ত অসহায় বোধ করলেন। জমিদারদের আবেদনে ইংরেজ কর্তৃপক্ষ তাঁদের সহায়তা দিলেন। সেরপুরের অরেন্ট ম্যাজিস্ট্রেট ডানবার লাহেব ওমাহুসরকারকে বন্দী-ও করলেন বটে কিন্তু ব্যাপক প্রজা বিরোধের আশংকার ওমাহুসরকারকে মুক্তি দিতে তিনি বাধ্য হয়েছিলেন।

গারো নেতাদের প্রতিশোধাত্মক-পালায় জমিদারদের আরত্যাধীনে সবকিছুই ধ্বংসের মুখে পড়ে। ইংরেজ সরকার সাময়িক শক্তি দিয়ে এঁদের প্রতিরোধের চেষ্টা করল বটে। তবু-ও সেই মুহূর্তে ইংরেজ শক্তি এই ছই নেতার বিরোধের বিরুদ্ধে উদ্ভবটিকে অবদমন করতে পারলেন না। ১২

### ৪. জানকুপাথর ও দৌবরাজপাথরের জান লড়াই...

এই পর্বে জমিদার ও ইংরেজ শোষকগণের বিরুদ্ধে তাঁরা অসিসংগ্রাহে নামলেন তাঁরা হলেন জানকুপাথর\* ও দৌবরাজপাথর। তাঁদের কঠিন অভ্যাসবেগ, বিপ্লবী মনোভাব জমিদারদের দুর্গ প্রাসাদে কাটল ধরায়। লাহিড়, উৎপীড়িত মানুষদের ভক্ত তাঁদের কঠিন শপথ। একেত্রে, টিপু তাঁদের সন্মুখে জাগ্রত মূর্তি। শক্তির উৎস-ও বটে। জানকুপাথর ও দৌবরাজ পাথরের মিলিত বাহিনী সেরপুরে সাঁড়ানী আক্রমণ চালায়। লুণ্ঠন ও অগ্নিসংযোগে জমিদারদের বাসভূমি, কাছারি প্রভৃতি ধ্বংস করতে থাকে। সে সেরপুরে একভাগ কঁড়বাড়ী ও অল্পভাগ নালিতাবাড়ী দখলে নিয়োজিত হলেন যথাক্রমে জানকু ও দৌবরাজপাথর। সর্বত্রই তাঁরা সন্ত্রাস সৃষ্টি করলেন।

১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে এই সংগঠিত সংগ্রাম এমন আশ্চর্য ভাব-সাজে রূপান্তরিত হয়ে উঠতে পারে ; তা ইংরেজগণ কল্পনাও করেননি। তাহলে অন্তত সাময়িক পরিচর্যার সময়ও সুযোগ পেতেন। বাইহোক, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ডানবার সাহেব সহযোগী ম্যাজিস্ট্রেট গেরেট সাহেবকে পাঠালেন। কিন্তু গেরেট সাহেব সেরপুরে পৌছোনোমাত্রই বিদ্রোহীরা তাঁর বাংলা আক্রমণ করল। গেরেট সেই মুহূর্তে পলায়ন করলেও পরে সাময়িক সাজে সজ্জিত হয়ে নালিতাবাড়ীর দিকে অগ্রসর হলেন ; দৌবরাজের পশ্চাদ্ধাবন করলেন। দৌবরাজ পাহাড়ের দূকে আশ্রয় নিলেন।

গেরেট সাহেব এট সুযোগে নালিতাবাড়ী দখল করেন। স্থানীয় জমিদার আবার তাঁর কাছারি স্থাপন করলেন। বিজয়োৎসবের হুল্লাড চলল। সরকারী বাহিনী, জমিদার ও তাঁর কর্মচারীগণ যখন আনন্দে উন্মত্ত, এমন সময় এক অভ্যর্কিত আক্রমণ চালালেন দৌবরাজপাথর। ফলে নিষ্ঠুর ঘটনা ঘটে গেল। এতে অনেকেই আহত ও নিহত হয়।

এই নিষ্ঠুর পর্যায়ে শাসকগণ আরো নিষ্ঠুর হয়ে উঠলেন। তাঁরা বিদ্রোহ দমনে বলিষ্ঠ পদক্ষেপ নিলেন। আমালপুর থেকে একটি সাময়িক বাহিনী এল। ক্যাপটেন মিল ও ইন্সপেক্টর ব্যাণ্ডের অধীনে সাময়িক বাহিনীকে দৃশ্যবদ্ধ করা হলো। ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মে, গারো পাহাড়ের নিম্নদেশে



মধুপুর নামক স্থানে ইংরেজদের শিবির স্থাপিত হলো। ঠাঠা মে, জানকুর প্রাণকেন্দ্র জলজীর ওপর ইংরেজদের সমগ্র অভিযান শুরু হয়। যে অতিক্রান্ত আক্রমণের 'স্ট্রাটেজি' বিদ্রোহী নেতারা রচনা করেছিলেন সেই কৌশলই প্রয়োগ করেছিলেন সেনানায়কগণ। এর ফলে বিদ্রোহী বাহিনী হতভাগ হলো। এবারও বিদ্রোহীরা পাহাড়ের গোপন আশ্রয়ে গা ঢাকা দেয়।

৭ই মে, লেফটেন্যান্ট ইয়ংহাসব্যাও বিদ্রোহী বাহিনীর দ্বারা আক্রান্ত হলেন। নালিতাবাড়ীর এই অভিযানে ইংরেজদের পক্ষে বহু সৈন্য হতাহত হলো। আবার ৮ই মে, ক্যাপটেন গিল্ড ও আক্রান্ত হলেন। ইংরেজদের সামরিক মহড়া ব্যর্থ হলো। এতদূরত্বে ইংরেজগণ উদ্বিগ্ন হয়ে উঠলেন। তাঁরা বিদ্রোহীদের দমন করতে না পেরে পাহাড়ী এলাকার অগ্নিসংযোগের আদেশ দিলেন। এবং ঘোষণা করলেন, যারা গারো নেতাদের পথে চলবে তাদের অগ্নিবর্ষণা ভোগ করতে হবে। এতে কাজ হলো। বিপদের প্রত্যক্ষ সংকেত উপলব্ধি করে ১০ই মে, পাঁচজন সর্দার ও বহু বিদ্রোহী আত্মসমর্পণ করে। ১৩ই মে, কালুভদ্র ও পণ্ডিতমণ্ডল নামে দুজন গারো সর্দার ও তাঁদের অনেক অনুচর ধরা পড়ে। এই সংকটঘন মুহূর্তে জানকুপাথর দোবাঝার সঙ্গে মিলিত হবার উদ্দেশ্যে সেই যে গেলেন তারপর আর তাঁদের সন্ধান মেলেনি। ইতিহাস একেত্রে নীরব।

একটি গুরুত্বপূর্ণ পত্রের উল্লেখ করা যাক। পত্রটি ১৩ লিখেছিলেন বরমন-সিংহ জেলার ম্যাজিস্ট্রেট ডানবার সাহেব। তিনি এটি লিখেছিলেন জামালপুরের সেনাধ্যক্ষকে। পত্রটি লেখা হয়েছিল ২৭.৫.১৮৩৩ তারিখে। এতে ছিল ডানবার সাহেবের কাতরানুভূতি। পত্রটি বিশ্লেষণ করলে যে আংকিক চিত্রটি পরিস্ফুট হয় তা হলো এই;

১. জেলার শান্তি বিস্তৃত,
২. বিদ্রোহীরা স্বাধীনতাকামী ;
৩. সেরপুর ও গারো পাহাড়ের মধ্যবর্তিনী বিস্তীর্ণ অংশ বিদ্রোহীদের দখলে ;
৪. পাগলপহী বিদ্রোহীরা সংগঠিত, ক্রমবর্ধিত ;
৫. মূল বাহিনীর সংখ্যা চার থেকে পাঁচ হাজারে মধ্য ;
৬. বিদ্রোহীরা বজ্র, তরবারি ও তীরবন্দুক প্রভৃতিতে সজ্জিত।

উনিশ শতকের গোড়াতেই মরমনসিংহের পাহাড়ী এলাকার দারো, হাজং প্রভৃতি মানুষদের মধ্যে স্বাধীনতার অগ্নিময় উদ্‌বাপন শুরু হয়। তারা তাদের নবজাগ্রত চিন্তাধারাকে অগ্রগামী করে তুলেছিল মহান আদর্শে। এ যেন মহা অভ্যুত্থানের প্রস্তুতিপর্ব। পরবর্তী বাংলা সেই অভ্যুত্থানকে বরণ করে নিয়েছে জীবন সত্য ও বৈচিত্র্যকে স্বর্ণমুদ্রে গ্রথিত করে।

একটি কথা মনে রাখলে যথেষ্ট হবে। “ইহাদের সুদীর্ঘ সংগ্রাম একদিকে যেমন আঞ্চলিক, ও বিক্ষিপ্ত বিদ্রোহ ও স্বতঃস্ফূর্ত অভ্যুত্থান—অন্তরিকে আবার তেমনি জাতীয় ও আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী মানবমুক্তি সংগ্রামের সঙ্গে যুক্ত সম আদর্শে উদ্‌ভূত।.....আমাদের স্বাধীনতা সংগ্রামের অমর ইতিহাসে ইহা নিঃসন্দেহেই একটি গৌরবময় অধ্যায়।” ১৪

বিচ্ছিন্ন কবিতা ও ছড়ার চিত্রকর...

বরমনসিংহের পাগলপহীদেব বিদ্রোহ সাহিত্যের কোনো শাখায় দ্বিগ্নিত হয়েছে বলে জানা যায়নি। কেবলমাত্র দু'একটি কবিতা ও ছড়াতে এই বিদ্রোহের ভাব-প্রভাব বিধৃত। অবশ্য এ সবই অসম্পূর্ণ। এর থেকে সংগ্রাম-রত মানুষের জীবনবোধ, চেতনাপ্রবাহ ও ভীত আকৃতির চিত্র রূপায়ণ সম্ভব নয়। বিদ্রোহী মানুষের বিশালতা, উদ্দামতা, মানবচিন্তের রহস্যময়তার আশ্চর্য প্রকাশ; যদিও স্বচ্ছ প্রাঞ্জল হয়ে উঠতে পারেনি এই বিচ্ছিন্ন বিক্ষিপ্ত কবিতা ও ছড়া। তবুও সাহিত্যের ইতিহাসে খণ্ড-বিচ্ছিন্ন এই দুই একটি পংক্তিতে অতীতের প্রাণময় ঘটনার কিছু-কিঞ্চি চিত্র-কল্প পরিস্ফুট।

উদাহরণ—১ “বকসু আদালত করে দীপচান ফৌজদার।

কালেক্টরের সরবরাকার শুমানু সরকার ॥”১৫

অন্তপাঠ, “বকসু জজিয়তি করে দীচান কালেক্টর,

নখীপত্র পেশ করে শুমানু সরকার ॥”১৬

ইতিহাসের পটভূমিকায় আমরা জেনেছি যে, টিপু সেরপুরের জমিদার ও ইংরেজদের বিভাঙিত করে গারোদের জঙ্গ স্বতন্ত্র রাজ্যস্থাপন করেছেন। টিপু এই উদ্যোগের মধ্যে পার্বত্য-উপজাতিদের গুটুচা কিছুটা সার্থক রূপ পেল। টিপু শুমানু রাজ্যস্থাপন করলেন না, তাঁর আবেগবাসনার স্বপ্নময়রূপকে সুদৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত করার জন্য গভিশীল শাসনব্যবস্থার প্রয়াসী হলেন। টিপু এই অভিনব শাসন ও বিচারবিভাগীয় চিত্র অংকিত করতে গিয়ে সেরপুরের তৎকালীন পণ্ডিত রামনাথ বিদ্যাক্ষমণ “পাগলাইধু” রচনা করেছেন। ১৭ এতেই জানা যায় বকসু নামে কোনো ব্যক্তি জজ ও দীপচান (দীপচন্দ্র) নামে একজন কালেক্টরের কাছে নিযুক্ত হলেন। আর শুমানু সরকারের হাতে দায়িত্ব ছিল নখিপত্র পেশকরণ।

কিন্তু পরিভাষের বিষয় হলো এই যে, “পাগলাই হুম” কবিতাটি পাওয়া যায়নি। কেদারনাথ মজুমদার মহাশয় পণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রকান্ত ভট্টলকার মহাশয়ের নিকট হতে এর অংশ বিশেষ সংগ্রহ করেছেন। যদি কবিতাটি সম্পূর্ণরূপে পাওয়া যেত, তাহলে বিদ্রোহীমানসের পরিচয় জানা সম্ভব হতো।

কবিতাটির প্রথম ছত্র ছিল এরূপ ;

“মন ১২৩১ সনে পাগল হইল প্রজা।”১৮

উদাহরণ—২

“হাকিমহোকের এছা কিরা,

হাম্বুলে তুম্ রিসক্‌ত খারা।”১৯

সেরপুরের পণ্ডিতপ্রবর রামনাথ বিজ্ঞানভূষণের অপর একটি ছড়াতে ইতিহাসের একটি রহস্যময় দিকের ইংগিত মেলে। প্রবাদ আছে, সেরপুরের জয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট ডেম্পিয়ার সাহেব টিপুর নিকট থেকে বহু পরিমাণে অর্থ নিয়ে টিপুর রাজ্যপাটে বাধা দেননি। অর্থাৎ দুই নিয়ে নিজ কর্তব্য পথ হতে সরে দাঁড়িয়েছিলেন। ২০ আর এরজন্য টিপু সামরিক অবকাশ পেয়েছিলেন রাজ্যস্থাপনের। এতে ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে বলে মনে হয়না। কবি কল্পনাও হতে পারে। কারণ টিপুর স্বল্পকালীন রাজনৈতিক জীবনচর্যার এর অবকাশ কম। এবং আকাজকের মহৎ রূপারণ ও রাজ্যপাটের সমৃদ্ধ স্থিতির জন্য কণিক স্থলন তাঁর পক্ষে সম্ভব ছিল না।

বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে এই খণ্ড বিচ্ছিন্ন কবিতা ও ছড়ার মধ্যে সংঘাত পরিপূর্ণ জীবনের ইতিহাস মেলেনা বটে কিন্তু এ-২ই একটি শব্দটিতে অজীত পরিবেশকে জাগর করে।

## পাদটীকা

১. "The sect of the Pagal panthis was founded by one *darbesh* or mendicant called KaramShah, a Pathan by caste, who settled in the Susangpargana in about 1775. He gained an overpowering influence over the aboriginal tribes of Hajongs and Garos inhabiting the region below the Garohills to whom his doctrines of truthfulness, equality and fraternity has a tremendous appeal," ড. Dr. S. B. Chaudhuri, *Civil Disturbances During the British Rule in India (1765-1857)*, 1955, P. 105
২. কেশাবনাথ বসুসদায়, ময়মনসিংহের ইতিহাস, ১৯১২, পৃ. ১৪২-১৪৩। এবং জট্টব্য, J. M. Ghose, The Pagal Panthis in Mymensingh (An article) *Bengal Past and Present*, volume, 28, Pp, 42-43,
৩. ময়মনসিংহের ইতিহাস, পৃ. ১৪৩
৪. তদেব, পৃ. ১৪৪-১৪৫। এবং জট্টব্য : F. A. Sachse, *Bengal District Gazetteers : Mymensingh*, 1917, Pp. 32-33
৫. হরচন্দ্র চৌধুরী, সেরপুরের বিবরণ, ১৮৭২, পৃ. ১০৬। টিপু প্রচার করেছিলেন, বাহুবীর মধ্যে উঁচু, নীচু ভেদ করা অসম্ভব। *Bengal P. P*, P. 46
৬. হরচন্দ্র চৌধুরী, তদেব, পৃ. ১০৭
৭. "It was admitted that oppression and the leveying of illegal imposts denominated Kharcha, mathots and Abwabs on the part of the zeminders were the original causes of the disturbances which occurred on 1825." History of disturbances submitted by J. Dunbar, Magistrate of Mymensingh to the Commissioner, dated 5. 9. 1833. প্রসঙ্গ—ময়মনসিংহের ইতিহাস। পৃ. ১৪৯
৮. কেশাবনাথ বসুসদায়, তদেব, পৃ. ১৪৯। ড. টিপু "was a daring and ambitious chief who had both political and religious motives. While preaching the sublime doctrines of equality and fraternity to bring about a brotherhood of the Pagals or *bhal-sahibs*, he consolidated his hold over the Garos and Hajongs of 'Gird-Garo' (Land of the Garos) who were very much embittered by the exactions of the zamindars of the Sherpur pargana." Dr. Chaudhuri, Ibid, P. 106.

৯. মরমনসিংহের ইতিহাস, পৃ. ১০০

১০. 'Garjaripa' শব্দটি ব্যবহৃত হয়েছে Bengal P. P, 28th Vol, P, 47 'Garjaripa' শব্দটি ব্যবহার করেছেন Dr. Chaudhuri, 'Gar Daripa' উল্লিখিত হয়েছে Mymensingh D. G.-তে।

'গড়দরিপা' এই নামের উল্লেখ করেছেন মরমনসিংহের ইতিহাসকার কেশবনাথ মজুমদার।

১১. কেশবনাথ মজুমদার লিখেছেন "টিপুর এই রাজ্য খগন দুই বৎসর অব্যাহতভাবে চলিয়াছিল।" তদেব, পৃ. ১৫১

Dr. Chaudhuri বলেছেন, "the power of the 'Royal Court of King Tipu Pagal' was very short lived"—এতে শাসনের স্বাধিকার জানার্মো হয়নি। Ibid, P, 107

১২. মরমনসিংহের ইতিহাস, পৃ. ১৫৪

\* সাধারণতঃ পাহাড়ী এলাকার প্রধানদের নামের পশ্চাতে 'পাখর' ব্যবহৃত হয়।

১৩. Bengal Past and Present, Pp, 49-50

১৪. প্রমথনাথ গুপ্ত, বুদ্ধিবুদ্ধে আদিবাসী,

১৫. কেশবনাথ মজুমদার, তদেব, পৃ. ১৫০

১৬. প্রমথনাথ গুপ্ত, তদেব, পৃ. ৩১

১৭. মরমনসিংহের ইতিহাস, পৃ. ১৫১

১৮. তদেব, পৃ. ১৫১

১৯. তদেব, পৃ. ১৫২

২০. তদেব, পৃ. ১৫২

লক্ষণীয়,

"গারগদের অধিষ্ঠিত উপমৈল জেলী তিন্ন সমগ্র পরগণার বজ্রভাষার কথোপকথনাদি চলিয়া থাকে।"

হরচন্দ্র চৌধুরী, সেরপুরের বিবরণ, ১৮৭২, পৃ. ৯৮

। সংযোজন।

কথিত হয়। করম শা ককির অলৌকিক ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। ইনি জল কিংবা আশ্রমের ওপর দিয়ে নদ্র পায়ে বজ্রপে ছেঁটে বেড়াতে পারতেন। মানুষের রোগমুক্ত করার অত্যন্ত ক্ষমতা ছিল। হুমারোগ্য রোগীকে রোগমুক্তির পর তাঁর বাড়িতে সেবাকাজের জন্য কিছুকাল থাকতে হতো।

করম শা ককিরের মৃত্যুর পর তাঁর স্ত্রী সাধারণের মধ্যে 'মা সাহেবা' বলে

পুজিতা হতেন। ইনিও অলৌকিক ক্ষমতার অধিকারিণী ছিলেন। তাঁর একহাতে থাকত কাঠের বন্দুক ও অপর হাতে থাকত তরবারি। শোনা যায়, ব্রিটিশদের গোলাবারুদ, অস্ত্রশস্ত্র তাঁকে স্পর্শ করতে পারত না। জ, *Bengal Past and Present*, Vol, 28, Pp, 43-45

গল্প আছে। টিপু'র মৃত্যুর বছর ১৮৫২। মৃত্যুর দিনই বিরাট ঝড়-ঝঞ্ঝা বয়ে যায়। টিপু'র শিষ্যরা এই ঝড়ের দেহান্তকালকে অমঙ্গলের সূচনা বলে মনে করেন। তাঁদের বিশ্বাস তিনি আবার ফিরে আসবেন। টিপু'কে ঘিরে অনেক গল্প প্রচলিত আছে। একটি ঘটনা জানিয়েছেন তৎকালীন এক ফেলকর্মীর দাতি। ঘটনাটি হলো এই: টিপু বন্দী অবস্থায় বধন ভবন অদৃষ্ট হতেন আবার 'বোল-কল'-এর সমর তাঁকে হাজির হতে দেখা যেত। এটি বামিনী:মোহন ঘোষ মহাশয় ঐ ফেলকর্মীর দাতির নিকট হতেই কেনেছেন।

Ibid, Pp. 52-53

সপ্তম অধ্যায়  
তিতুমীরের বিদ্রোহ  
( ১৮৩১ )

ক. ইতিহাস পর্ব

...প্রাণ্ডুয়...

১. ওহাবী আন্দোলনের অর্থনৈতিক কারণ
২. তিতুমীরের পরিচয়
৩. ~~একটি বিশেষ~~ বড়বল্ল
৪. বিদ্রোহ-কথন

খ. সাহিত্য পর্ব

১. তিতুমীর ও গাথা গান
২. সাজনের গান
৩. হক-গীতি
৪. সাজন-সায়রি
৫. তিতুমীর ও বাংলা নাটক
৬. তিতুমীর ও প্রবাদ
৭. সাময়িক সাহিত্য





## ৭। অধ্যায় : তিমোরের বিজ্ঞান

ক. ইতিহাস পর্ব

...প্রাচীন...

উনিশ শতকের দ্বিতীয় দশকে বাংলাদেশে ওহাবী আন্দোলনের ঢেউ আছড়ে পড়লো। গতানুগতিকভাবে আবদুল ওহাব নামে একজন আরব দেশীয় যোদ্ধা এই আন্দোলনের জনক।<sup>১</sup> এই আন্দোলনের মূল কথা মুসলিম জনসমাজ থেকে কুসংস্কার দূর করতে হবে। প্রচলিত ধর্মে জাতি বিচ্যুতি অনেক। বর্তমান ধর্ম পাপকে তীব্র করে, দুর্নীতিকে মূর্তিমান করে। অন্তঃকরণ একে ভেঙে ফেলে মানবিক সংবেদনা দিয়ে এর পবিত্রতা সংরক্ষণে চিন্তা বিলাসী হয়েছিলেন আবদুল ওহাব।

উত্তরপ্রদেশের রায়বেরিলির সৈয়দ আহমদ ব্রেলভী (১৭৮৬-১৮৩১) যাক্বান গেলেন। এখানেই তিনি ওহাবী আন্দোলনের সংগে পরিচিত হলেন। এর আগেই স্বদেশে দিল্লীর পণ্ডিত আবদুল আজিজের কাছে তিনি দীক্ষা নিয়েছেন, ইসলাম ধর্মের সংস্কার সাধনের। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে, আবদুল আজিজ ছিলেন শাহ ওয়ালি উল্লাহের শিষ্য। তিনি রিভলুশন মুসলিম ধর্ম প্রতিষ্ঠাতে কৃত সৎকল্প ছিলেন। এই দিক থেকে আবদুল ওহাব ও শাহওয়ালি উল্লাহের মধ্যে মিল আছে। শাহ ওয়ালি উল্লাহের মৃত্যু হয় ১৭৬২ খ্রিষ্টাব্দে এবং আবদুল ওহাবের ১৭৮৭ খ্রিষ্টাব্দে।<sup>২</sup> অনুমান করা যেতে পারে, সৈয়দ আহমদ ব্রেলভী ভারতবর্ষে যে ওহাবী-ধর্ম প্রচারে নামলেন; তা আবদুল আজিজ ও আবদুল ওহাব মতাবাদের একটি সংমিশ্রণ।

মক্কার অবস্থানকালে সৈয়দ আহমদের সংগে বাংলাদেশের প্রবাদ পুরুষ বীর নিসার আলি ওরফে ভিত্তুমীরের সাক্ষাৎ হয়। ভিত্তুমীর সৈয়দ আহমদের কাছে যন্ত্র দীক্ষা নিয়ে দেশে ফিরলেন। সৈয়দ আহমদের হুদয়ানুভূতি ভিত্তুমীরকে স্পর্শ করেছিল। সৈয়দ আহমদ নিজেও ভারতবর্ষের বিভিন্নস্থানে ভ্রমণ করে এই নোতুন আন্দোলনের কথা মুসলিম সমাজকে অবহিত করলেন। প্রচলিত ধর্ম-বিশ্বাসের বিরুদ্ধে যে যুদ্ধ দূরদেশ আরবে জরু হয়েছে; এদেশে-ও তার প্রয়োজন, এই মত প্রচার করলেন। তাঁর মূল আবেদন ছিল, জমিদার, নীলকর ও ইংরেজ শাসকদের উৎপীড়ন অত্যাচারের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা। সৈয়দ আহমদের আহ্বানে বারা সাদা ঘিরেছিলেন, তারা ওহাবীপন্থী নামে পরিচিত হলেন। ওহাবীপন্থিগণ শোষণের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করলেন। তারা উৎপীড়কের সন্ধান করেছেন। সে সন্ধান জাতি ধর্ম নির্বিশেষেই হয়েছে। তাই ওহাবীরা পাক্ষাবে মুসলিম পীড়নকারী শিখদের ওপর বিজ্রোহ প্রকাশ করেছে, ভেমনই বাংলার ইংরেজদের বিরুদ্ধে; আবার পেশোয়ার অত্যাচারী মুসলমান শাসকের বিরুদ্ধে-ও বিজ্রোহ জানিয়েছে। ওহাবীপন্থিগণ স্পষ্টই মনে রেখেছে, ভারতবর্ষ 'দার-উল-হক্ক' অর্থাৎ শত্রুর দেশ। ইংরেজ তাদের শত্রু। অভাব শত্রুর বিপর্যয় তাদের লক্ষ্য।

হুতরাং শত্রুর বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষিত হলো। ক্রমাগত বিহারের পাটনা ও বাংলাদেশের বারাসত, ফরিদপুর ও উত্তর বাংলার আশাতসংঘাত, বিজ্রোহ-বিপ্লব উল্লেখ্য হইলো। বাংলাদেশের নায়ক ভিত্তুমীর ওহাবী বিজ্রোহকে শোষণ মুক্তির বাণীবাহী করে তুললেন স্বাধীন ও মুক্তভূমিতে।

### ১. ওহাবী আন্দোলনের অর্থনৈতিক কারণ...

ভিত্তুমীরের বিজ্রোহের ঘটনা প্রবাহ নিয়ে আলোচনার পূর্বে আমরা ওহাবী আন্দোলনের অর্থনৈতিক কারণটিকে পর্যালোচনা করে নিতে পারি। রাজনৈতিক আন্দোলনের পশ্চাদ্ভূমিতে থাকে অর্থনৈতিক কারণ। অর্থনৈতিক সংকটে রাজনৈতিক অস্থিরতা দেখা দেয়। ঐতিহাসিক হাট্টার সাংঘর্ষ একে একে তিনটি বিষয়ের ওপর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। তা হলো, সামরিক কর্ম, রাজসংগ্রহ ও শাসন বিভাগের চাকরি।

মুসলমানদের কাছ থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিতে ইংরেজ কোম্পানীকে অনেক শক্তি দান করতে হয়েছে। তাই সামরিক কর্মে মুসলমানদের অন্তত বিশ্বাস করতে পারেননি কোম্পানী। যদি-বা কখন-ও উদার হয়েছেন, কিন্তু নীতির ক্ষেত্রে যেন রেখেছেন ; “The Supreme command of any regiment must always be vested in an Englishman.”৪

রাজস্বসংগ্রহের ক্ষেত্রে অবশ্য মুসলমানেরা আগেই বঞ্চিত হয়েছেন। রাজস্ব সংগ্রহ নীতিতে মুসলমানেরাই উচ্চপদ পেতেন। মোঘল আমলে রাজস্ব ব্যাপারে সত্ৰাটের নিকট তারা দায়ী থাকতেন। অবশ্য, কৃষকদের সংগে সরাসরি বোগাবোগ ও রাজস্ব আদায়ের কাজ হিন্দু নাজির বা বেলিক-রাই করতেন। সংগৃহীত রাজস্বথেকে হিন্দু কর্মচারীরা তাদের প্রাপ্য লভ্যাংশ পেতেন। কিন্তু এটা সত্য, মুসলমান কর্মচারীরাই কতৃষ্ণ করতেন ভূমিকর বলবৎ করতেন ; প্রয়োজনে ভরবারি কিংবা লুটপাট। এমন করেই অনেকে বিত্তহীন হয়েছেন। ইংরেজ দেওয়ানি লাভ করার পর এই ব্যবস্থার বিশেষ হেরফের হলোনা বটে। কিন্তু কর্ণওয়ালিস ও জনশোর মোঘল পদ্ধতির পরিবর্তন সাধন করলেন। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ফলে মুসলমান কর্মচারীর স্থলে ভেলার ভেলার ইংরেজ কালেক্টর নিযুক্ত হলেন। এই বন্দোবস্তের ফলে আদার্য ঘটনাটি হলো, জমি ও কৃষকদের সংগে প্রত্যক্ষ বোগ থাকার হিন্দু কর্মচারীদের অনেকেই জমিদার হিসাবে স্বীকৃতি পেলেন। ইংরেজের এই প্রকৃতি লক্ষ করে মুসলমান সমাজের বৃহৎখণ্ড স্বভাবতই ইংরেজের ওপর রুষ্ট হলেন।

সামরিক ও রাজস্ব ব্যাপারে মুসলমানদের ভূমিকা নগণ্য হয়ে যাওয়ার তারা শাসন বিভাগ থেকেও সরে যেতে বাধ্য হয়েছেন, তাদের জন্ত সরকারী ও বেসরকারী উচ্চ বৃত্তির পথ বন্ধ ছিল। হাটোর বলেছেন ; “the Muhammadans are now shut out equally from Government employ and from the higher occupations of non-official life.”৫ হাটোর সাহেব একথা-ও উল্লেখ করেছেন ; ইংরেজের রাজনৈতিক স্বাধীনতা হ্রাস হবার অনেক পূর্বে-ও মুসলমানদের মধ্যে সাহস, রাজনৈতিক সচেতনতা ও শাসন পরিচালনার ক্ষেত্রে বিজ্ঞান বোধের অভাব ছিলনা। ৬

তাছাড়া উনিশশতকের দুইদশক আগে-ও আদালত বা সরকারী ভাষা ছিল ফারসী। তার বদলে এসেছে পুরোপুরি ইংরেজী ভাষা। এতে মৌলবীরা কাজ হারালেন। ভাষার অধিকার হারিয়ে আরো হীনবল হলেন মুসলমান সম্প্রদায়। ফলত, তারা ক্রমশ বিরোধীত্বকে হয়ে উঠলেন।

তাহলে দেখছি, মুসলমান সমাজের অর্থনৈতিক অবনতিক কারণেই তারা অসহযোগী ও বিরোধী হয়ে উঠেছেন। সুতরাং অর্থনৈতিক কারণটিকে পাশ কাটিয়ে ওহাবীদের ধর্মীয় ভাবটি বড়ো করে দেখা ঠিক নয়। শিল্প বিকাশের পূর্বে সামন্ততান্ত্রিকতার বিরুদ্ধে শ্রেণীসংগ্রাম যে ভাবে ধর্মীয় ধ্বনি নিয়ে শুরু হয়েছে এক্ষেত্রেও তার ব্যতিক্রম হয়নি।<sup>৭</sup> কিন্তু আন্দোলনের ব্যাপ্তিতে ধীরে ধীরে ধর্মীয়ভাবটি হারিয়ে এর উত্তরণ ঘটেছে মানবিক আবেদনে। সে পবিত্র আবেদন ছিল শোষণ-উৎপীড়ন, নিপীড়নের বিরুদ্ধে জয়োচ্চারণ। তাই অমিদার ও নীলকরদের বিরুদ্ধে বলিষ্ঠ সংগ্রাম ধর্মীয় নেতারা রাজনৈতিক সংগ্রামে পরিণত করতে পেরেছিলেন। বিহারে এনায়েত আলি ও উল্লায়েত আলি এবং বাঙলায় তিতুমীরের সংগ্রাম এবং শরিরতুল্লা ও হুস্মিঞার নেতৃত্বে ফরিদপুরের সংগ্রাম এই রাজনৈতিক বিশিষ্টতার প্রমাণ দেয়। ভবু-ও একটি কথা বলার থাকে। ধর্মীয় সংগঠন সমূহ স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রেখেই রাজনৈতিক সংগ্রামে নেমেছে। তাই একটি সম্প্রদায়ের ভিত্তিম-বোধ সার্বিক হয়ে উঠেনি। ওহাবী আন্দোলন যখন ব্রিটিশ বিরোধী রাজনৈতিক আন্দোলনে রূপ নেয়, তখন হিন্দু সম্প্রদায় এই রাজনৈতিক পালাবদলে সমর্থন, সহানুভূতি জানিয়েছিলেন। কিন্তু ওহাবীরা হিন্দুদের নিয়ে এভাবে পারেননি, দলেও টানতে পারেনি। এ সব আন্দোলনের উদ্‌বোদ্ধা যেমন মুসলমান সম্প্রদায় তেমনি রূপকার-ও তারাই ছিলেন। উক্ত রমেশ চন্দ্র সঙ্গুদার স্বার্থ-ই বলেছেন; এসব আন্দোলন ছিল “of the Muslims, by the Muslims and for the Muslims.”<sup>৮</sup>

জনৈক লেখক বলেছেন, ধর্মীয় বিশেষত্ব নিয়েই ওহাবীরা ভারতে সিপাহী বিরোধের সমস্ত তরবারি ধরেছিলেন। এর ফলে ওহাবীপন্থিত্ব “gained wide publicity”<sup>৯</sup> তেমনি করাচীদের ধর্মীয় আন্দোলন রাজনৈতিক আন্দোলন- পূর্ববলিত হলোও ওহাবীদের সংগে মিলে একক আন্দোলন গড়ে

ওঠেনি। এটা হলে সম্ভবত তারা কাজিত পরিণাম লাভ করতো। হাটহোক  
বে ওহাবী আন্দোলনটি আরবে সৃষ্টি, ভারতে তার স্থিতি। বাঙলা ও বিহারে  
হার দু'বার গতি ও প্রলয়ঙ্কর রূপ ছিল তার অন্যতম ধারাটিকে অস্বীকার করবার  
উপায় নেই। ১০

## ২. তিতুমীরের পরিচয়...

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে চব্বিশ পরগণা জেলার বাহুড়িয়া\* থানার অন্তর্গত হায়দার  
পুর গ্রামের অংশ বিশেষ চাঁদপুরে মীরনিসার আলির ৩<sup>৭</sup> হর। ১১ পরে  
ইনি তিতুমীর নামে পরিচিত হয়েছিলেন। ১২ নিসার আলির পিতার নাম  
মীর হাসান আলি, মাতার নাম ছিল আবেদা রোকাউয়া খাতুন। বাল্য-  
কালে বিদ্যালয়শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে শরীরচর্চা-ও করেছিলেন। হায়দারপুর  
রাজাশা প্রধান হাফিজ নিয়ামত উল্লাহের সান্নিধ্যে এসে তিনি নানাপ্রকার  
অস্ত্র চালনার কৌশল ও রাজনীতি শিক্ষা পেয়েছিলেন। বাল্যকাল থেকেই  
তিনি পরিপার্শ্ব সম্পর্কে কুতূহলী ছিলেন। অসাধারণ তাঁর সামাজিক মূল্য-  
বোধ ও স্বধর্মনিষ্ঠা। যৌবনে সেসব প্রতিষ্ঠার জন্য লড়াই করলেন;  
আদর্শগত লড়াই।

প্রথমে তাঁর কর্মজীবন শুরু হয় নদীর পার কোনো এক জমিদারের  
লাঠিয়াল হিসাবে। একসময় জমিদারের এরোচনার দাঙ্গায় লিপ্ত হয়ে  
পড়েন। এতে তাঁর কারাদণ্ড হয়। কারাভোগের পর তিনি মক্কায় গেলেন।  
সেখানেই সৈয়দ আহমদ ব্রেলভীর সংগে সাক্ষাৎ হয়। এতদিন তিনি যে  
স্বাভাবিক অবস্থায় আত্মস্থ ছিলেন; তা আহমদের সংস্পর্শে আলোকোৎসারের  
সুযোগ এলো। তিনি ইসলাম ধর্মের সংস্কার ও বিদেশী উৎসাহের মন্ত্র-দীক্ষা  
লিলেন।

এর পরে তিনি কিরে এলেন নিজের গ্রামে। গ্রামবাসীকে শোনাগেল  
নোক্তদ্বন্দ্ব। নিরস্ত্রশ্রমীর মধ্যে সাড়া পড়ে যায়। সম্রাট মুসলমান সমাজ  
কর্ষণাত করছেন না ভাবতে। কিন্তু চার, কেমনা, পাইয়া আর জালিয়া প্রভৃতি  
দ্রব্য দলে এসে ভিড় করায় তাঁর কল। তিনি ক্রমশঃ ক্রমে মুক্তি  
হিসাবেই কল্পিত হলেন। ১৩

ভিত্ত দলীয় লোকের সংগ্রামী মনের পরিচয় নেবার জন্য একটি সভা আহ্বান করলেন। এই সভাটি কলিকাতার শামসুন নিসা খানমের বাগান বাড়ীতে ১৪ দিন দিন ধরে অনুষ্ঠিত হলো। এতে তিনি দীপ্তকণ্ঠে বললেন : “আমি মনে করি, নিয়ন্ত্রণের হিন্দুরাও স্বাধীনতার সংগ্রামে আমাদের সহিত বোগদান করতে পারে। একটু চেষ্টা করিলে এই পথে আমরা সাফল্য লাভ করিতে পারি, ... কারণ ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ জাতির উপর নিয়ন্ত্রণের হিন্দুরা সন্তুষ্ট নহে। আমরা মুসলমানদিগকে পাকা মুসলমান করিয়া নিয়ন্ত্রণের হিন্দু ও মুসলমানদিগকে একতাবদ্ধ করতঃ বিলাতী ও দেশী নীলকরদিগকে শাস্ত্রস্তা করতে পারি।” ১৪ক

কলিকাতার সভা শেষ করে তিনি জনসভা শুরু করলেন, প্রথমে চাঁদপুর, হারদারপুর, ও সর্পরাঙ্গপুর (সরকরাঙ্গপুর)। এই সব জনসভাতে তিনি বললেন, ইসলামধর্ম পূর্ণ বিশ্বাস রাখতে হবে। হিন্দুদের সংগে একতাবদ্ধ হয়ে নীলকরদের অভ্যুত্থার দমন ও ইংরেজ বিভাড়ন করতে হবে।

### ৩. জমিদারদের বড়বক্তা.

ভিত্ত দলের পরিকল্পিত কার্যসূচীর কথা অবগত হয়ে পুঁড়ার প্রভাবশালী জমিদার ও নীলকর কৃকদেব রায়, গোবরা-গোবিন্দপুরের জমিদার দেবনাথ রায় এবং গোবর ভান্ডার জমিদার কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়ের মধ্যে চিঠি চালাচালি শুরু হয়। পরে এ নিয়ে গভীর বড়বক্তা শুরু হলো। কৃকদেব রায় তাঁর বিশ্বস্ত পাইক মতি উল্লাহকে ভিত্তর সংবাদের জন্য নিয়োগ করলেন। ১৫ শুধু তাই নয়, কৃকদেব রায় ভিত্তর বিরুদ্ধে ‘নালিশী আরজী’ সংগ্রহ করার নির্দেশ দিলেন। সংগৃহীত হলোও তা। বলাবাহুল্য, ভিত্তর বিরুদ্ধে বঁারা ‘নালিশী আরজী’ পেশ করলেন, তারা মতি উল্লাহেরই আত্মীয় বান্ধব। টিপ নই মুক্ত ‘আরজী’র মর্মার্থ হলো এই : “চাঁদপুরের অধিবাসী ভিত্তর তাহার অহাবী ধর্ম প্রচারার্থে আমাদের সর্পরাঙ্গপুর গ্রামে আসিয়া অবস্থিতি করিতেছে এবং আমাদের অহাবী ধর্ম মতে বীক্ষিত করিবার জন্য নানাপ্রকার জুলুম অবরোধ করিতেছে। ... হজুরের দ্বারক তাহার বিহিত ব্যবহার জন্য আমাদের এই নালিশ।” ১৬

এই দরখাস্ত পেয়ে কৃষ্ণদেব রায় হুকুম জারী করলেন; ১৭—

- “১। বাহারী ভিত্তমীরের শিষ্য গ্রহণ করিবা অহাবী হইবে, দাড়ি রাখিবে, গৌক ছাটিবে, তাহাদের প্রত্যেককে ফি দাড়ির উপর আড়াই টাকা ও ফি গৌকের উপর পাঁচ টাকা খাজনা দিতে হইবে।
- ২। মসজিদ প্রস্তুত করিলে প্রত্যেক কাঁচা মসজিদের জন্য পাঁচ শত টাকা ও প্রত্যেক পাকা মসজিদের জন্য এক সহস্র টাকা জমিদার সরকারে নজর দিতে হইবে।
- ৩। পিতা-পিতামহ বা আত্মীয়জন সন্তানের বে নাম রাখিলে, সে নাম পরিবর্তন করিয়া অহাবী মতে আরবী নাম রাখিলে প্রত্যেক নামের জন্য খারিজানা ফি পঞ্চাশ টাকা জমিদার সরকারে জমা দিতে হইবে।
- ৪। গো-হত্যা করিলে হত্যাকারীর দক্ষিণ হস্ত কাটরা দেওয়া হইবে, যেন সে ব্যক্তি আর গো-হত্যা করিতে না পারে।
- ৫। যে ব্যক্তি অহাবী তিতুমীরকে নিজ বাড়ীতে স্থান দিবে তাহাকে তাহার ভিটা হইতে উচ্ছেদ করা হইবে।”

আমাদের বক্তব্য, প্রতাপশালী জমিদারের আদেশ-ও প্রতাপশালী ছিল সন্দেহ নেই। কিন্তু আদেশের প্রতিবাদ জানালেন হজরত আলি১৮। সেটি প্রতিবাদ লিপি মাত্র নয়, বর্মোৎসারী আবেদন-ও বটে।

তিতুমীরের আবেদন-পত্রের মকল১৯

“বঃ জনাব বাবু কৃষ্ণদেব রায় জমিদার মহাশয় সমীপে—

পুঁড়ার জমিদার বাড়ী।

মহাশয় !’

আমি আপনার প্রজা না হইলেও আপনার স্বদেশবাসী। আমি লোক পরস্পর জানিতে পারিলাম যে, আপনি আমার উপর অসন্তুষ্ট হইরাছেন, আমাকে অহাবী বলিয়া আপনি মুসলমানদিগের নিকট হেয় করিবার চেষ্টা



করিতেছেন। আপনি কেন এরূপ করিতেছেন তাহা বুঝিতে পারা মুশকিল। আমি আপনায় কোন কতি করি নাই। যদি কেহ আমার বিরুদ্ধে আপনার নিকট কোন বিদ্যা কথা বলিয়া আপনাকে উত্তেজিত করিয়া থাকে, তাহা হইলে আপনার উচিত ছিল সত্যের সন্ধান করিয়া হুকুম জারী করা। আমি দীন ইসলাম জারী করিতেছি। মুসলমানদিগকে ইসলাম ধর্ম শিক্ষা দিতেছি। ইহাতে আপনার অন্তোত্তোষের কি কারণ থাকিতে পারে? যাহার ধর্ম সেই বুকে। আপনি ইসলাম ধর্মের উপর হস্তক্ষেপ করিবেন না। অহাবী ধর্ম নামে ছুনিয়ার কোন ধর্ম নাই। আল্লাহ্‌র মনঃপুত ধর্মই ইসলাম। ইসলাম শব্দের অর্থ হইতেছে শান্তি। একমাত্র ইসলাম ধর্ম ব্যতীত আর কোন ধর্মই জগতে শান্তি আনয়ন করিতে পারে না। ইসলামী ধরণের নাম রাখা, দাড়ি রাখা, গৌফ ছোট করা, ঈদুল আজহার কোরবানী করা ও আকীকা কোরবানী করা মুসলমানদিগের উপর আল্লাহ্‌র ও আল্লাহ্‌র রসুলের আদেশ। মসজিদ প্রস্তুত করিয়া আল্লাহ্‌র উপাসনা করা ও আল্লাহ্‌র হুকুম। আপনি ইসলাম ধর্মের আদেশ, বিধি-নিষেধের উপর হস্তক্ষেপ করিবেন না। আমি আশাকরি, আপনি আপনার অস্তার হুকুম প্রত্যাহার করিবেন।

ফকৃত—

হাকির ও না-চিজ—

সৈয়দ নিসার আলী ওরফে তিভুযীর।”

এক

কৃষ্ণদেব রায় তিভুযীরের পত্র পেয়ে আরও রুষ্ট, উত্তেজিত হলেন। উদ্ভূত তিভুযীরকে দমন করার জন্য সমগোষ্ঠী, সমসভাবীদের একজোট হওয়ার আবশ্যকতা বোধ করেন। এর জন্য তিনি কলিকাতায় লাটুবাবুর বাসভবনে একটি বড়মন্ত্রসভা আহবান করলেন। সভাতে উপস্থিত ব্যক্তিবর্গের মধ্যে ছিলেন ;

১. লাটুবাবু (কলিকাতা)
২. কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় (গোবরদাঙ্গা) ;
৩. দেবনাথ রায় (গোবরা-গোবিন্দপুর) ;

৪. মুরনগরের জমিদারের ম্যানেজার ;
৫. চাঁকীর জমিদারের সদর দারোগা ;
৬. রাণাবাট জমিদারের ম্যানেজার ;
৭. কৃষ্ণদেব রায় ( পুঁড়া ) ;
৮. রায় রাম চক্রবর্তী ( বসির হাট খানার দারোগা ) ;
৯. দুর্গাচরণ চৌধুরী ( বহর খাতি ) প্রভৃতি ।

সভায় নিম্নলিখিত প্রস্তাবগুলি গৃহীত হয় ।২০

- “১। তিতুযীর এবং তাহার দলের লোকদিগকে যে কোন উপায়েই হউক, দমন করিতে হইবে; তাহানা হইলে জমিদারদিগের মর্যাদা থাকিবেনা।
- ২। পুঁড়ার জমিদার কৃষ্ণদেব রায়ের দ্বারা তিতুকে শাসন ও দমন করিতে হইলে পার্শ্ববর্তী জমিদারেরা বাহাতে ধনজন ও পরামর্শ দ্বারা কৃষ্ণদেবকে সাহায্য করেন, সে চেষ্টাও করিতে হইবে। মনে রাখিতে হইবে, তিতুকে দমন না করিলে হিন্দুজাতির পতন অনিবার্য।
- ৩। প্রয়োজন হইলে কৃষ্ণদেব রায়ের সাহায্যার্থে বাংলার সমস্ত হিন্দু জমিদারদিগকেও কর্মক্ষেত্রে সক্রিয় অংশগ্রহণ করিতে হইবে। ইহাতে বিধা করিলে চলিবে না।
- ৪। যে কোন উপায়েই হোক, ইংরাজ নীলকরদিগকে ও দলে লইয়া তাহাদের সাহায্য গ্রহণ করিতে হইবে। তাহাদের মনে বিশ্বাস জন্মাইয়া দিতে হইবে যে, তিতু ইংরাজদিগের শাসনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণার জন্য প্রস্তুত হইতেছে।
- ৫। যোদ্ধাখাতি নীলকুঠির ম্যানেজার মিঃ ডেভীস কালীগ্রাম বাবুর বন্ধু; মিঃ ডেভীসকে দলে টানিয়া লইবার ভার কালীগ্রাম বাবুর উপর দত্ত করা হউক।...
- ৬। প্রচার দ্বারা হিন্দু জনসাধারণের মনে তিতু ও তাহার দলের জাল

জন্মাইয়া দিতে হইবে। প্রচার করিতে হইবে, তিত্ত্বে অত্যাচারী :  
হিন্দুর সম্মান-সম্মন নষ্টকারী, হিন্দুর জাতি-নাশকারী, হিন্দু নারীর  
সম্মন নষ্টকারী।

- ৭। হিন্দু জনসাধারণের মধ্যে আরও প্রচার করিতে হইবে যে, তিত্ত্বে গো-মাংস দ্বারা হিন্দুর দেবালয়াদি পবিত্র স্থানগুলি অপবিত্র করিয়াছে এবং হিন্দুর মুখে কাঁচা গো-মাংস শুঁজিয়া দিয়া তাহাদের জাতিনাশ করিতেছে।
- ৮। নানাভাবে ও নানাবিধ দিয়া প্রধান প্রধান ইংরেজ রাজপুরুষ-দিগের মনে এই বিশ্বাস জন্মাইয়া দিতে হইবে যে, গলাশীর ও গিরিয়ার প্রতিপোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে তিত্ত্বে দলবদ্ধ হইয়াছে। তিত্ত্বে নিজেকে বাদশা বলিয়া ঘোষণা করিয়াছে।
- ৯। হুগলী গ্রামের ( নারিকেল বেড়িয়ার নিকটবর্তী ) নীলকুঠির এজেন্ট মিঃ পাইরন ও উক্ত নীলকুঠির এবং আরও কতকগুলি নীলকুঠির ম্যানেজার লাটুবাবুর বন্ধু। ইহাদিগকে এবং কলিকাতার ও হুগলীর পাদ্রীদিগের দলে আনিবার ভার লাটুবাবুর উপর অর্পণ করা হউক। আরও স্থির হইল যে, লাটুবাবুর চারিশত হাবশী বোদ্ধা প্রয়োজনসময় বাহাতে পাওয়া যায়, এই সভা সেজন্য লাটুবাবুর নিকট আবেদন জানাইতেছে।
- ১০। এই সভা বলির হাটের দারোগা রামরাম চক্রবর্তীর সবপ্রকার সাহায্য পাওয়ার লক্ষ্যে তাহার নিকট আবেদন জানাইতেছে।”

## হই

এর পরের ঘটনা। কৃষ্ণদেব রায় সহযোগী জমিদারদের নিকট হতে লাঠিয়াল, চাল তরবারি ও সড়কিওয়াল আনালেন। একদিন সর্পরাজপুরে অত্যন্ত আক্রমণ চালালেন। এতে তিত্ত্বের পক্ষীয় লোকের অনেক ক্ষতি হলো। মুসলমানদের নামাজ গৃহ ভস্মীভূত করা হলো। তিত্ত্বের এ সম্পর্কে কলিকাতার পুলিশ কক্ষটিতে জমিদারদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করলেন। এর

কয়েকদিন পরে কৃষ্ণদেব রায় নীলচাঁদব্রোহী, জমিদারব্রোহী, ইস্টইন্ডিয়া কোম্পানী ব্রোহী “তিতুমীর নামক ভীষণ প্রকৃতির অহাবীর?” নামে একই ক’লেক্টে নালিশ জানানলেন । ২১

কিন্তু সর্পরাঙ্গপুরের ঘটনাকে কেন্দ্র করে মোকদ্দমা উপস্থিত হয় । এ সম্পর্কে ৭ই জুলাই, ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে বারাসভের জজেন্ট ম্যাজিস্ট্রেটের আদালতে হাজির হয়ে কৃষ্ণদেব রায় বললেন, “আমি দাঙ্গা হাজারার কিছুই জানিনা । আমি কলকাতার ছিলাম । এক্ষণে ঘটনা ও মোকদ্দমা সম্বন্ধে অবগত হইয়া আদালতে হাজির হইয়াছি এবং দরখাস্ত পেশ করিতেছি ।” ২২ ম্যাজিস্ট্রেট

ট থানার দারোগা রামরাম চক্রবর্তীকে তদন্ত রিপোর্ট দেবার আদেশ করেন । তিনি নিষ্ঠার পরাকাষ্ঠা দেখিয়ে লিখলেন ; সব দোষই তিতুমীরের । বরজালানী, লুঠন, দাঙ্গা এবং খুন জখমের মোকদ্দমা যোগ-সাজশী ও ভিত্তিহীন । তার নিজের দলের লোকেরাই নামাজঘর পুড়িয়েছে । অতএব মোকদ্দমা অচল ও ডিসমিসের যোগ্য । ২৩ হুতরাং মোকদ্দমা খারিজ হলো ।

কলকথা কৃষ্ণদেব রায় আরো অভিচারী হয়ে উঠলেন । এ সম্পর্কে হার্বার্ট নামে একজন পদস্থ ইংরেজ কর্মচারী লিখেছিলেন, এই ঘটনার পর তিতুমীরের শিষ্যদের ওপর জমিদার কৃষ্ণদেব রায়ের শঙ্ক হতে নানাপ্রকার অভিচার হয়েছিল । কৃষ্ণদেব রায়, দেবনাথ রায় ও কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় প্রমুখ জমিদারগণ তিতুমীরের মতাবলম্বী মুসলমান প্রজাদের জব্দ করার জন্য খাজনা আদায়ের অজুহাতে খেঞ্চতার করে সদর কাছারীতে এনে তাদের ওপর নানারকম অভিচার করতেন । দেওয়ানি ও ফৌজদারী আদালতে বহু বিখ্যা মোকদ্দমা রুজু করে ডিক্রি হাসিল করে ভিটাচ্যুত করেছিলেন । ২৪

কিন্তু সম্বের-ও সীমা আছে । জমিদারদের জারনীতি বিবর্তিত কর্মকাণ্ড, কোম্পানীর আইনের নামে প্রেসন তিতুমীরকে আরো বিদ্রোহমুগ্ধ করে তোলে ।

## ৪. বিদ্রোহ কখন...

সংকটের পরিপ্রেক্ষিকায় আত্মগত ধর্মমত জগৎ থেকে তিতুমীর বেরিয়ে

এলেন প্রতিবাদেই পরিমণ্ডলে। এই সময় থেকেই তাঁর ‘এ্যাট্টিচুড’ বা ব্যক্তি-বৈশিষ্ট্য তাঁকে বহুতর বর্ণনায় প্রতিষ্ঠিত করেছে।

তিতু-বীর একটা কথা স্পষ্ট-ই বুঝেছিলেন যে এ-সব জমিদারদের শক্তি বৃদ্ধিতে রয়েছে ইংরেজ। তাই তাঁর ঘোষণা ছিল “কোম্পানীর নীলা সাধ হইয়াছে।” ২৫ এ সময় থেকে তিনি জমিদারদের বিরুদ্ধে একাত্তেই যুদ্ধ ঘোষণা করেন। তিনি মুসলমান শাসকের প্রতিনিধিরূপে নিজেকে ঘোষণা করলেন। এই সংবাদ প্রচারিত হওয়ার সংগে সংগে নীলকর সাহেব ও জমিদারগণ ভীতসন্ত্রস্ত হয়ে উঠলেন। গোবরভাঙ্গার জমিদার কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় যোদ্ধাখ্যাতির নীলকুঠির ম্যানেজার ডেভিস সাহেবকে উত্তেজিত করে তোলেন তিতুর বিরুদ্ধে। ডেভিস সাহেব বহুসংখ্যক লাঠিয়াল, ~~২৬০০০০০০~~ নিয়ে নারিকেল বেড়িয়ার উপস্থিত হলেন। কিন্তু তিতু-বীর ডেভিসের পুত্রস্বত্বকে এমনভাবে বেটন করে কেলেন যে, ডেভিস বিপর্যস্ত হলেন। এতে বহুলোক হতাহত হয়। ডেভিস সাহেব কোনোমতে পালিয়ে প্রাণরক্ষা করেছিলেন।

এর পরে তিতু-বীর গোবরা-গোবিন্দপুর আক্রমণ করলেন। ২৬ লাউ-খাটিতে দুই দলের প্রচণ্ড যুদ্ধ হলো। তিতু-বীরের ভাগ্নে গোলাম মাসুম বে চক্রবর্তী রচনা করলেন, তা থেকে দেবনাথ রায় বেরুতে পারলেন না। তাঁর বাহিনী হতভস্ত্র হলো। দুই পক্ষের বহু লোক হতাহত হয়। ২৭

উক্ত ঘটনার পর চুতনার জমিদার মনোহর রায় পুঁড়ার জমিদার ও নীলকর কৃকদেব রায়কে তিরস্কার করে পত্র লিখলেন। এতে তিনি উল্লেখ করলেন, জমিদারদের ক্রমবর্ধিতলোভ, তিতু ও তাঁর দলের ওপর অত্যাচার আচরণ ও তাদের ধর্ম-কর্ম বাধাদান এবং ইংরেজ নীলকরদের সংগে মিলিত হয়ে দেশের অনিষ্টসাধন প্রভৃতি কারণেই এমন অশান্ত ঘটনা ঘটলো। সুতরাং এসব বন্ধ না হলে তিনি তিতু-বীরকেই সাহায্য করবেন। ২৮

লাউখাটির যুদ্ধ অবের কলে তিতু-বীরের শক্তি ও সাহস বৃদ্ধি পেল। তিনি তাঁর অহুচরদের নিয়ে সর্বদাই সশস্ত্রে প্রস্তুত থাকতেন। জমিদার ও নীলকরদের দমন করার অভিযান শুরু হয়। এর থেকে বর্ধিত অত্যাচারী মুসলমানগণ-ও বাকি পেলেন না। তিনি এদের নিকট রাজস্ব দাবি করলেন।

কলত দুই পক্ষের বিরোধ তুঙ্গে ওঠে। নীলকর কবিদারদের এরোচনার হুকুমী গ্রামের একেই ~~নিয়ন্ত্রণের ক...~~ নীলকুঠি ম্যানেজার সটার্স সাহেবকে অভিযোগ করলেন যে, নীলচাষদ্রোহী, কোম্পানীদ্রোহী ভিত্তুমীরের অভ্যুত্থানে তারা নিরাপদ বোধ করছেন না। এই সংবাদ পেয়ে সটার্স সাহেব বাঙলার ভদানীন্দন ছোটলাটকে ব্যবস্থা নিতে অনিবন্ধ অনুরোধ করলেন। ছোটলাটের একটি নির্দেশে মশৌহর জেলার বাগান্তির নিমক-পোস্তানে বিরাট সেনাবাহিনীর কেন্দ্র স্থাপিত হয়। আরেকটি নির্দেশে বারাসতের অয়েন্ট ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডার নিমকপোস্তান হতে সৈন্য পরিচালনা করে বাড়ড়িয়া গ্রামে উপস্থিত হন। আবার ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের নির্দেশ মতোই বলিরহাট থানার দারোগা, জমাদার ও বরকন্দাজ বাহিনী এসে যুক্ত হলো। শুধু তাই নয়, সেরপুরের নীলকুঠি ম্যানেজার বেঞ্জামিন ও তাঁর লাঠিয়াল বাহিনী আলেকজান্ডারের সংগে মিলিত হন। ২১

অপরদিকে বিদ্রোহীরা রণসাজে সজ্জিত। এতে নেতৃত্ব দিলেন ভিত্তুর অনুচর ভায়ে গোলাম মাসুম। উভয় পক্ষে ধোয়তর যুদ্ধ হলো। ভিত্তুমীর স্বাভাবিক বদন ও পরবশ থেকে মুক্তি চেয়েছেন। তাই একেজে তিনি দ্বর্বার। অবারণীর তাঁর বিদ্রোহোত্তম। ফলকথা, জয় তাঁরই হলো। আলেকজান্ডার পালালেন বটে তবে নিতান্তই মরণাপন্ন অবস্থায়।

### এক

বলাবাহুল্য, বাংলার ছোটলাটের উদ্ভতি ও ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডারের সৈন্যপত্য ব্যর্থ হওয়ার ভিত্তুমীরের বৈয়াকিক এষণা ভীতরূপ নেয়। অসীম অভূপি বা তাঁকে পেয়ে কলহিল; তা তিনি মুহুর্তে দূর করতে চাইলেন। বীরকণ্ঠে নিজেকে তিনি খাখীল বাদশাহ বলেই ঘোষণা করলেন। ৩০ বৈজুদিন বিজ্ঞাস নায়ে ( মতান্তরে বৈজুদিন ) এক কোলা তাঁর প্রধানমন্ত্রী হলেন। আর সেনাপতি হলেন ভিত্তুরই ভায়ে গোলাম মাসুম। ক্রমে ক্রমে বেশ কিছু গ্রামের হিন্দু মুসলমান ভিত্তুমীরকে বাদশাহ হিসাবেই মেনে নেয়।

ভিত্তুমীর এ-ও বুঝলেন যে, এই চ্যালেঞ্জের মূল্য তাঁকে দিতে হবে। তিনি বাঙালীর সিন্ধর আবুলতা জীবনের মনোমসারী দুটি, আজর বিবিস্টল

নিরে দেখেছেন; তাই বিদ্রোহের সারথী তাকে দিতেই হবে। তিনি ভাবলেন, জীবন সংগ্রামে নেমে, শত্রুর সংগে মোকাবিলা করতে হলে সুরক্ষিত দুর্গের-ও প্রয়োজন। অতএব তৈরী হলো কেল্লা, বাঁশের কেল্লা। সম্মুখী প্রতিবাদের অনশ্বর স্বাক্ষর। এই কেল্লার বিশিষ্টতা সম্পর্কে বিহারিলাস সরকার লিখেছেন : “কেল্লার রচনা কোশলময়;—দৃঢ় সৌন্দর্য ময়। কেল্লার ভিতর যথারীতি অনেক প্রকোষ্ঠ নির্মিত হইয়াছিল। কোন প্রকোষ্ঠে আহারীয় দ্রব্য স্তরে স্তরে বিস্তৃত ছিল,—কোন প্রকোষ্ঠে ভরবারি, বর্শা, সড়কী, বাঁশের ছোট বড় লাঠি সংগৃহীত ও সজ্জিত ছিল,—কোন প্রকোষ্ঠে তুপাকারে বেল ও ইস্টকমণ্ড সংগৃহীত হইয়াছিল। এই কেল্লার কোশল-কারদা তিতুর বুদ্ধি ও শিল্প চাতুর্যের পরিচায়ক।” ৩১

আমাদের অনুমান, তিতুমীরের আত্ম-বোষণ ও আলেকজান্ডারের পতনের কাহিনী শুনে গভীর জেনারেল বেটিক্স বিচলিত হলেন। তিনি তিতুমীর ও ওহাবী দমনের ব্যাপক আরোজনের নির্দেশ দিলেন। কর্তৃপক্ষ লেফটেন্যান্ট স্টুয়ার্টকে সেনাপতি পদে নিযুক্ত করে একশত বোড়-সওয়ার গোরা-সৈন্য, তিনশত পদাতিক দেশীয় সেনাবাহিনী, দুটি কামান ও এক সহস্র কুলি প্রেরণ করলেন নারিকেল বেড়িয়ায়।

## দুই

১৮৩১-এর ১৪ই নভেম্বর। সকাল ন’টা ঘূঁড়ের দামামা বেজে ওঠে। সেনাপতি স্টুয়ার্ট কেল্লার সম্মুখে বোড়ার শিটে আরোহণ করলেন এবং স্বীয় পকেট থেকে একখানি কাগজ বের করে ভরবারির অগ্রভাগে বিদ্ধ করে বজ্র-বোষণ করলেন : “মহাশয়! আমি ভারতবর্ষের মহামান্য গভর্ণর জেনারেল বেটিক্স-এর প্রেরিত সেনাপতি। ...আপনার দলবলসহ আপনাকে গ্রেফতার করিবার জন্য এই আদেশনামাসহ আপনাকে এই সৈন্যদলের সেনাপতিপদে নিযুক্ত করিয়া প্রেরণ করিয়াছেন। আপনি আপনার দলবলসহ যেজায় আবার নিকট আত্মসমর্পণ করিবেন কিনা, আমি তাহা জানিতে চাহিতেছি।” ৩২

কিন্তু তিতুমীর যে কঠিনরত উদ্‌বাপন শুরু করেছেন তাতে আত্ম-সমর্পণের প্রায় নেই। তাই ১৮৩১-এর ১৪ই নভেম্বর থেকে ১৯ তারিখ পর্যন্ত

প্রায় রোজই তিনি মেজর স্কট, লেফটেন্যান্ট শেকস্পীর, ক্যাপটেন সাদার-  
ল্যাণ্ড প্রভৃতি সমরনারকদের একেক জনের সংগে লড়াই করলেন। প্রাণহুলা  
নির্জিত হবে কেনে-ও কোতুক প্রসঙ্গে ইংরেজ বীরদের কামানের বিরুদ্ধে লড়াই  
করলেন। বলাবাহুল্য কামানের বহু নির্ঘোষে বাঁশের কেজা উড়ে গেল। ফল-  
কথা, তিতুমীর জীবনব্যাপী যে সংগ্রামের দীপশিখাটি জালিয়েছিলেন ; তা  
নিভে গেল এক পলকে। কামানের গোলায় বহু লোক প্রাণ আহুতি দিল।  
আর, “কেহ বৃকের উপর, কেহ গৃহস্থের অন্তরে, কেহ পাটের গুদামে কেহবা  
শতক্ষেত্রে আশ্রয় লইল। অন্তঃপর ইংরেজ সৈন্যগণ গৃহে, প্রাঙ্গণে, বৃক্ষে,  
গর্ভে মাঠে যেখানে সাহাকে পাইল গ্রেপ্তার করিল।” ৩৩ অবশেষে “বাঁশের  
কেজার মধ্যে পাওয়া গেল তিতুমীরের মৃতদেহ। উনিশদিনের বাবশাহ্  
বাঙালী বীর তিতুমীর এমনি করেই ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে লড়াই করে  
প্রাণ দিলেন।” ৩৪ সেদিনটি ছিল শ নবাবের সকাল, তারিখ ১২. ১১. ১৮৩১।

এতে মোট আটশত বন্দী হয়। এদের বিচার হয় আলিপুর আদালতে।  
বিচারের রায়ে কিছু বিদ্রোহীর দীপাহর ৩৫ ও বেশিরভাগের বিভিন্ন মেয়াদের  
কারণদণ্ড হয়। গোলাম মাহমুদকে ফাঁসি দেওয়া হয় কেজার ভগ্ন স্তূপেই।  
তিতুমীরের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে বাঙলাদেশে বৈপ্লবিক সংগ্রামের একটি  
অধ্যায়ের যবনিকা নেমে এল বটে। তবে তাঁর সংগ্রামী চেতনা পরবর্তী  
বাংলাকে অধণা-প্রেরণা জুগিয়েছিল সন্দেহ নেই।



১. তিতুমীর ও গাথাগান...

বাঙলা সাহিত্যে তিতুমীরের স্থান নির্ধারিত হয়নি। তিতুমীরের সংগ্রামী মানস, বলিষ্ঠমনন, দীপ্ত চেতনা ও দেশ হিতৈষণা স্বীকৃত হয়নি। মাত্র কয়েকটি গাথাগান<sup>৩৬</sup> পাওয়া গেছে। এতে তিতুর জীবনের কিছু-কিঞ্চি আভাস মেলে বটে।<sup>৩৭</sup> কিন্তু এসবে তিতুর প্রশংসা নেই। বিদেশী বিভাড়নের পবিত্র আকাঙ্ক্ষার মধ্যে দেশনায়কের যে প্রাণপ্রতীতি, বীর্য-উৎসাহ ও স্বদেশপ্ৰীতির ভাবনা ক্ষুণ্ণিত; তার ইংগিত মাত্র নেই। এ সব গাথাটিতে তাঁকে হিন্দুবিদেবী হিসেবে চিত্রিত করা হয়েছে। আমরা বলতে পারি, গাথা রচয়িতাদের মধ্যে “বেশীর ভাগই জমিদারদের সাহায্যপুষ্ট হিন্দু-গ্রাম্য কবিদের রচনা স্বভাবতঃই তিতু বিদেবী।”<sup>৩৮</sup> আবার মুসলমান কবিদের রচনাতে-ও তিতুর হিন্দুশীড়ন ও সাম্প্রদায়িক বিবরণই বেশি।<sup>৩৯</sup>

তিতুমীরের বিদ্রোহকাহিনী ও তাঁর জীবনী নিয়ে দুটি মুদ্রিতগ্রন্থ দেখেছি। প্রথম গ্রন্থকারের নাম বিহারিলাল সরকার\* ও অপর জনের নাম আবদুল গফুর সিদ্দিকী। বলাবাহুল্য, দুই গ্রন্থকার পরস্পর বিরোধী মনোভাব পোষণ করেছেন। বিহারিলাল সরকারের ‘তিতুমীর বা নারকেল বেড়িয়ার লড়াই’ গ্রন্থকারে প্রকাশিত হয় ১৩০৪ সালে। এবং আবদুল গফুর সিদ্দিকীর ‘শহীদ তিতুমীর’ ঢাকা থেকে প্রকাশিত হয় ১৩৬৮ সালে। উভয়েই প্রথমে সাময়িক পক্ষে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশ করেছিলেন। দ্বিতীয় গ্রন্থটি ঐতিহাসিক তথ্য ও ভক্তের দিক থেকে বিশেষ উল্লেখযোগ্য; লেখক পূর্বোক্ত গ্রন্থটিকে ঐতিহাসিক দৃষ্টি নিয়ে বিশ্লেষণ করেছেন, তথ্য সংগ্রহ করেছেন। দৃষ্টি বিচারে ভৌলন কর্মটি প্রশংসার্হ। কিন্তু একথা-ও ঠিক। বিহারিলাল

\* লেখকের ব্যবহৃত বানানই রক্ষিত হলো।

সরকার ও আবদুল গফুর সিদ্দিকী দুজনেই একদেশবন্দী। সুতরাং উভয়ের কৃষ্টিভঙ্গি বিশেষ দোষে ধষ্ট। আবদুল গফুর সিদ্দিকী যদি বিরূপেক হতে পারতেন, তবে তাঁর রচনাটি অনন্ত হতে পারতো। কেননা ভাষাসংগ্রহের একটি বিশেষ সুযোগ তাঁর ছিল। তিতুমীরের ভাগ্যে সেনাপতি গোলাম মাসুম আবদুল গফুর সিদ্দিকীর নিকটতম না হলেও আত্মীয়। ১৩০

বিহারিলাল রচিত ‘তিতুমীর’ জীবনীগ্রন্থ থেকে কিছু উদ্ধৃতি দিই। এতে তিতুমীর সম্পর্কে কিছু প্রশংসা-ও করা হয়েছে। যেমন, “তিতুমীর বহুজন-সম্পন্ন। স্বার্থে তাহার বেরূপ আসক্তি-অনুরক্তি ছিল, আত্ম ধর্মাচারে তাহার বেরূপ প্রভাবস্তি ছিল, স্বার্থপ্রচার-প্রসারে তাহার বেরূপ আত্মরিকতা-ঐকান্তিকতা ছিল, স্বার্থরক্ষাকল্পে তাহার বেরূপ একাগ্রতা-নিষ্ঠামত্তা ছিল, আত্মকাল মুসলমান সম্প্রদায়ে তাহা বিরল বলিলেও অত্যাক্তি হয়না। তিতুমীর উদ্যোগী সাহসী পুরুষ,—তিতুমীর শক্তিশালী উৎসাহী পুরুষ।” ১৩১

আরো একটি।

“মুসলমানের গোরব উদ্ধার তিতুর আত্ম আকাঙ্ক্ষা। তিতুর উদ্দেশ্য ভাল; তিতুর স্বজাতি প্রীতি ও প্রশংসাই।...তিতু একান্ত দৃঢ় প্রতিজ্ঞ পুরুষ; তাই উদ্দেশ্য সিদ্ধির যে পথকে প্রকৃষ্ট ভাবিয়াছিল, সেই পথের পথিক হইবার জন্য যৌবনকাল হইতে আপনার দেহমনকে প্রস্তুত করিয়াছিল।...ধর্মের জন্য যুদ্ধে প্রাণ দেওয়া ধর্ম, সৈয়দ আহম্মদের ইহাই প্রধানতম মত।...তিতু এই গুরুত্ব আদেশ শিরোধার্য্য করিয়া এই মন্ত্র জ্বলয়ে পোষণ করিয়া, বাদ্যলার ফিরিয়া আসিয়াছিল। তিতু বাল্যে যাহা চাহিয়াছিল, যৌবনে যাহা পোষণ করিয়াছিল; প্রোঢ়ে তাহাই পাইল।” ১৩২

পুনশ্চ,

তিতু আপন ধর্মমত প্রচার করিতেছিল। সে প্রচারে পীড়ন-ভাঙস ছিল না। লোকে তাহার ব্যক্তিত্বকে মূগ্ধ হইয়া, তাহার প্রচারে তত্ত্বিত হইয়া, তাহার মতকে সত্য ভাবিয়া তাহাকে পরিজ্ঞাত মনে করিয়া, তাহার মতাবলম্বী হইয়াছিল এবং অস্বাভাবিক গ্রহণ করিয়াছিল। তিতু প্রথমতঃ শোণিতের বিনিময়ে প্রচার প্রসিক্ত করিতে চাহে নাই। অসিয়ার ককণেব করিবানার ব্যবস্থার তাহার শাও প্রচারে হস্তক্ষেপ করিত।” ১৩৩

বিহারিলাল সরকারের এঁহে ভিত্তিমীরের প্রশংসা এই পর্যন্তই। আর সমস্ত অংশেই নিন্দাবাদ করা হয়েছে। এমনকি, তাঁর সংগৃহীত গাথা-গান-গুলিতে-ও ভিত্তু-প্রশংসা নেই। এসবে ভিত্তুকে হিন্দুপীড়ন-ভাড়নের প্রতিমূর্তি হিসেবে চিত্রিত করা হয়েছে।

ইতিহাসপর্বে তাঁর রাজনৈতিক সচেতনতা ও কর্মিষ্ঠতার কথা জেনেছি। এখানে আমরা পরস্পর বিরোধী কয়েকটি গাথা-গানের উদ্ধৃতি দিই।

#### । ১ নং গান ১৪৪

উত্তরে এক গ্রাম ছিল নায়ে নারিকেল বেড়ে,  
তাতে হাজার দুই নেড়ে।  
ওরে বুড়ো, ওরে বুড়ি, আজকে গাঁয়ের হাট,  
কেন্তে দিয়ে দাড়ি কাটে।  
ভিত্তুমীর বলে আন্না, বানাইলাম বাঁশের কেলা,  
ভাস্তে আমার নাই হেলা,  
যেমন মাঠ ছিল, তেমনই হ'লো মাঠ,  
কেন্তে দিয়ে দাড়ি কাট।

#### । ২ নং গান ১৪৫

নারিকেলবেড়ে গাঁয়েতে একজন ছিল ভিত্তুমীর।  
সরা-সরিরং তিনি করলেন আহির।  
পীর-পয়গম্বর, কুতুব-অলি কিছুই তিনি মান্তেন না,  
এবার সারলে ইংরেজের মামু জানে নাকলে না।  
সদাই বলে হার আন্না, বুঝি গ্রাণ বার, একি হ'লো দার।  
এবার মাল্লোগলি, ভাললে খুলি হজরং গুলি খেলে না,—  
এবার সারলে ইংরেজের মামু জানে নাকলে না।  
সদাই বলে আন্না-নবি, আবার হ'লো কি,  
কোর করে সব ধরে আসলান গৃহস্থের বোঁঝি।  
তার এডিকল হাতে হাতে কারিকুরি খাটলো না।  
এবার সারলে ইংরেজের মামু জানে নাকলে না।

১. ইংরেজের মামু = গোরা সৈন্ত।

১ ৩ নং গান ১৪৬

জোলানী উঠিয়া বলে উঠরে জোলা বাট ।  
হাজার বাড়ী গিন্না শীত্র গৌপ দাড়ি কাট ।  
ভিত্তুমীরের গলা ধরি নগরদি কর,  
তোমার বুদ্ধিতে মামা ঠেকিলাম একি দার ।  
এসেছে রাজাগোরা, উর্দিপরা ব্যাভের চৌপ মাথায় ।  
এরা হারছে গুলি, ভাঙছে খুলি, হজরোং গুলি যানলে না ।  
সারলে টংরাজের মামু, এবার আর জানে রাখলে না ।

এইসব গানের রচয়িতাদের নাম জানা যায়নি । তবে অনুমান করা যেতে পারে, কোনো হিন্দু কবির এই শ্রেণ রচনা । আবার মুসলমান কবি সাজন-গাজির গানে-ও ভিত্তু বিবাহের স্পষ্টকিত ।

২. সাজনের গান...

১ ১ নং গান ১৪৭

পড়িলো মএলানে লোক লাঠির আঘাতে ।  
ব্রাহ্মণ ছিলো সে হো হিন্দুদের জেতে \*  
এবে তবে সনে সেই ব্রাহ্মণের বানি ।  
পিন্নাছা<sup>১</sup> আছিল সেই চাহিলেক পানি \*  
গাভীগোস্ত সরাস্তালা এনে কহে তারে ।  
ভোক্তি কোরে খাও ঠাকুর ককিরের ঘরে \*  
নাচার হইলো বাবন শোড়ে কাবু ভলে ।  
লা এলাহা এল্লেল্লাহা কল্যা মুখে বলে \*  
বাগুন বলে ঘোরে ডোলো গার নাহি বল ।  
পিন্নাছেতে ছাতি কাটে একটু দেও জল \*  
বিপাকে পড়িয়া গোস্ত করিল ভক্ষণ ।  
সাজন বলে ছিলো তার অনেটে লিখন \*

১. পিন্নাছা = পিপাসা

## । ২ নং গান ৪৪৮

মুসলমান কবি সাজন গাজি ভিত্তকে অভ্যাচারী হিসেবে আঁকলেন।  
তাই, কোড়ক প্রিয় কবির গানে ভিত্তর এই ভীষণমুর্তি।

বামনের ঘেরে এনে,                      নেকা ঘের কতো জোনে,  
সাঁকা ভাজি হাতে দিল চুড়ি।  
বামনগোনেরে ধোরে,                      কল্যা ২ পড়ায় জোরে,  
চুল কেলে মুখে রাখা দাড়ি ॥  
পাতাগোস্ত তারা খাইরা,                      কাশড পরে ওন্দারা দিয়া,  
কাছা খুলে সব গেলো বাড়ি \*  
গালপাট রাখিয়া দাড়ি,                      সবে বায় নিজ বাড়ি,  
দেখে তারে কহেন ব্রাহ্মনি  
মাথায় দেখিনা কেস, ২                      ধোরেছো মুছল্লি-বেশ,  
বুঝি তোদের গেছে হিন্দুয়ানি \*  
কিভাবে হৈয়াছে রাযা. ৩                      কহ দেখি ভট্টাচার্য্য,  
চুল ফেলে মুখে কেন দাড়ি।  
পৈতা কোথায় থুলে,                      ফেলিয়াছ কাছা থুলে,  
জারগা পাবে না আমার বাড়ি ॥  
থেরোছো বাপের কলা,                      কেন হৈলে সরাওলা,  
ঘরকরা সব দিলে ছেড়ে।  
কোরেছো ইমান দডো,                      পাঁচঅস্ত্র নামাজ পড়ো,  
ফিরে তুমি জাও নারিকেল বেড়ে ॥  
জোগের জে পৈতেও গলে,                      তা তুমি কেলেছো জলে,  
গো মাংস কি তাও এমন মিটে।  
গিন্না ফকিরের কল্লা,                      হৈয়াছে দেড়ে মোল্লা,  
ঘরে এলে করবো ফেকরা পিটে ॥

১. কল্যা (আরবী)=মুসলমান ধর্মের ইষ্টকর

২. কেস=কেশ

৩. রাযা=রাজ্য

৪. জোগের জে পৈতা=বজের বে পৈতা ৫. দেড়ে=দাড়িরা

কেমন বচন শুনি,                      কিংবদন্তি ব্রাহ্মনি,  
 এতো দুঃখ ছিলো আবার তালে ।  
 ক'কি যে আবার ভরে,              কল্যাণ পড়ারে জোরে  
 গাতাগোত মিলে যোর গালে  
 লোক ছিল আঙ পিছু,              তা আমি দিগিদি কিছু  
 দূরে গিরে ফেলাম তাড়াতাড়ি ।  
 কল্যাণ শুনিতে পাই,              তাহা আমি মিথি নাই ;  
 ধোরে বেখে রেখে দেছে দাড়ি ॥  
 ব্রাহ্মনি কহেন ফিরে,              মুছলিকে কি খাতিরে,  
 ঠাট্টা ভে করিলে সোণাতুল ।  
 বলেছিলাম ব্রাহ্মন,              যে'টাইও না কাল জ্বন,  
 একেবারে জাবে জাতি কুল\*\*

॥ ৩ নং গান ॥৬৯

শুদ্ধ বর্ণনা

লাউমাটি ছিলো নামে সাকের সর্দার ।  
 মমিন পৌছিল গিয়া পায় সমাচার\*  
 গোকু যবে কোরেখানা ভৈরায় করিল ।  
 আছুকা করিল খানা সবে খেলাইলো ।\*  
 খানা খেয়ে মমিনেরা আছুল বসিয়া ॥  
 হরিন্দেব দেবরায় খবর পাইয়া\*  
 তিন চারিসত লোক সঙ্গে লিয়া তারা ॥  
 লড়িতে আইলো গিবি করিলা শৈতারা\*  
 ছুরি পেচা খেলে তারা জতো ঘোনে কোন  
 উড়া সন্নিপাকে খেলে খোশালিত মোম  
 জখোন থাকিলো তারা যার যার বাড়ি ॥  
 মেঘের বেজলি কেনো কর্ণে লাগি তালি\*  
 শব্দ হইল কেনো সিংহের গর্জনে ।

আওলাতের ধোয়কে কল্পিত কতো ছোন°  
 ডাইন দিকে তলওয়ার বাব হাতে ঢাল ।  
 চলে পড়ে চারিদিকে ফেরে মত্ত হাল°  
 এসে চারিদিকে ঘেঁরে মমিন সব্বারে ।  
 মমিন কতছন্দ করে আত্মার দরবারে  
 মার, মার, মলি মারি মারিলো তলওয়ার ।  
 জোরেতে মারিল চোট ছেবেনজিবেদার°  
 লা এলাহা কল্মা পড়ি জতো দিনদারে  
 ভেরিজ হইয়া কোপ ধরে লাটি পরে°  
 সামলিল কোপ কেহ এসে বটপট ।  
 বেদিনের পরে তবে কেঁকে মারি লাটি°  
 লাটি খেয়ে চালে সেহো খাড়া হইয়া ছিলো ॥  
 সরগুলা পুনর্ব্বার লাটি ছে মারিলো ।  
 কবজা করিয়া সল লাটি আপনার ।  
 মারিল চিকরে লাটি পড়ে ছেয়ে তার°  
 মার, মার, ধর, ধর, করে জোবেদিনে ॥  
 সরগুলা কল্মা পড়ে আপন অবানে°  
 ভাড়াভাড়ি লাটি মারে জতো মমিনেতে ।  
 কারো বা ভাড়িলো ছের কারো লাগে হাতে°  
 কানপাটি ভাজে কারো ভেঙ্গে গেল দাঁত ।  
 বাবা বাবা বোলে পড়ে মুখে দিয়া হাত°  
 সরগুলা কলমাপোড়ে জোরে মারে লাটি ।  
 কারো বা ভাড়িলো হাড় কারবা কানপাটি°  
 যাএল বেদিন এক মএদানে পড়িলো ।  
 মমিন ধরিয়া তারে লকরে আনিলো°  
 সড়গুলা ছিলো মারা জখম হইল ।  
 লাটি খেয়ে বাজে লোক ভাগিতে লাগিল°

॥ ৪ নং গান ॥৫০

ভিত্তুর কেহা এসংগে সাজনের যতব্য :

এলাহি ভাবিরা বাঁশের বানাইল কেহা ।  
 ঘাস বাঁশ দিরা তবে বানাইল কেহা\*  
 তাহার ভিতরে জবা সকলে রহিলো ।  
 বেদিন দেখিরা যোনে সঙ্কট জানিলো\*

কিন্তু দুর্মর এই জিজ্ঞাসা থেকেই যায়, মুসলমান কবি সাজন গাজি ভিত্তুখীরকে কেন সহানুভূতির চোখে দেখলেন না বা কালবিচার না করে কেনই বা হঃসহ কোড়াক করলেন ? এক্ষেত্রে আমাদের অনুমান, সাজন গাজি কেন, অনেক কবিদেরই পৃষ্ঠপোষকতা করেছেন সেদিনের হিন্দু জমিদারগণ । ফলত, তাঁদের ভোবানীর পরিমণ্ডলে অবস্থান করতাই হতো ।

তাহাড়া ভিত্তুর ইসলামী-তরীকা অনেক সম্রাট মুসলমান-ই সম্রাটের চোখে দেখেননি । স্বভাবত-ই তাঁরা ভিত্তুর প্রতি রুষ্ট ছিলেন । সেই রুষ্টতার বহিঃসংস্কার ছড়া বা গানে হবে ; তা সহজেই অহুমের ।

৩. হরুগীতি-

আমরা আরেকটি গাথা গান উদ্ধৃত করছি । এতে ভিত্তুর জীবনকাহিনী বর্ণিত, অবশ্যই তা' নিন্দার্থে । গাথার ভণিতা থেকে জানা যায়, হরু নামে কোনো অজ্ঞাত ব্যক্তির রচনা এটি । আমরা এটিকে হরুগীতিঃ নামে প্রাখ্যা দিলাম ।

পর্যায় ।

শুন সবে ভক্তি-ভাবে করি নিবেদন ।  
 হজরত আলির লড়ায়ের শুন বিবরণ ॥  
 কষ্ট দেব রায় হস্তে, লড়ায়েতে যেতে গেল দ্বাড়া ।  
 ককিরের দুঃখগীতে লোক হল পুঁড়াহাড়া ।



নাই আর অন্য গতি, ব্রাহ্মণ জাতির থাকা হল ভার ।  
 ব্রাহ্মহত্যা গোবধ-আদি কল্লৈ একাকার ॥  
 কয়েকটা জোলা মিলে তাঁত ফেলে মৌলবি সব হল ।  
 মুকুলগিরি করি ফিরি, লাউবাটিতে গেল ॥  
 সেখাতে কল্লৈ মজা, তুলে ধরজা, লড়াই কতে করে ।  
 রতিকান্তের রানের বেটা, দেবনাথকে যারে ॥  
 কইতে ফাটে বুক, বড় দুখ, রায় মরে গেল ।  
 সিংহের মরণ যেন শূণ্যালের হাতে হল ॥  
 কিন্তু বত জাড়াগণের ঘোড়া কেড়ে গিয়ে লয় ।  
 ঘোড়া জোড়া ফেল জাড়া পলাইয়ে যায় ॥  
 এই সব আজব কথা, খেলে মাথা, বত জাড়া মেলে ।  
 গেরহ লোক পলায় সব, ঘর ছাড়ার ফেলে ॥  
 ভাদের বা দুখ কত, নারী বত, ঘর ছেড়ে যায় ।  
 দেখলে জাড়া, দেয় তাড়া, বুদ্ধি হত হয় ॥  
 এইরূপ লোটে দেশ, অবশেষ, নারিকেল বেড়ে গিয়ে ।  
 বলে আজ্ঞা, বানার কেজা, বাশের ব্যাড়া দিয়ে ॥  
 ভিত্তিরি বাদসা হল, হুকুম দিল, উজিরের ভরে ।  
 মৈজদি উজির হয়ে, হুকুম জারি করে ॥  
 যেমত সবধুলোখালা, ছেলেবেলা, বত ছেলে করে ।  
 ফকিরের বুজরুগী, ভেদন বুঝহ অন্তরে ॥  
 কোজ সব কেন্দে কত, সেড়ে বত, ইট লাগি লয়ে ।  
 পোষাকের কথা ভাদের, কাজ ফিরে তাই করে ॥  
 শেষেতে একে আর, বাঁচা ভার, গুন সর্বাচার ।  
 বারখরের কুটী লুটে কল্লৈ ছারখার ॥  
 সাহেব বার পলাইয়ে, খবর নিয়ে, মেজেক্টারে গিয়ে ।  
 গ্রেপ্তার কারণে সাহেব আইল কোজ নিয়ে ॥  
 বতসব চৌকিদার, সর্বাচার মেজেক্টারের পেয়ে ।  
 মৌলবিদের ঘরে সব একজ হইয়ে ॥  
 কিন্তু ঘেরা মাত্র, হাতে অস্ত্র, দাঁড়াইয়ে ছিল ।  
 মার মার শব্দ করে, মৌলবি সব গেল ॥

মাঝে সেপাই বড়, কব কত আছা বসি' মরি ।  
 দারগাকে মাঝে সব চারিদিকে ঘেরি ।  
 সাহেবের কণাল ডাল, জোর ছিল, দৌড়ে সে পলালে ।  
 সেপাই বেরে, বড় দেড়ের হুঁড়ি বেড়ে গেল ।  
 মিশাতে পর্বত নাড়ে, কিরে রাড়ে, বলে চমৎকার ।  
 নদে জেলার রাজিষ্ঠার, আইল তারপর ।  
 কিত্ত তার জাঁক বড়, হয়ে বড়, আছ সাহেব এল ।  
 মূলুক বজরা গিনেব আদি হাতি কতকগুল ।  
 ধমকে পাখাণ ফাটে, সত্যবটে, মিছে কিত্ত নয় ।  
 একদিন ছাউনি করে বারঘরেতে রয় ।  
 পরদিন কাশান ছোট সাহেব ওটে, দেলপুক হয়ে ।  
 বারাসাতের রাজিষ্ঠার আইল কোঁজ লয়ে ।  
 এইটে ভেবে মনে, ডেভিসনে নদের সাহেব বলে ।  
 বারাসাতের কোঁজ এসেছে চলহ সকলে ।  
 দেখিগে নারিকেলবেড়ে, বড়বেড়ে, কেতা লড়াই দ্যায় ।  
 বৃকে পিঠে বারব গোলা বাঁচবে কে কোথায় ।  
 ডেভিসন্ ইএশ্ বজিল, সর হইল, হাতির উপর চড়ে ।  
 মার মার শব্দ করে চলো নারিকেল বেড়ে ।  
 হাতি বার দশবারটা, ষোড়া ছটা, সাত আটজন ইংরাজ ।  
 পিছে পিছে চল সব খানার বরকন্দাজ ।  
 দারগা সবিতারে, একজে বাজে বহিম দিতে ।  
 হাতীর আগে সুবল দোলক চলো লাগি হাতে ।  
 বাদামের পাতা নিরে, চিহ্ন করে, দিল সাহেবেতে ।  
 দেখতে পেয়ে এল ঘেরে বড়েক হেলাতে ।  
 তলোয়ার লাগি হাতে, বন্দুক সাজে লয়ে কতকগুল ।  
 সাহেবকে ডাকারে লয়ে চলো কাছা খোলা ।

১. আছসাহেব=ডেভিড এ্যান্ড্রুজ সাহেব ।  
 ইনি একজন ধনিক নীলকর । ইছাবতীর তীরে বারঘরে তাঁর কয়েকটি  
 নীলহুটি ছিল ।

হুবল গোলকে বলে, গঙগোলে কাজ কি হেথা থেকে ।  
 মাথার পাভা কেলে, এখন পার হও পাটনি ডেকে ।  
 সাহেব লোক বজরার ওঠে, বিপদ ঘটে, বন্দুক নিল হাতে ।  
 কাট্ কাট্ বলে গেল বজরার নিকটে ।  
 এসে সব হল খাড়া, যতন্যাড়া, লড়াই করিবারে ।  
 বজরা ভাসাস্নেরে বলে ইট ফেলে যারে ।  
 সাহেবের বাঁচা ভার, বে-একভার কল্লো কাজে কাজে ।  
 গোটা পাঁচ হর দেওড় করে, থেকে বজরার সাথে ।  
 গোটা করেক অখম হল, টেনে নিল পিছের হেদাভেরা ।  
 গুলিওয়ালার কাছে সাহেব জিজ্ঞাসে অন্তরা ॥  
 দাওড়ে পড়ে কিনা, যায় না জানা, বজরার ভিতর থেকে ।  
 গুলিওয়ালা বলে সাহেব পড়লো এসে খুঁকে ॥  
 এদের কেউ মরেনিকো, দস্ত ভাখ যত পাতি নেড়ে ।  
 জানে বাঁচ যদি, সাহেব পলাও হাড়ি চোড়ে ॥  
 সাহেবের হল ভয়, অভিযর, এসব দাড়া দেখে ।  
 ফকিরের বৃদ্ধরুণী আছে, কাজ কি হেথা থেকে ॥  
 হাতিতে হলে সর, মেজিকার নদী পার হল ।  
 চক্ষের নিমিষে সাহেব ঘোলাঘেদে গেল ॥  
 হেদাভের হল দেশ, নেড়ের শেষ, এককালে হর ।  
 কিন্তু চম্‌চমালাগে ইথে গবরনরের ভয় ॥  
 কাপটেন সাহেব ডেকে, হুকুম তারে গবরনর যে দিল ।  
 কেল্লার ঘেরে ফৌজ সব বেছে বেছে নিল ॥  
 এস সব ঘোড়ায় চড়া, হলে খাড়া, হ্যাঁকার পাশে ঝোলে ।  
 কি শোভা করেছে তাদের পোশাকের লালে ॥  
 বেন সব যম দুত, রক্তপুত আদি কতকগুলি ।  
 সেগাই আইল সব লগ্নে বন্দুকগুলি ॥  
 ফৌজ সব এল যত, কব কত, বর্ণিতে না পারি ।  
 নারকেলবেড়ে হল অ্যান ১ যম রাবার পুরি ॥

কামানের শব্দ শুনে ফকির পানে. মৌলুবী চায়।  
 বুজরুগী সব ক'কি জান পেলোরে হার ॥  
 ফকির বলে ভখন, বাপুধন, ভন্ন করবে কারে।  
 এই দাখ গোলা খাই হজরতের বরে ॥  
 সেটাত বিখ্যা নয়, সত্য হয়, গোলা খেতে হবে।  
 মৌজদী কেঁদে বলে উজীর কেডা লবে ॥  
 কাপটেন সাহেব জোরে, ফকিরেরে কছেন এক কথা।  
 দস্তগির হবে কি লড়ায়ে দিবে মাথা ॥  
 ফকির বলে ভাই, লড়াই চাই, দস্তগির না হব।  
 গোলা মার এখন আমি ধরে ধরে খাব ॥

### জিপদী।

বলে ফকির, কোথায় উজীর,  
 হকুম জারি করে।  
 শুনে উজীর, হলো হাজির  
 ফকিরের হুকুরে ॥  
 হকুম ভাব, কারে ভন্ন,  
 লড়াইতে সাজে।  
 দিবে সার, উজীর মার,  
 ছেদাতের মাঝে ॥  
 করে ধুম বড জুম,  
 মৌলুবি সব মাতে।  
 কেউ ঢাল, তলওয়ার,  
 গিড়াল লয়ে হাতে ॥  
 ধার নেড়ে, কালা গেড়ে,  
 বলে আর খিরে।  
 হাঁকে, হাঁকে, ঝাঁকে ঝাঁকে,  
 ইট ফেলে মারে ॥

ইকরেজে,                      তবে সাথে,  
 হকুম দিল ক্যাপ্টেনে  
 হকুম পেয়ে,                      সেপাই ধরে,  
 যার কেলা পানে ॥  
 ভোগ হাড়ে,                      দেড়ে পরে,  
 যরে কাঁকে কাঁকে ।  
 ঘোর শক,                      তুনি ভবধ,  
 আল্লা বলে ডাকে ॥  
 কোন দেড়ে,                      যার দৌড়ে,  
 ভরুক সত্তারে কাটে ।  
 কোটা কাটে,                      ধুম ওটে,  
 বোমের গোলা ছোটে ॥  
 কব কত,                      মরীন্ যত,  
 পলায়ে যার ঘরে ।  
 হক কয়,                      মিথ্যা নয়,  
 গেলা ছারে খারে ॥

আমাদের উদ্ধৃত পাখা-গানগুলিতে তিতুমীরের চরিত্র যেভাবে চিত্রিত হয়েছে ; তা বোধ করি এই ;—

এক. তিতুমীরের ধর্মনৈতিকতা,  
 দুই. তিতুমীরের সাম্প্রদায়িক মনোভাবটি,—অর্থাৎ তিতুমীর হিন্দু বিদ্বেষী ;  
 তিন. প্রতিবাদী তিতুমীর, — অর্থাৎ তিতুর কবিরার ও নীলকরদের বিরোধিতা করেছেন ।

বাহাদুরিতে দেখলে তিতুমীরের আন্দোলনকে ধর্ম-রূপা-সজ্জাত বলেই মনে হবে। অনেকে এমন ধারণা-ও পোষণ করেন। ডক্টর কুপেজনাথ দত্ত মহাশয় বলেছেন, “এই আন্দোলন ইংরেজের বিপক্ষ গিরাছিল বটে, কিন্তু প্রধানতঃ Direct Action-এর চোট পড়িয়াছিল হিন্দুর উপরে।”<sup>৫২</sup> কুপেজনাথ মল্লিক মহাশয় লিখেছেন, “উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে নদীয়ার রাসনৈতিক গগনে একটি অশুভকর ছোয়াড়ের আবির্ভাব হয় ; সেটি তিতুমীর

নাথে খ্যাত জমৈক ধর্মোদ্ধার বলদুগ মুসলমান।” ৫৩ বিহারিলাল সরকার ভিত্তুর কর্মকাণ্ডের যে তথ্যবিস্তৃতি দিয়েছেন তাতে স্পষ্টীকৃত হয়েছে যে, ভিত্তুমীর শোষণ নিপীড়নের বিরুদ্ধে লড়াইয়ে নেমেছিলেন।

ডংকালীন নীলকর, জমিদারের উৎপীড়ন ও “সামন্ততান্ত্রিক প্রভুত্বই যে ওরাহাবী নায়ক ভিত্তুমীর কর্তৃক আরব মুসলমান ধর্মের সংকার-আন্দোলন হইতে এই ব্যাপক কৃষক-বিদ্রোহকে জাগাইয়া তুলিয়াছিল;” এমন মন্তব্য করেছেন শ্রীমুদ্রকাশ রায়। ৫৪ শ্রীশ সাহেব তাঁর গ্রন্থে ৫৫ লিখেছেন, “The mutiny, like political Jihads of the ‘Wahhabis’ emphasizes the Muslim Community of India as a religio-political unit; but at the sametime emphasized cooperation between that community and the Hindus in face of a common enemy.” অর্থাৎ হিন্দু ও মুসলমান উভয়সম্প্রদায় একত্রে শত্রু মোকাবিলা করেছে। কারণ, উভয়ের মূল শত্রু ইংরেজ। তাই শ্রীশ সাহেব স্পষ্টত-ই বলেছেন : “they proclaimed a jihad against the infidel, and appealed not only to the oppressed to unite against their exploiters, but to the Muslims to unite for the defence of their religion. None of these political activities, however, was anti-Hindu.” ৫৬

কুরেয়ুদ্দিন আহম্মদ তাঁর গ্রন্থে লিখেছেন, ওহাবীদের আন্দোলন হিন্দুদের বিরুদ্ধে সূর্য্য হয়েছিল; এমন অভিযোগ ভিত্তিহীন। ৫৭ খনটন লিখলেন, ইংরেজ নীলকর ও জমিদারদের সীমাহীন অত্যাচার ভিত্তুমীরকে ধর্মীয় আন্দোলনের পথে ঠেলে দিয়েছে। ৫৮

ইতিহাস পর্বে আমরা লক্ষ্য করেছি, ভিত্তুমীর সর্বপ্রথম জমিদারদের ওপর আঘাত দেওয়ার প্রয়াস পান নি। তাঁর ধর্মীয় ধ্যানধারণার ওপর প্রথম কুঠারাত্মক করেছিলেন প্রতাপশালী জমিদারগণ। এর ফলেই তিনি বিদ্রোহী।

এই প্রসঙ্গে দু একটি মন্তব্য উদ্ধার করি। ইংরেজ সরকার জে. আর. কলভিন নামে একজন সদস্য ইংরেজকে প্রেরণ করলেন বিদ্রোহ-তপ্ত বারাসতে। উদ্দেশ্য, তথ্যানুসন্ধান। ৫৯ ৪৫টি অনুচ্ছেদের সুদীর্ঘ রিপোর্টে কলভিন সাহেব ভিত্তুমীরের বিদ্রোহ-বিশৃঙ্খলার পর্যালোচনা করেছেন। তিনি লিখেছেন এই বিদ্রোহ বা হাজারা একটি নির্দিষ্ট অঞ্চলে সীমিত ছিল।

এই বিরোধ কৃষক ও মুসলমান তত্ত্বাবধানের দ্বারা সংগঠিত। তিত্তু মীরের ধর্মসংস্কার আন্দোলন আবেদন নিবেদন গ্রাহ্যের মধ্যেই ছিল। এ নিয়ে দাঙ্গাহাঙ্গামার কিছু হয়েছে বলে জানিনা। কতিপয় হানীর জমিদার হিন্দু মুসলমানদের মধ্যে বিবাহ লাগিয়ে লাভবান হতে চাইলেন। এক্ষেত্রে কলভিন সাহেব কয়েকজন জমিদারের নাম-ও করেছেন। তাঁরা হলেন তারাগনিয়ার রায়নারায়ণ নাগ, নগরপুরের গুরুপ্রসাদ চৌধুরী, খোরগাহির মহিলা জমিদারের এজেন্ট এবং পুঁড়ার কৃষ্ণদেব রায়।

কলভিন তাঁর প্রতিবেদনে বলেছেন, বিরোধী চাবীদের মনে উদ্ভাবনার সৃষ্টি হয়েছে বটে তবে “Their proceedings at the sametime it should be mentioned were not marked by any acts of gross cruelty”। মনে হয়, বিরোধ ঘটনাটি সাময়িক উত্তেজনার কল রূপ। নারকেলবেড়িয়ার গ্রামে ইংরেজ বিভাগে চকাত অনেক দিনেরই “Tittoo Meer’s sect have been long in the habit of talking of schemes against the Government”. (অনুচ্ছেদ-২৬)। তিনি লিখলেন : এই বিশ্বাস, বিচ্ছিন্নতার মূল পত্তীর প্রোথিত। এর বিদ্রূপ সহ্য নয়। কলভিন সাহেব কিছুটা আশ্ব-বিরোধ করে যা লিখলেন, তার সারমর্ম এই : জমিদারেরা রায়তের ওপর অস্বিত শক্তি প্রয়োগ করে থাকেন। ইংরেজ প্রশাসনের কটির কলেই সাধারণের অবস্থা, মনোভাব দুজনের থেকেছে। এক্ষেত্রে প্রভাবশালী এক পক্ষের ওপর নির্ভর করাটাই একটা ভুল। (অনুচ্ছেদ-৩৭)

বলাবাহুল্য, কলভিন সাহেবের মনোদর্শন বার্থ্যই। কুয়েয়ুদ্দিন আহমদ-ও বারাসত বিরোধীদের দমন প্রসঙ্গে প্রভাবশালী একটি পক্ষের তুহিকা সম্পর্কে সম্ভাব্য করেছেন। “It is also significant that the initial efforts against the insurgents were made by the planters themselves. It was due to their persistent representations that the authorities finally took steps against the rebels. Their representations themselves are proof of the fact that the Rising was directed against and affected the vital interests of the planters as a class.” ৬০ হুতরাং এটি অনুবের যে, ইংরেজ প্রশাসনের বার্থতা

নিহিত ছিল একটি গোপীক প্রাতি নির্ভরতার আর সাধারণ জনসমাজ থেকে বিদ্যুত হয়ে থাকা ও অবজ্ঞা করার মধ্যে।

ডাই বলা বেতে পারে, ভিত্তুমীর নিছক ধর্মবিশ্বাস সংকীর্ণ সরণিতে চলে ন। এবং তাঁর বিদ্রোহ হিন্দুধর্মের বিরুদ্ধে-ও ছিল না। মুসলমানদের মধ্যে ধর্মের সংস্কার ও ইংরেজ বিতাড়ন—এই দুটির মধ্যে ইংরেজের বিরুদ্ধে জেহাদ যখন প্রচারিত হয়, তখনই ধর্ম সংস্কারের মনোভাবটি শিথিল হলো। ফলত, বাঙালাদেশে ভিত্তুমীরের ধর্মীয় আন্দোলনটি রাজনৈতিক আন্দোলনে পালাবদল হলো।

### ৪. সাজন-সায়রি...

ডক্টর গিরীজনাথ দাস ভিত্তুমীরের নামে রচিত একটি গানের পুথির সন্ধান দিয়েছেন। ৬১ চবিশ-পরগনা জেলার বাহুড়িয়া থানার অন্তর্গত রামচন্দ্রপুর গ্রামের সহর আলি মণ্ডলের নিকট সেটি পাওয়া গেছে। বর্তমানে রামচন্দ্রপুর নিবাসী শ্রীপ্রভাত কুমার পাল মহাপ্রেরের কাছে পুথিটি আছে। এটি সাজন গাজীর গান বা 'সায়রি'। সাজনের গাওয়া গান কাকড়াসুতি গ্রামের পরাণ মণ্ডল লিখেছিলেন। পরাণ মণ্ডল তাঁর পুঁজি সহর আলি মণ্ডলকে দিয়ে বান। সহর আলি মণ্ডল মৌখিক প্রচার ভিত্তিক গানগুলি লিপিবদ্ধ করেছেন। পুথিটির ভাষা ও বানানের অন্তর্ভুক্ত আছে। এতে বাংলা ও আরবী শব্দের বাহুল্য ও আঞ্চলিক ভাষার প্রয়োগ রয়েছে।

পুথিটির বিষয়বস্তু ভিত্তুমীরের বৃত্ত কাহিনী। কিন্তু পুথিটি খতিত হওয়ার মূল কাহিনী অসম্পূর্ণ থেকে যায়। এতেই জানা যায়, সাজন গাজী ভিত্তুমীরের পক্ষে বৃত্ত করেছিলেন। এর জন্য তাঁকে সাত বছর বেরায়ে কারাভোগ করতে হয়। এই সবই তিনি ভিত্তুমীরকে নিয়ে গান রচনা করেন। সাজন তাঁর আত্মপরিচয়ে বলেন :—

মোরসেদের বাহর ভলে

নাচার সাজন বলে

কজল কর আজি জেলগণকুল

সাহসি হালদারের পাতি



মেলে সোমপুর বসতি  
 জমা রাখি পাশ আউসে সোমপুর ॥  
 বড় ভাই-এর নাম মাজন্  
 ছোট পাভলা মেজ সাজন  
 ছোট ভাই গিয়েছে মরে।  
 সাজন বড় গোনাগার  
 সাত বছর মেরাদ তার  
 কয়েক হল দিনের লড়াই করে ॥

সাজন জানিয়েছেন, প্রকারা বিক্রোহী। কারণ পুণ্ডার জমিদার কৃষ্ণদেব রায় মুসলমান প্রকার দাড়ি শিছু আড়াট টাকা কর ধার্য করার প্রকারা রুই। তাঁর গান :—

নামাজ পড়ে দিবা-রাতি  
 কি তোমার করিল খেঁত  
 কেন কল্ল দাড়ির জরিপানা।  
 খেপেছে যতেক দেড়ে  
 কেকুদেবের লস্কি ছেড়ে

পুড়োর কল্ল পীরির কারখানা ॥ [লিপি পৃষ্ঠা ১০]

সাজন তাঁর গানে ইংরেজ সহায়তা পুই জমিদার কৃষ্ণদেব রায়ের পীড়ন দমন মূলক কাহিনী তুলে ধরেছেন। কল্লকটি লব চিত্রে ভিত্তুমীরের বীরত্ব কাহিনী-ও বর্ণনা করেছেন। সাজন হিন্দু সম্রাটদের ভূমিকার তুলে না। হলেও তাদের প্রতি কটাক্ষ করেন নি। অবশ্য তার ক্রোধ ছিল ইংরেজ ও সামন্ত শ্রেণীর প্রতি। এই ক্রোধের কারণ-ও ছিল। একটি উদাহরণ স্বরূপ জমিদার কালীপ্রসন্নের কপট বিররূপটি লক্ষ করা যায়। এতে ভিত্তুমীরকে কটাক্ষ করা হয়েছে বটে তবে তাঁর মহত্ব অস্বীকারিত নয়।

হরদরপুর যর তার নাম ভিত্তুমীর।  
 মক্কা-মদিনায় গিয়ে হইল হাজির ॥...  
 নামাজ রোজা শেখাইল রাখতে বলত বাড়ি।  
 দিনের তারিখ শেখানে ঘেরে বাড়ি বাড়ি ॥

গাপ-গোপা বদকায় ভাঙ করে যায়।  
বাংলার জারি করে আরবের কারখানা ॥...  
না বুঝে যে কেঁটখের করিল বাহানা।...  
কি দাড়ি আড়াই টাকা জরিপানা হয়।  
সেইজন্য সরাজঙলা বড় খাপা হয় ॥

[ লিপি পৃষ্ঠা ২৮ ]

রাজশক্তির বিরুদ্ধে যে সংগ্রাম সাধারণ মানুষের, তা কবির ভাষে বলে ;—

“গোলামা মানুষ হুকুম দিল                      লাঠি কেয়া সব হাতে নিল  
ইট-পেটকেল ধরিল সব জোনাকাত ॥                      [লিপি পৃষ্ঠা ১৭]

ফিরে আবার বন্দুক ভাঙে                      বাঘে যেমন...পড়ে  
গুলী পুরতি নাহি দিল আর।  
গোলামা গিয়ে মারে লাঠি                      লেগে গেল দাঁত কপাটি  
গিছন্দে পালায় চোকিদার ॥                      [লিপি পৃষ্ঠা ২১]

চুল ধরে মার বিকে                      তিন চার হাত ফিকে  
আছাড় মারে চূর্ণ করে হাড় ॥                      [লিপি পৃষ্ঠা ২২]

মৌখিক গানগুলির হয়তো রূপান্তর হয়ে থাকবে কিন্তু এতে ভিত্ত্বীরের সংগ্রামী মানস, অ্যাপারায়ণতার প্রতি সাধারণ মানুষের আন্তর নিষিদ্ধতা লক্ষ করা যায়। কবির বর্ণনা আলংকারিক নয় বটে, তবে মৌলপ্রচার ও ভিত্ত্বীর আদর্শ কখন বুঝতে অসুবিধে নেই। ডক্টর দাস বলেছেন : ভিত্ত্বীরের গান মূলতঃ আদর্শপরায়ে বোদ্ধাদের বীরত্ব গাথা। এ মুক্ত কান্টনিক মুক্ত নয়। এ মুক্তের বর্ণনার ভাই নেই বন্ধ, নেই মন্ত্রপুতঃ বারি।”৬২

## ৫. তিতুমীর ও বাংলা নাটক...

এক  
‘তিতুমীর’

১৩৮১ সালে ‘অভিনয়’ পত্রিকার শারদীয়া সংকলনে ‘তিতুমীর’ নামে একটি নাটক প্রকাশিত হয়েছে। এটির রচয়িতা ভ্রামাকান্ত দাস। নাটকটি হোচটো, সাতার পৃষ্ঠার।

ধর্ম অধর্ম নিয়ে বাক-ভজি বেশি থাকলে-ও তিতুমীরের রাজনৈতিক চিন্তাধারা এতে বিদ্যোবণ করা হয়েছে। রাজ শক্তির বিরুদ্ধে তিতুমীরের যে লড়াই এবং স্বাধীন ভারত গড়ার যে স্বপ্ন তাঁর ছিল; তা নাটকটিতে উজ্জ্বলিত হতে পেরেছে। নাট্যকারের ভাষায় তিতুমীরের বীর্যকণ্ঠ : “ভাইয়েরা একটা কথা কিন্তু মনে রাখবে আমাদের ইতিহাস লড়াইয়ের ইতিহাস। কিরীড়ার বতদিন এদেশে থাকবে ততদিন আমাদের নিত্যর নেই।...বনে রেখে চূড়ান্ত জয়ের পূর্বে আমাদের কারও শান্তি নেই। বাঁশের কেজার যে আগুন জলছে একদিন লালকেল্লা সে আগুনের বাপটার লগ্নলগ্ন করে ছলে উঠবে।” ৬৩

পুঁড়ার অমিদার কৃষ্ণদেব রায় তিতুমীরের ওপর যে বৈরীভাব পোষণ করতেন, তার ইংগিত এখানে আছে। ইংরেজ ও অমিদারদের ওপর তিতুমীরের কঠোর মনোভাব, ডগ মোল্লা-মোলভীদের প্রতি তাঁর অনমনীয় নীতি নাটকে উপস্থাপিত।

নাট্যকার তিতুমীরের চরিত্র চিত্রণ করেছেন উদ্বেগজনক। তবু-ও দেশ ছিঁড়বী তিতুমীরের বাদশাহ হবার পরিকল্পনাকে কটাক্ষ করেছেন। এটি নাটকের উদ্দেশ্যের সঙ্গে বৈমান।

নাম প্রয়োগের ক্ষেত্রে কিছু ঐতিহাসিক ভ্রম আছে বটে, যেমন ফকি, জনসন, ভাটিনিয়া, রবার্ট, মরগ্যান প্রভৃতি। তবে নাটকের আদিক ও উপস্থাপনা চিত্তাকর্ষক হয়েছে বলা যায়। নাটকটি বহুল প্রচার হয়নি।

হুই

‘বাঁশের কল্লা’

“বাঙলা আমার সোনার মাটি বাঙলা বোর ভাই ।  
 বায়ের গেহে ভাই-এর ক্ষেহে কভই সুধা পাই ॥  
 কোরাণে আর পুরানেতে,  
 রাম-রহিমে এক সুরেতে,  
 মারের ছুঃখে বুক ভাসাতে কোথাও দেখি নাই ॥”

এটি একটি গীত । নাটকের । নাটকটির নাম ‘বাঁশের কল্লা’ ৩৪ প্রসাদকৃষ্ণ ভট্টাচার্য এর রচনিত । উপরোক্ত গীতটিতে নাটকের মূলভাব আভাসিত । কিন্তু উপস্থাপনার মধ্যে সে ভাবটির আলোকোৎসার হলো না । চারিদিকে যড়যন্ত্র, হত্যার মধ্যে নাটকটির পরিসমাপ্তি ।

ভিত্তুমীর কৃষক নেতা । দেশের স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করছেন । ইংরেজের পক্ষে কর্ণেল সুবেদার সিং ভিত্তুমীরকে বন্দী করার চেষ্টা করছেন । জমিদার কালীপ্রসন্ন ইংরেজের সহায়তার ব্যস্ত । জমিদার কর্মচারী হীরাপাল, বাৎসারী দীনবন্ধু হাভী, মির্জিন ফকির এসব চরিত্র কলুষ-কমে’ নিমগ্ন ।

অথচ জমিদারের ভাগ্নে অনাদি ও সুবেদার পত্নী ডলি ভিত্তুমীরের অদেশ-ধ্যান অনুধাবন করেছেন । জীবন দিয়ে অনাদি ভিত্তুমীরের পার্শ্বচর হিসাবে বন্ধুতা রক্ষা করেছেন । ভিত্তু-ভগ্নী পিয়ারা দেশপ্রেমিকা । সে ভালো-বেসেছে অনাদিকে, অনাদি-ও । কিন্তু রক্তম নামে অপর এক বুক ভালোবাসে পিয়ারাকে । নির্বিবাহী অনাদি দেশ ত্যাগ করে রক্তমকে পথ করে দেয় । পরে অবশ্য রক্তমের ফাঁসি হয়, ইংরেজের বিচারে ।

মির্জিন ফকিরের যড়যন্ত্রে সুবেদার সিং ভিত্তুমীর পুত্র বাদশাকে গুলি করে হত্যা করে । সুবেদার সিং পত্নী ডলিকে তুলে বুঝেছেন । সন্দেহের ঊকপ্রবলনে বিভ্রান্ত সে ।

ভিত্তুমীর যুদ্ধেব জন্য প্রস্তুত । নারিকেলবেড়িয়ার তৈরী হয়েচে বাঁশের কল্লা । কালীপ্রসন্ন ইংরেজের পক্ষে । যুদ্ধে প্রাণ দিলেন ভিত্তুমীর । প্রাণ দিয়েছেন সুবাদার সিং, মির্জিন ফকির ও অনাদি । আরো অনেকই ।

কলিকাতা হইতে অবাক্ক ও পদাতিক সৈন্য প্রেরিত হইয়া তিতুমির যবন এককালীন নিপাত হইল ।” ৭২

বলাবাহুল্য, রাজভক্ত শিক্ষিত বাঙালী এসব সংবাদ পরিবেশন করেছেন। তাই তিতুমীরের সংগ্রামী চেতনার মধ্যে ‘রাজবিরোধি কণ্ঠ’ লক্ষ্য করেছেন তাঁরা। বিশ্বের অবকাশ থাকেনা, যখন রেনেসাঁর যুগের পুরুষ রামমোহন ঈশ্বরকে ধর্মবাদ জানাচ্ছেন ৭৩; ইংরেজ শাসনঅনিষ্ট স্বদিনের জন্ম, তখন বাঙালারই এক প্রায়ে ইংরেজের বিরুদ্ধে লড়াইয়ের জন্ম জনমত তৈরী করছেন যিনি এবং বাঁশের কেলা তৈরী করে দেশের স্বাধীনতার জন্য যেসব মানুষ জীবন দিচ্ছেন; তাঁদের কথা প্রচারিত হয়না, আদর্শ-ও কথিত হয় না। এ আর বাইহোক, সুসাংবাদিকতাতো নয়ই, এবং নীতি নির্ভর মানসিকতার-ও পরিচয় বহন করে না।

॥ তিন ॥

বান্দব পত্রিকা ১২৮৮, নবম সংখ্যা। পৃ. ৩২৬

শ্রীজ-লিখিত প্রসিদ্ধ তিতুমীর।

( গানের দুই চারটি অন্তরা )

“নারিকেলবেড়ের তিতুমীর বুজরগি করিল।

যতসব মিঞা মোল্লা,

বানিয়ে বাঁশের কেলা,

কিরিঙ্গী বাদসার সনে লড়াই জুড়িল ॥

মরি হার হার, হার মরি হারের হার !

সবে জন্ম হলো, কেঁদো গেল, যারা পলো

তিতুমীর।

হার মজারবুজরগি তার হইল জাহির ॥

জুলুী উঠিয়া বলে উঠরে কোলা ঝাট

হাজার বাড়ী বেয়ে শিগ্গীর গোঁপ বাড়ি

কাট ॥”

॥ ভার ॥

**The India Gazette (November 25, 1831)**

এতে 'Barraset Insurrection' নামে একটি লম্বা চিঠি বের হয়। লেখক নাম গোপন রেখেছেন। তবে এটুকু সংবাদ জানিয়েছেন যে তিনি ত্রিরাবপুর ব্যাপটিস্ট মিশনের কেউ। উল্লেখ, এরকম 'A Proprietor of East India Stock, Serampore, Nov. 21, 1831' এই চিঠিতে পাক্সি-সাহেবের কোভ, রোব প্রতিকলিত। তাঁর কোভের কারণ কলকাতা থেকে 'half an hour's ride' এর মধ্যে ঘটনাঙ্কল, অথচ ইংরেজ শাসকের সর্বোচ্চ অধিনায়ক করছেনটা কি—কেমন করে একদল সশস্ত্র দুর্বৃত্ত দেশে ভয়ানক বিদ্রোহ উপস্থিত করেছে। আর রোবের কারণ, কেমন করে 'শেখ ভিত্তু' নামে ব্যক্তিটি দুটি জেলা জুড়ে (নদীয়া ও চব্বিশ পরগণা) লুণ্ঠন ও দৌরাখ্য হুক করার সাহস পেয়েছে। তাঁর লেখনী থেকে পড়া যাক :

"Sheik Teetoo begins by plundering a considerable portion of two districts, which he modestly calls his collection of the land revenue; and assuming the title of Commissioner, he actually sets about organizing something of a regular form of Civil Government. I am credibly informed Sir, that for some days Sheik Teetoo held his cuacherry with a regularity and despatch which some of the Company's functionaries might do well to imitate."

আমাদের উদ্ধৃত চিঠির গভীরতা পর্যালোচনা করলে স্পষ্ট অজ্ঞান সম্ভব যে, পাক্সিসাহেবের কোভ-রোবের কারণের মধ্যে আছে ;—

এক. বাধাবিহীনভাবে ভিত্তমীরের সাংঘাতিক অগ্রগমন, রাজস্ব আদায় ও কামিশনারের ভূমিকা পালন।

দুই. ভিত্তমীরের প্রায় নিরক্ষিত শাসনকার্য পরিচালনা ;

তিন. ভিত্তমীরে কাছারি পরিচালন ক্ষমতা এমনই ; তা কোম্পানীর শাসকেরা-ও অনুকরণ করতে পারেন।

এর থেকে দুটি ইংগিত স্পষ্ট ১. শাসকদের অক্ষমতা ২. ভিত্তমীরের আশ্চর্য ক্ষমতা। এর ফলেই পাক্সিসাহেবের অন্তরঙ্গন থেকে ভিত্তমীরের অভ্যন্তরীণ অজ্ঞা প্রকাশিত হয়েছে। তা-ও দুটি শব্দে 'শেখ ভিত্তু'।

এসব প্রায় মেলে না। ছড়াগুলি খণ্ডিত, সংক্ষিপ্ত।, অথচ এতে ইতিহাসের ভাবসংগতি বেশ স্পষ্ট। একসময় এসব ছড়াগুলি বারাসত, গোবডাঙ্গা, বসিরহাট অঞ্চলে শিশুরা গ্রামীণ লৌকিক খেলাধুলার গান করতো, আবৃত্তি করতো। এতে ভীষ্ম আনন্দ ও অহুপ্রেরণা পেত বলেই মনে হয়।

ছড়াগুলি এইরকম :—

১. ‘মারি ঢেলা বেনজামিন’—এই ছড়াটি শিশুরা ঘুঁটি খেলা, ঘুড়ি ওড়ানো, আমগাড়া প্রভৃতিতে আবৃত্তি করতো। অর্থাৎ নির্দিষ্ট বস্তুকে আক্রমণ করা। এখানে আমরা স্মরণ করি সেরপুরের নীলকুঠির ম্যানেজার বেজামিনের ভূমিকাটি। তিনি ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডারের সহযোগী হয়ে তিতুকে দমন করতে এলে প্রতিপক্ষের আক্রমণে অর্থাৎ ইষ্টক পিষ্ট হয়ে পালিয়ে যেতে বাধ্য হয়েছিলেন।

অথবা,

২. ‘কৃষ্ণদেবের ঢেলা  
মারি ঢেলা।’

—অনুমান করি, কৃষ্ণদেবের ঢেলা বলতে ছড়াকার কৃষ্ণদেবের বিশ্বস্ত পাইক মতি উল্লাহের (মতান্তরে মতিউদ্দিন) প্রতি ইংগিত করেছেন। বলা-বাহুল্য, তার চরবৃত্তির জন্ত তিতুর আক্রোশ ছিল তার ওপর।

৩. ‘বীশের কেলা  
ইটের ঢেলা

ডায় দশভুজা’—এই ছড়াটি কাঁধ-ওঠানি (কাঁধ-চড়ানি) খেলাতে আবৃত্তি হতো। একজনের কাঁধে আরেক জন উঠতো। এইভাবে কয়েকজন মিলে ব্যূহ রচনা করতো। এতেই আনন্দ। এ ছড়াটিতে তিতুর বীশের কেলায় প্রকোষ্ঠ বা তরবিজ্ঞানের ইংগিত মেলে। এবং স্তরে স্তরে বিভিন্ন অস্ত্র সাজানো থাকতো। ইষ্টকখণ্ড, বেল প্রভৃতি-ও থাকতো।

৭. সাময়িক সাহিত্য...

॥ এক ॥

আমরা 'সম্রাটাব দর্পণ' ৭১ পত্রিকা থেকে তিতুমীরের কিছু সংবাদ পেয়েছি। ১৮৩১ খ্রীস্টাব্দের যে 'বর্ষফল' বেরিয়েছে, তাতে উল্লেখিত হয়েছে,—

“নভেম্বর, ১১। তিতুমীর নামক এক ব্যক্তির আত্মক্রমে কতক মুসলমান বশোহর ও কৃষ্ণনগর ও কলিকাতার সমিহিত স্থানে রাজ-বিদ্রোহি কর্ম আরম্ভ করে। তাহারা আপনারা মৌলবী নামে খ্যাত হয় এবং তাহারদের অভিপ্রায় যে কেবল লুণ্ঠপাট করে এমনত বোধ হইল। ঐ তিতুমীর সৈয়দ আহম্মদের শিষ্য এমনত রাষ্ট্র আছে ঐ সৈয়দ আহম্মদ শ্রীযুত রণজিৎ সিংহের দেশে উৎপাতকরণের উদ্ভোগে হত হয়।

নভেম্বর ২৭। বারাকপুর হইতে এক রেজিমেন্ট পদাতিক এবং কলিকাতা ও দমদমা হইতে কতক অশ্বারুঢ় তাহারদের প্রতিকূল্যে প্রেরিত হয়। তিতুমীর ও তাহার অনুচর ৮০।৯০ লোক হত এবং ২৫০ লোক ধৃত ইহারা কলিকাতার প্রেরিত হয়।”

॥ দুই ॥

( ২২ এপ্রিল ১৮৩৭। ১১ বৈশাখ ১২৪৭ )

“শ্রীযুত দর্পণ প্রকাশক মহাশয় বরাবরেষু।... সংপ্রতি জিলা মদীয়ার অন্তঃপাতি নারিকেলবা ডিরা গ্রামে তিতুমীর নামক এক জবন বাঘশাহি লওনেজ্জার দলবদ্ধ হইয়া প্রথমত গোবরডাঙ্গা নিবাসি বাবু কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়ের ধন প্রাণ আঘাতের বিষয় এবং আর ২ হিন্দুরদিগের জাতি প্রাণ ধ্বংসকরণে প্রবর্ত্ত হইলে তথাকার মাজিস্ট্রেট সাহেব এ বিষয় দাঙ্গা বোধ করিয়া কোদদারী মাজির মহাশয় পুলিশকে কএকজন চাপডাল সমেত নারিকেলবা ডিরা পাঠাইয়াছিলেন। দুই জবনেরা নির্দয়তারূপে ঐ অত্যাগা পুলিশ মাজিরকে বধ করিলে মাজিস্ট্রেট সাহেবের রিপোর্ট মতে



এক সময় কাসীপ্রসরের ভুল ভাঙলো। কিন্তু তখন বীরোত্তরের মৃত্যু।  
তবু-ও তাঁর অন্তিম বাসনা জানিয়ে গেলেন; বিদেশী দ্রব্যময়ের হাত থেকে  
গরীব-দুঃখী দেশবাসীকে বাঁচাতে, দেশের স্বাধীনতা আনতে গাঁয়ে গাঁয়ে  
গড়ে তুলতে হবে “বাশের.কল্লা”।

পঞ্চম অংক বিশিষ্ট নাটকটি এখানেই শেষ। নাটকটির মধ্যে কয়েকটি  
ঐতিহাসিক নাম ব্যবহার হলেও নাটকটি ঐতিক ঐতিহাসিক নয়। কাহিনী-  
বহনে নাট্যকারের ক্রটি লক্ষণীয়। ত্রিভুয়ানের ভাবাবেগ, দেশহিতৈষণা  
আরো স্পষ্টরূপ লাভ করতে পারতো। কিংবা ভিত্তমীরের সংগ্রামী চরিত্র।

কাল্পনিক রেখাচিত্রে স্ববেদার সিং ও ডলির প্রেম কাহিনী কিংবা অনাদি  
ও গিরারার কাহিনী নাটকের প্রটে দুর্বল গ্রন্থি।

আশার কথা। বাংলা সাহিত্যে ভিত্তমীরকে নিয়ে নব মূল্যায়ন শুরু  
হয়েছে। তাঁর কোতুলোদীপক জীবন-বেদ নিয়ে রচিত ও অভিনীত  
হচ্ছে বহু নাটক। যে আবেগ বিজ্ঞোহের দীপ-শিখা ভিত্তমীর জালিয়ে  
ছিলেন; তারই অন্তর্লীন প্রবাহ মেলে এসব নাটকে।

#### ৬. ভিত্তমীর ও প্রবাদ...

ভিত্তমীর প্রবাদ পুরুষ। তাঁর সংগ্রামী মানস ও কর্মঠতার জন্যই  
তিনি প্রবাদে পরিণত হয়েছেন। অবশ্য তাঁর নিন্দাবাদও অনেক। এর  
কারণ তাঁর বিজ্ঞোহ পরিকল্পনার মধ্যে ক্রটিও বড় কম নয়। যেমন;—

১. তাঁর বিজ্ঞোহের মৌল প্রেরণা ইসলাম ধর্ম-সংস্কার সাধনের মধ্যে  
নিহিত ছিল বলে হিন্দু সমাজেব বৃহৎ অংশের সমর্থন আদায় করতে  
তিনি পারেননি।
২. একটি পরিকল্পিত রাজনৈতিক কর্মসূচী না থাকার বাদশাহী কেভাবে  
স্বাভ্রা-দণ্ডী ঘোষণার কল তাঁকে পেতেই হয়েছে।
৩. সংগ্রামী মানসের বৃহৎ আবেদন ও কর্মঠতা সীমাবদ্ধ ভূখণ্ড নারিকেল-  
বেড়িয়ার সংবদ্ধ থাকার এর ব্যাখ্যা দিচ্ছেনি। কলত, তাঁর উদ্দেশ্য ব্যর্থ  
হয়েছে।
৪. দারগাজের সম্মুখে গাঁড়িয়ে তাঁর মুক্ত লড়াই দুরদর্শিতারই অভাব।
৫. তাঁর বাশের কল্লা দুর্বল্য দর্প নয়।

তাই, তিতুসীর বিদ্রোহ-কাহিনী এবাদ বাক্যে পরিণত হয়েছে। আমরা তাঁর সম্পর্কে প্রচলিত কয়েকটি প্রবাদ উল্লেখ করতে পারি।

১. 'তিতুসীর বাদসাই।' ৬৫ অর্থাৎ অল্পদিনের প্রভু।

২. 'গোলা খা ভাল।' ৬৬ এই বাক্যের মতো গুচ্ছ ইংগিত আছে। বারাসতের ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডার যখন বাঁশের কেজার সম্মুখে দাঁড়িয়ে তিতুসীরকে বশতাবী বীকার করতে বলেন; তখন তিতুসীর আলেকজান্ডার বাহিনীকে আক্রমণ চালান। ম্যাজিস্ট্রেট বিদ্রোহীদের ভীতি প্রদর্শনের জন্য কাবানেশ ফাঁকা আওহাজ করেন। এতে তিতুসীর দলের কোনো ক্ষতি হলো না। তিতুসীর বাহিনী ভাবলো, হজরৎ আলি (তিতুসীর) তাঁর অলৌকিক ক্ষমতা বলে গোলা খেয়ে কেলেছেন।

আবার অন্তরকমও বলা হয়। তিতুসীরের সংগী ছিলেন, জনৈক ককির মিস্কিন শাহ। মিস্কিন শাহ ইংরেজের বিরুদ্ধে তিতুসীরকে উত্তেজিত করেছিলেন। তিনি অলৌকিকশক্তি দিয়ে গোলা-গুলী খেয়ে কেলেতে পারতেন, এমন বিশ্বাস তিতুসীর দলের অনেকেই করতেন।

৩. 'সরবে খেতে পড়,

আর গোলা খেয়ে মর,

মুকি আর আত্মা,

বলতি দিলে না।' ৬৭

মুকি=মুখে

এতে যুদ্ধ, যুদ্ধের পটভূমি আর মর্যাদাসিক পরিণতি ইংগিতবহ।

৪. 'হেই বন্বন ঘোরে লাঠি তিতুসীরের হাতে

কটু কটাকট, গুলী চলে বাঁশের কেজা কতে।' ৬৮

বুখ্যমান দুটি দল। লাঠি ও গুলী নিয়ে লড়াই ও তার শোচনীয় পরিণতি এতে বিদ্রুত।

৫. 'লালা, যেন তিতুসীরের লাঠি।' ৬৯

কথাত্তর : 'তিতাই লাঠি'—তিতুসীরের কর্মজীবন সুরু হয়েছিল লাঠিচাল হিসাবে। বোমকরি, জখ্যাতি ও কুখ্যাতি তিনি দুই-ই অর্জন করেছিলেন।

এ ক্ষেত্রে তাঁর লাঠি প্রবাদ-বস্তু।

এ ছাড়া আরো কয়েকটি প্রবাদ হাজার৭০ আকারে প্রচলিত ছিল।

এ সব ছড়াগুলি লৌকিক খেলাধুলার সময় ব্যবহৃত হতো। আজ আর

‘১৩১ খ্রীষ্টাব্দের ‘সমাচার দর্পণ’ বর্ষকাল নিয়ে একটি বিশেষ সিদ্ধান্ত সম্ভব। ভিত্তুমীরের ছই জীবনীকার ভিত্তুমীরের পতন ও মৃত্যু তারিখ সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নিয়েছেন ১৪.১১.১৮৩১ তারিখ। কিন্তু সরকারী দলিলে অন্তরকম বলা হয়েছে। ১১. ১১. ১৮৩১ তারিখ ম্যাজিস্ট্রেট আলেকজান্ডার কমিশনার বারওয়েলকে ভিত্তুমীরের মৃত্যু খবর জানিয়ে লিখলেন, “I consider that the bodies of the dead should be burnt, particularly as their leader Titoo Meer is among them and they might take his body and bury him as a martyr.”<sup>৭৪</sup> এতে কিন্তু একটি কথা স্পষ্ট। আলেকজান্ডার অবচেতন মনে সভ্য প্রকাশ করেছেন; অর্থাৎ ভিত্তুমীরকে শহীদ ভাববার কারণ তাহলে আছে।

‘সমাচার দর্পণ’ সাময়িক পত্র থেকে জানা যায়, ভিত্তুমীরের মৃত্যু হয় ২৭. ১১. ১৮৩১ তারিখে। এ প্রসঙ্গে উল্লেখ্য ‘বিপ্লবী ভারত’ প্রণেতা ৭৫ লিখেছেন ১৪. ১১. ১৮৩১ তারিখে, ইংরেজ শাসক ভিত্তুমীরকে দমন করার জন্য কলিকাতা থেকে এক সাময়িক বাহিনী প্রেরণ করেন বটে, তবে “বিরোধীদের দুর্বীর আক্রমণের সম্মুখে তাহারা দাঁড়াইতে পারেনা।” এরপর “১৭ই নভেম্বর আবার চেষ্টা হয়। বিরোধীরা অসীম সাহসে কথিয়া দাঁড়ায়।” তিনি আরও লিখলেন; “১৭ই নভেম্বর পরাজয়ের স্বীতি মুহুর্তে না মুহুর্তে সরকারী দপ্তর বিরোধী দমনে নতুন আয়োজন করে এবং যুদ্ধে বিরোধীদের ভাগ্য-সূত্র ছিন্ন হইয়া যায়। যুদ্ধে ভিত্তুমীর প্রাণ হারান।” ১৭ই নভেম্বরের পর তিনি কোনো তারিখ দেননি বটে, তবে এক্ষেত্রে সরকারী রিপোর্টের সাহায্যে অনুমান করা চলে যে, তারিখটি হলো ১১. ১১. ১৮৩১। সুতরাং সমাচার দর্পণের উল্লেখিত তারিখ ২৭. ১১. ১৮৩১ ঠিক নয়।

আমরা আলোচ্য পর্বে দেখছি, ভিত্তুমীরের সংগ্রাম সাধনা ছিল রাজনৈতিক মুক্তির অভিযাত্রী। কিন্তু রাজশক্তির দুর্বীর আঘাতে তাঁর বীর-দীপ্ত সংগ্রাম ব্যর্থ হয়েছে। তাহলে-ও “ভবিষ্যৎকালের বৈপ্লবিক স্বাধীনতা সংগ্রামের ভিত্তি রচনার দিক হইতে এই বিরোধী সার্বকথা যুক্তিত হইয়াছে। কাষানের যুদ্ধে বিরোধীর নারক ভিত্তুমীরের ‘বাণের কেলা’ শুধু পক্ষের মত উড়িয়া গেলেও ইহা বঙ্গ পরম্পরার বাঙালী জনসাধারণের চিত্তদুঃখিত ভবিষ্যৎ স্বাধীনতা-সংগ্রামের যে অজয় দুর্গ রচনা করিয়া রাখিয়াছে, ইংরেজ শাসকগণ সমস্ত শক্তি নিরোপ করিয়াও কোনোদিন তাহার ভিত্তি টলাইতে পারেনা।”<sup>৭৬</sup>

## পাদ্য

১. এই মতের সমর্থন পাওয়া বাবে নিম্নোক্ত গ্রন্থে ।

১. W. W. Hunter, *The Indian Musalmans*, 3rd edition, London, 1876.

২. Wilfred Cantwell Smith, *Modern Islam in India*, 2nd edition, Lahore, 1947.

৩. Edward Thornton, *The History of the British Empire in India*, 5th Volume, London, 1843.

১. বিহারিলাল সরকার, তিতুমীর বা নারকেল বেড়িয়ার লড়াই ( ১৯০৪ )

২. অশোক গুহ, শহীদ তিতুমীর ( প্রবন্ধ ) শারদীয় বাধীনতা, ১৯৫৫

কিন্তু আবদুল গফুর সিদ্দিকী বলেন “নজদ্ব বা মেজনের শেখ আবদুল অহাব কোন ধর্মব্রত প্রচার করেন নাই অথবা কোন ধর্মব্রতের সংস্কার করেন নাই।”  
শহীদ তিতুমীর, বাঙলা একাডেমী, ঢাকা, ১৯৬৮, পৃ ৩৮

২. প্রাণজ্ঞানস্বরূপে প্রকাশ বে, সৈয়দ আহমদ ওহাবী মত্রে দীক্ষিত হয়ে দেশে ফিরে-  
ছিলেন। আসলে হজরত শাহ সৈয়দ আহমদ ত্রেলুতী ছিলেন দিল্লীর প্রাণ-  
স্বরণীয় আলের ও সাবক হজরত শাহ আবদুল আজীজের জ্যেষ্ঠ খলীফা। আবদুল  
আজীজের মতবাদই তিনি গ্রহণ করেছিলেন।

ড. আবদুল গফুর সিদ্দিকী. শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৩৮। এবং মুক্কার মিজ,  
উনবিংশ শতকের বাংলাসাহিত্যে বিজ্ঞোহের চিত্র, ১৯৬৬, পৃ. ৫০

৩. W. W. Hunter, *The Indian Musalmans*, P. 159

৪. Ibid, P, 160

৫. Ibid, P, 171

৬. Ibid, P, 171

৭. Wilfred Cantwell Smith, *Modern Islam in India*, P. 189

৮. Dr. R. C. Mazumdar, *British Paramountcy and Indian Renaissance*,  
Vol. IX, Part I, P, 901.

৭১. ড. ব্রজেন নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত 'সংবাদপত্রে সেকালের কথা', দ্বিতীয়খণ্ড, চতুর্থ সংস্করণ, ১৯৮৪, পৃ. ৬৫৮
৭২. তদেব, পৃ. ৩৭৯
৭৩. ড. রামমোহন রচনাবলী, দ্বিতীয় প্রকাশনী,
৭৪. প্রসঙ্গ-বিনয় ঘোষ, তিফুনারের ধর্ম-এবং বিজ্ঞান (প্রবন্ধ) শারদীয় একশ ১৯৮০ পৃ. ৯  
Judicial Department Records, 1831-32. Fort William, the 22nd  
November 1831 এবং Fort William, the 3rd April 1832-এর মধ্যে  
তিফুনারের বিজ্ঞান বিষয়ক চিঠিপত্র, রিপোর্ট প্রদেয়। এ ছাড়া প্রদেয় General  
letter for Court (Judicial) No. 6 of 4th Dec. 1833.
৭৫. তারিণীশংকর চক্রবর্তী, বিপ্লবী ভারত, ১৯৫৫, পৃ. ৩-৪
৭৬. সুপ্রকাশ রায়, তদেব, পৃ. ২৩২

### ৥ তিফুনার-স্মরণিকা ৥

এক. তিফুনারকে 'পীরের' মর্যাদা দিয়েছেন ডক্টর গিরীজনাথ দাস।

ড. বাংলা পীর সাহিত্যের কথা।

দুই. তিফুনার বকা থেকে প্রত্যাগমনের সময় একটি শব্দ এনেছিলেন। শব্দটি দর্শনীয়,  
আকারে সুবৃহৎ। বাহুড়িয়ার তিফুনারের প্র-পৌত্র আবদুল কাসেমের কাছ থেকে  
সেটি সংগ্রহ করেছেন অব্যাপক শান্তিনারায়ণ রায়। সেটি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের  
আণ্ডতোষ মিউজিয়মে আছে।

‘তিতুদুীর বন্দর’। পূর্ব পাকিস্তান, অথবা বাংলাদেশের খুলনার রূপসা নদীতে যে দ্বিতীয় নৌঘাটটি তৈরী করেছিলেন তৎকালীন সরকার তার নামকরণের ব্যবস্থা হয়েছিল, ‘তিতুদুীর বন্দর’।

দৈনিক পরগাম,

। এসংগে—এম. আবদুস

রহমান, শহীদ বীর তিতুদুীর,

সুবুদ্ধ সাহিত্যিক মনোজ বসু তাঁর একটি গৃহের নাম রেখেছেন, ‘বীশের কেলা’। সম্ভবত, তিতুদুীরের বীশের কেলা শব্দটিতে তিনি প্রভাবিত হয়েছেন।

একটি সাক্ষাৎকার। ১. ৬, ১৯৮০ তারিখ

২২/১/১১ মিরাজান ওস্তাগার লেন, কলকাতা ১৬ ঠিকানার থাকেন বুদ্ধ আবদুস রাজ্জাক খাঁ। একলা রাজ্যসভার সদস্য-ও ছিলেন। তাঁর তিতুদুীর সম্পর্কে কোতুহলের অন্ত নেই। তিতুদুীরের কথা বলতে পর্ব অন্ততব করেন। এর একটু মূল আছে।

বেলভী মকার গিরেছিলেন সতের জন শিল্প নিয়ে। সংগে তিতুদুীর। আর ছিলেন করাজী নেতা হাজী শরিফউল্লাহ এবং খাঁ। সাহেবের দাদামশায় (মায়ের বাবা) হাজী মকীজউদ্দিন খাঁ (হাকিমপুর গ্রাম, থানা রূপনগর) এবং এশিতামহ হাজী মকীর উদ্দিন খাঁ। পিতৃ-মাতুল পরিচয় এসংগে তিতুদুীরকে জড়িয়ে আনন্দবোধ করেন তিনি।

তিনি বা বলেছেন, কথাকলি গাজিয়ে দিই:

১. বারাসত (তিতুদুীর) ও করিমপুরে (করাজী) যেসব বিক্রোহ হয়েছে তা ছিল Permanent Settlement-এর বিরুদ্ধে। ব্যাপক অর্থে ইংরেজের বিরুদ্ধে।
২. তিতুদুীর বিচক্ষণ ব্যক্তি ছিলেন। তিনি আদৌ কেলা তৈরী করেননি। হাজী মকীজ উদ্দিন ও মকীর উদ্দিনের লোকের। বীশের বেড়া দিয়ে একটি আভানা তৈরী করেছিলেন সংগঠনের প্রয়োজনে।
৩. ওহাবী কোনো ধর্মীয় সংকীর্ণ নীতি নয়।
৪. তিতুদুীরের বিক্রোহে অংশগ্রহণ করার অপরাধে এশিতামহকে বারাসত জেলে গুলি করে মারা হয়। ইনি দুর্নিদা বাগের দেওয়ান ছিলেন। আর মাতামহ মকার পালিয়ে যান।

৩৬. অনেকেই বলেছেন হুড়া, কিন্তু এর প্রকৃতি বিবেচনা করলে বোঝা যাবে এর, রূপ গাথার মতোই। ‘গাথা’ অর্থে হরিচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘বকীর শব্দ কোব’ গ্রন্থে জানিয়েছেন :

“১. গান. যশোগীত. গুণকথা, গুণবর্ণনা।

২. বিষয় বিশেষের বর্ণনামূলক কথা।”

‘গাথা’ সম্পর্কে প্রথম অধ্যায়ে ‘সাহিত্যপর্বে’ আলোচনা করা হয়েছে।

৩৭. ‘সাহিত্যে তিতুর জীবনী অল্পমাত্র হান পাওয়াছে। সাধারণ কেবল দুই একটি হুড়ার তাহার জীবনীর আভাসমাত্র পাইয়া থাকে।” ড. তিতুমীর, পৃ. ৮

৩৮. সুকুমার মিত্র, ঊনবিংশ শতকের বাংলাসাহিত্যে বিক্রোহের চিত্র, ১৩৬৬ পৃ. ৫২

৩৯. তদেব, পৃ. ৫৩

৪০. শেখ গোলাম বাসুর ছিলেন ‘শহীদ তিতুমীর’ গ্রন্থ প্রণেতার নড়ো চাচা আঞ্জারামা মুকি খোদদাদ সিদ্দিকী রাজীর শ্রালকপুত্র।

প্রসঙ্গ—শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৭১

৪১. ‘তিতুমীর’ উপক্রমণিকা, পৃ. ৩

ডু. “বাল্যকাল হইতে তিতু নিজ ধর্মের প্রতি প্রত্যাশা ছিল। নিজ ধর্মের যেমন অনুরাগ ছিল নিজ সম্রাটের উপর ততোধিক মমতা ছিল।”

ড. নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত বিবক্রোহ, সপ্তম ভাগ, ১৩০৪ পৃ. ৭৪১

৪২. বিহারিলাল সরকার, তদেব, পৃ. ২১-২২

৪৩. তদেব, পৃ. ৪৭

৪৪. তদেব, পৃ. ৪

৪৫. তদেব, পৃ. ৪-৫

৪৬. ড. নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত, বিবক্রোহ, সপ্তম ভাগ, ১৩০৪, পৃ. ৭৪৩

৪৭. তিতুমীর, পৃ. ৫৯

৪৮. তদেব, পৃ. ৫৭-৫৮

৪৯. তদেব পৃ. ৫৩-৫৫

৫০. তদেব, পৃ. ৭০

৫১. তদেব, পৃ. ৮-১৩

৫২. ড. কুপেন্দ্রনাথ মজ, ভারতের বিদ্যার রাণীনতার সংগ্রাম. ১ম খণ্ড, তৃতীয় সংস্করণ,

১৯৪৯ পৃ. ৮৯

৫৩. কুহুদনাথ হজির, মদীরা কাহিনী. দ্বিতীয় সংস্করণ. ১৩১৯, পৃ. ৭৩
৫৪. সুপ্রকাশ বার, ভারতের কৃষক বিদ্রোহ ও গণতান্ত্রিক সংগ্রাম,
৫৫. Wilfred Cantwell Smith, *Modern Islam in India*, 2nd edition 1947, P. 193
৫৬. Ibid, P. 192
৫৭. Qeyamuddin Ahmad, *The Wahabi Movement in India*
- ৫৮ Edward Thornton, *The History of the British Empire in India*, Volume. V, 1843. Pp. 186-187
৫৯. A report on 'Titumir and disturbances in Baraset' was furnished by J. R. Colvin. to E. R Barwell, dated 8th March, 1832  
৩, Judicial Department No 5 of 3rd April, 1832 এই প্রসঙ্গে উক্ত  
General letter for court (Judicial) No. 6 of 4th Dec 1833
৬০. *The wahabi Movement in India*, P. 34
৬১. প্রাণচন্দ্র কান্ত উক্ত বা ড. গিরীজনাথ দাস, বাংলা পীর সাহিত্যের কথা,
৬২. তদেব, পৃ. ১৮৯
৬৩. অভিনয় পত্রিকা, পৃ. ১১৮০
- \* অসিত চৌধুরীর কাছে থেকে জেনেছি, নাটকটির শিল্পগত ক্রটিজনিত কারণে দর্শক-দের ভালো লাগেনি। তাই এর অভিনয় অন্তত হ'ল রজনীর বেশি হবে না, বন্ধ হয়, একথা তিনি বলেছেন।
৬৪. প্রসঙ্গ—বাংলা পীর সাহিত্যের কথা, পৃ. ১৮২-১৮৩। নাটকটির কোনো সংস্করণ পাওয়া যাচ্ছে না।
৬৫. নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত বিশ্বকোষ, সপ্তম ভাগ, পৃ. ৭৪৪
৬৬. তদেব, পৃ. ৭৪৪
৬৭. বাংলা পীর সাহিত্যের কথা, পৃ. ১৯১
৬৮. তদেব, পৃ. ১৯১
৬৯. তদেব, পৃ. ১৯২
৭০. বারানন্দ দিবানী ঈকুংক ভট্টাচার্যের কাছে হুজাউলি শোনা। তিনি জানিয়েছেন, কীর পিতার হেলেনেলার এমনসব হুজা কাউতো খেঁদুকে-লিঙ্করা।



১০. ড. "Wahabism started from Arabia as a puritan upsurge and has been aptly described as Anabaptist in faith, Red republican in politics. A contemporary of Rammohan imported it into India, and Patna became a leading centre of the new cult." ড. Amit Sen, *Notes on the Bengal Renaissance* : Bombay, 1946, P, 41.
- \* সেই সময় বাহুড়িয়া নদীয়া জেলার অন্তর্গত ছিল। ড. কৃষ্ণনাথ বলিক, নদীয়া কাহিনী, ১৯১৯, পৃ. ৭৩
১১. ড. গিরীন্দ্রনাথ দাস, তিভুঘীরের জন্ম তারিখ নির্দেশ করেছেন ১৪, ৩. ১৭৭২। ড. বাংলা গীর-সাহিত্যের কথা, পৃ. ১৭৮। কিন্তু আবদুল গফুর সিদ্দিকী (শহীদ তিভুঘীর' গ্রন্থ, পৃ. ১) তিভুঘীরের জন্মসাল নির্দেশ করেছেন ১৭৮২ খ্রীস্টাব্দ। এখানে উল্লেখ্য, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আনুকূল্য ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের জাতীয় সংস্কৃতি সমিতির উদ্যোগে তিভুঘীরের দ্বি-শত জন্মবার্ষিকী পালিত হয় সুতরাং এর থেকে বলাগলে, তিভুঘীরের জন্মসাল ১৭৮২ না হওয়াই সম্ভব। কৃষ্ণনাথ বলিক মহাশয়-ও ১৭৮২ খ্রীস্টাব্দের কথা উল্লেখ করেছেন। তদেব, পৃ. ৭৩
১২. তিভুঘীরের নামের পেছনে একই কারণ আছে। নিসার আলির বয়েস যখন পাঁচ-ছয়, তখন তাঁর তীর্থ অসুখ হয়। গৃহে গাছ-গাছড়ার ঐষ প্রস্তুত করে তাঁকে সেবন করানো হতো। সেবনীস ঔষধটি ছিল মহাভিত্ত। তাতে শিশু নিসার আপত্তি ছিল না। "দোহিত্রের এই অবস্থা নর্শন করিয়া জরনব খাডুন আদর করিয়া নিসার আলীকে 'তিভানিঞা' দলিয়া সযোজন করিতেন। নিসার আলী সেই তিভানিঞা হইতে তিভুঘীর নামে পরিচিতি হইয়াছিলেন।" ড. শহীদ তিভুঘীর, পৃ. ১৫
১৩. অশোক গুহ, শহীদ তিভুঘীর, (প্রবন্ধ) শারদীয় স্বাধীনতা, ১৩৫৩, পৃ. ১১৪
১৪. বর্তমান কলিকাতার যে স্থানে রাজাবাজার ইমাম জিণো, ঐ স্থানের নাম ছিল বিবিবাগান। বিবিবাগানের স্থানিক ছিলেন শাহমুদ নিসা খানম। এখানেই তিভুঘীরের প্রথম পরামর্শ সত্যার অবিবেশন বসেছিল। সৈয়দ আহম্মদ ব্রেসলী ভিনবার কলিকাতায় এসেছিলেন। কলিকাতার উক্ত বাগান বাড়ীতেই অবস্থান করতেন। আবদুল গফুর সিদ্দিকী, তদেব, পৃ. ৪২
- ১৫ক. তদেব, পৃ. ৩৬
১৫. তদেব, পৃ. ৩৬-৩৭
১৬. তদেব, পৃ. ৪৮
১৭. তদেব, পৃ. ৪৯
১৮. মুসলমান ভক্তেরা তিভুঘীরের নাম উচ্চারণ করতেন না। তাঁরা তিভুঘীরকে হজরত আলি বলেই সম্বোধন করতেন। তদেব, পৃ. ৪৯

১৯. প্রসংগ—শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৫০

২০. ভদেব, পৃ. ৫৩-৫৪

২১. ভদেব, পৃ. ৬০

২২. ভদেব, পৃ. ৬০। বিহারিলাল সবকাব, তিতুমীর, পৃ. ৫৭

২৩. প্রসংগ—শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৬৪

২৪. ভদেব, পৃ. ৬৪

২৫. তিতুমীর, পৃ. ৪৮

\* স্বরণ করা যেতে পারে দীনবন্ধু মিত্র 'নীলদর্পণ' নাটকে সোজা আঙ্গির নীলকুণ্ডির অত্যাচারের কাহিনী ই চিত্রিত করেছেন।

২৬. 'আবদুল গক্কুর সিদ্ধিকী' লিখেছেন, গোবরা গোবিন্দপুরের জমিদার দেবনাথ রায় তিতুমীরকে প্রথম আক্রমণ করেছিলেন। তাঁর সংগে ছিল এক সহস্র সৈন্ত। কিন্তু বিহারিলাল সবকাব লিখেছেন পাঁচশত সৈন্ত নিয়ে তিতুমীর দেবনাথ রায়কেই আক্রমণ করেছিলেন।

২৭. তিতুমীর, পৃ. ৫৩

২৮. শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৭৮। বিহারিলাল সবকাব লিখেছেন, "মনোহর রায় নজি সাহেবো এবং অর্থ সাহায্যে তিতুমীর অনেক উপকার করিয়াছিলেন।" তিতুমীর, পৃ. ৮০

২৯. শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৮৭

৩০. তিতুমীর, পৃ. ৭০

৩১. ভদেব, পৃ. ৭০-৭১

৩২. শহীদ তিতুমীর, পৃ. ৯৪। অ. তিতুমীর, পৃ. ৯১

৩৩. তিতুমীর, পৃ. ৯৮

৩৪. অশোক ভট্ট, শহীদ তিতুমীর (প্রবন্ধ) শারদীয় স্বাধীনতা, পৃ. ১১৯

৩৫. "বলিতে গেলে ইহারাই বাকালার প্রথম সন্তানস্বামী এবং ইহাদের মধ্য হইতেই প্রথম স্বাধীনতা আন্দোলনের হৃদয় দ্রবীভূত হইয়াছিল।"

অ. ড. সুনীল কুমার ভট্ট, উদ্বিগ্ন নতাবীতে বাকালার নবজাগরণ, ১৯৯০ পৃ. ২৫০

দ্রষ্টব্য প্রাণদত্ত, স্বাধীনতা, কারাবাদের কথা ওকদলি সাহেব তাঁর 'The Wahhabis in India' গ্রন্থে বীকার করেছেন। কিন্তু বিহারিলাল সবকাব বলেছেন ৩৫০ জন আনাবীকৃত হয়েছিল। বিচারে ১৪০ জনের কারাবাদ হয়। এবং হানুমান কাঁদি হয়। প্রসংগ, তিতুমীর, পৃ. ৯৯



ଅଷ୍ଟମ ଅଧ୍ୟାୟ  
ଫରାଜୀ ବାନ୍ଦୋ-  
( ୧୪୭୪-୧୪୯୧ )

କ. ଇତିହାସ ପର୍ବ.

୧. ଶରିମତୁଲାର ଜୀବନ-ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟ
୨. ହୁସ୍ନିଆର ସାଂଗଠନିକ ନେତୃତ୍ବ

ଖ. ସାହିତ୍ୟ ପର୍ବ.

୧. ଫରାଜୀ ଓ ଜୀବନଚରିତ
୨. ସାମ୍ବନ୍ଧିକ ସାହିତ୍ୟ



## ৮ ॥ অধ্যায় : কক্সাবাদ

### ক. ইতিহাস পর্ব

#### ১. শরিরতুলার জীবন-ভাষ্য..

ওহাবীদের জায় ইসলাম ধর্মের সংস্কার সাধনের উদ্দেশ্য নিয়ে সুক হয়েছে কক্সাবাদ বিদ্রোহ। যদিও কক্সাবাদের প্রবর্তক শরিরতুলা বাঙলার এ ধর্ম প্রচারে আত্মনিয়োগ করেছিলেন ওহাবী আন্দোলনের বেশ কিছু পূর্বে। কিন্তু এর ব্যাপ্তি ও বহুল প্রচার হয়েছে ওহাবীনেতা তিতুমীরের মৃত্যুর কয়েক বৎসর পর।

বাঙলাদেশের কক্সাবাদে এই আন্দোলনের প্রথম সূত্রপাত। পরে ঢাকা খুলনা ও চব্বিশ পরগণা জেলাতে-ও এর বিস্তার ঘটে। ‘কক্সাবাদ’ শব্টির অর্থ হলো আত্মার আদেশ। তাই, ইসলাম ধর্মের মৌলবাদী সাধারণের কাছে সহজ সত্য করে দেবার ব্রত নিয়েছিলেন কক্সাবাদী সম্প্রদায়। এরই প্রথম উদ্‌ঘোষিতা হলেন শরিরতুলা। জীবনব্যাপী তিনি সংগ্রাম করলেন ধর্ম সংস্কার সাধনের। উৎপীড়ন, অনাচার বিনষ্টের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ করেছেন। এমনকি, ধর্মের নামে যে শোষণ তা-ও বন্ধ করতে বহুপত্রিকার ছিলেন। তাই, মৌলবীদের দ্বারা সিন্ধিতে প্রথম কুঠারাত্মক করলেন। কুম্ভানামাজ, ইদ, মহররম উৎসব বাতিল করে দিলেন। আর, ‘শীত’, ‘মুরিদ’ অর্থাৎ গুরু, শিষ্য নিয়ে যে বহু-বচন ছিল তার-ও বিরোধিতা জানিয়ে বললেন, মানুষে মানুষে গুরু শিষ্য সম্পর্ক থাকতে পারে না; যা পারে তা হলো ‘ওস্তাদ’ ও ‘সাগরেব’-এর সম্পর্ক। অর্থাৎ শিকক ও শিকারীর সম্পর্ক। ১২

কল কথা, শরিরতুল্লা অনেকেরই বিরাগভাজন হলেন। রক্ষণশীল সমাজ তাঁকে বিঘ্নকরে দেখলেন। আর, তিনি যেসব জমিদার ও নীলকর অভ্যাসচারীদের বিরুদ্ধে প্রচারভাষান চালিয়েছেন; তাদের রোষান্বিত দৃষ্টি থেকে তিনি নিস্তার পেলেন না। তাই তিনি পালিয়ে ফিরেছেন ঢাকা থেকে ফরিদপুর, আবার কখনও বা সেখান থেকে অন্ততঃ ১২

এই যুগের পুরুষটির পরিচয় প্রসঙ্গে ডঃ জেমস ওয়াটজ লিখলেন যে, শরিরতুল্লা ফরিদপুর জেলার বন্দরখোলা নামক স্থানে একছোলা পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। আঠারো বৎসর বয়সে তিনি মক্কায় গেলেন। সেখানে তিনি ওহাবী মত্রে দীক্ষিত হয়ে কুড়ি বৎসর পর স্বদেশে ফিরলেন। জেলাভি-মুখে এসে ডাকাউদদের হাতে পড়ে তিনি সর্বস্বান্ত হলেন। সঙ্কয়ের সুলিতে ছিল কিছু পুখি ও আরবদেশের চিহ্নরূপ কিছু মূল্যবান দ্রব্যাদি। এসব হাতছাড়া হওয়াতে জীবনধারণের মৌল প্রেরণা অসংবৃত্ত হয়ে ওঠে। তার চেয়ে বরং ওদের দলে থাকলে ওদেরকে পবিত্র পথে ফিরিয়ে আনার সফলতা অর্জন করা যায়। এ কথা ভাবলেন। চেষ্টা করলেন। সফল-ও হলেন তিনি। এই সফলতার কারণ হিসাবে ডক্টর জেমস ওয়াটজ লিখেছেন ; "The simplicity of his religious convictions awakened the consciences of these wickedmen, who ultimately became his most zealous followers." ৩

শরিরতুল্লার ধর্মপ্রাণতা ও সুমিত-সংযত ব্যক্তিত্বের স্পর্শে ফরিদপুরের জনমানস সজীবিত হয়ে উঠেছেন। নোভুন আলোকের সন্ধান পেয়েছেন। এর ফলেই "His influence became unbounded and no one hesitated to carry out his orders." ৩ ক

## ২. ইহুদিকার সাংগঠনিক নেতৃত্ব...

শরিরতুল্লার স্বপ্ন রূপ দেবার চেষ্টা করলেন তাঁর পুত্র মহম্মদ মহসীন ওরফে ইহুদিকার। সাধারণ স্বাস্থ্য দীপ্ত আবেগে সমরিক উজ্জারণ করেছেন তাঁর নাম। ফরাজী সম্প্রদায়ের কাছে তিনি পুছো পেয়েছেন ভক্তি-চন্দনে।

১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে বাহাঃরপুর গ্রামে তাঁর জন্ম হয়। তখন বয়সেই তিনি মক্কায় গেলেন। বেশে কিরে তিনি শিতার অসম্পূর্ণ কাজ শুরু করলেন।

তিনি প্রত্যক্ষ করলেন, সব'জই চলছে শোষণ, নিপীড়ন। এর মূলে রয়েছে ইংরেজ শাসন। তাই তাঁর অন্তঃকভাবে সৃষ্টি হয়েছে ইংরেজ শাসনের উৎখাত ও স্বাধীন রাজ্য স্থাপনের প্রয়াস। শুরু হলো তাঁর বৈপ্লবিক সংগ্রাম। এরজন্ত তিনি ফরিদপুরের বিভিন্ন স্থানে সফর করলেন। জনসাধারণের কাছে নীলকর ও জমিদারদের হরেক শোষণের সূত্র বিশ্লেষণ করলেন। তিনি বোঝালেন মানবাধিকার ও সমতার ক্ষেত্রে উ'চু নীচ ভেদ নাই। জীবনধারণ ও স্বার্থ সংরক্ষণের ক্ষেত্রে সকলেই সমান, কোনো পার্থক্য থাকে উচিত নয়।

বিভিন্ন প্রচার ও বিশ্লেষণের মাধ্যমে তিনি বাঙালীর সংগ্রামী চেতনাকে তীব্র করে তোলেন। তাঁর ক্রমাবৃত্ত প্রয়াসে দলের শক্তি বৃদ্ধি পেল। ফলত, দু'হুমিঞা সব'জই নিপীড়িত অসহায় মানুষের কাছে বন্ধিত হতে লাগলেন।

দু'হুমিঞা তাঁর অহুচরদের জন্ত অনেক কিছু করলেন। ধর্মের জটিল সমস্তার সমাধান কবেছেন। জমিজমা বিরোধের নিষ্পত্তি করেছেন। বিচার কার্যও সম্পন্ন করেছেন। অভিচারী জমিদারদের বিরুদ্ধে কেউ সাহায্য চাইলে তা-ও তিনি করেছেন। এমনকি, জমিদারের সংগে প্রচার নামলা উপস্থিত হলে তিনি সেই প্রজাকে নামলার জন্ত অর্থের যোগান দিতেন। কখনও-বা লাঠিরাল পাঠিয়ে জমিদারদেব শাস্তা করতেন। সুতরাং অল্প সময়ের মধ্যে হিন্দু জমিদার ও নীলকরদের বিরুদ্ধে এক প্রবল প্রতিরোধ-শিবির গড়ে তোলেন।

এই প্রতিরোধ শিবিরে পঞ্চাশ হাজার হিন্দু-মুসলমান সামিল হলেন। দু'হুমিঞা সীমান্তিত ভূখণ্ডে শাসনবিধি রচনা করলেন। পূর্ববংগকে কয়েকটি এলাকার বিভক্ত করে প্রতি এলাকার একজন করে খলিকা নিযুক্ত করলেন। এদের কাজ ছিল করাজীমতাবলম্বীদের প্রতি দৃষ্টি রাখা, যাতে কোনো করাজী কোথায়-ও নিপীড়িত না হন। এদের সম্পর্কে দু'হুমিঞাকে সংবাদ সরবরাহ করা তাদের অন্যতম কাজ ছিল। এই খলিকাগণ করাজীদের কাছ থেকে অর্জনগ্রহ করতেন, বিভিন্ন কল্যাণমূলক কাজের তাগিদে। জমিদার বখন অবৈধ কর বসাতেন, পূজাকর আদায় করতেন তখন তাদের বিরুদ্ধে সাহায্য দানের করতেন দু'হুমিঞা। কেন্দ্রীয় ভহবিল থেকে এর ব্যয় মেটাতে হতো।



## এক

বিপরীত বৃত্তান্তভিত্তে ইংরেজনীলকরগণ শোষণ পীড়ন চালাতে লাগলেন। দেশীয় জমিদারেরা এর পেছনে রইলেন। অথচ করাজী সংগঠন ক্রমে ক্রমে বেড়ে ওঠে। তারা ১৮৩৮-এ প্রকাশ্য বিদ্রোহ ঘোষণা করে। সকল প্রকার অত্যাচার নিপীড়নের বিরুদ্ধে করাজীদের এই বিদ্রোহকে 'সংগত' আখ্যা দিয়েছেন ডক্টর জেমস ওয়াইজ ১৬

এই সময় দুহ্মিঞার একটি প্রচার গণসমর্থন পেল। ঐতিহাসিক প্রচার। ভূমি সে তো আত্মারই দান। সুভরাং বংশ পরম্পরায় দখল করে রাখা এবং কর ধার্য করার অধিকার ব্যক্তি বিশেষের নেই।<sup>১৭</sup> এর ফলে করাজীপন্থি-গণ জমিদার নীলকরদের কর দেওয়া বন্ধ করল। যে বিদ্রোহাঙ্গি ছড়িয়ে পড়ল তাকে আরও আনা স্থানীয় প্রশাসকের পক্ষে সম্ভব ছিলনা। তাই ঢাকা থেকে বিরাট সামরিকবাহিনী এল। ঢাকা, ফরিদপুর, খুলনা প্রভৃতি স্থানে রক্তবন্যা বয়ে গেল। উভয়পক্ষেরই হতাহত হলো অনেক। এ সময় দুহ্মিঞা লুণ্ঠনের অভিযোগে ধৃত হলেন। কিন্তু তার বিরুদ্ধে অভিযোগ প্রমাণিত না হওয়ার তিনি মুক্তি পেলেন। এরপর ১৮৪১ খ্রীস্টাব্দে-ও হত্যার দায়ে তিনি বন্দী হলেন বটে। কিন্তু এবারও তাঁকে একই কারণে মুক্তি দেওয়া হয়।

এরপর তিনি এক নোভুন পরিকল্পনা নিলেন। সরাসরি জনশাসন শুরু করলেন। তাঁর জন্মস্থান বাহাদুরপুর গ্রামেই তিনি তাঁর পরিকল্পনাকে রূপ দেওয়ার চেষ্টা করলেন। প্রজা পরিপালকের ভূমিকা নিলেন। এরফলে তিনি ঘোষণা করলেন;

এক. কর দেওয়া হবে না। জমিদার, নীলকরকে আর কর দেওয়া নয়।

দুই. আইনের শাসন তাঁরাই গড়বেন। তাই, বিবাদ-বিসম্বাদের ক্ষেত্রে ইংরেজ আদালতকে বর্জন করতে হবে। বিচার হবে করাজীদের স্বত্ত্ব আদালতে। এর অন্যথা যে করবে তাকে কঠিন শাস্তি পেতে হবে; একথা-ও জানালেন।

এই ঘোষিত নীতি বধ্যবধ পালিত হচ্ছে কিনা, কিংবা করাজীপন্থী কেউ অত্যাচারিত হচ্ছে কিনা সংবাদ নেওয়ার জন্য গুপ্তচর নিযুক্ত করলেন দুহ্মিঞা ১৮

উদ্দেশ্য স্পষ্ট। গ্রামাসবায়ের যে সর্বগ্রাসী শোষণ-উপশোষণ জৈবী ব্রিটিশ রাজদণ্ডাজিত; সেই জৈবীর বিরুদ্ধেই ফরাজীদের বিদ্রোহ ও সংগ্রাম। হুহমিঞা তারই নায়কত্ব করেছেন। ৫. ১২. ১৮৪৬ তারিখে ফরাজীরা ফরিদপুর-পাঁচচরের নীলকুঠির কুখ্যাত নীলকর ডানলপ সাহেবের কুঠি আক্রমণ ও ভস্মীভূত করে। এবং কুঠির গোমস্তা কাজীলালকে হত্যা করে। এরপর তারা রাজনারায়ণ সাহার দোকান লুণ্ঠন করে এবং পাঁচচরের অনেক 'বানু' পরিবারের গৃহ ভস্মীভূত করে। ১ এর ফলে, লুণ্ঠন, হত্যা অপরাধে আবার হুহমিঞাকে ধরা হয়। বিচারে তিনি ও তাঁর ২২ জন অনুচর দণ্ডিত হলেন বিভিন্ন মেয়াদে। কিন্তু উচ্চ আদালতে আপীলের ফলে তিনি মুক্তি পেলেন।

আবার, ১৮৫৭ খ্রীস্টাব্দে সিপাহী বিদ্রোহের সময় তাঁকে ধরা হয়। তিনি অভিযুক্ত হলেন সিপাহী বিদ্রোহে ফরাজীদের প্ররোচিত করা ও অংশ গ্রহণের দায়ে। এই সময় ফরিদপুর ও কয়েকটি জেলার জনমানসে হুহমিঞার জন-প্রিয়তার কথা উল্লেখ করেছেন ডক্টর জেমস ওয়াটস। এক ভাঙে তিনি পঞ্চাশ হাজার সমর্থক জমায়েত করতে পারতেন। হুহমিঞার বিপুল প্রভাব সম্পর্কে তিনি লিখেছেন: "His (হুহমিঞা) name is a household word throughout the districts of Faridpur, Pabna, Bakarganj, Dacca and Noakhali." ১০

বহু বিচিত্র কর্মের এই নিরলস কর্মী যুগের জীবনযুদ্ধটাকে ধারণ করে মহত্তর পরিণামের সংকেত রচনা করে শেষ নিঃশ্বাস ভাগ করলেন ২৭. ৯. ১৮৬০ তারিখে। ১০ক

## হুই

ধর্মের নামে লুকিয়ে আছে এক আন্দোলন—ফরাজী। কিন্তু স্বাভাবিকতা এত গুণগত পরিবর্তন হলো, শোষিত, নিপীড়িত জনমানসের রাজনৈতিক আন্দোলনে। শরিয়তুজ্জা যে আন্দোলনের সূত্রপাত করেছিলেন শোষণ, উৎপীড়নের বিরুদ্ধে। হুহমিঞা সেই আন্দোলনকে তীব্র, তীক্ষ্ণ করে সমকালীন জীবনভাবনার বাস্তবরণে সজ্জ করে তুলতে পেরেছিলেন বটে।

ভবু-ও বলার থাকে। তাঁর সংগ্রাম কালোত্তীর্ণ হতে পারেনি। বোধ-করি, দৃঢ় সচেতন সংগঠন, দূরদর্শিতা, বলিষ্ঠ পদক্ষেপের অভাব ও বিলম্বিত প্রয়াসই এর মূল কারণ। আরো একটি কথা। দুহ্মিঞার ব্যক্তি স্বভাবের ছায়া-ও কোনো যোগ্য নেতার আবির্ভাব হয়নি। ফলকথা, দুহ্মিঞার মৃত্যুর সংগেই ফরাজী আন্দোলনের সূত্র ছিন্ন ভিন্ন হলো। দুহ্মিঞার তিনজন পুত্র সন্তান ছিল। তাঁরা-ও নেতৃত্ব দিতে পারেননি। দুহ্মিঞার এক পুত্রের নাম নোহামিঞা। তাঁর সাংগঠনিক পরিচালনা কত দুর্বল ছিল তা বারান্তরে বলছি। এখানে এইমাত্র বলি, দুহ্মিঞা গ্রামের সীমাবদ্ধ প্রাংগণে জন-শাসন প্রতিষ্ঠার যে ‘এক্সপেরিয়েন্ট’ করলেন, হোক সে একান্ত স্থানিক; ভবু-ও তা প্রাশংসার্য।

আলোচনার ধারানুজ থেকে আমরা বলতে পারি, ইংরেজ নীলকর ও জমিদারদের শোষণ-উৎপীড়নের বিরুদ্ধে দুহ্মিঞা ও তাঁর ফরাজী সংগঠন যে বিরোধ জানিয়েছেন তা স্বাধীনতার পরবর্তী ইতিহাসকে কালাতিক্রান্তী অভিজ্ঞতার রূপরূদ্ধ করে তুলেছিল। তার কারণ, ঐতিহাসিকের ভাষায়,—  
**The new movement undoubtedly gave a touch of vigour and resilience to the dormant spirit of the peasantry.”**১১

১. ফরাজী ও জীবনচরিত...

নবীনচন্দ্র সেন ‘আমার জীবন’ তৃতীয়ভাগে ফরাজীদের সম্পর্কে কিছু আলোকপাত করেছেন। এতে জানা যায়, হুহুমিঞার পুত্র নোয়ামিঞা পিতার সংগঠনকে জীইয়ে রাখার চেষ্টা করেছেন। আমরা আগেই জেনেছি হুহুমিঞা ফরাজীদের জন্য এক স্বতন্ত্র বিচারব্যবস্থার চালু করেছিলেন। এটি জনশাসনের অঙ্গ হিসাবেই উদ্ভূতি নেওয়া হয়েছে। এর দ্বিবিধ উদ্দেশ্য ছিল। এক. ইংরেজ বিচারালয়কে অস্বীকার করে আন্দোলন প্রকাশ করা। দুই. ইংরেজদের অন্যায় বিচার থেকে অব্যাহতি লাভ। ফরাজীরা যে স্বাধীন জীবনচর্চার পক্ষপাতী ছিলেন; তা এতে স্পষ্টরূপ পেয়েছে বলেই মনে হয়।

নবীনচন্দ্র সেন লিখেছেন “নোয়ামিঞা” বনামখ্যাত হুহুমিয়ার পুত্র এবং ‘ফরাজি’ মুসলমানদের অধিনায়ক।” নবীনচন্দ্র ফরাজীদের পরিচয় প্রসঙ্গে লিখলেন, “ফরিদপুর অঞ্চলের প্রজা অধিকাংশই ‘ফরাজি’ মুসলমান। নোয়ামিয়ার মুখের কথা তাহাদের পক্ষে বেদ। এ অঞ্চলে নোয়ামিয়ার ইংরাজের রাজ্যের উপর এক প্রকার আপনায় রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল। এতোক গ্রামে তাহার এক সুপারিন্টেন্ডেন্ট ও পেয়াদা নিয়োজিত ছিল, এবং ইহাদের দ্বারা সে ফরাজিদিগকে সম্পূর্ণ করায়ত্ত রাখিত।” ১২

তিনি জানিয়েছেন, “গ্রামের কোনও বিবাহ সুপারিন্টেন্ডেন্টের অনুমতি ভিন্ন দেওয়ানী কি কোজদারী আদালতে উপস্থিত হইতে পারিত না। অগ্রে তাহার কাছে বিচার হইত এবং সে অনুমতি দিলে ইংরাজ পুলিশে কি বিচারালয়ে অভিযোগ উপস্থিত হইত। ইহার ফলে সুপারিন্টেন্ডেন্ট যে পক্ষ অবলম্বন করিত সে পক্ষ বিখ্যা হইলেনও প্রচলিত হইত।” ১৩

এই স্থপারিটেণ্টেণ্টদের পরিচর প্রসঙ্গে নবীনচন্দ্র তির্যক্ তন্নিবেশিত বলেছেন ; এরা “ষ্টিক বেন আরনার ছবি । ধরিবার বো নাই । ধরিবে কি, তাহাদের ও তাহাদের শেরাদাদের নাম পর্য্যন্ত গ্রামের কেহ প্রাণান্তে প্রকাশ করিবে না । বাহাদের সর্বনাশ করিত, তাহারা পর্য্যন্ত নোয়াখিয়ার ভয়ে ইহাদের নাম প্রকাশ করিত না ।” ১৪

### এক

#### । উপাখ্যান ।

এরপর নবীনচন্দ্র সেন একটি ‘উপাখ্যান’ ১৫ তুলিয়েছেন । তখন তিনি ফরিদপুরের মাদারিপুুর সাবডিভিসনের দারিদ্র্য নিয়ে সবে এসেছেন । উপাখ্যানটি অবশ্য বুদ্ধি-কোশলে নোয়াখিয়ার দৌরাঙ্গা দমন । তিনি আমাদের একটি ঘটনা শোনালেন ।

একটি সভার আয়োজন হলো । এতে আমন্ত্রণ জানানো হলো নোয়াখিঞাকে । আরো একজনকে ডাকা হলো । তিনি হলেন নোয়াখিঞার বিরোধী এক মৌলবী । উভয়েই সম্মুখ হলেন ইসলাম ধর্ম সম্পর্কে অভিমত প্রদানে । দুজনেই স্বপক্ষ অবলম্বন করলেন । ফলত, এক সময় বক্তব্য তুফুল বাদানুবাদে পরিণত হলো । আসর তখন সরগরম । লোকে লোকারণ্য । সভাটি ঘণ্টা অভিবাহিত । তর্কের শেষ নেই । সিদ্ধান্ত-ও আর হয় না । নবীনচন্দ্র সেন তখন সভাভঙ্গের আদেশ দিলেন । এবং আশ্বাস দিলেন আরেকদিন সভা বসবে । এবপর দুজনকে ভিন্নমুখী রাস্তায় বেঁচে বললেন ।

পরের দিন জনরব উঠল “নোয়াখিয়া হারিরাছে ।” এই শুনে বিষয় নোয়াখিঞা ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট এসে জানালেন, হারিজিৎ-এর মধ্যস্ততা যখন হয়নি । তখন এই জনরব কে বা কারা তুলেছে তা তিনি জানেন না বটে । কিন্তু এতে তাঁর ‘ইজ্জৎ’ নষ্ট হচ্ছে । অতএব “এ জনরব মিথ্যা বলিরা পুলিসের দ্বারা রাষ্ট্র না করাইলে তাঁহার সর্বনাশ হইবে ।” ১৬

বলাবাহুল্য, নবীনচন্দ্রের কারসাজিতে এই ‘জনরব’ ওঠে । এর কুড়ি-ও তিনি দাবি করেন । এর উদ্দেশ্য ছিল নোয়াখিঞাকে বেকারদার ফেলে গোপন ভাষা ভেনে নেওয়া । বাইহোক, নবীনচন্দ্র নোয়াখিঞার অনুরোধ মেনে নিতে চাইলেন তিনটি শর্তে । ১৭

১. শোপনে সুপারিস্টেণ্ডেণ্ট ও পেরাদাদেবর নামের তালিকা দিতে হবে।
২. সুপারিস্টেণ্ডেণ্ট ও পেরাদাদেবর ধর্মত কাক করার নির্দেশ দিতে হবে।
৩. বারা কুম্মানামাজ পালন করে, তাদের বাধা না দেওয়া।

এই শর্ত আরোপের উদ্দেশ্য সম্পর্কে নবীনচন্দ্র সেন নোরামিঞাকে বোঝালেন; এসব তিনি করতে চাইছেন কারণ, বিচারের প্রার্থীদের এই সব সুপারিস্টেণ্ডেণ্ট ও পেরাদাদেবর কাছে পাঠিয়ে দেবেন।

নোরামিঞা এই শর্তগুলি যেনে নিলেন কোরান স্পর্শ করে। এর ফলে করাজীদের দোরাখা কমল। নবীনচন্দ্র সেন এ সম্পর্কে লিখলেন, “আমি যে ছুই বৎসর মাদারিপুরে ছিলাম, তিনি (নোরামিঞা) এ প্রতিজ্ঞা লঙ্ঘন করেন নাই। আমার মাদারিপুর সুশাসনের ইহাই একটি নিগূঢ় তত্ত্ব। যে ডেপুটিয়া বিশ্বাস করে যে কেবল বেতশিটিলে ও মেয়াদ দিলে শাসন হয়, এ উপাখ্যান পাঠ করিয়া মত্ত পরিবর্তন করিবেন কি?” ১৮

হই.

॥ লোক বিশ্বাস : আল্লার ঢিল ॥

“আল্লার ঢিল” করাজীপন্থীরা এটি প্রচার করতেন। যখন কোনো উৎপীড়ককে তারা হত্যা করতো কিংবা কোনো কিছুর ধ্বংস করতো; তখন তারা প্রচার করতো, তা ‘আল্লার ঢিলে’ ১৯ করেছে। একটি ঘটনা উল্লেখ করেছেন নবীনচন্দ্র সেন মহাশয়। পালক খানার এক ব্রাহ্মণ জমিদার পরিবারের তৃতীয় পুত্র এতই অত্যাচারী ছিল যে, তার নাম দেওয়া হয়েছিল ‘কংসাবতার’।

ঐ পরিবারের তিনপুত্র তাদের খুড়তুতো ভাইকে ভাষা সম্পত্তি থেকে বঞ্চিত করে। কিন্তু হতভাগ্য ভাই নোরামিঞার শরণাপন্ন হলেন। তার অংশের সম্পত্তির পত্তনি দিতে চাইলেন নোরামিঞাকে। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্টার জেক্সি সাহেব-ও কংসাবতারের বিরোধী ছিলেন। তবুও প্রচলিত আইনে অত্যাচারী তিনি ভাইয়ের বিরুদ্ধাচরণ করা গেল না। কিন্তু এদের শাস্তি দেবার উদ্দেশ্যে নোরামিঞার দল একদিন রাতে তাদের অত্যাচারী গোমস্তা ও পেরাদাকে নৌকাতে হত্যা করল, এবং প্রচার করল যে, এ কর্মটি আল্লার দিলে করেছে। বলাবাহুল্য, নোরামিঞার করাজী সংগঠন এসব নিষ্ঠুর কর্ম

এমন নীরবে সমাধা করতো এবং এর কুশলী-প্রচার এতই ব্যাপ্ত হতো যে, লোকসাধারণের মধ্যে ‘আল্লামা ডিল’ সম্পর্কে এক গভীর বিশ্বাসের সৃষ্টি হয়।

নবীনচন্দ্রের জীবনচরিতে ফরাজীদের সম্পর্কে এইটুকু-ত সংবাদ। কিন্তু প্রায় থেকে যায়, নবীনচন্দ্র সেন কোন্ ফরাজীদের দেখেছেন! আমরা আগেই লক্ষ করেছি, দুহ্মিঞার মৃত্যুর সংগে সংগে বিদ্রোহাগ্নি নির্বাপিত হয়েছে। অর্থাৎ যে বিদ্রোহ প্রায় অপ্রতিরোধ্য ছিল। সুতরাং নবীনচন্দ্র সেন যে ফরাজী সংগঠনকে কৌশলে দমন করেছেন, তা ছিল ক্রিয়াক্ষম এক প্রতিষ্ঠান মাত্র। নোয়ামিঞা যার দুর্বল প্রতিমূর্তি। নবীনচন্দ্র সেন ফরাজীদের দমন ও শাসনের নামে আত্মতৃপ্তি পেলে-ও আসলে ফরাজী চরিত্র ও কাঠামো ছিল ভিন্ন ধাতের। তার সংগে নবীনচন্দ্র সেনের পরিচয় ছিল না। তাঁর পরিচয় হয়েছে নিভন্ত আশুনের সহনীয় উত্তাপের সংগে। আর নোয়ামিঞা যদি ফরাজী সংগঠনের পরিচালনার চেষ্টা করে থাকেন তা অগপ্রচেষ্টা ছিল, বলাইবাহুল্য। কারণ, দুহ্মিঞার তিন পুত্রের মধ্যে কেউ-ই “as yet exhibited any of the energy and abilities of their father.”<sup>২০</sup>

## ২. সাময়িক সাহিত্য...

সাময়িক পক্ষে প্রকাশিত সম্পাদকীয় নিবন্ধ কিংবা ব্যক্তি বিশেষের সরকারের কাছে নালিশীপত্র সমূহের গুরুত্ব অপরিণামী। বিদ্রোহ ও সংগ্রাম ভিত্তিক এদের রচনা সাময়িক সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত করা যায়। কারণ এসব দিয়ে দেশ কাল পরিধির বাচাই সম্ভব। সামাজিক, রাজনৈতিক ও আর্থনৈতিক পরিমণ্ডলের বিচার বিশ্লেষণ-ও সম্ভব।

ফরাজীদের সম্পর্কিত একটি নালিশী পত্র ‘সমাজের দর্পণ’-এ<sup>২১</sup> প্রকাশিত হয়। তারিখ ২২ এপ্রিল ১৩৮৭। ১১ বৈশাখ ১২৪৪।

জীবন্ত দর্পণ প্রকাশক মহাশয় বরাবরেষু।... ইদানীং জিলা করিমপুরের অস্তঃপাতি শিবচর খানার সরহদে বাহাদুর গ্রামে সরিভুজা নামক এক জবন বাদশাহি লন্তনেচ্ছক হইয়া ন্যূনাবিক ১২০০ কোলা ও মোসলমান দলবদ্ধ করিয়া নৃশল এক সরা জারী করিয়া নিজ মতাবলম্বি লোকদিগের মুখে দাড়ি কাছাখোলা কটিদেশে চর্মের রজ্জু তৈল করিয়া ভংচুর্দ্দিগণ হিন্দুদিগের

বাটা চড়াও হইয়া দেবদেবীর পূজার প্রতি অশেষ প্রকার আঘাত জন্মাই-  
তেছে এবং এষ্ট জিলা ঢাকার অন্তঃপাতি মালকভগঞ্জ থানার সরহদে রাজ-  
নগর নিবাসি দেওয়ান মৃত্যুঞ্জয় রায়ের স্থাপিত দ্বাদশ শিবলিঙ্গ ভাজিয়া নদীতে  
বিসর্জন দিয়াছে এবং ঐ থানার সরহদে গোড়াগাছা গ্রামে একজন  
ভক্তলোকের বাটাতে রাজিষোগে চড়াও হইয়া সর্ব্বথ হরণ করিয়া তাহার গৃহে  
অগ্নি দিয়া অবশিষ্ট যে ছিল ভস্মরাশি করিলে একজন জবন ধৃত হইয়া ঢাকার  
দওয়ার অর্পিত হইয়াছে।... আর ঋত হওয়া গেল সরিত্তুল্লার দলভুক্ত  
দুই জবনেরা ঐ ফরিদপুরের অন্তঃপাতি পাটকাঙ্গা গ্রামের বাবু তারিণীচরণ  
মজুমদারের প্রতি নানাপ্রকার দৌরাড্য অর্থাৎ তাহার বাটাতে দেবদেবী  
পূজার আঘাত জন্মাইয়া গো হত্যা ইত্যাদি কুর্কম উপস্থিত করিলে মজুমদার  
বাবু জবনদিগের সহিত সন্মুখ যুদ্ধ অনুচিত বোধ করিয়া ঐ সকল দৌরাড্য  
ফরিদপুরের ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের হজুরে জ্ঞাপন করলেন ঐ সাহেব বিচার-  
পূর্ব্বক কএকজন জবনকে কারাগারে বদ্ধ করিয়াছেন এবং এ বিষয়ের বিলক্ষণ  
অহুসঙ্গান করিতেছেন। হে সম্পাদক মহাশয় দুই জবনেরা মক্কেসলে এসকল  
অভ্যুত্থার ও দৌরাড্যে ক্ষান্ত না হইয়া বরং বিচারগৃহে আক্রমণ করিতে  
প্রবৃত্ত হইল। ঋত হওয়া গেল ফরিদপুরের ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের হজুরে  
যে সকল আমলাও মোক্তারকারেরা নিযুক্ত আছে তাহারা সকলেই সরিত্তুল্লা  
জবনের মতাবলম্বি তাহারদিগের রীতি এই যদি কাহার নামে মিথ্যা অভিযোগ  
করিতে হয় তবে কেহ করিযাদী কেহ বা সাক্ষী হইয়া মোকদ্দমা উপস্থিত করে  
সুতরাং ১২০০০ হাজার লোক দলবদ্ধ ইহাতে করিযাদী সাক্ষির জাতি কি  
আছে। তুমিয়া পরমাপ্যায়িত হইলাম ফরিদপুরের বর্ত্তমান ম্যাজিস্ট্রেট  
ধর্ম্মাবতার শ্রীমুখ রাবট্‌ গ্রাউ সাহেব এমন প্রকার কএক মোকদ্দমা অগ্রাহ্য  
করিয়া জবনদিগকে শাস্তি দিয়াছেন কিন্তু জবনদল ভয়ের কিছু উপায়  
উদ্ভোগ করিয়াছেন কিনা ঋত হই নাই...। আমি বোধ করি সরিত্তুল্লা  
জবন যে প্রকার দলবদ্ধ হইয়া উত্তর ২ প্রবল হইতেছে অল্প দিনের মধ্যে হিন্দু  
ধর্ম্ম লোপ হইয়া অকালে প্রায় হইবেক। সরিত্তুল্লার ছোটপাটের দল  
অংশের এক অংশ ভিত্তিম্বর করিয়া ছিল না। অতএব আমরা শ্রীলক্ষ্মীমুখের  
নিকট এই প্রার্থনা করিতেছি তিনি হিন্দুধর্ম্ম ও দেশরক্ষার নিমিত্ত উক্ত  
ব্যক্তির দলভয়ের বিধিত আজ্ঞা করুন। ইতি সন ১২৫০ সাল তারিখ ২৪  
চৈত্র।

জিলা ঢাকা নিবাসি ছঃবিভাপিগণত।



এই পত্রটি পাঠ করলে বেশ স্পষ্ট হয় এটি ফরাজীদের সম্পর্কে রিবেব্রাসুড লেখা ! এতে যে কটি বক্তব্য আভাসিত, তা সূত্রবদ্ধ করা যায় এই ভাবে ;—

১. ফরাজীরা হিন্দুদের সর্বস্ব হরণ ও দেবতাদির ওপর আঘাত করতো ।
২. ফরিদপুরের ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের আমলা ও মোক্তারেরা সরিয়তুল্লা মতাবলম্বী ।
৩. ১২০০০ লোক দলবদ্ধ । অর্থাৎ এরা ফরাজী হিসাবে চিহ্নিত ।
৪. হিন্দুধর্ম রক্ষার জন্যই শ্রীলক্ষ্মীমন্ডির নিকট অর্থাৎ ইংরেজ ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট হিন্দুদেরই আবেদন ।

সরিয়তুল্লার আদর্শ ৭ কর্মপন্থা সম্পর্কে আমরা যা জেনেছি, তা থেকে এটি বলা যায়, প্রথম সূত্রটি গ্রহণযোগ্য নয় । দ্বিতীয়টি ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের আমলা ও মোক্তারেরা সবাই মুসলমান না হওয়াই সম্ভব । যদি তাই হয় তবে ধরে নেওয়া যায় ফরাজীরা হিন্দুদের অনেকেরই সমর্থন পেয়েছেন । তৃতীয়টিতে যে সংখ্যাতত্ত্ব জানানো হয়েছে এর অনেকবেশি ফরাজী সমর্থক তাঁর ছিল । ভবু এই সংখ্যা মেনে নিলে-ও বলতে হয় এত মানুষ যাঁর পেছনে তাঁকে হিংস্র, উগ্রস্ব হিসাবে চিত্রিত করা ঠিক নয় । মনুষ্যত্বের স্বীকৃতি নির্ভেদজ্ঞান ও মহত্ত্ব কখন যদি ইসলামের আদর্শ হয় তবে সেই ধর্মের প্রচারক হলে মাহমুদের সঙ্গে মাহমুদের সম্প্রীতির সম্পর্কে তিনি অবজ্ঞা করেন কেমন করে । তাই তাঁর কাছে মাহমুদের সম্পর্কদলিত হতে পারে না । একথা হিন্দু মুসলমানের ক্ষেত্রেই সমান প্রযোজ্য । ব্যতিক্রম-ও ছিল । শুধু অস্তায়, অসাম্যের ক্ষেত্রেই তিনি নিরস্ত্রক হয়েছেন, সংগ্রামী হয়েছেন ।

আরো একটি কথা । ধর্মের আবরণে ফরাজী আন্দোলনকে রূপ দেওয়া হলে-ও এবং জমিদারের বিরুদ্ধে প্রজাদের বিরোধকে সাম্প্রদায়িক আখ্যা দিলে-ও আসল সমস্যাটা কিন্তু অস্ত্রজ । সরকারী রিপোর্টে সে কথা স্বীকার করা হয়েছে যে ফরাজী মতবাদে ধর্মগত সমস্যার চেয়ে কৃষি কেন্দ্রিক সমস্যা বেশি । এই সংগঠনের শক্তি বৃদ্ধিতে রয়েছে কৃষকশ্রেণী । আর সেকারণেই ইংরেজ কর্তৃপক্ষ রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে অস্থির । ২২

বিবরণদাতাদের ব্যক্তিগত স্বার্থ, সামাজিক মর্যাদার আঘাত লাগলেই সরকারী শাসকচক্রের কাছে এঁরা কান্ডের আবেদন জানিয়েছেন । বলা-বাহুল্য ইংরেজ স্বার্থবাদীদের প্রতি করুণার দৃষ্টি ছড়িয়েছেন নিজেদের বৃহত্তর

স্বার্থেই। স্বার্থের প্রসঙ্গেই সিপাহী বিদ্রোহের সময় গরিবুল্লা নামক জনৈক ব্যক্তির করাচী বিবরণ শোনা যাক। তিনি কতৃ'পক্ষকে জিখে জানানেন, বৈঁচা ও মাহেম্মিগহ খানার অন্তর্গত করাচীরা হিন্দুস্তানীদের সংগে ঐক্যবদ্ধ হয়ে ঢাকা ও বাখরগঞ্জ জেলা থেকে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর উৎখাত করবে। ২৩

মালিকান্দার বাঙালী খ্রীষ্টান অধিবাসীরা বেনারসীতে ঢাকার কতৃ'পক্ষকে জানানেন। গরিব হোসেন চৌধুরী নামে একজন জমিদার ( মুহম্মিগহ আখীর ) ২৫০০০ লোক সংগ্রহ করেছেন। ইংরেজ সরকার উচ্ছেদ করা-ই তাঁর উদ্দেশ্য। এবং নিজের বাড়িতে বন্দুক প্রস্তুত করছেন। পত্রে বলা হলো, দিল্লীরাজের বন্ধু এই ব্যক্তির বিরুদ্ধে ব্যবস্থা না নিলে বিষম ক্ষতি হবে। ২৪

এর থেকে অনুমান করা চলে গরিবুল্লার ইংরেজ রাজের হস্ত হারান নিশ্চিত আল্পন্ন লাভই তাঁর স্বার্থ। আবার মালিকান্দার খ্রীষ্টান অধিবাসীদের স্বার্থ করাচীদের উত্তরণে সাহিত হবার নয় বরং উল্টোটাট। ইতিহাসের ট্রাজেডি সেখানেই।

## পাদটীকা

১. L. S. S. O' Malley, *Bengal District Gazeteers : Faridpur*, 1925, P. 38
২. Ibid, P, 39
৩. Dr. James Wise, '*The Muhammadans of Eastern Bengal*' (Article) Published in part III of the Journal of the Asiatic Society of Bengal for 1894. প্রসঙ্গ,—Faridpur D G. P. 38
- ৪ (ক) Ibid, P, 39
৫. Ibid, P, 40
৬. Ibid,
৭. Ibid, P, 41
৮. Ibid,
৯. Ibid, Pp, 40-41 এবং ড. Dr. S. B. Chaudhuri, *The Civil Disturbances During the British Rule in India (1765-1857)* 1955, P, 113.

৯. W. Ridsdale, *Trial etc.* ( Military Orphan Press, Calcutta, 1848, P, 84 ) প্রসংগ,—Dr. Chaudhuri, Ibid, P 114 এবং Faridpur D. G. P, 42
  ১০. Faridpur D. G., P, 39
  - ১০ (ক) Ibid, P, 42
  ১১. Dr. Chaudhuri. Ibid, P, 113
  ১২. নবীনচন্দ্র সেন, আমার জীবন, তৃতীয় ভাগ, ১৩১৭, পৃ. ১৪৯
  ১৩. তদেব, পৃ. ১৪৯
  ১৪. তদেব, পৃ. ১৫০
  ১৫. তদেব, পৃ. ১৪৯-১৫০
  ১৬. তদেব, পৃ. ১৫৩
  ১৭. তদেব, পৃ. ১৫৪
  ১৮. তদেব
  ১৯. তদেব, পৃ. ১৪২-১৪৪। আসলে 'চল' শব্দটির মধ্য দিয়ে লৌকিক সংস্কার ধর্মের আবির্ভাব প্রকাশ পেয়েছে মাত্র।
  ২০. Faridpur D. G. P. 42
  ২১. ব্রজেন নাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংকলিত সংবাদ পত্রে সেকালের কথা, দ্বিতীয় খণ্ড, চতুর্থ সংস্করণ, ১৩৮৪ পৃ. ৩৭৯-৮০
  ২২. Abhay Charan Das, *The Indian Ryot*, 1881 Pp, 564-66
  ২৩. *Proceedings of the Judicial Department*, 10th Sept, 1857
  ২৪. Ibid, 6th January, 1857
-

**নবম অধ্যায়**  
**সাঁওতাল বিদ্রোহ**  
( ১৮৫৫-১৮৫৭ )

**ক. ইতিহাস পর্ব.**

...প্রাক্কথন...

১. অর্থনৈতিক প্রসংগ
২. বিদ্রোহের বিস্তার
৩. সরকারী ঘোষণা ও সন্তালীয় ঘোষণা

**খ. সাহিত্য পর্ব.**

বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া : প্রস্তাবনা

১. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—উপন্যাসে
২. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—নাটকে
৩. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—কবিতা ও ছড়ায়
৪. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—সংগীতে
৫. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া- সাময়িক সাহিত্যে

## ইংরাজের আভঙ্ক

### রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

“১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে হিন্দু মহাজনদের দ্বারা একান্ত উৎপীড়িত হইয়া গভর্নেন্টের নিকট নালিশ করিবার জন্য সীওতালগণ তাহাদের অরণ্য-আবাস ছাড়িয়া কলিকাতা অভিমুখে যাত্রা করিয়াছিল। তখন ইংরাজ সীওতালকে ভালো করিয়া চিনিত না। তাহারা কী চায়, কেন বাহির হইয়াছে, কিছুই বুঝিতে পারিল না। এদিকে পথের মধ্যে পুলিশ তাহাদের সহিত লাগিল, আহারও ফুরাইয়া গেল—পেটের আলার লুট-পাট আরম্ভ হইল। অবশেষে গভর্নেন্টের কোজ আসিয়া তাহাদিগকে দলকে-দলগুলি করিয়া ভূমিগাৎ করিতে লাগিল।...”

উপরি-উক্ত সীওতাল উপলক্ষে কাটাকুটির কার্খটা বেশ রীতিমত সমাধা করিয়া এবং বীরভূমের রাঙামাটি সীওতালের রক্তে লোহিতভর করিয়া দিয়া তাহার পরে ইংরাজ রাজ হতভাগ্য বস্ত্রদিগের দ্বঃখ নিবেদনে কর্ণপাত করিলেন। যখন বন্ধুকের আগুয়াজটা বন্ধ করিয়া তাহাদের সকল কথা ভালো করিয়া শুনিলেন তখন বুঝিলেন, তাহাদের প্রার্থনা অস্তায় নহে।...

মনে একবার ভয় ঢুকিলে বিচারও থাকে না, দয়াজ থাকে না। আমাদের সংকট শাস্ত্র আছে—শক্তস্ত্র ভূষণ কমা। কেবল ভূষণ কেন, তাহা স্বাভাবিক বলিলেও নিতান্ত অত্যাতি হয় না। যেখানে মনে মনে আত্মশক্তির অভাব-আশঙ্কা হয় সেখানে মানুষ, হয় অগত্যা কমা করে, নয় লেশমাত্র কমা করে না—নিষ্ঠুরভাবে অস্ত্রকে ভয় দেখাইতে চেষ্টা করে। অনেক সময় হিংস্র পশু যে অগ্রসর হইয়া আক্রমণ করে, সকলেই জানেন, ভয়ই তাহার মূল কারণ, হিংস্রতা নহে।...”

রবীন্দ্র রচনাবলী, দ্বাদশ খণ্ড, অন্তিম-  
বার্ষিক সংস্করণ. ১৩৩৮, পৃ ৮৩৮-৮৩৯

## ৯ ॥ অধ্যায় : সাঁওতাল বিদ্রোহ

### ক. ইতিহাস পর্ব

প্রাক্কথন...

আঠারো শতকের শেষভাগে ও উনিশ শতকের গোড়ার দিকে সাঁওতালগণ বাঁকুড়া, বীরভূম, বানভূম ছোটনোংপুং, হাজারিবাগ প্রভৃতি অঞ্চল থেকে দামিন-ই-কো ( বর্তমান রাজমহল ) এসে ভীড় জমায়। অসমর্থিত হাতে তারা অল্প কয়েকটি, পাথর সরিয়ে চাষাবাস শুরু করে। সেই সঙ্গে শুরু হয় এদের অনাড়ম্বর জীবনচর্যা।

১৮৩২-৩৩ খ্রীষ্টাব্দে দামিন-ই-কো-এর সীমানা নির্ধারিত হলো। তখন এর আয়তন ছিল ১৩৬৬'০১ বর্গমাইল। তার মধ্যে ৫০০ বর্গমাইলে কোন পাহাড় ছিল না। সুতরাং ৫০০ বর্গমাইলের মধ্যে ২৫৪ বর্গমাইল নিবিড় বন পরিষ্কার করে তারা কৃষিকাজ শুরু করেছিল। তাদের ক্রমোন্নতি লক্ষ্যীয়। যেখানে ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে ৬০টি সাঁওতাল গ্রামে ৩০০০ জন বাসিন্দা ছিল; সেখানে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে ১,৪৭৩টি গ্রামের পত্তন হয় ও তাতে বাসিন্দা ছিল ৮২,৭১৫ জন।<sup>১</sup>

ইংরেজ সরকার জেমস্ পোন্টেট\* নামে একজন ইংরেজকে দামিন-ই-কো অঞ্চলের সুপারিন্টেনডেন্ট নিযুক্ত করলেন। তাঁর কাজ ছিল রাজস্ব আদায়। তাঁর অধীনে চারজন নার্সেব সাক্ষোয়াল বা দারোগা ছিলেন, “who used to visit it in order to collect rent and settle disputes about lands.”<sup>২</sup> কোজদারী ব্যাপারে দাবিভুক্ত ছিল ভাগলপুরের ম্যাজিস্ট্রেটের ওপর। তখন থানা ছিল ভাগলপুর, বীরভূম ও মুন্সিবাধা।

\* সাঁওতালরা তাকে পাল্টা নামে ডাকত।

ফলে, প্রয়োজন দেখা দিলে সাঁওতাল অধিবাসীদের ভাগলপুর বা বীরভূমে যেতে হতো। কিন্তু দূরত্বের কারণে সেখানে সবসময় তাদের যাতায়াত হয়ে উঠতো না।<sup>১৩</sup>

তবু-ও তারা দামিন-ই-কোতেই স্বপ্ন দেখতে থাকে। অনেক শ্রম স্বীকার করে এখানে এসেছে তারা। ভেবেছে, পূর্বপুরুষদের রীতিনীতি, আচার-পদ্ধতি, পূজা-পার্বণ পালন করে এখানে বেশ সুখেই থাকবে। এবং সর্ব-সুখের জন্য দারী থাকবে গ্রামমাঝি, আর থাকবে পারাণিক, পারগাণাও দেশমাঝি। সুতরাং অসুবিধা হবে না ভেবেই এখানে দলে দলে চলে এসেছে।<sup>১৪</sup>

দামিন-ই-কো-তে সাঁওতালদেরা প্রথমে বেশ সুখেই ছিল। কিন্তু “সাঁওতাল-দের ভাগ্যে এই সুখ বেশী দিন সইল না। তাদের আর্থিক স্বচ্ছলতা দেখে বাবসাহী জমিদার ও মহাজনদের দৃষ্টি তাদের ওপর পড়ল।”<sup>১৫</sup> শোষণ-উৎপীড়ন বাড়ল। ফলে তাদের সুখ অস্বহিষ্ত হলো।

## ১. অর্থনৈতিক প্রসংগ...

সাঁওতাল বিজ্ঞোহ প্রসংগে এর অর্থনৈতিক দিকটিকে অস্বীকার করার উপায় নেই। ঐতিহাসিকদের মধ্যে কেউ “economic grievances”<sup>১৬</sup> বা অর্থনৈতিক বিক্ষোভ-ও বলেছেন। শোষণের প্রকৃতি বিশ্লেষণ করলে দেখবে যে, বাঙালী মহাজন\* এবং সর্বোপরি ইংরেজগণ সরল প্রকৃতির সাঁওতালদের ওপর যে, শোষণ-উৎপীড়ন শুরু করেছিল তা বর্বরতারই নামান্তর। দারিদ্র্যপীড়িত সাঁওতালগণ একসময় রক্তের শেষ বিন্দুটি দিয়ে শোষকের চাহিদা পূরণ করে এসেছে। কিন্তু ক্ষুব্ধ সাঁওতালগণ নিরুপায় হয়ে যখন জীবন জটিলতাকে উপলব্ধি করতে শিখল, তখনই শোষণের বিরুদ্ধে উপের-পথটি বিজ্ঞোহ বলেই ভেবেছে।

\* “The mehazuns have committed heramis (Treachary), pap (sinful crimes) and all have acted unjustly.”

৩, Bengal Judicial Proceedings, No-158-14, 2, 1856-৬. কৃষ্ণ...

আশ্চর্যের বিষয়, দুর্গম বনাঞ্চলে যেহনতী সীওতালগণ যখন শস্ত উৎপাদন করল, স্থায়ীবাসের নিম্নতম আশ্রয় গড়ে তুলল, তখনই পাকুড় রাজা দামিন-ই-কো থেকে কর চাইলেন। বাড়লা বিহার থেকে মহাজনরা এলেন। তারা ব্যবসায়ের মূল্যবান গড়ে ভোলে বারহেত ও হিরণপুরে। এই মহাজনেরা সীওতাল অঞ্চলের ইজারা নিয়ে ও স্বদের কারবার দিয়ে জঁাকিয়ে এসে। বর্ষার সমাগম হলে এদের মনে তখন আনন্দের প্লাবন বয়ে যায়। হয়তো কিছু খাণ্ডলশস্ত, কিছু অর্থ সীওতালদের ঋণ দিয়েছে। সহজ প্রাণের অঙ্গে খুশি মানুষগুলি এদের কুট-আন্তরিকতা বুঝতে পারত না। এরা বুঝতে পারত না, কিছু-কিঞ্চি ঋণের বিনিময়ে কখন তাদের মাথার ঋণের জগজল পাথর চেপে গেল। এমনকি, সারা জীবনের দাসত্ব-বণ্ড কখন যে দিয়ে কেলেছে তা-ও না।

এই প্রসঙ্গে হাণ্টারের স্বীকারোক্তি স্মরণ্য। তিনি লিখেছেন,—  
অসহায় মানুষগুলোর কোনো সমস্যা ছিল না। না জমি, না ফসল। ফলে ঋণ কোনোমতেই শোধ হতো না। পিতার যত্নে পুত্র মহাজনের নিকট ঋণ নিল। পরদিন থেকে সমগ্র পরিবারটিকে মহাজনের বাড়ীতে কার্যকল্প দিতে যেতেই হতো। ঋণের সুদ ছিল শতকরা তেরিশ টাকা। ফলে কয়েক বছরে ঋণের বোঝা ফীত হয়ে উঠত। শোধের প্রায় ছিল না। তাই, অধর্ম সীওতালগণ মরেও বংশধরের ওপর ঋণের পাহাড় চাপিতে যেত। এমন হতো যে কোন সীওতাল যদি মহাজনের দাসত্ব করতে অস্বীকার করত, বা অপরের কাজ করত যেত তখন প্রভু তার খাবারও বন্ধ করত। তার ওপর জেলের ভয় দেখাত। হাণ্টার লিখেছেন এইভাবেই “brought the ignorant creature to his knees, by artfully exaggerating the terrors of the Jail.”

যদিও কি তাই, সীওতালগণ উৎপন্ন সামগ্রী নিয়ে বাজারে যেত বিক্রয় উদ্দেশ্যে। মহাজনরা সে সব সামগ্রী কিনে নেবার জন্ত অপেক্ষা করেই থাকত। মহার বিষয় হলো এই, মহাজনরা সীওতালদের আনীত শস্ত কিনত বড়ো বাটখারা ‘কেনারাম’ দিয়ে। আর, যখন কিছু বিক্রী করত তখন ছোটো বাটখারা ‘বেচারাম’ ব্যবহার করত। সীওতালরা এর নাম দিয়েছিল বঁড়োবউ ও ছোটো বউ। তাছাড়া অসময়ে ঋণ দিয়েছে, এই অজুহাতে



মহাজনরা কসল কাটার সময় গরু ও ঘোড়ার গাড়ী নিয়ে হাজির হতেন ঋণগ্রস্ত সাঁওতাল বাড়ীতে। এমনকি, পাথরের টুকরোতে সিঁহুরের প্রলেপ দিয়ে নিয়ে আসতেন। এ দিয়ে বোঝানো হতো সিঁহুর হোয়ান পাথরই ঠিক ওজনের প্রতীক।<sup>৯</sup> কৃষকের সকল শস্য নিজেও তার ঋণ মুক্তি হতো না। তার লাঙ্গল, বলদ এমনকি নিজের সমগ্র পরিবারের দাসত্ব-বৃত্তিতে-ও ঋণ পরিশোধিত হতো না। ‘ক্যালকাটা রিভিউ’<sup>১০</sup> জানিয়েছে :

তুধু জমিদারই নয়, তার গোমস্তা, সরবরাহকার, পিয়ন ও মহাজন পুলিশ, রাজস্ব আদায়কারী নায়েব সার্জেন্টাল এবং আদালতের কর্মচারিগণ একত্রে সকলেই সাঁওতালদের ওপর শোষণ নির্যাতন করেছিল। সম্পত্তি হরণ, অপমান, প্রহার নানাপ্রকার উৎপীড়নতো ছিলই। ঋণের সুদ ধরা হতো শতকরা ৫০ টাকা পর্যন্ত। আরো আছে। সাঁওতালদের পরিজ্ঞেয়ের কসল নষ্ট করার জন্য পাখা ঘোড়া জমিতে নামিয়ে দেওয়া হতো। নানাপ্রকার মুচলেকা ও দাসত্বের বণ্ড লিখিয়ে নেওয়া ছিল নিত্যনৈমিত্তিক ব্যাপার।

যারা এই দাসত্ব স্বীকার না করত, তারা আইনের অনুশাসনে সর্বস্বান্ত হতো। আবার এই দাসত্ব থেকে অব্যাহতির জন্য কেউ পালিয়ে যেত তখন দুর্ভাগ্যবশত শোষণ পাইক পেয়াদা পাঠিয়ে সেই পলাতকের ব্যবহার্য সকল জিনিষই কেড়ে নিত। এমনকি, স্ত্রীলোকের সম্মান বর্ষাদার চিহ্ন স্বরূপ মোহ অলংকারাদিও কেড়ে নেওয়া হতো। সংবাদ প্রভাকর<sup>১১</sup> লিখেছে : “দুর্ভাগ্যবশত স্ত্রীলোকদিগের আভরণ ও পরিবেশ বস্ত্র পর্যন্ত লইয়া গিয়াছে, জননীর ক্রোড়-হৃদেতে শিশুসন্তানকে গ্রহণ করিয়া তাহার সম্মুখেই বিনষ্ট করিয়াছে।”

সুভরাংমানবতার সকল অধিকারকে অস্বীকার করে হীনপ্রবৃত্তি নিয়ে জমিদার, মহাজন এবং ইংরেজ শাসকগণ অন্যায় অত্যাচার উৎপীড়ন করলেন সরলমতি আদিবাসী মানুষদের ওপর। জীবনে বাঁচার মৌল তাদিগকে যারা দুশার চোখে দেখেছে, তাদের হিংস্র মনোভাব ও দুর্নিবার লোভ অসহায় মানুষদের জীবন বিধ্বস্ত করে তুলেছে; তাদের প্রতি ইতিহাসের নির্ভর শক্তি নেমেই আসে।

এই আদিবাসী জনসমাজ কখনই কৃপা চায়নি। বেহে তাদের অটুট শক্তি। পরিজ্ঞেয় তারা শিষ্টাঙ্গা ছিলনা। এরা কষ্টসহিষ্ণু ও বটে। খেতখানার, রেললাইনে যেখানেই কাজের ডাক এসেছে, সেখানেই অস্তর পরকে ছুটে

গেছে। সীঙতালেরা একসময় ইংরেজদের জানিয়েছিল : কাজে তাদের আনন্দ। তারা চাষার জাত। তাদের শুধু খাওয়া ও থাকার প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাটুকু করলে তাদের ( ইংরেজদের ) কোন বিপদের সম্ভাবনা নেই। ১২ কিন্তু সমস্তা অন্তর। ইংরেজরা এই ব্যবস্থাটুকু করতে পারেননি। উপরন্তু তাদের ওপর চলেছিল অমানুষিক নির্যাতন।

এটি অনুমিত, সীঙতালেরা প্রথমে ইংরেজ বিদ্বেষী ছিল না। কিন্তু সরকারী প্রশাসন তাদের বিদ্ভূত করে তুলেছিল। একজন ইংরেজ লেখক উল্লেখ করে বলেছেন : “it proves that the hostile feeling of the tribe arose, not from an animus against Europeans in general, but merely against Government and the Police.” ১৩

এক্ষেত্রে উক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার-ও জানিয়েছেন ১৪,—“it was primarily, perhaps mainly due to economic causes, and there was no anti British feeling at the beginning of the outbreak.” অতএব, “they turned against the Government when they found that instead of remedying their grievances, the officers were more anxious to protect their oppressors from their wrathful vengeance.”

## ২. বিদ্রোহের বিস্তার...

বাঙালী মহাজন ও কুশীদলীবিদের শোষণ উৎপীড়নের বিরুদ্ধে সীঙতাল-দের গণসংগ্রাম শুরু হলো। যে অর্থনৈতিক বিড়বনা তাদের জীবনে সৃষ্টি হয়েছিল, তা হতে মুক্তি ছিল আসল লক্ষ্য। বীরসিংহাষি নামে একজন সীঙতাল সর্দার একটি ভাকাতের দল গঠন করে। মহাজনদের বিরুদ্ধে তার আবেদন ছিল প্রত্যক্ষ ও গভীর। শুরু হলো লুণ্ঠন। বাঙালী মহাজনদের এরা বলে দিকু। এদের প্রতি প্রতিশোধের অতর্কিত পাল্লা উদগ্র হয়েছে।

বাঙালী মহাজনেরা পাকুড় জরিদারের কাছে আবেদন জানায়। জরিদারের মাধ্যমে সে আবেদনে সাদা বলেন। তিনি বীরসিংহাষি ও তার অনুচরদের কাছারি বাড়ীতে আটক রেখে অগম্য করেন। এর ফলে বীরসিংহ আরো উত্তপ্ত হয়ে ওঠেন। এই সময় গোড়ো নামে এক বনী সীঙতালকে

মহাজনেরা অপমান করে। সাঁওতাল অধিবাসীরা এ অপমানকে অসহনীয় বলেই মনে করেছে। গোকোর আত্মগত উপলব্ধি ও শপথ লক্ষ্যীয়। তিনি চাণ্যেজ্ঞ আনালেন, —দেখি শরভান দারোগা মহেশলাল শান্তিকামী সাঁওতালদের বেঁচে নেওয়ার মতো দড়ি কোথায় পায়। ১৫

সাঁওতালদের অসহিষ্ণু প্রাণাবেগ সকল অবরোধ চূর্ণ করে প্রচলিত রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সংস্থানের বিরুদ্ধে বিরোধ ঘোষণা করে। উত্তপ্ত-প্রবাহে অগ্নি স্কুলিঙ্গের প্রয়োজন হলো মাত্র। এট অবস্থা প্রসঙ্গে ক্যালকাটারিভিডি পত্রিকার সচ্ছ-বক্তব্য লক্ষ্যীয় : “Their endurance had reached its maximum : and while the spirits of the people were in this condition, it needed but a spark to kindle the fire.” ১৬

॥ এক ॥

ইংরেজ, জমিদার ও বাঙালী মহাজন সাঁওতালদের ওপর যে অত্যাচার-উৎপীড়ন করলেন তার প্রতিবাদস্বরূপ মুক্ত লড়াইয়ের ডাক দিলেন এক সাঁওতাল পরিবারের চারবীর সন্তান। সিহু, কাহু, চাঁদ ও ভৈরব। তারা সংগ্রামের নেতৃত্ব দিলেন। সিহু ও কান্হু বলিষ্ঠ নেতৃত্বে সাঁওতাল আগরণ চরম পর্যায়ে এঠে। ধর্মের এক অভিনব বাতায়নে একটি কাহিনী বিবৃত করে গণমানসকে নাড়া দিলেন যুদ্ধের অনন্তত্ব এক স্বাদে। তাঁদের আন্তর-বিশ্বাসিটি হলো এই ;—

দেবতা “প্রথমে আবির্ভূত হলেন আকাশ থেকে নেমে আসা বেঘের আকারে, তারপর একটি অগ্নিশিখার রূপে তৃতীয়বার তাঁর আবির্ভাব ঘটল আবৃত মন্তক এবং এক মূর্তির রূপ ধরে, মূখ্যানি তাঁর ঘন কুশাশার ঢাকা ; চতুর্থবার তাঁর প্রকাশ ঘটল পূর্ণ সূর্যালোকে এক ছায়ামূর্তিরূপে, কোন শাখিব ছায়া সেখানে পড়েনা ; পঞ্চমবারে তাঁর অভ্যাসের হাল ভূগর্ভ থেকে হঠাৎ উদ্ভিত এক পর্বতের মত ; ষষ্ঠবার তিনি এলেন এক শালভরুর মত, কোন গাছ সেখানে অন্মায়নি ; এবং সর্বশেষে তিনি দেখা দিলেন

সাঁওতালের মত পোষাক পরে এক শেভাকের মুক্তি ধরে, কোষেরে তাঁর একখণ্ড বস্ত্র ।”১৭

অন্তঃ ১৮

রাজিকাল । সিং ও কানু গৃহে বসে চিন্তায় মগ্ন । এমন সময় ঠাকুর তাদের সামনে উপস্থিত হলেন । তিনি শ্বেতকায় হলে-ও সাঁওতালী পোষাকে সজ্জিত ছিলেন । তাঁর প্রতি হাতে দশটি করে আঙুল । হাতে ছিল একটি সাদা রঙের বই । তাতে কি বেন লিখেছিলেন । বইটি ও বিশ টুকরো কাগজ দুই ভাইকে দিয়ে তিনি শূন্য মিলিয়ে গেলেন । কিছু পরে দুজন মানুষ তাদের সামনে উপস্থিত হলেন । তাঁরা ঠাকুরের নির্দেশ ব্যাখ্যা করে অর্থাহিত হলেন । এরকম এক সপ্তাহ ধরে রোজই ঠাকুর দেখা দিয়েছিলেন ।

এ হয়তো তাঁদের করণা । কিন্তু মৃত । সিং ও কানু সাঁওতাল জন-সমাজে তাঁদের করণার হ্যাঁতি ছড়িয়ে দিলেন । করণা বস্তুনিষ্ঠ হয়ে ওঠে । গণমানসে তাই সাড়া জাগে । ক্যালকাটা রিভিউ লিখেছে—“possibly their own imagination may have represented them to themselves as real, no doubt they succeeded to a certain extent in inducing a belief of their truth.”১৯

এর পর সিং ও কানু দৈববাণীর প্রচারের দিন ঘাঁষ করলেন ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে জুন । এরকম সকল গৃহে শালবৃক্ষের শাখা প্রেরণ করে সাঁওতাল জনসমাজকে কুতূহলী করে তোলেন । এক্ষেত্রে একজন লেখকের বক্তব্য উদ্ধার করি । “When the Salbranches, their signal for war,...was passed by willing hands from village to village the whole of this peaceful, industrious race rose as one man to contend not only for their rights,—for they had long since given up all hope of getting those,—but for bare existence, as they had no faith in a government which seen only through the Police, and in their quarrels with the mahajuns they had every reason to consider tyrannical, unjust and extortionate”২০

এর থেকে সিদ্ধান্ত চলে, শালবৃক্ষ শাখা প্রেরণের উদ্দেশ্য ছিল যুদ্ধের সংকেত দেওয়া কারণ ; ১. পরিত্রাণী, শান্তিকামী মানুষেরা বঞ্চিত অধিকার ফিরে পেতে একত্র হলো ; ২. নির্যাতিত সাঁওতাল জনসমাজ সরকারের অত্যাচার পুণ্ড্রী ব্যবস্থায় প্রত্যক্ষ করেছে। তারা এই ব্যবস্থার অবসান চাইল ; ৩. মহাজনদের পীড়ন তাড়ন থেকে মুক্তি পেতেই তারা গণসম্মিলনে অংশ নেয়।

এর পর চরমপন্থা দেওয়া শুরু হলো। তাতেই হুঁশিয়ারির প্রত্যক্ষ সংকেত। সাঁওতাল নেতা কির্ভা, ভাও ও সুয়োমাখি ভাগলপুরের কমিশনার, কালেক্টর ম্যাজিস্ট্রেট, বীরভূমের কালেক্টর-ম্যাজিস্ট্রেট, দীঘি ও টেকরি থানার দারোগা ও স্থানীয় অমিদারদের চরমপন্থা প্রেরণ করলেন। এতে তাদের দেশ ছাড়ার কথা বলা হয়েছে। পনেরো দিনের মধ্যে তাদের জবাব-ও চাওয়া হলো। এই পক্ষে তাদের নিজস্ব শাসন প্রতিষ্ঠার দীর্ঘ ঘোষণা ছিল। ২১

হাটীর সাহেবের হাতে ৩০শে জুন তারিখেই বিজোহীরা কলিকাতাভিমুখে গণপদযাত্রা ২২ আরম্ভ করে। বড়োলাটের নিকট দরবার করার উদ্দেশ্যে ছিল এই যাত্রা। কিন্তু পথে রসদে টান পড়ে। ফলত, তারা বিপজ্জনক পথ অবলম্বন করল। প্রতিহিংসাবশত তারা লুণ্ঠন, হত্যা শুরু করল। এ সময়েই অত্যাচারী শানিক চৌধুরী, গোরাচাঁদ সেন, সার্থক রক্ষিত এবং হীরা দত্ত নির্দয়ভাবে সাঁওতাল বিজোহীদের হাতে নিহত হয়। ৭. ৭. ১৮৫৫ তারিখে দীঘি থানার দারোগা মহেশলাল দত্তকে-ও হত্যা করা হয়। বিজোহীরা মোট উনিশজন ব্যক্তিকে হত্যা করে হিংস্র, উন্মত্ততার পরিচয় রাখল। ১৩ এবং ১২. ৭. ১৮৫৫ তারিখে পাকুড় রাজবাড়ি অতিক্রান্ত আক্রমণ করে বিজোহীরা ধনসম্পদ লুণ্ঠন করে। তারপর অপর অমিদারবাড়ি হানা দিয়ে-ও সেই একই কাজ করল।

॥ হুই ॥

সাঁওতালদের হুতীর বেদনা প্রতিহিংসার আগুনে ভেজোদীপ্ত হয়েছে। অত্যাচার ও অত্যাচারের বিরোধিতায় তারা উদ্ভাস। বলাবাহুল্য, নিছক ও কানু সাঁওতালদের জীবন স্বপ্নের ভিত্তিমবোধকে হুঁকার করে তুলেছেন। তাই ভাগনাগিহির প্রান্তরে তাঁদের অমর সিদ্ধান্ত ইতিহাসকে নোতুন পথে চালিত করেছে। একটি পত্রিকার ভাষ্য :

“ভারতীয় ইতিহাস যে” ৮ অগস্ট ১৯৪২ কা কো মহন্ত হৈ, ওহী মহন্ত ৩০ জুন ১৮৫৫ কা হায়। ৮ অগস্ট ১৯৪২ কো প্রসিদ্ধ ‘ভারত ছোড়ো’ প্রস্তাব স্বীকৃত হয়। ঠিক উসী প্রকার বিহার রাজকে সন্তাল পরগণা জিলেকে অন্তর্গত রাজমহল ক্ষেত্রকে ভাগনাড়ি গাঁওয়ে ৩০শে জুন ১৮৫৫ কো দশ হাজার সন্তালকে বিচ্ছিন্ন সন্তাল নেতা সিদোনে এক প্রস্তাব দিয়া য়েহ ঘোষিত কিয়া থা কি অংরেজ উনুঁকি ভূমিকে ছোড় দে।” ২৪

ফলকথা বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ে। সরকার বাহিনী-ও সশস্ত্র তৈরী থাকে। প্রতিরোধ ব্যবস্থার তৎপর হয় বটে কিন্তু তাতে বিদ্রোহ উত্তাপ বেড়ে যায়। গাঁওতালদের দুর্মর ক্রোধের মধ্যে মোলচেতনা—স্বাধীনতার চেতনা স্পষ্ট। তাদের অন্তরে রয়েছে সিং ও কানুর ভাবপ্রেরণা ও আদর্শের দীপ্তি। ফলত, যুদ্ধ অনিবার্য হয়ে ওঠে, অন্তত শোষণযুক্তির পরিপ্রেক্ষিকায়।

ভাগলপুরের কমিশনার সেনাপতি বারোজকে প্রেরণ করলেন গাঁওতাল দমনে। জেলার সরকারী ও বেসরকারী মহলকে সাহায্য ও সহযোগিতার আবেদন জানালেন কমিশনার। তাতে কাজ হয়েছে। হোটনাগপুর, সিংজুম, মুন্সের প্রভৃতি স্থান থেকে ও ম্যাজিস্ট্রেটগণ অনেক সৈন্য ও হাতিয়ার যোগান দিলেন। আর দেশীয় অধিদারগণ সাহায্যের হাতবাড়িয়েই ছিলেন; তাঁরা-ও এগিয়ে এলেন। হাট্টার সাহেব এঁদেরকে ‘দেশভক্ত’ বলেছেন। হাট্টার লিখেছেন—২৫—গাঁওতালদের বিরুদ্ধে ইংরেজদের সমরায়োজনে দেশীয় অধিদার ও মহাজনেরা সেনাবাহিনীর জন্ত অস্ত্র ও রসদ সংগ্রহ করে দিলেন। মুর্শিদাবাদের নবাব দিলেন বহু হাতি। এমনকি যুদ্ধের ব্যয়-বহনের ইচ্ছাও প্রকাশ করলেন তিনি। নীলকর সাহেবরাও দিলেন প্রচুর অর্থ। ষোটকথা বিদ্রোহ দমনের উত্তোগ আরোজন সমাপ্ত। বিদ্রোহ দমনের জন্ত বিশেষ ক্রমতাসম্পন্ন স্পেশাল কমিশনার নিযুক্ত হলেন।

ভদ্র-ও ১৮৫৫ ঈস্টাব্দের ১৬ই জুলাই ভাগলপুরের পীরপাইতির মাঠে সেনাপতি বারোজের পরাজয় ঘটে। এই যুদ্ধে একজন ইউরোপীয় সেনানায়ক ও কয়েকজন দেশীয় অফিসার ও পঁচিশজন সিপাহী নিহত হয়। ২৬ এই পরাজয়ের পর ভাগলপুরের কমিশনার সমগ্র জেলাটির জন্ত মার্শাল-ল জারীর সুপারিশ করলেন বড়লাট ডালহৌসীকে। এছাড়া বিদ্রোহীদের গ্রেপ্তারের জন্য পুরকার ঘোষণা করলেন। ২৭ এবান নায়কদের গ্রেপ্তারের

জন্য দশ হাজার ও তাদের দেওয়ানদের জন্য পাঁচ হাজার এবং অপ্রধান নায়কদের (minor chiefs) প্রত্যেকের জন্য এক হাজার টাকা করে পুরস্কার ঘোষিত হলো।\*

অথচ বিদ্রোহের গতিপ্রকৃতি স্তিমিত হয় না। বরং পরিব্যাপ্ত হলো। বিদ্রোহীরা বিভিন্ন স্থানে জঘায়েত হতে থাকে কোথায়-ও তিন হাজার কোথায়-ও বা সাত হাজার। বীরভূম জেলার উত্তর পশ্চিমাংশ তাদের দখলে এসে। স্থানীয় শাসকগণ পালিয়ে গেলেন। খণ্ড যুদ্ধ কয়েকটি হলো বটে। তাতে ইংরেজ পক্ষের পরাজয়ের সংবাদই বেশি। জেলা কর্তৃপক্ষ বিদ্রোহীদের আত্মসমর্পণের নির্দেশ দিতে থাকেন। ২৮ কিস্তি মানব মনের গৃহগহন সত্তাবোধে তখন স্বপ্নভংগের বেদনা। তাই আত্মসমর্পণের প্রেরণ ওঠে না।

॥ তিন ॥

দিল্লী ও কাছ বিদ্রোহের যে ‘বহিকগা’ সৃষ্টি করলেন তা সীঁওতালবাসীদের ‘চিন্তে দাবানল’ সৃষ্টি করল। ফলত, বিদ্রোহাগ্নি দীপ্ত ভেজে ছড়িয়ে পড়ে। বিহার অঞ্চলেই তা রক্তক্ষুধি ধারণ করে। এসব অঞ্চলে গোন্ধো মাঝি ও ঐজুদান সীঁওতালের নেতৃত্বে উৎসাহিতক মহাজন ও ইংরেজ নিধন ও লুণ্ঠন শুরু হয়। গোন্ধা অঞ্চলের অত্যাচারী নীলকর-জমিদার ফিজ্‌প্যাট্রিকের ওপর গোন্ধো তীব্র আক্রমণ চালান। কয়েক সহস্র সীঁওতাল এতে অংশগ্রহণ করে। ২৯ তারা অম্বর পরগণার অন্তর্গত লক্ষণপুর, মিটিপাড়া লুণ্ঠন করে এবং মিটিপাড়ার ইল্লী ভগৎ ও তিলক ভগৎকে হত্যা করে। সীঁওতাল গণমানসে যে ‘হল’ ৩০ আরম্ভ হয়েছে তারই প্রকাশ ঘটে হিংসাজ্বরী কর্মকাণ্ডের মধ্যে। অবশ্য বিদ্রোহীদের দলপুষ্ঠ হয়েছে বিক্ষুব্ধ হিন্দু মুসলমানের সম্মিলনে। ৩১

\* সমাচার সুবাবরুণে ( ১২ই জ্যৈষ্ঠ, ১২৬২ সাল) তথ্যটি এরকম : “গভর্ণমেন্ট এরূপ বিজ্ঞাপন প্রকাশ করিয়াছেন যে ব্যক্তি সীঁওতালদিগের রাজ্যের যত্নক কাটিয়া দিবেক তাহাকে পাঁচসহস্র টাকা পারিতোষিক দিবেন, আর যিনি তাহার অনুচরের শিরশ্ছেদন করিয়া আনিবেক তাহাকেও প্রত্যেক যত্নকের হিসাবে ১০০০ টাকা প্রদান করণে সম্মত হইয়াছেন।”

একসময় পাকুড়ের ধনী মহাজন দীন দরালের ওপর প্রতিশোধের পাল্লা নেমে আসে। একদিন দীনদরালের পুকুর-দান সময়ে সীওতালগণ হঠাৎ-ই উপস্থিত হলো সেখানে। উন্নত সীওতাল নেতা দীনদরালের অংগ প্রত্যঙ্গ কাটতে থাকে এবং চীৎকার করে বলে,—এই হাতেই তুমি কুখ্যাত ঘরিরের মুখের গ্রাস কেড়ে নিতে। ৩২ এরপর বিদ্রোহীরা দীনদরালের মাথা কেটে ফেলে অন্তরের ছালা মেটায়।

ঘটনা আরো ঘটে। বিদ্রোহীরা লুঠন আর অগ্নিকাণ্ডের তাণ্ডবলীলা দেখাতে দেখাতে বিহার ছেড়ে মুর্শিদাবাদে এল। তারা প্রথম বাধা পায় কদম সাইরের কুখ্যাত নীলকুঠি আক্রমণকালে। ঘোরতর যুদ্ধ হলো বটে কিন্তু আক্রমণ ব্যর্থ হয়। এরপর তারা মহেশপুর রাজবাড়ী আক্রমণ ও লুঠন করে।

১৫. ৭. ১৮৫৫ তারিখে বিদ্রোহী সীওতালদের সংগে ইংরেজের প্রচণ্ড লড়াই বাঁধে। এতে সিদ্দ, কাছ ও ভৈরব নেতৃত্ব দিয়েছিলেন বটে তবে তাঁরা জয়ী হতে পারেননি। এতে তাঁরা ভিনজনই অল্পবিস্তর আহত হয়েছেন। এই যুদ্ধে পরাজয়ের পর বিদ্রোহের গতি সাময়িকভাবে হ্রাস পেল। এই সময় ত্রিভুবন সীওতাল ও মানসিং মাঝি সিদ্দ-কানুর চিন্তাধারাকে উজ্জীবিত রাখলেন। বিদ্রোহের উত্তপ্ত প্রবাহকে ছড়িয়ে দেবার চেষ্টা করলেন।

কিছুদিন পর আবার বিদ্রোহীরা নোতুন উদ্যোগে এগিয়ে চলে। বিভিন্ন অঞ্চলে তাদের বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ে। বিদ্রোহীরা উন্নত হয়ে ওঠে। এর ভীষণ প্রকৃতি সম্পর্কে সংবাদ-ভাষ্য এরকম : বিদ্রোহ ক্রমেই নোতুন নোতুন অঞ্চলে বিস্তৃত হচ্ছে, ভরানক আকার ধারণ করছে। প্রশাসন অচলাবস্থা। বিদ্রোহ জনিত কারণে দেশীয় প্রজাদের কাছে সরকারের প্রতিপত্তি অত্যন্ত কমেছে। পলাশী যুদ্ধের পর ইংরেজ শাসনিক যন্ত্রকে এতটা দুর্বল মনে হয়নি। ৩৩

কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে এই বিদ্রোহ দমনের আরোজন-ও ব্যাপকভাবে করা হলো। সারাদেশ থেকে সৈন্য ধাবিত হলো সীওতাল ভূমিতে। জানা হলো দারগাজ কামান, অবারোহী, পদাতিক ও হস্তবাহিনী। ইংরেজ সেনাপতিগণ রণসাজে সজ্জিত হলেন। সেনাপতি বারোজ, ক্যাপটেন শেরওয়েল, লেফটেন্যান্ট বার্ন, মেজর সাকবার্গ, সেনাপতি ডেঙ্গমেইন ;



তা ছাড়া জেলা ম্যাজিস্ট্রেটগণ বিদ্রোহ দমনের জন্য সর্বশক্তি নিয়োগ করলেন। এর ফলে বারংবার পুনরবিকার হলো। বিদ্রোহীরা ২০শে জুলাই তারিখে বীরভূমের মিথিঝানপুর ও নারায়ণপুর লুণ্ঠন করে। ২৩শে জুলাই গুণপুর আক্রমণকালে সেনাপতি তৈলবেইন বিদ্রোহীদের গতিরোধ করতে গিয়ে নিহত হলেন।

### ৩. সরকারী ঘোষণা ও সমালোচনামূলক ঘোষণা...

বিদ্রোহীদের উদ্ধামগতি লক্ষ্য করে বাঙলা সরকারের নির্দেশে স্পেশাল কমিশনার ১৭. ৮, ১৮৫৫ তারিখে একটি সরকারী বিজ্ঞপ্তি জারী করলেন। বিজ্ঞপ্তিটি বাঙলায়\* প্রচার করা হয়েছিল। সেই ঐতিহাসিক বিজ্ঞপ্তিতে বলা হলো,—

• রাজবিদ্রোহ কর্ষ করিয়া অজ দেশ লুট ও উজার করিতেছে—আর সৈন্যের সহিত আপত্য করিতেছে—উহারদিগের মধ্যে এমত অনেক ব্যক্তী আছে যে আপনাদিগের নির্বুদ্ধি ও ধর্ম্ম জ্ঞান করিয়া মাজ্জনা ও পূর্ব-কারাবস্থা পুনরায় পাইবার প্রার্থী আছে—এ বিষয় ইস্তাহার দেওয়া যাইতেছে যে গভর্ণমেন্ট সর্বদা আপনায় প্রকার হুখ...তাহারা মঙ্গলোকের পরামর্শে কুপথগামী হয় ইচ্ছুক নয় এ নিষিদ্ধ কেবল এই সকল ব্যক্তী জাহারা প্রধান-মন্ত্রী ও সরদার কিম্বা কোন খুন করিতে প্রাধান্যরূপে অধিক থাকা প্রকার ইহবেক ভবিষ্যিবিহীন সকল স'ওভালগণ জাহারা ১০ দশ দিনের মধ্যে কোন হাকিমের সম্মুখে হাজীর হইয়া আজ্ঞাবাহী ইহবেক তাহাদিগের দোশ মাজ্জনা করা জাইবেক—অথন তাহাদের আজ্ঞাবাহী যুক্ত প্রকাশ হইবে তখন ভাবন্ত নাগিন স'ওভালদিগের বাহা প্রমাণযোগ্য ইহবেক তাহা স্বন্দররূপে তদারক করা যাইবেক কিন্তু যদপি সকল রাজদ্রোহি এই ইস্তাহার জারির পর বিপন্নিত আচরণ করে তাহার সজ্ঞ ও নিদারুণ সাজা পাইবেক। ইতি সন ১৮৫৫ সাল—ভাঃ ১৭ই আগষ্ট—মোতাক সন ১২৬২ সাল—২ ভাদ্র ১৩৪

\* তৎকালীন বাংলা গভের নমুনাটি লক্ষ্যীয়। বিশেষ করে সরকারী ব্যবহারে এমন সহজ সরল অনাড়ম্বর ভাষাভঙ্গির সাহিত্যমূল্য কিছুবাক্য কম নয়।

॥ এক ॥

কিন্তু আত্মসমর্পণ তাদের মজ্জার নেই। তারা দুশান্তের প্রত্যাখ্যান করল তা। এ সময় কিছুদিন বিরোধীরা শান্ত ছিল। ফলত, ২৪শে আগস্ট লেক্টেন্যান্ট গভর্নরকে লিখে পাঠান সাত সপ্তাহ যাবৎ চারিদিকে শান্তি বিরাজ করছে। গ্রামবাসীরা গ্রামে ফিরে স্বাভাবিকভাবে চাষ করছে। ৩৫

কিন্তু শাসকশ্রেণীর এহেন অনুমান কতটা ভুল ছিল তা প্রমাণিত হলো সীওতালদের দুটি পরওয়ানা থেকে। এ দুটি সরকারী বিজ্ঞপ্তির প্রতিবাদ স্বরূপ তা মনে করা যেতে পারে। সীওতালী বোষণা দুটির অনুবাদ 'সংবাদ ভাষ্য' পত্রিকায় ৫.২ ১৮৫৬ তারিখে প্রকাশিত হয়। ৩৬ এখানে উদ্ধৃত হলো।

### “সন্তালীর বোষণা”

সন্তালেরা সুজারামপুরস্থ মেং জি গ্রান্টসাহেবের কুঠীতে এবং ভাগলপুরের আদালতে যে দুই পরওয়ানা পত্র পাঠাইয়াছে নিয়ে তাহার অনুবাদ গ্রহণ করা গেল।

১

“শিবশাহ ভগতসুবার আজ্ঞানুসারে সুজারামপুরের কুঠীওয়াল মেং গ্রান্ট সাহেবের উপর।

‘সংবাদ লও, এই আজ্ঞা প্রাপ্তি পরে তুমি আপন জবাবদি লইয়া কুঠী ভাগ করিবে, যদি তুমি প্রতিবাদ কিম্বা কোন ওজর কর তাহা গ্রহণ করা যাইবেক না অতএব এতদ্বারা সংবাদ দেওয়া যাইতেছে যে বুধবারে আমার-দিগের সেনারা তোমার কুঠীতে উপস্থিত হইবেক, কোন রাইয়তের হানি হইবেক না, বরঞ্চ তাহারদিগকে রক্ষা করা যাইবেক, তারিখ ১২৬২ সাল ৩০ পৌষ’।

দ্বিতীয় পরওয়ানা কবিন্দনর লজ ম্যাজিষ্ট্রেট কালেক্টর সাহেব প্রভৃতি গভর্নমেন্টের চিহ্নিত তৃত্বাদের উপর।

### ‘শিবশাহ ভগতদ্বারা সম্ভাবিত রাজার আজ্ঞা

রামজিও লাল দেশ জয় করিয়াছেন তন্নিমিত্ত আমি লিখিতেছি, তুমি আমাকে জানাইবে যে জজ ম্যাজিষ্ট্রেট ও কালেক্টরেরা যুদ্ধ করণে মনস্থ করিয়াছে কিনা? যদি আহারদিগের সুবারা আক্রমণ করে তবে রাইরড-দিগের ক্ষতি হইবেক এবং যদি ইংরাজ সেনারা আটসে তখাচ রাইরডেরা ক্রেশ পাইবে, অভাব ইহা যুক্তিসিদ্ধ যে কেনল কিশোরীয়া সুবার সহিত ইংরাজেরা যুদ্ধ করুন, তাহা হইলে রায়তদিগের কোন হানি হইবেক না, এই পরওয়ানার কর্ত্ত ডাকযোগে ঐ সকল লোকদিগকে জ্ঞাত কর সাহারদিগের নিমিত্ত ইহা লেখা ইল।

‘সেরেসাদারকে লেখা যায়।

তারিখ ১২৬২ সাল ২৯ গৌষ পূর্ণিমা, সোমবার’

এই প্রসঙ্গে ইংরেজ সরকারের বিপদ আশঙ্কা করে পত্রিকার মন্তব্য লক্ষ্যীয়, “এই পরওয়ানা পাঠ করিয়া পাঠকবর্গ বন্য সম্ভালদিগের সাহস বিবেচনা করুন, তাহারা প্রজা নাশ দেশ লুণ্ঠন না করিয়া এ প্রকার প্রজা রক্ষার প্রতিজ্ঞা করিতেছে,....বোধহয় কোন বিজ্ঞ লোকে তাহারদিগকে পরামর্শ দিয়া থাকিবেন প্রজাদিগকে হস্তগত করিতে পারিলে অনায়াসে তাহারদিগের মজল হইতে পারিবেক... গভর্ণমেন্টের উপর এরূপ পরওয়ানা জারী করিতেছে তখন অনুমান হইতেছে কোম্পানি বাহাদুরকে বিশেষ ক্রেশ না দিয়া ক্ষান্ত হইবেক না, লেপ্টেনেন্ট মহাশয় সম্ভালদিগকে পুত্রবৎ প্রেহ করেন দেখাযাউক যদি তিনি তাহারদিগে মস্তকে পদাঙ্ক বুলাইয়া বশীভূত করিতে পারিবেন।”

এই পর্বে, বিরোধীদের গতিপ্রকৃতি ছিল দ্রুত ধীর। ফলে ইংরেজ শাসন প্রায় অচল হয়ে ওঠে। বীরভূমের ওপারবাঙ্গা ও লাঙ্গুলিয়া থানার ত্রিশটির অধিক গ্রাম লুণ্ঠন ও ভস্মীভূত করা হয়। বীরভূম, ভাগলপুরে বিরোধীদের ভৎসনাত্মক ইংরেজ শাসনের সাময়িক অবসান ঘটে। মহাজন ও নীলকররা পলাতন করে। মোটামুটিভাবে বিরোধী জনগোষ্ঠীর মশল

প্রতিরোধ সংগ্রাম ও গেরিলা রণকৌশলে\* ইংরেজ সরকার বিপর্যস্ত হয়। ইংরেজ কড়'পক্ষ এহেন যুদ্ধে সামরিক শাসন জারী করলেন (১০ই নভেম্বর, ১৮৫৫)। এতে বলা হলো, অস্ত্রহাতে কোনোব্যক্তি দেখলে তাকে সামরিক আদালতে যত্নাদেশের বিধান দেওয়া হবে। বলাবাহুল্য, 'অসভ্য, বর্বর, বন্য' স'ওতালদের "মস্তকে পদ্মবস্ত্র বুলাইয়া" দিয়েছিলেন সভ্য ইংরেজ ; যত্নের চরমদণ্ডে।

॥ হুই ॥

ইংরেজ শাসকগণ অমোঘ অস্ত্রটি প্রয়োগ করে বিদ্রোহ দমন করলেন। সহজ সরল আদিবাসীদের প্রাণের মূল্য নির্জিত করেই। সামরিক আইনের ওষবিতে শাসকগণ কঠিন বাতাবরণ সৃষ্টি করলেন। শাসকগণ লুণ্ঠন, অত্যাচার, হত্যা এ-সবই করলেন। বিদ্রোহী নেতারা প্রতিরোধ, প্রতিবাদ করলেন বটে। কিন্তু বার্থ হয়েছেন। সরকারী জুলুম অত্যাচারে অসহ্য হয়ে একদল ভীতসন্ত্রস্ত স'ওতাল সিঁদুর গোপন-ভাষা জানিয়ে দেয়। এরই ফলে সিং ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে হৃত হলেন। ইংরেজ সরকার ভয়ানক এই ব্যক্তিত্বটিকে গুলি করে হত্যা করেন। চাঁদ ও ভৈরব ভাগলপুরের যুদ্ধে প্রাণ বিসর্জন দিলেন। কানু-ও ১৮৫৬-তে ফেব্রুয়ারির তৃতীয় সপ্তাহে বীরভূমের ওপারবাঙ্গা নামক স্থানে ধরা পড়লেন। তাঁকে-ও গুলি করে হত্যা করা হয়। ৩৭

স'ওতাল উপজাতির পক্ষে জীবন মুক্তির লড়াইয়ে চারবীর সেনানী প্রাণ বিসর্জন দিয়ে সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানানলেন। ইতিহাস এই

\* অরণ্যের আড়াল-আবডালে, পর্বত-গুহার ভেতরে-বাইরে থেকে যে লড়াই তাকে আমরা গেরিলা রণকৌশল বলতে পারি। এমনই লড়াইয়ের একটি দৃষ্টান্ত 'সংবাদ প্রভাকর' (১৪ জুলাই, ১৮৫৫) থেকে নেওয়া যায় : "পর্বতের উপর ভয়ানক শালবন আছে তাহার ভাষার গোপন হইলে রাজ-সেনারা তাহাদের কিছুই করিতে পারিবে না, গীওতাল জাতি অতি ভয়ানক, তাহার বাহা পায় তাহাই আহার করিয়া যুদ্ধ করিতে পারে, তাঁদের যুদ্ধ তাহারা বিলক্ষণ নিপুণ।"

দাসত্ব মুক্তি লড়াইয়ের কথা গভীরভাবে স্মরণ করে। তাঁদের স্বাধীন সীঁওতাল-রাজস্থাপনের দীপ্ত আকাঙ্ক্ষার মধ্যে সীমাবদ্ধতার প্রয়াস ও একটি জাতির আত্মপ্রতিষ্ঠার অন্তর্মুখীন ধ্যানতত্ত্বাত্মকে স্পষ্ট করে চেনা যায়। এইটাই বিদ্রোহের নীট্ কল।

ঐতিহাসিকদের সিদ্ধান্ত থেকে পাঠ নেওয়া যাক। সীঁওতাল বিদ্রোহ “কৃষক শক্তিকে জাগ্রত করিরাছে, আত্মপ্রতিষ্ঠার পথ নির্দেশ করিরাছে।”<sup>৬৮</sup> অথবা এটি : “সীঁওতালদের এ সংগ্রাম ভারতের শোষিত মানুষের বিপ্লবের আহ্বান জানিয়ে গেছে। এখান থেকেই শোষিত মানুষের বিপ্লবের আরম্ভ—তার প্রথম পদক্ষেপ।”<sup>৬৯</sup>

গুনচ, “So ended the freedom fight of the Santals...when inferior and disorganised numbers clashed with superior forces, sophisticated weapons and lasting resources. Sufferings and tears chasten the morale nations।”<sup>৭০</sup>

এই হলো স্বাধীনতা ও আত্মপ্রতিষ্ঠার লড়াই মানুষদের ইতিহাস যারা লড়াই করেছেন আত্মগর্বে, অথচ তাঁদের ক্ষোভ পরম ঈশ্বরের প্রতি-ই সমর্পিত হয়েছে। “ঈশ্বর মহান। কিন্তু তিনি থাকেন দূরে—বহুদূরে। —আমাদের রক্ষা করার কেউ নেই।”<sup>৭০ক</sup>

---

## খ. সাহিত্য পর্ব

---

### বিক্রোহের অভিক্রিয়া : প্রত্যাবলম্ব

বাঙলা সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে সঁাওভাল গণসংগ্রামের প্রত্যাব-প্রসার দুর্লভ নয়। এর কারণ, সংগ্রামী মানসের বলিষ্ঠ চেতনা—দেশ হিতৈষণা নোতুন পথপ্রবাহে রূপস্বত্ব হয়েছে। জনজাগরণের দিব্যদাহ ইতিপূর্বে লক্ষ করা গেছে সত্য, কিন্তু একটি জাতির পক্ষে সম্মিলিত প্রয়াস ভাঙে ছিলনা বললেই হয়। এর প্রত্যক্ষ সাক্ষাৎ সঁাওভাল জাগরণে ছিল, তা বলাই বাহুল্য !

এতে কয়েকটি জিনিস রূপভেদে একেবারেই নোতুন যেমন ; ১. গণসভা, ২. গণসিদ্ধান্ত, ৩. গণপ্রতিবাদ, ৪. গণপদযাত্রা, ৫. গণযুদ্ধ। এমনকি, মৃত্যুর ক্ষেত্রে-ও তাদের সুরূপ হয়েছিল গণমৃত্যু। এই গণমৃত্যুর কারণ সম্পর্কে হান্টার সাহেবের বক্তব্যটি প্রণিধানযোগ্য : “they did not understand yielding. As long as national drums beat, the whole party would stand, and allow themselves to be shot down... when their drums ceased, they would move off for about a quarter of a mile, then their drums began again and they calmly stood till we came up and poured a few volleys into them.” ৪১

অর্থাৎ তাদের স্বাধৈরিকতা, জাতীয় চেতনা রণদামায্যার সমসূত্রেই বাঁধা। মৃত্যুর মৃত্যু প্রাণ সেখানে গৌণ। এহেন ‘স্পিরিট’কে খেত প্রশাসন পীড়ন দমন করেছে নিজেদের স্বার্থসংরক্ষণের হেতু নিয়ে। তাই বিক্রোহের বিচার-প্রসার, রূপায়ণ-চিহ্নায়ণ এদের হাতে অন্তরকম হওয়াই স্বাভাবিক।

তাই অথাক হবার কিছু থাকে না যখন ‘ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া’ প্রকাশনকে পরামর্শ দেয়, “to...restore the prestige of the British authority. the mass of Santals should not remain unpunished”<sup>৪২</sup> তখন তাই নয়। ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ ( ১৮৫৬ ) দ্ব্যর্থ প্রকাশ করল এই বলে যে, বিদ্রোহীদের নিধনযজ্ঞে সাময়িক শক্তির প্রয়োগে বিলম্ব হয়েছে বেশ। ১৪৩ এমনকি, শিক্ষিত ভারতীয়রা একে তির্যক দৃষ্টিতে দেখেছেন। কিন্তু পরবর্তী বাঙলা এই বিদ্রোহকে সংবেদনশীল মনোভাব নিয়ে দেখেছে। এর মধ্যে খুঁজেছে বিদ্রোহের মহাপ্রাণ। স্বাধীন সত্তার চৈতন্য। এই দেখা কালের সীমায়ত্তে বন্দী নয়। তাই স্বাধীনোত্তর বাঙলা সাহিত্য-সংস্কৃতিতে এর প্রতিকলন সুগভীর ও দ্রাবগাহী। আমাদের বিচার সেখানে-ও অগ্রসর। সূত্রবদ্ধ করা যায় এইভাবে।

### ১. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—উপন্যাসে...

এক...ভাগনাদিহির মাঠে...

সাঁওতাল বিদ্রোহকে ঘিরে ‘ভাগনাদিহির মাঠে’ নামে একটি উপন্যাস রচিত হয়েছে। লেখক পাচুগোপাল ভাট্টা। দ্বাদশ পরিচ্ছেদের এই উপন্যাসটির ভূমিকাংশ বাদ দিলে পৃষ্ঠা সংখ্যা দাঁড়ায় ২৮। লেখকের আত্ম-তৃপ্তি হলো এই; “সাঁওতাল বিদ্রোহের চমকপ্রদ ঘটনাবলী অবলম্বন করে ঐতিহাসিক উপন্যাসের ধরনে একটা কিছু দাঁড় করাবার চেষ্টা করেছি।

...বইয়ের উল্লিখিত চরিত্রগুলি বা তাদের বর্ণনা যাতে ঐতিহাসিক উপন্যাসের সীমানা ছাড়িয়ে না যায় তার জন্য ঐতিহাসিক কাঠামোকে আমি সম্পূর্ণ বাস্তব রেখেছি। লেফটেন্যান্ট জেনারেলের চরিত্র কল্পিত হলেও অবান্তর নয় এবং সমসাময়িক ঘটনাবলীর সঙ্গে তার কোনো অমিল নেই।”<sup>৪৪</sup>

লেখক উপন্যাসের আরম্ভ করেছেন ভাগনাদিহি গ্রামের অবস্থান প্রসঙ্গ দিয়ে। তিনি জানিয়েছেন : “বারহাইড-এর পাশ দিয়ে গিয়েছে গোমারী নদী আর দক্ষিণ দিক কিছুটা দূরে দলদলি পাহাড়ের মাঝখানে বড় রকমের সাঁওতাল বসতি ভাগনাদিহি। এখানে দশো বছরের বেশি সাঁওতালের বাস।”

প্রথম পরিচ্ছেদে আমরা দেখি, প্রাকৃতিক সৌন্দর্য ও সীওতাল অধিবাসীদের সেহ সৌন্দর্য লেখকের দৃষ্টি এড়ায়নি। তিনি তাদের প্রাত্যহিক জীবনচর্যার কথা আমাদের শোনান।

ভাগনাদিহির বংশাঙ্কুরমিক ষোড়শ পরিবারের সিহু ও কানু ক্রোধে ফুঁসছে। এখানে তারা অন্যান্য এলাকার পরগণাইতদের সংগে কথা বলেন, মত বিনিময় করেন। লহিমপুর পরগণাইত বীরসিং মাঝি উত্তেজিত কণ্ঠে বলেন, “সিহু, তুর খবর আওর হামার খবর এক, পকেট সান্নেবট। দশগুণ খাজনা বড়াতে চায়।” সিহুর মনে তখন দ্বার অস্থিতি—“সান্নেব লোক আদমি শিহু খাজনা ঠিক করে লিতে চায় আওড় সোমাজটোতুড়ে আদালতের বিচার কার্যেয় কোরতে চায়। উয়ারা হেইট। কোরলে পোর ভি হামারার জমি-জেরাত, খর-সন্সার বরবাদ হোবে, ফিরতি হামারাদের পথে দাঁড়াতে হোবে।” (পৃ. ৬)

পারম্পরিক আলোচনার মধ্যে সীওতালদের অসন্তোষ ধ্বনিত হয়। সিহু তার স্ত্রী লখিয়ার সংগে ঘনিষ্ঠ আলাপনে-ও আসন্ন বিপদের কথা বলেন। এই পরিচ্ছেদে লেখক সুনিবিড় করে এঁকেছেন সিহুকে; সিহুর পরিবার প্রীতি, স্বজাতি প্রাণতাকে। কাহুর স্ত্রী মনিয়া ও তাদের দুইপুত্র ভজা ও নন্দুর হাসি উজ্জলতা উপন্যাসে সমান গুরুত্ব পেয়েছে। অবশ্য তারা সবাই কঠিন বাস্তবের মুখোমুখি।

তৃতীয় পরিচ্ছেদে আমরা দেখছি সীওতালরা ধীরে ধীরে সংগঠিত হচ্ছে। সাহেব, মহাজনদের শোষণ-অত্যাচারের বিরুদ্ধে তারা লোটবদ্ধ হচ্ছে। তাই মহাজনদের ওজন বাটখারা ‘কেনারাম’ ও বেচারাম’ তাদের কাছে অচল হয়। সীওতালরা এর নাম দিয়েছে ‘বড়-বৌ’ ও ‘ছোট-বৌ’। কানু মহাজন দিগম্বরকে শাসিয়ে বলেন কোম্পানীর ছাপমারা আসল বাটখারা দিয়েই জিনিসপত্র ওজন করতে হবে। শুক হয় তাদের অনন্য-প্রতিবাদ। সীওতালীদের সংগেই তাদের বিরোধ। অথচ সিহু সকলকেই বলেছেন, “গরীব দিকুদের সাথে হামাদের কুনো বগড়া লেই।” (পৃ. ২২)



ঘটনা আরো ঘটে। ‘মাধ-সিমের’ পরব। মংরার মনে আনন্দ। আনন্দ আরেক কারণে-ও। গত বছর বসন্তের বাহা-উৎসবে\* সিঁদুর মেয়ে সুখিয়াকে সে ভালবেসেছে। এখন তারা একে অপরের ঘনিষ্ঠ। ঐশ্বর্যে তীরন্দাষী খেলা হয়। অনেক জোয়ান উপস্থিত। তার স্বপ্ন সকলকে পরাস্ত করার। সিঁদু ও কাহ্নর তারিক আর সুখিয়ার সুখদৃষ্টি তাকে বিভোর করে। মংরা একসময় কুশলী ভীর নিক্ষেপ করে সকলকে অভিভূত করে দেয়। আনন্দের শিহরণ বরে যার সুখিয়ার সুখচাহনিতে! উৎসব আঙিনার অন্যপ্রান্তে, বয়স্কদের মধ্যে শুরু হয়েছে জল্পনা-কল্পনা। সেখানে-ও অসন্তোষের বায়ু বয়।

দেশকাল, সমাজ নিয়ে আরম্ভ হয়েছে চিন্তাভাবনা। লড়াই করার তাগিদ অস্বপ্ন করে সকলেই। বীরসিং নরমপন্থী নয়। সে শোষকদের লুণ্ঠন করার কথা ভাবে। সিঁদুর ভাতে আপত্তি। কিন্তু “অতি সাবধানী স্নান মোড়লের ও মনে হল যে এই সম্ভবত আনন্দের সম্মল নিয়ে নিশ্চয়ই লড়াই করা যায়।” (পৃ. ৩৩)

উপন্যাসের ষষ্ঠ-সপ্তম পরিচ্ছেদে আমরা সিঁদু ও কানুর রণমুর্ভির সংগে পরিচিত হই। সিঁদু সংগ্রামী অভিজ্ঞতা হৃদয় করতে পাটনার গেলেন ওহাবী নেতাদের সংগে পরিচিত হতে। তিনি জেনেছেন বাংলাদেশের নীলসংগ্রাম, ভিত্তুমারের সংগ্রাম, ও করিদপুরের ফরাজী আন্দোলনকে। গ্রামের সুবৃদ্ধ ভাটু মোড়ল বড় বোটার স্বপ্নের কথা বিবৃত করে গাঁওভালদের প্রেরণা দেন, যুদ্ধের আহ্বান জানান। ৪৫

১৮৫৫-এর ৩০শে জুন। ভাগনাদিহির প্রান্তরে জমায়েত বিশ হাজার গাঁওভালের কণ্ঠ গর্জে ওঠে। সিঁদুর বক্তৃতা সকলকে কাঁপন ধরায়। “এই মূলুক হামারার মূলুক। গাঁওভাল, মেহনতি বাঙালী, বিহারী আওর মোমিন জোলাদের মধ্যে কোনও ফারাক...আমরা আসতে দিবকলেই। সোব

\* ‘বাহা-উৎসব’—“শালফুল যখন ফোটে তখন থেকে শুরু হয়। গোটা চৈত্র মাস জুড়ে এই পরব চলে...এই পর্বটির সঙ্গে ভুলনা করা যেতে পারে, হিন্দুদের বৈশাখী পুর্ণিমার পালিত ঐক্যের ফুলদোল উৎসব।”

ড. ড. অমলেন্দু মিত্র, রাঢ়ের সংস্কৃতি ও ধর্মতত্ত্ব,

দুশমনদের হেই মলুক থেকে খেদাব। বড় বোড়ার হুকুম জরুরত মাক্ফি আনদিব আওর জানালিতে তি হোবে। সায়েবরা বরবাদ, জিমিদার মহাজন বরবাদ, নীলকর বরবাদ।’ ১৭৬

অষ্টম ও নবম পরিচ্ছেদে এসে আমরা দেখলাম, বিদ্রোহীদের দমনের জন্য সামরিক জ্ঞান সাফল্য সূচক হয়েছে। রিচার্ডসন, পনটেট সাহেব, কমিশনার ব্রাউন সাহেব সকলেই বিচলিত। বিদ্রোহীরা যুদ্ধ ঘোষণা করেছে। সেনাপতি বারোজ বিপদাপন্ন। মহেশ দারোগা হত। দামিন-ই-কো এলাকা ছিন্ন ভিন্ন। সামরিক শাসন বা মার্শাল-ল’ দাবীর কথা ভাবলেন কমিশনার সাহেব। ছোটলাট হ্যালিডে সাহেব, বড়লাট ডালহৌসী বিদ্রোহীদের তৎপরতায় শঙ্কিত হলেন। হ্যালিডে সাহেব সমরভিষানের নির্দেশ দিলেন। গাওতালদের অস্ত্রাস্ত্র জেলার সঙ্গে বিচ্ছিন্ন করে ফেলার কথা বলা হলো। ধ্বংসের তৎপরতা দিয়ে বিদ্রোহ দমনের আয়োজন হলো সারা।

পাঁচুগোপাল ভাট্টার একটি কুশলী সৃষ্টি হলো কল্পিত সৈনিক জোন্স। বাকের রক্তমকে ঠাঁড় করিয়ে বিবেকবঞ্চিত কাকের সমালোচনা করেছেন কখনও স্বপ্নভোগি বা ডায়েরি লিখিয়ে। আসলে, লেখকের কবিত্ব এখানে দৃষ্টির হয়। জোন্সের অস্ত্রাস্ত্র সহানুভূতির মধ্যে লেখকে চেনা যায়।

শেষ পরিচ্ছেদে এসে আমরা দেখলাম বিদ্রোহী নাথক সিং ও কানুকে হত্যা করা হয়েছে। সিং আপে কানু পরে। প্রাণ হারিয়েছে সিংহর যেনে, এবং মংরার স্ত্রী সুখিরা-এবং আরো অনেকেই। জোন্সের ডায়েরিতে মৃত্যুর পূর্বে কানুর অন্তিম ভাষণ : ‘হামী দ্বী? তুরা আমার বিচার কুরবি? হেই চারপাশের জমিন কার বেহনতে পয়া হয়েছে? জুরাচুরি করে হামারার জমিনকে হিনিয়ে লিছে?...তুরা ইংরেজরা, তুরা জিমিদারেরা, তুরা সাহকরেরা, তুরা নীলকরেরা, তোরা সোবাই বেইমান। হামরা মেহনত করিয়ে খাই,—হামরা সাভাল, দিকু, বিহারী একসাথ মিলিত করিয়েছি; হামরা মিছেদের হক আওর ইজ্জৎ নিয়ে লড়েছি আওর এখন তি লড়াই চোলবে।...শেষমেয বেহনতী মনিষ,—সাভাল, দিকু, বিহারীর জিত

হোবেই। আগর তেখুন তুদের বিচার হোবে, তুদের সাজা হবে।  
...সেদিন হামারার লড়াই শেষ হোবে।”৪৭

কাল্পনিক ডায়েরির ভাষা হল-ও, এসব তাদের অন্তরেরই কথা। এ হলো লেখকের ঘনপিনক চিন্তার ঐতিহাসিক-প্রাঙ্গণ। উপভাসের মধ্যে লেখকের সহানুভূতি, আন্তরিকতা সুস্পষ্ট। ফলে সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে প্রগতিশীল জীবনাদর্শ এবং এই আদর্শের প্রতি তাঁর মমত্ববোধ প্রকাশ পেয়েছে। উপন্যাসটিতে সাঁওতালদের সামাজিক ইতিহাস, আনন্দ বেদনার ইংগিত টুকু বাদ দিলে ইতিহাসের তথ্যাবরণই বেশি। অবশ্য ঔপন্যাসিকের কৃতিত্ব এই যাত্রা যে, তিনি আমাদের বিপ্লবের প্রত্যক্ষ পটভূমিতে টেনে নিয়ে যেতে পেরেছেন।

হুই...আরণ্যক...

বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর ‘আরণ্যক’ উপন্যাসে সাঁওতাল বিদ্রোহের এক বীর নায়কের কিছু কথা শুনিরেছেন। তিনি হলেন সাঁওতালরাজা দোবরুপায়া বীরবর্দী। এই বিদ্রোহী নায়কের প্রতি কথা সাহিত্যিকের অকুণ্ঠ আগ্রহদীপ্তি। কারণ তাঁর মন বিদ্রোহ তরংগের উৎস সন্ধানে হুই’র হয়েছে। তিনি অরণ্যরাজ্যের সংগে আমাদের পরিচয় করিয়ে দেন : “মুঘল বাদশাহের আমলে এরা মুঘল সৈন্যদের সঙ্গে লড়েছে...রাজমহলে যখন মুঘল স্বেচ্ছাসেবক থাকতেন তখন এদের রাজ্য যায়। ভারী বীরের বংশ এরা, এখন আর কিছুই নেই। যা কিছু বাকি ছিল, ১৮৬২ সালের সাঁওতাল বিদ্রোহের পরে সব যায়। সাঁওতাল বিদ্রোহের নেতা এখনও বেঁচে আছেন। তিনি বর্তমান রাজা। নাম দোবরুপায়া বীরবর্দী। খুব বুদ্ধ আর খুব গরীব। কিন্তু এদেশের সকল আদিব জাতি এখনও তাঁকে রাজার সন্মান দেয়। রাজা না থাকলেও রাজা বলেই মানে।”

লেখক রাজসম্মর্শনে এসে বিদ্রোহী বীর দোবরুপায়ায় প্রত্যক্ষ করলেন। তাঁর দায়িত্বের মধ্যে রাজা প্রজ্ঞানবান নিয়ে বেঁচে আছেন। রাজার অতীত

\* সাঁওতাল বিদ্রোহ হয়েছিল ১৮৫৫-৫৬ খ্রিষ্টাব্দে। ১৮৬২ সালটি লেখকের জনবহানবশত হয়েছে বলেই মনে হয়।

কখন “আমাদের বংশ সূর্য্যবংশ। এই পাহাড় জংগল, সারা পৃথিবী আমাদের রাজ্য ছিল। আমি বৌবনে কোম্পানীর সঙ্গে লড়েছি। এখন আমার বয়েস অনেক। যুদ্ধে হেরে গেলাম। তারপর আর কিছু নেই।”৪২

দোবরুপান্নার সহজ প্রকৃতি, রাজ-ঔদার্য, বীরত্ব কাহিনী তাঁর আভিধেয়তা লেখক গভীর অঙ্গভূতি দিয়ে প্রকাশ করেছেন। লেখক রাজ-সম্মর্শনে গিয়ে যে আনন্দানুভব করেছেন তার সরল বিবৃতি দিয়েছেন। রাজ-প্রসঙ্গে রাজ্যের নাতির মেয়ে ভানুমতী বিভূতির কবি-মনকে অধিকার করে। রাজকন্যা ভানুমতীর অনায়াস সারল্য, মুক্তমন, নিঃশঙ্কচিত্ত সর্বোপরি কল্যাণময়ী নারীর অপকল্প সারিষ্য লেখককে কয়েকবারই দোবরুপান্নার রাজধানী চক্রবর্তীটোলার টেনে নিয়ে যায়। কবির মনে হয়েছে প্রান্তর যেমন উদার অরণ্যানী, মেঘমালা, শৈলশ্রেণী যেমন মুক্ত ও দূরচ্ছন্দা—ভানুমতীর ব্যবহার তেমনই সংকোচহীন, সরল, বাধাহীন। “অরণ্য ও পাহাড় এদের মনকে মুক্তি দিরাচে, দৃষ্টিকে উদার করিরাছে—এদের ভালবাসাও সে অনুপাতে মুক্ত, দৃঢ়, উদার।” আবার লেখকের সহানুভূতির সংগে আমাদের সহানুভূতি একীভূত হয় তখনই, যখন অনার্যরাজা, সীওতাল বিব্রোহী দোবরুপান্নার মৃত্যু হয়। তাই লেখক পরব দৃষ্টে রাজসমাধির ওপর ফুল ছড়িয়ে দেন তখন অলৌকিক পরিবেশ যেন—“ভানুমতী ও রাজা দোবরুপান্নার সমস্ত অবহেলিত অভ্যাচারিত, প্রাচীন পূর্বপুরুষগণ আমার কাছে তৃপ্তিলাভ করিরা সমস্তের বলিরা উঠিলেন—সাধু! সাধু! কারণ আর্থ-জাতির বংশধরের এই বোধহয় প্রথম সম্মান অনার্য রাজ-সমাধির উদ্দেশ্যে।”৪৩

আমাদের মনে হয়, ইংরেজদের বাধ দিলেও হিন্দুজাতির মধ্যে যারা আর্থ বলে তৃপ্তি পেয়েছেন আর সীওতালদের অনার্য বলে শুধু দুঃখই নয় উৎপীড়ন অভ্যাচার করেছেন যার পরিণাম সীওতালরা ১৮৫৫-৫৬ খ্রিষ্টাব্দে বিব্রোহী হয়েছে। লেখক একজন অখ্যাত বিব্রোহীনেতার কবরে ফুল নিবেদন করে হিন্দুজাতির পক্ষে কলঙ্কিত অভিযোগের জন্য কিছুমাত্র অহুশোচনা ও দোষ-খালনের চেষ্টা করলেন। জুডরাং আরণ্য পটভূমিকায় কথাসাহিত্যিক “আরণ্যকে মনুষ্যত্বের মহিমাকেই প্রকাশ করেছেন সরলভাবে।

## ভিন...অরণ্য বহি...

ভারাসংকর বন্দ্যোপাধ্যায় স'ওতাল বিজ্ঞোহের কাহিনী নিয়ে একটি উপন্যাস লিখেছেন; নাম 'অরণ্য বহি'। ৫১ লেখক জানিয়েছেন তিনি চরণপুরের (বীরভূম) প্রতিমা কারিগর নয়ন পালের কাছ থেকে পট-ছড়ায় স'ওতাল হাক্কামার কাহিনী শুনেছেন। নব্বই বছরের বৃদ্ধ নয়ন পাল এ কাহিনী শুনেছেন তাঁর পিতার কাছ থেকে। তিনি প্রত্যক্ষ দর্শী ছিলেন। এই হাক্কামার কাহিনী নিয়ে তিনি পট এ'কেও গেছেন। নয়ন পাল পুরনো সেসব কাহিনীর চলচ্চিত্রায়ণ ঘটালেন পট ও ছড়ায় মাধ্যমে। এ এক সরস উত্তরাধিকার।

নয়ন পালের বিশ্বাস, স'ওতালদের হাক্কামা নিয়ে অনেক নিন্দাবাদ অতিরঞ্জিত। তাদের জাতীয় চরিত্র কলুষিত করা হয়েছে। আসল ঘটনা অন্যরকম। ছড়াকার সেসব কথা বলেছেন। ঔপন্যাসিক তারই তথ্যরস পরিবেশন করেছেন।

উপন্যাসের পটভূমি পাঁচকাটিয়া, বারহেত, 'বাগানাডিহি' ও লিটিপাড়া প্রভৃতি স্থান। এতে আছে স'ওতালদের সামাজিক জীবনের বিস্তার। দৈনন্দিন জীবনচর্যা। সুখঃখের বহু কথন। পারিবারিক সমস্যা। সিহু কানুর বিবাহ। অন্য নারী কুকনী ও টুকনীর সংগে সিহু কানুর প্রেম পর্যায়। প্রথমে তাদের না পাওয়ার বেদনা। সিহু-কানুর বোন মানকীর পলায়ন, ধর্মাস্ত্রিতা হওয়ার জালা প্রভৃতি। তাদের পিতা চুনামুর্খ গ্রামের মাঝি। দারিত্র্যের মধ্যে তিনি তাঁর মানমর্ষাদা সম্পর্কে-ও অভি সাধনানী।

সাহেব, মহাজনদের অকথা শোষণ-নির্ধাতন, মহেশ দারোগার জুলুম-অত্যাচার, ইংরেজ পুরুষদের উদ্ধত আচরণ-বিচরণ, নারী হরণ প্রভৃতি স'ওতালদের হিংস্র করে তোলে। মহাজনদের কাছে ঋণের দায়ে বংশ পরম্পরায় দাসবৃত্তি, জমি জায়গা সম্পত্তি হারানোর যে তথ্য-বিস্তৃতি উপন্যাসে মেলে তা ইতিহাসের ধারানুসারী এ ক্ষেত্রে লেখক হাক্কামার সাহেবের গ্রন্থ ও সংবাদপ্রভাকরের পাতায় চোখ রেখেছিলেন।

নয়ন পাল পট দেখিয়ে লিটিপাড়ার হুর্জন মহাজন কেনারাম ভগতকে চেনান যার কাছে দাদন নিয়ে চির জীবনের গোলাম হয়ে গেছে স'ওতাল-

দের অনেকই “দাদন দেনার মুনিষ হলো কেনা মুনিষ। দশটাকা ধার  
সিলে এক মুনিষ জনমকার মত বিকিয়ে যেত ;...এই শোধ দিতে  
সাঁওতালরা মহাজনের বাড়ি খাটতো। পেট ভাতা। মজুরি নগদা নাই।  
তার মানে আজীবন টাকা শোধ হত না ; মরলেও না তার ছেলে পুত্র-  
দের শোধ দিতে হত। পালাবার জো ছিলনা ; তখন জন্মিপুরে ‘মুনমুবি’  
আদালত, সেখানে নালিশ করে ডিগ্রি করে, পরওয়ানা এনে গ্রেপ্তার করে  
জেল খাটাতো ” ( পৃ ২৪ )

এসব কারণে সিদ্ধুর মনে কঠিন শপথ জাগে। সাঁওতালদের দেবস্থান  
জ্বরসর্গার কাছে সে শক্তি প্রার্থনা করে। সিহু ও কানুর অভিব্যক্তি,  
দীপ্ত ভেজ সম্পর্কে নয়ন পাল কালকেতু বিরূপাক্ষের ঐশী শক্তির সংগে তুলনা  
করেছেন। তিনি বলেন,—“যখন পাপ বাড়ে, পাপীর দাপ বাড়ে—ধন্য  
যার—মাহুকের ঘরে জীবনে অধর্মের একাকার হয়, তখন মা কখনও নিজে  
আসেন, কখনও তাঁর ওই কালকেতু বিরূপাক্ষকে পাঠান।” ( পৃ. ২২. )

নয়ন পাল পট দেখিয়ে গানগেয়ে বলে চলেন রামচন্দ্র পুরের জিবুবন  
ভট্টাচার্য তাঁর ঠাকুরদাদার গুরু। ভট্টাচার্য মহাশয় সাঁওতালদের ওপর  
সহানুভূতিশীল ছিলেন। তিনি-ও বুঝেছিলেন সাঁওতালদের ওপর নানান-  
দিক হতে অত্যাচার, অবিচার করা হয়েছিল। সাঁওতাল রমণীদের ওপর  
পাশবিক অত্যাচার নির্যাতন করা হয়েছিল ( তার মধ্যে সিহু কাহুর  
প্রেমিকাঘর কুকনী ও টুকনী এবং বোন মানকী-ও আছে )। তাই, নয়ন-  
পালের ভাষায়—“সাঁওতালেরা ফোঁসে হায় ( যেন ) অজগর গরজার”।

জিবুবন ভট্টাচার্যের মনে জালা। তাঁর মেয়ে শ্যামাময়ী বাল্যকালেই  
বিধবা হয়েছে। কিন্তু লোকনিন্দার জ্বালায় সে গৃহত্যাগ করে তিন পাহাড়ের  
ধারে ঠাকুর ঘর বানিয়ে পূজা করত। মা কালীর পূজা। লোকে ডাকত  
মা-ভৈরবী। একদিন লুপলাইনের ঠিকাদার কোম্পানীর কর্মচারী ডিউই—  
ডেভিল ডিউই ( সবাই তাকে ভাই ডাকতো ) তার ওপর পাশবিক অত্যাচার  
করল। তারপর আর কেউ তার সন্ধান পেলনা। সন্ধান অবশ্য পেয়েছিল  
সিহু কাহু। ভৈরবীকে আরেক মূর্তিতে তারা আবিষ্কার করে। তারা দেখল  
কালী আর বোকা যেন একই রূপ। তারা আরো কঠিন হয়ে ওঠে : তারা  
“আমাদের ধরম লিখে, আমাদের বেরা লিখে, আমাদের ধান লিখে গরু

লিছে কাঁড়া লিছে, জনম লিছে, চাকর করে রাখছে—আমরা কাটব।” কারণ,  
 “সিধু বললে ই আমাদের দেশবটে। ই দেশটো আমাদের। ই আমাদের  
 দেশ, আমরা লিব...সিধুর সঙ্গে সঙ্গে কাছ একসঙ্গে বলে উঠল,—হঁ,  
 ইটো আমাদের দেশবটে। আমাদের দেশ।”৫২

অতএব যুদ্ধ চাই। ঠাকুরের নির্দেশ-ও তাই। স্বভাব, আসাম্য বন্ধনা  
 থেকে বেরিয়ে আসতে হবে, স্বাধীনদেশ গড়তে হবে; ঠাকুরের এসব নির্দেশ  
 সাঁওতাল জনসমাজে তারা প্রচার করল। যুদ্ধ শুরু হয়ে যায়। নরেন পাল  
 গেরে চলেন,—

“দশযুগ কুড়ি হস্ত রাবণ সে বীরমন্ত  
 থর থর কাঁপে ত্রস্ত হই হস্ত  
 নরবানরের বাহিনী সম্মুখে।  
 চণ্ডিকার বরাভয় দুর্বলে করিল অজয়  
 সাঁওতালের তীর জয় করিলেক বারদ বন্দুকে।”

( পৃ. ১৪২ )

সিহ ও কানু সুভোবাবু ( রাজা ) হয়েছে। তারা হল ( বিদ্রোহ )  
 ঘোষণা করেছে। নরেন পালের গান :

“রাজমহল জরিপুরে উঠে হল হল  
 সিহ বলে দাদা কানু—এইবার দেলা !  
 দেলায়া বাগনাতিহি হয়েছে লগন—”

ইতিমধ্যে সিহ ও কানু রুকনী টুকনীকে প্রেমের দাহনে শুদ্ধি করে  
 নিয়েছে। বোদ্ধার নামে হুইভাই দুজনকে গ্রহণ করে। কানু আগে।  
 সিহর ইচ্ছাছিল রুকনীকে সাগাই করার কিন্তু রুকনী এই মুহুর্তে অন্তরকম  
 ভাবে—

“সুভোবাবু দাদা ওন, কহিল রুকনী—  
 আবি রব চাকরানী সঙ্গে সজিনী।  
 পুরুষের বেশ ধরি রব সাথে সাথে—  
 যুদ্ধশেষে সাদী হবে আনন্দ ভাষাতে।  
 যুদ্ধ দেখে রণক্ষেত্রে পাতিব বাসর—  
 গড়িব মনের সুখে অভ্যঙ্গের ঘর।” ( পৃ. ১৬৪ )

সে সাথ তার যেটেনি। অবশ্য কিছুটা পেরেছিল সখ-বাপনের। সিপাহীর বেশে, হুদবেশে ব্রিটিশ কোর্কের সংবাদ এনে দিয়েছে সুভো-বাবুকে। এর জন্মই তারা পিরালাপুর যুদ্ধে জিতেছে। তখন তারা সারারাত আনন্দোৎসবে মেতে ছিল। কিন্তু রুকনী সিঁহুর পরেনি। বলেছিল—হবে সুভোবাবু, সে হবে। নরন পাল বলেন, ত্রিভুবন ভট্টাচার্য বলেছেন, এই মহিলা হলো সিঁহুর শক্তি :

“সাধকের শক্তি যারা তারা নয় বধু।

তারা হয় জীবনের মনোরমা শুধু।” (পৃ. ১১১.)

এরপর সংগ্রামপুরের লড়াই। আধুনিক আয়োগ্যনিয়মে লড়াইয়ে নেমেছে ইংরেজ। এখানে ন্যায়নীতির ধার নেই। এই যুদ্ধে কান্ ইংরেজের জুলিতে নিহত হন। সিদ্-ও আহত হন। রুকনী তাকে বনের কুশড়িতে লুকিয়ে রাখে। একসময় ছুজনেই ধরা পড়ে। সিদ্দুর কঁাসি হয়। রুকনী ইংরেজের নাগপাশ থেকে বেরিয়ে এল বটে তবে সুমুখে তার অনন্ত শূন্যতা। গ্রামের লোকেরা তাকে ভালো চোখে দেখল না। কিন্তু সিদ্দুর জ্বা ফুল তাকে আশ্রয় দিল। একদিন সে যত্নে আহুতি দিল তার নিজের জীবন। এইভাবে সে মুক্তি নিল।

তারানাংকর রুকনীকে কাহিনীর নায়িকা গড়েছেন। তার আবেগ বেদনা, অন্তর্ভেদনা চিত্রণ করলেন নিপুণ জুলিতে। রুকনী-টুকনীর প্রণয়, মানকীর জীবন বরণা—এসব কাল্পনিক চরিত্র চিত্রার্পিত হলে-ও ইংরেজ পুরুষদের অভ্যাচার, নারাহরণ ইত্যাদি ইতিহাসে অসংগতি নেই। পট-সংস্কৃতিতে বিদ্রোহের কাহিনী স্বচ্ছ ও গভীর হয়ে ওঠে। তাই, তারানাংকর দেশকালের বিনিষ্ট প্রেক্ষাপটে রচনা করতে পারলেন এমন একটি উপন্যাস। তিনি মহৎ শিল্পীর অন্তর্দৃষ্টিতে নির্ধাতিত মানুষদের দেখেছেন। তাই তাদের বেদনাময়ন জীবনবেদ রচনা করলেন। এসব কথা ও কাহিনীতে সাধারণের ‘মনভুটি’ হয় স্বাধাৰ্ধ।



তার...জঙ্গলে...

সীওতাল বিদ্রোহের ওপর সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় একটি উপন্যাস লিখেছেন নাম ‘জঙ্গলে’ ৫৩। গ্রন্থটি সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য স্মরণীয়। “আমরা বাহাদিগকে “অসভ্য জাতি” বলিয়া থাকি তাহাদের মধ্যে ও আমাদের উপস্থিত “সভ্য জাতি”র অনেকের অপেক্ষা মহত্ব ও মহুয্যত্ব দেখিতে পাওয়া যায় বলিয়া বাহাদিদের ধারণা আছে তাহারা এই পুস্তিকা পাঠে তৃপ্তি লাভ করিলে আমার চেষ্ঠা সার্থক হইয়াছে বলিয়া মনে করিব।” ৫৪

চম্পাই মাঝি তার পুত্র হারমাকে অনেক বুঝিয়েছেন পাহাড়িরাদের সংগে বিবাদ না করার জন্য। হারমা সে কথা শুনতেই চায় না। তুর্ধ্ব পাহাড়িরাদের সংগে তার আপোষ হয় না। পল্টন (পাল্টিন) সাহেবকে তার শত্রু মনে হয়না বটে কিন্তু ইংরেজ সরকার বলে কিছু আছে তা সে মানতেই চায় না।

শ্যাম পরগণাইত হারমাকে দারিত্ব দিলেন। পীপড়ার ‘মাঝি’র দারিত্ব। হারমা এখন অন্য মানুষ। গ্রামের স্বথ স্বাচ্ছন্দ্যের দিকে নজর দেয়। কোনো-রকম ব্যাভিচার তার সহ্যের বাইরে। ভীষণ মদ খাওয়া সে বরদাস্ত করেনা। এই নিয়ে আমড়াগাছিয়ার গড়ু-মাঝির সংগে তার বনিবনা হয় না। সে উল্টো প্রকৃতির লোক।

দিনকালের পরিবর্তন হয়। সময় গড়িয়ে যায়। হারমার কন্যা পুনিয়ার মাঝি গ্রামে বিয়ে হয়েছে। পুত্র ছোট চম্পাই এখন বড়ো হয়েছে। মুন্সলী কন্যা কাঞ্চনীর সংগে তার মন দেওয়া নেওয়া চলছে।

কেনারাম ভগত দেশে হরেক রকম অভ্যাস চালায়। আদালতের পরোয়ানা নিয়ে অনেকেরই সম্পত্তি জব্দ করে নিয়েছে সে। মহেশ দারোগা কেনারামের সহায়। পল্টিন সাহেবের নামে মহেশ দারোগার কাছে প্রস্তর মেলে না। হারমার নামে মামলা ওঠে। কেনারাম ফিরিয়া দি। নাজেহাল হয় হারমা। ধৈর্যের-ও শেষ আছে। অবশেষে “সীওতালরা সরকারের সিপাহীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইবার জন্য ছিন্ন করিল : জঙ্গলে তীরন্দাজরা সমুখ সময়ের জন্য কুড়ালি লইয়া থাকিবে।” (পৃ. ২০৭) সিদ্ধ ও কানু নেতৃত্ব দিল। বিদ্রোহ ছড়িয়ে পড়ে পড়ে “পাহাড় হইতে প্রবল-বেগে তুষারপাতের মত সীওতাল সৈন্যদল অগ্রগামী ছোট দলকে সিপাহীদের

প্রধান দলকে ছুটাইল—কান্ন ও সিহু সর্বাগ্রে।” (পৃ ২২২) কিন্তু ব্যর্থ হয়েছে সিহু কান্ন দল। ইংরেজের গুলিতে কান্ন ভূপতিত হলো। সিহু আহত হয়েই ধরা পড়ে। ইংরেজরা তাকে-ও হত্যা করে। এইভাবে জঙ্গল নায়কদের হত্যা করে ইংরেজরা বিদ্রোহের অবসান ঘটালো বটে তবে ‘জঙ্গল’ সাঁওতাল রাজাদের বীরত্বের পরম সাক্ষী হয়েই থাকে।

সভীশচন্দ্র জঙ্গলের পরিবেশে সাঁওতালদের জীবনচর্চার ছবি এঁকেছেন। সহজ সরল করেই এঁকেছেন। বিদ্রোহের আভাস দিয়েছেন বটে কিন্তু পূর্ণতর চিত্র আঁকেননি। অবশ্য তিনি স্বীকার করেছেন, “পুস্তিকাখানির বিষয় ইংরাজি ১৮৫৪-৫৫ সালের সাঁওতাল বিদ্রোহের কিরদংশ।” ৫৫

সাঁওতাল বিদ্রোহের ওপর আরেকটি উপন্যাস—‘দামিন-ই-কো’র ইতিকথা’ প্রকাশিত হয়েছে সাহিত্য ও সংস্কৃতি বিষয়ক মাসিক পত্রিকা ‘অনীক’-এ ৫৬। লেখক স্বর্ণমিত্র এর ভূমিকায় বলেছেন. “উনবিংশ শতাব্দীর ভারতবর্ষে ইংরেজ শাসন ও মহাজনী শোষণের বিরুদ্ধে নিপীড়িত জনতার সশস্ত্র বিদ্রোহের ইতিহাসে প্রচণ্ড উজ্জ্বল একটি নাম : সাঁওতাল বিদ্রোহ।

প্রায় পঞ্চাশ হাজার সাঁওতাল ভীর-ধনুক-টান্জি-ভরোয়াল মাত্র সশস্ত্র কোরে এবং সকল সম্প্রদায়ের নিপীড়িত মানুষের সমর্থনের ওপর নির্ভর কোরে সশস্ত্র বিদ্রোহের যে রক্তরাঙা পথ রচনা কোরে দিয়ে গেছে, সেই পথই ভারতীয় জনতার মুক্তির পথ। আর সে কারণেই কোটি কোটি ভারতীয় জনতার মনে আজও সাঁওতাল বিদ্রোহ এতো উজ্জ্বল, এতো মহান।

“দামিন-ই-কো’র ইতিকথা” সেই অগ্নি ঝরা লড়াইয়ের দিনগুলিরই উপন্যাস রূপ।”

এটি ঠিক উপন্যাস হয়নি কাহিনীর গঠন-শৈলি-ও উন্নত নয়। ইতিহাসের তথ্য নির্ভর কাহিনী মাত্র।

এ ছাড়া ইংরেজিতে একটি উপন্যাস রচিত হয়েছে। কার্টেসার্সের লেখা *Harma's Village* ৫৭। পম্বুরিয়া—বেনগারিয়ার ‘সন্তাল মিশন অব দি নর্দার্ন চার্চেস’ এর প্রকাশক। কথোপকথন ভঙ্গিতে লেখা, বিদ্রোহের বিবরণ। যুগিরা বুড়ো ও ছোট্টরে দেশ মাঝির সাঁওতালী ভাষার কখন-লিপি নাটকীয় ভঙ্গিতে সাজানো হয়েছে উপন্যাসে। এতে দেশ মাঝিদের

স্বাধীন বিদ্রোহ অন্যায় ঘোষিত হয়েছে। বিদ্রোহীদের উদ্দেশ্য পরায়ণ বলা হয়েছে। সুবাদে নিন্দা ও সাহেবদের গুণগান করা হয়েছে।

ঘোটকথা একটি নীতিবাদ প্রচার করা হয়েছে। স্পষ্ট-ই বোঝা যায়, এসব মিশনারিদের কৌশল মাত্র। যাতে আর কেউ কোনোদিন বিদ্রোহী হবার সাহস না পায়।

## ২. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—নাটকে...

এক...মরে ও যারা মরেনা...

সাঁওতাল বিদ্রোহকে নিয়ে একটি ঐতিহাসিক নাটক৫৮ রচনা করেছেন আনন্দবর বন্দ্যোপাধ্যায়। নাটক রচনার ঐতিহাসিক ভিত্তি সম্পর্কে তিনি জানালেন,—আড়তদার মজুতদার “ব্রিটিশ সরকারের সাহায্যে তারা চাষীদের উপর নানারকম জুলুম শুরু করে দিলে। চাষীরা সরকারের বিরুদ্ধে হাতিয়ার ধরে কুথে দাঁড়াল। তারা ইংরাজ, জমিদার, আড়তদারদের রক্তে বাংলা বিহারের মাটি রাঙিয়ে উড়িয়ে দিল রক্ত-নিশান। ইতিহাস বলে সাঁওতাল বিদ্রোহ, কিন্তু আসলে ওটা কৃষি বিপ্লব। বিশ্বের প্রথম কৃষি-বিপ্লব হয়েছিল আমাদের ভারতে। কৃষকরাই জাতিরপ্রাণ—এই কথার উপরেই আমার এই নাটক রচনা।”৫৯

লেখকের বক্তব্যে অতিশয়োক্তি থাকলেও বোধকরি এই বিদ্রোহ অভিনবত্বের জন্য চিরকাল স্মরণীয় থাকবে। পাক্কাভ্য শক্তির স্বার্থ ও দেশীয় জমিদার ও মহাজনদের স্বার্থ সমুদ্র করে দেখা সমীচীন নয়। তবে শোষণের ক্ষেত্রে দেশীয় জমিদার ও মহাজনদের ভূমিকা বড়ো কম নয়। ফলকথা, এতেই এসেছে অর্থনৈতিক বিপর্যয়। এ বিপর্যয় হতে মুক্তিকামী মানুষ, যাদের একান্ত নির্ভরতা কৃষির ওপর ছিল; তারাই বিদ্রোহী হয়ে উঠেছিল। সুতরাং কৃষকরাই এ বিদ্রোহের শক্তি।

এই নাটকের নারক কান্ন। স্বভাবতই তার উপস্থিতি একটু বেশি। কিন্তু সিঁহ তার শক্তি। তার ভূমিকাটি-ও বিরাট। কান্নর জী বুম্বিকি ও সিঁহর প্রেমিকা হিবলী তারামংকরের উপস্থানের রুদ্ধশব্দ ও টুকনিকে মনে করিয়ে দেয়। এখানে কান্ন সাঁওতালদের স্তোত্রাবান্ (রাঙ্গা) বলে বানিত। জ্যেষ্ঠ

বলে তার দাবীই অগ্রগণ্য। এতে সিদ্ধর অবশ্য কোভ নেই। সে বোণা সেনাপতি।

সিদ্ধ-কানুর পিতা পরগণাইত চুনার মামির মনেও হুঁয়ারি আসতো।  
“ই-আমার জমিন, আমার জান থাকতে থাকনা আমি দিব নাই। আমি কিবাণ, হালধরে চাষ করি, সোনার ফসল ফলাই, তাই ই-জমির মালিক জমিদার নয়, এংরেজ নয়, ইর একমাত্র মালিকানা আমার।” (পৃ. ৫০)

এই অসন্তোষের বিস্তার সারা নাটক জুড়ে। কারণ, জমির মালিকানা অবশ্য স্বীকার করে না মহাজন যুগলাল ভগত। সে ভাবে সীওতালদের জমিজমা, শস্ত সম্পদের মালিক সে। কিংবা জমিদার মহিম রায় সে-ও ভাবে সীওতাল মূলকের খাজনা ভারই পাপ্য। তা না পেলে সীওতালদের জমিজমা কেড়ে নিতে পারে। তাই মহাজন ভগত যখন সিদ্ধ-কাহ্নকে ডাকাত সাব্যস্ত করে পুলিশ কমিশনারের কাছে বিচার চায়; তখন সিদ্ধ বলে—  
“ডাকাত আমি নই ভগত ডাকাত তুয়া। আমাদের বুকে বসে তুয়া দিনরাত ডাকাতি করছিস?...তু বিচার কর সাব, কিনো দশ টাকা ধার নিলে উর কাছে আমাদের জন্মভোর খাটতে হয়। কিনো দশ পালি ধান নিলে, ভিরিশ পালি দিয়াও শোধ হয় না?” (পৃ. ৫৮) তারা-ও বিচার চায়, জমিদার মহাজনদের অভিযোগের বিরুদ্ধে, আদালতের বিচার-প্রহসনের বিরুদ্ধে, দারোগা, নারের কর্মচারীদের বিরুদ্ধে।

কিন্তু ঘটনা বিপরীত। বিচার তাদের পক্ষে হয় না। তাই বিচার-দণ্ড তারা নিজেদের হাতেই তুলে নেয়। আবার রেল কর্মচারী নিকেলসনের কামনার বাপে যখন সীওতাল রমণী বলি হয়—তখন সিদ্ধ তার চরম দণ্ড, —মৃত্যুদণ্ড দেবার আগে বলে: “মুরবার আগে তু তুনে বা এংরেজ, আমরা কিবাণ, দুভা মাহুকের পায়ের তলার গড়ে থাকি। কিন্তু বি আদালতের পাবে বাড়িতে বাবে তার পা দুখানা আমরা ভেঙে দিব। বি আমাদের বিদ্যাদের গিয়ে হাত দিতে বাবে, তাকেই তুই মত এই চাঁদীর কোণে মুরতে হবেক।” (পৃ. ৭০)

নাটকের পার্শ্ব চরিত্রগুলির মধ্যে মহাজন ভগতের পুত্র রামলালের ভূমিকা অগ্রগণ্য। মানবিক গুণগুলি তার মধ্যে রয়েছে। শিকার চরিত্রের সংগে তার বিস্তর কারাক। সে সীওতালদের সমর্থক। সীওতাল রমণীর সতী

রক্ষার নিজের জীবন পর্যন্ত দিয়েছে। তার এই মহতী কর্মের মধ্যোই নাটকের Climax ধরা পড়ে। কান্দুর পত্নী ভূমিকাকে বিপদের চরম মুহূর্তে সে সাহস দিয়ে বলে “শরতান ইংরেজের হাত থেকে আমি তোকে বাঁচাতে পারলাম না বা। কিন্তু তোর নারীত্বের চরম অসম্মান থেকে আমি তোকে রক্ষা করব। তোদের বিপদে সাহায্য করবার জন্য তোর স্বামী আমাকে এই অস্ত্র দিয়েছিলেন, এই অস্ত্রে আত্মরক্ষা করে তুই তোর মর্যাদা রক্ষা কর বা।” (পৃ. ১২৮)

নাটকের মধ্যে নীলেশ দারোগার নিষ্ঠুর ভূমিকা, কর্ণেল ভেমসের সৈন্যপতা, ঐন্টান সীওতাল চূড়ামারির বিশ্বাসঘাতকতা, সিংহ ও ভূমিকাকে কেন্দ্র করে কান্দুর অন্তর্ঘর্ষ, ভুবন ভট্টাচার্যের ঔদার্য নাটকের গতি দিয়েছে। সব মিলিয়ে নাটকে লক্ষিত হবে কাল্পনিক চরিত্রের মিছিলে ইতিহাসের দিব্য কাহিনী।

হই...সীওতাল বিরোধ...

নাট্যকার সম্মুখ রায় ‘সীওতাল বিরোধ’ নামে একটি নাটক রচনা করেছেন। ৬০ এতে নাট্যকারের ভাবিক-আত্মসটুর্ন লক্ষণীয়: “সারলোর ও দুর্বলতার সুযোগ নিয়ে হিন্দু মহাজন নিলজ’ভাবে দাসত্বের শৃঙ্খল পরি করেছে নিরীহ সীওতালদের পারে।...নিরক্ষর সীওতালদের সরলতার সুযোগ নিয়ে লুণ্ঠনের যে বড়বস্ত্র জাল বিস্তার করেছে জমিদার মহাজন গোষ্ঠী। সে নাগ পাশ হতে মুক্তি আছে কি তাদের? আমরা” অবাক হয়ে নিরীক্ষণ করছি আধুনিক সভ্যতার আবরণে সার্থক বাহুবীর অমানুষিক বর্বরতার এক করুণ ইতিহাস।” ৬১

এতে মহাজন ও রেল-ষ্টিকানার নিমাই চৌধুরীর শোষণ-অত্যাচার কথিত হয়। সে ষ্টিকানারী কাজ নিরবিত্ত রাখার জন্য সীওতাল রমণী ইংরেজদের কাছে ডালি পাঠায়। অথচ তারই পূর্ন মানিক চৌধুরীর সেসব কাজে সার নেই। (পৃ ২৪) সে সীওতালদের কথা ভাবে।

নাটকের গতি অবশ্য ভরভর করে এগিয়ে যায় মানিক বখন সীওতাল রমণী টিয়ার কাছে আত্মসমর্পণ করে। এই তার: কখন চিত্র—

“মাণিক ॥ আমরা এতকাল তোদের মন ভেঙেছি—তোদের ঘর ভেঙেছি। দেবতা তার শোধ নিচ্ছে। আমি বাম্বনের ছেলে, তোদের ছায়া মাড়ালেও আমাদের পাপ হয়। অথচ কি আশ্চর্য! আমি তোকেই ভালোবেসে ফেলেছি। সাঁওতাল জাতটাই আমার ভাল লাগছে।।...

টিয়া ॥ তু কি পাগলা হলি সাহেব ?

মাণিক ॥ কখনও কখনও তাও মনে হয়েছে টিয়া। তোদের ঠকাতে—ভাতে মারতে আমিও কিছু কম করিনি। বড় আঘাত হেনেছি, ভভই কারু হয়ে পড়েছি আমি। সারারাত ঘুমুতে পারিনা আমি। রাত জেগে বসে কেবলই ভেবেছি এর প্রতিকার কি ? শেষে প্রতিকার কি তা খুঁজে পয়েছি। সাঁওতালী ভাষায় রাভের পর রাত বসে বসে এই সাদা পুঁথিটি আমি লিখে রেখেছি। পরগনার সাঁওতাল এক জায়গায় জড়ো হও আজ, যে দরখাস্ত আমি লিখে দিয়েছি সেই দরখাস্ত দাখিল কর সাহেব সরকারের কাছে। কলকাতার বিচার হবে—আমি বলছি বিচার হবে।” ( পৃ ৪২ )

সাঁওতালদের প্রতি তার নিবিড় টান, গভীর তার সহানুভূতি। শুধুমাত্র সাঁওতাল রমণী টিয়ার প্রতি আসক্তির কারণেই নয়, অন্যবিধ কারণ—ও বটে। নেকথার জট খুলে যায় কানুর হাতে ছুরিকাখাতী মৃত্যুপথ যাত্রী নিমাই চৌধুরীর শেষ অবানীতে—“ও আমার ছেলে বটে, কিন্তু —সঁওতালীর পেটে ওর জন্ম—ও সাঁওতাল।” আরও বলে—“মরতে বসে মিথ্যে বলবোনা মাণিক। তোকে, বাম্বন বলে চালিয়েছি। বাম্বনের মেয়ের সঙ্গে বিয়ে দিয়েছি। সে পাপের প্রতিফল—পেলাশ আজ হাতে হাতে।” ( পৃ ৫১ )

এখানেই নাটকের চরম উৎকর্ষ ঘটা পড়ে। কারণ, সাঁওতাল দরদী মাণিক নিজেকে নোড়ুন করে আবিষ্কার করে। তাই তার হাতে বন্দুক গজের ওঠে দুখখোর মহেশ দারোগাকে হত্যা করতে। মাণিকের এই কাজের মধ্যে সিধু ৬২ ও প্রণয়িনী টিয়ার মাণিককে দ্বেষদুত বলে মনে হয়। তাদের মনে হয় বোংলা ঠাকুর তাদের পক্ষে এসে দাঁড়িয়েছেন। লড়াইয়ের অন্য ঠাকুর পুঁথি দিয়ে গেছেন। শুধু-ও টিয়ার মনে সংশয়। তাই সিধু তাকে বলে—“ঠিকাদারকে ( মাণিক চৌধুরী ) তু ভালবাসিসু। ঠিকাদার বা বলবে তা

তুর মনে ধরবে। তাই ঠিকাদার হয়ে তুর কাছে এলেন ঠাকুর। তা যদি না হবে ঠিকাদার কুখ্যাপাবে এ পুঁথি? জমিদার-মহাজনের সঙ্গে হামরা বে লড়াই করবে—তার এই হাতিয়ার।” (পৃ ৪০)

নাটকের কুশীলবদের মধ্যে আছে দীঘি ধানার ছোট দারোগা রামশরণ, সঁওতাল ক্রীতদাস ভৈরব প্রভৃতি। রামশরণের চরিত্রটি ভালো করে এঁকেছেন লেখক। সে ন্যায়-বিবেকমান মানুষদের একজন। তাই রামশরণ নিম্নাই চৌধুরী ও জমিদারের নায়ক ধর্মরাজকে শাসিয়ে বলেন,— “জমিদার আর মহাজন আপনারা মশাই এই নিরীহ মানুষগুলোর উপর এককাল বে torture করেছেন—তার ফলেই আজ এই rebellion. yes I believe it.” (পৃ ৪৬) অথচ, বড় দারোগা মহেশ, সে ঘুয়ের তলবী পেয়ে ছুটে আসে মহাজনদের আর্থ রক্ষার্থে। কিন্তু অনিবার্য তার মৃত্যু পরিণতির মধ্যে হৃদয়ের পরাজয় ঘটে।

আরেকটি চরিত্র রাধা। রামীসঙ্গ-সুখ না পেয়ে ঘর-বন্দী ভৈরব সঁওতালকে সে ভালোবাসে। প্রেম নিবেদন করে। কু-চক্রী বেড়ালাল থেকে মুক্তি খোঁজে সে। মাণিক এসব কথা জানতে পেয়ে টিয়ার প্রতি প্রণয়সক্তি হওয়া সত্ত্বেও স্ত্রী রাধাকে ক্ষমা করতে চায়নি। রাধার, প্রতি সহানুশীল হতে পারেনি। উভয়ের মিলন অবশ্য হয়েছে সঁওতালদের এক সংঘটন মুহুর্তে।

নাট্যকার সঁওতালদের নির্মম অভিমান, বাজার গ্রাম লুট, জমিদার মহাজন ও ইংরেজ নিধন প্রভৃতির তৎপরতা জীবন্ত করে চিত্রিত করেছেন। এসব ভণ্ডের জন্ত হাটার সাহেবের ‘Annals of Rural Bengal’—গ্রন্থখানির ওপর তিনি নির্ভর করেছেন। একেজে নাট্যকারের ইতিহাস প্রবণতা লক্ষ্যীয়। কিন্তু সার্থক মানুষের হুবি ও ইংরেজের দানবীর রূপটির নিপুণ চলচ্চিত্রায়ণ তাঁর নাটকে অনুপস্থিত।

৩. বিবাহের প্রতিক্রিয়া—কবিতা ও ছন্দ

এক...অথ বিবাহী সীতালগনের কবিতা...

হুন ভাই, বলি ভাই, সভাখনের কাছে  
 শুভবার ১ হুঁম পেরে, সীতাল বুকেছে  
 বেটারা কোক ছাড়িল—বেটারা কোক ছাড়িল, জড় হইল, হাজার হাজার  
 কখন এসে কখন লোটো থাকা হ্যাঁ তার।  
 হলো সব ছুতাবনা—হলো সব ছুতাবনা। রাতকাননা, সবাই ভাবে বসে  
 ঘড়াঘটি মাটিতে পোতে কখন লিবে এসে।  
 বলে ভাই রাখিব কোথা—বলে ভাই রাখিব কোথা, জেথা সেথা, এই কথা বুনি  
 রাখেন মোলুক সলা বুলুক ভাবতেছে কোশানী।  
 বেটারের সক্তি শোনে—বেটারের সক্তি শোনে, প্রাণাগণে, কইছে বিরে বিরে  
 জিনিষ ছেড়ে পালাও না ভাই সভাই খেক হয়ে  
 আমাদের আছে গোরা—আমাদের আছে গোরা, সজিন চড়া, জামা জোড়া গার  
 বন্ধুকেতে গোলিপোরা তুড়ুক করার তার।  
 বেটারা থাকে কোথা—বেটারা থাকে কোথা, সর্দ কথা, বুঝার ভোমাসেরে  
 কেহ বলে দেখে এলায় মোরাকির ধারে।  
 আছে সব জড় হয়ে—আছে সব জড় হয়ে, পূর্বদূরে, ভির মারিছে গাছে  
 কতশত কর্মকার সঙ্গেতে এনেছে।  
 ভিরের ফলি বানাইতে—ভিরের ফলি বানাইতে, বরাত যতে, জখন জেমন  
 কর হাতে হাতে বোগাইছে ফলা পাছে টানা হয়।  
 বেটারের পোসাক চড়া—বেটারের পোসাক চড়া, কল্পিগরা লইতে বেড়া বুকে  
 ভাড়ের উপর পুঁজা করে কোক ছাড়িছে মুখে।  
 আগেতে লাগড়া পিটে—আগেতে লাগড়া পিটে, কাটে ছেটে, মদে ভাসে ভরা  
 প্রথমে বাঁধুলি২ দিয়ে পলাগা দে ডেরা।  
 দেখে সব লোক পালান্নেছে—দেখে সব লোক পালান্নেছে, চোকা গেছে,  
 নয়ে নটাইখান

কেহ বলে রান্না রইল বড়মাছের খান।

১. শুভবার—‘সুবার’ শব্দের অপভ্রংশ। এখানে সিদ্ধ।

২. বাঁধুলি—সিউড়ির উত্তরে বাঁধুলি গ্রাম



বলে ভাই পালা পালা—বলে ভাই পালাপালা, একি জালা, করে কলরব  
বেচারামকে কেটে বেটারা রক্ত মুখ সব।

আর কি হাকিম মানে—আর কি হাকিম মানে, বনে বনে, রাতা পেলে শোজা  
সাদিপুয়ে লোটাল গিরে কাপড়ের বুজা

অথা উচিত বুচকা বেঙ্গে—অথা উচিত বুচকা বেঙ্গে, নিলকান্দে, জত মনে ছিল  
রাতারাতি হাতাহাতি কাপিসটাকে গেল

সকলি এমনী ধারা—সকলি এমনীধারা, দেয়লাগড়া, অহর্নিশী পিটে খাবার  
বেলায় সঁওতালদের মেয়ে ছেলে জুটে।

বলে ভাই রাজা হব—বলে ভাই রাজা হব, টাকা পাব, করিয়া মন্ত্রণা  
দুদিন বাদে পুড়াইল গিরে নাকুলের থানা

ঐ কথা বুনে—ঐ কথা বুনে, সিকাইগণে, বন্দুক নিল হাতে  
দারগা মুন্সির সঙ্গে দেখা হইল পথে।

মনেতে ভয় পেয়ে—মনেতে ভয় পেয়ে, পশ্চিম মুয়ে, অগ্নি গেল ফিরে  
পড়ের-পুরে মোকাম কৈল গয়ারামের ঘরে।

জত সব চেলের গোলা—জত সব চেলের গোলা, ভাজিতালা, সকল বার  
করিল মরাপেটে চড়া দিয়া খিটন যে লইল।

তখন সিকাইঘেরা—তখন সিকাইঘেরা, সাজিল চড়া, কাপ্তান সহিত  
নদির উপাত্তে আশি হইল উপনিত।

জতসব সিকাইগণে—জতসব সিকাইগণে, ভাবে মনে, হবে স্যার স্যার  
দেখে বুনে মৌরাকি উভয়ে না হয় পার।

তিরবর্ষা অরার আছে—তির বর্ষা অরার আছে, আপন সাজে, রন নাইথ বাজে  
নদির ধারে সঁওতালরা লাগড়া বাজার নাচে।

সেখানে সার্কি কার—সেখানে সার্কিকার, পারাপার দুকুল বহে বাণ  
হাতেতে কিরিচ ধ'রে দেখিছে কাপ্তান।

দেখিয়া বহুত সেনা—দেখিয়া বহুত সেনা, কি মন্ত্রণা, করে দুইজনে  
বন্দুক ফরার রাখ কহে সিপাইগণে

দণ্ডচার হয় পরে—দণ্ডচার হয় পরে, কর হলাদারে, বুকেদারের প্রতি  
মিল'র করিতে দুরণীনে আন সিঁত্র'গতি

বলে উঠিল গছে—বলে উঠিল গছে, হাউনা বাবে, নয়নে হরশীন  
 বাড়ে বোড়ে আছে সীওতাল কোষ<sup>১</sup> হই তিল।  
 কিছুদূর পিছে হাট—কিছুদূর পিছে হাট, বলে বাট, সাহেব গেল চলো  
 পবন বেগে ধার সীওতাল পালার পালার বলে।  
 করিয়া বহু দক্ষ—করিয়া বহু দক্ষ, দিল যক্ষ, পড়িল লবির অলে  
 সাভারিয়া পার হইল হাজার সীওতালে।  
 বলে সব মার মার—বলে সব মার মার, ধর ধর, এই মার্জ<sup>২</sup> রব  
 আজি সিহড়ি ছেলা মোটব গিয়ে করে পরাভব।  
 জাব সব জেহালখানা—জাব সব জেহালখানা, দিব থানা, মুক্ত করিব চোরে  
 গুণবানু রাজা হবেন আজ সাহেবকে মেরে।  
 আবারা ঘুচিব মাঝি—আবারা ঘুচিব মাঝি, কাজের কাজি, বহর করব বশ্যে  
 কৃষ্ণ সৌভর<sup>৩</sup> বোকান ভেঙ্গে সরাপ খাব রঁশে।  
 বলে সিহ্র'ত্তর—বলে সিহ্র'ত্তর, আওধর, আর বিলুখ কেনে  
 কর্তৃপাকে পল্য সীওতাল সিকাএর মাঝখানে।  
 বেটারা তুচ্ছাভাতি—বেটারা তুচ্ছাভাতি, নাইখ বুদ্ধি<sup>৪</sup> কিবা জানে টের  
 আচরিতে হুকুম ইাকে বলিয়া ফরের।  
 আলি হুকুম পেয়ে—আলি হুকুম পেয়ে, সিকাইজেরে, বন্দুক হাতে তোলে  
 পক্ষা পক্ষা গোলি মারে এককালে।  
 জেমন তারা খসে—জেমন তারা খসে, আশেপাশে, জেমনি গোলি ছুটে  
 গিটেতে বাজিয়া কারু পার হইল পেটে।  
 অন্য সীওতাল জত—অন্য সীওতাল জত, কতলত, পলাইয়া গেল  
 কুড়ি আঠ লয়<sup>৫</sup> সীওতাল তারা সেই দিনেতে মৌল।  
 তখন পালার সীওতাল—তখন পালার সীওতাল, করিয়া বিকল,  
 পিছে নাহি চার সলাখ পাহাড়ে ঘেরে ততকে জানার।  
 তনে সব দক্ষ বনে—তনে সব দক্ষ বনে, পরদিন কৈল একাকার  
 জন্মি<sup>৬</sup> হইতে আনার সীওতাল ব্রাহ্ম হাজার।

১. কোষ=কোশ ২. কৃষ্ণ সৌভর=কৃষ্ণ সাহা ৩. বুদ্ধি=বুদ্ধি  
 ৪. কুড়ি আঠ লয়=আর্থিক হিসাব, ২০৮৯ ৫. অধি=দায়িনের অপার  
 নাম ছিল। ইংরেজ সরকার পাহাড়িয়া ও সীওতালদের অধি করার  
 জন্য দায়িনের শাসনভার নিয়োজিলেন।

নাহিক মৃত্যু ভয়—নাহিক মৃত্যু ভয়, সবারই, ধেনুকেতে চড়া  
লগ্নর মোকদ্দমে জেয়ে বাজার লাগেড়া।

তুনে সব লোক পলাইল—তুনে সব লোক পলাইল, বিসম্য হল্য, ভামলি  
পুন্ডার ১ সভাগোপ পোওলা পালার কান্দে ২ নয়ে ভায়।

পালার সব বুড়াবুড়ি—পালার বুড়াবুড়ি, দৌড়াদৌড়ি হাতে লয়ে লড়ি  
মসালমান ককির পালার মুখে পাকা ভাড়ি

মুখেতে বলে আলা—মুখেতে বলে আলা, বিষয়ল্যা, এঁকি বেটাদের তির  
এ বিপদে রক্ষা করছে সর্জগিরও।

বলে প্রাণ জায়—বলে প্রাণ জায়, হায় হায়, কি বিপদ হইল

কালু সেখের যা কেন্দে বলে আমার মরিগও কোথা গেল।

জত সব মাথার বুড়ি—জত সব মাথার বুড়ি, কৈখা ধুকুড়ি, উর্দু-মুখে ধায়  
ইজটও লেগে পোড়ে কেহ গড়াগড়ি জায়।

ঐ সঁওতাল—ঐ সঁওতাল, এল সঁওতাল, কাটিলেরে সঁওতালে  
আজি রক্ষা নাই ভাই কি আছে কপালে।

তখন হরশ্র মোনে—তখন হরশ্র মোনে, সঁওতালগণে, রাজবাড়ী সোন্দারও  
মানুষকাটা পড়িল সেইদিন কুড়ি দুই আড়ার।

পরে সঁওতালগণ—পরে সঁওতালগণ, ছিষ্ট মোণ, দেয় টানিতে সান  
লাওকোড়ে নার্য বেটাকে দিল বলিদান।

গেল কুমড়্যাবাদে—গেল কুমড়্যাবাদে, সকল ফদে, হইল একাকার  
ঘরে অগ্নি দিবে বেটারা কলো ছারখার।

পোড়াইলে ধানের গোলা—পোড়াইলে ধানের গোলা, ভিলজুল্যা, সরিসা  
আদি জত গর মহিব ছাগল ফেঁড়া৭ পুড়িল কত শত।

পূর্বে হনুমান—পূর্বে হনুমান, লকাখান, জেমতে পোড়ায়  
ঘরাঘরি অগ্নি দিলে সঁওতাল বেড়ায়।

১. পুন্ডার=শোদ্ধার জাতি

৫. ইজট=হোচট

২. কান্দে=কাঁবে

৬. সোন্দার=প্রবেশ করে

৩. সর্জগির=সত্যগীর

৭. ফেঁড়া=ভেড়া

৪. মরিগ=মুর্গী

ঐ গ্রাম নিবাস—ঐ গ্রাম নিবাস, সাধুদাশ, তার সঙ্গে জনাচারি  
সিহুড়ি আসি জন্মের কাছে বলছে বিনয় করি।

আরভ্য প্রাণ বাঁচেনা—আরভ্য প্রাণ বাঁচেনা, কি রক্তনা, কখনো হুজুর বসে  
যর কর্ণা পুড়ানে আমার ভাইকে কাটলে সেয়ে।

সিহু উপার কর—সিহু উপার কর, সাঁওতালয়ার, রাখ প্রজাগণ  
টান্নির চোটে মোলুক কেটে পড়িত কলো বোন।

সাহেব ওস্তাননে—সাহেব ওস্তাননে, সিপাইগণে, বলয়ে বচন  
অতি সিহু জাও তোমরা কর গিয়ে রণ।

কথা শুনে শুখন—কথা শুনে শুখন, জত সিফাইগণ, বন্দুক হাতে নিল  
রাতারাতি সিফাইগণ কুমড়াবাদকে গেল।

যুর্দ জেই মতে—যুর্দ বেই মতে, বিস্তারিতে, হবে বহুতক্ষণ  
আকাশের চাঁদ ধরয়ে বামন।

বেটারা ধেনুক ধরে—বেটারা ধেনুক ধরে, ভিরমারে, করে মার  
সকতে কুকুর আছে হাজারে হাজার।

সাহেব হুকুম দিলে—সাহেব হুকুম দিলে, কয়ের বলে, হুন সিফাইগণ  
হাজারে হাজার সাঁওতাল মারে ততক্ষণ।

অমনি ভগড়া হরে—অমনি ভগড়া হরে, পূর্বমূরে, পালাইয়া জায়  
পাটজোড় মোকামে আসি নাগড়া বাজায়।

লাগড়ার সব শুনে—লাগড়ার সব শুনে, সর্বজনে, পালার সর্বরে,  
জনা দব বাগিড়ে গোরাগ সেই দিনেতে মারে।

লোকের কি জন্মনা—লোকের কি জন্মনা, কি লহ'না, কলোরে সাঁওতালে  
কত গর্ভবতি রাতায় পুসুবিল ছেলে।

এমনি সর্বস্তরে—এমনি সর্বস্তরে, লোটকরে, বেড়ায় সাঁওতাল  
মনিষ্য কা কথা দেবতা পালান গোপাল।

ভাতিবোন ছেড়ে—ভাতিবোন ছেড়ে, পালান দোড়ে, পুছুরির মাথায়  
বিরসিংহপুরের কালিবাএর বালহারি জাই।

১২৬২ বারব বাসগীসাল—বারব বাসগীসাল, বরসাকাল, বানের বড় বির্দি  
আকারপুরে মানু'র কেটে কলো দাদানাবী।

কাটিলে বিহুপুরে—কাটিলে বিহুপুরে, হারা তাঁতেরে, শ্রিষেয়ুলার ঘাটে  
বিগিন গোপকে তিরিয়ে মারেল পথুরের ঘাটে ।

লোটিলে কুলকুড়ি—লোটিলে কুলকুড়ি, দৌড়াদৌড়ি, লাগড়া দেয় শেষে  
দেবু রারকে ভেড়ে ধলো আখবাড়িতে এসে ।

পুজাতে দেয় বাড়ি—পুজাতে দেয়বাড়ি, উলঙ্গ করিয়ে  
জাহ্নু মাঝি চেনাপন ছিল ভেয় দিল ছাড়িয়ে ।

ধলোচনাঘাটে—ধলোচনা ঘাটে, পথুর কাটে, দামী গোঙালেদি  
কাটের ভিতরে মাগি হারানো পরানি ।

জত সব সঁওতালগণে—জত সব সঁওতালগণে. কাটের মোনে জতঘাটী ছিল  
ওখড়িরা সকলঘাটী চাপাইরা দিল ।

পরে ধেনুক ধরে—পরে ধেনুক ধরে, তার উপড়ে, নাচিতে লাগিল  
ফুল্যাই পুরের ডাঙ্গালেতে সেকাই দেখিতে গেল।

অগ্নি কোক ছাড়িয়ে—অগ্নিকোক ছাড়িয়ে, পশ্চিম ঘুরে পলাইয়া গেল  
আলান চকের নল দাশের গরু ঘেরি মিল ।

তখন নল দাস—তখন নল দাস, করে হত্যার, মাথায় যা মারে  
বলে গোবন ছাড়াইতে পারি তবেই আসিব ফিরে ।

তখন বস্ত্র ছাড়ি—তখন বস্ত্র ছাড়ি, কপ্তি পরি, সঁওতাল সাজিল  
চুন বুধান পাতে ভরি কড়চে গোজিল ।

হাতে ধনুর্বান—হাতে ধনুর্বান, টাকিধান, কান্দেতে লাগিয়ে  
সঁওতাল বুলি জানি এই সাহস করিয়ে ।

সঁওতালের সঙ্গে—সঁওতালের সঙ্গে, নানারঙ্গে, কথার ভুলিয়ে  
জলখণ্ডা হলনা করি আনিল ছাড়িয়ে ।

রাষ্ট্রকুৎসাহেতনে—বাইকুৎসাহেতনে, সংকপনে কিছু লেখা হল্য

বিস্তার লিখিতে হল্য অনেক বাহল্য ।

কাএন্ত কোলে জন্ম যোর রাষ্ট্রকুৎসাহ

কুলকুড়ি গ্রামে যোর স্বয়ং নিবাস ।

জেলা বিরভূম তাহে নৌনি গরগণা

লাটরার তাহে নাকুলের থান।

আমি ভাবি মেনে—আমি ভাবি মেনে, সীওতালগণে রাখিলে বুক্যাতি১

কে কিছু লিখিলাম আমি সকলি শু সন্তি ।

কথা মিথ্যা নয়—কথা মিথ্যা নয়, সৰ্জ হই, এই যে বিবরণ

হরি হরি বল দিন গেল অকারণ ।

১২৬২ বারব বাশটী সাল—বারব বাশটী সাল, এট গোলমাল, বড় ভাবনা মনে

কুলকুড়ি মোট হয় ২৩ খাবনে ।৬৩

হই...সীওতাল হাজামার কবিতা...

কবিতার প্রারম্ভে কবি তাঁর বাসভূমি রাজমহলের প্রাকৃতিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেন,—

ভাগলপুরের অবীনে রাজমহল ।

সে রাজমহল থামা,

স্থান অতি মনোরম্য,

চৌদিকে পরিবেষ্টিত পর্বতমণ্ডল ।

কিবা শোভা মনোলোভা বর্ণনে না জার ।

তার উপভাষা ভূমে,

সীওতাল জাতি নামে,

বাস করে অন্ন করে কৃষি করে খায় ॥

অসভ্য বর্ষের অতি বৃদ্ধি নাই ঘটে ।

হলে কোন গুণগোল,

সেই বোলে দিয়ে বোল,

ভবিষ্যৎ না ভাবিয়া সেই পথে ছুটে ॥

বিহোহের প্রতি কবির দৃষ্টি বিমূৰ্খ । তখাচ কবি সীওতালদের মর্ম মন্ত্রণ  
কিছু-কিঞ্চিৎ এঁকেছেন ।

রোজে নীতে অপে তাতে কই করি চাষ ।

কি দোষে সীওতাল জাতি

দুখে থাকে দিবারাতি,

উদর পুরিয়া অন্ন নাহি বার বাস ॥

বুদ্ধি বলে বাঙ্গালী ও যত হিন্দুস্থানী ।  
 আমাদের দেশে আসি,  
 আমাদের মধ্যে বসি,  
 আমাদেরই লয়ে সব হইয়াছে ধনি ॥  
 বাঙ্গালী ও হিন্দুস্থানী  
 দেশ মধ্যে সব ধনী  
 আগে দণ্ড দেওয়া চাই তাদের বিশেষ ॥

সাঁওতালদের রাগ-ধেব তাদের ওপর নেই যারা—  
 হাল ধরে চাষ করে বাণুগিরি নাই ।  
 এরা যদি করে দোষ  
 কভু না করিব রোষ ।  
 সাজা না পাইবে তারা সবে গুন ভাই ॥

দেশ মধ্যে সাঁওতালদের যারা সুখ কেড়ে নিয়েছে তাদের বিরুদ্ধে অভ্যুত্থানের  
 জন্য সিদ্ধ ও কান্দুর হুঁই ভাই এক কৌশল অবলম্বন করেন,—

এই হুঁই সহোদরে যুক্তি করি মনে  
 নিজ সব গুণধর,  
 জোড়াই যে সহচর,  
 আরঙিল বুজরুকি আপন মনে ।  
 ...হুঁইত ঘণ্টার ধনি তুলসীর ভলে ।  
 কোথা থেকে কে বাজায়,  
 কেহ না দেখিতে পারে ।  
 হুঁইল আশ্চর্যান্বিত সাঁওতাল সকলে ॥  
 দর্শন সাঁওতালগণ জিজ্ঞাসা করিলে ।  
 বলিত শিদ ঠাকুর  
 যাদের দুঃখ গেল দূর ।  
 আসিয়াছে পরবেশ তুলসীর ভলে ॥

সিদ্ধ ও কান্দুর মুখে অলৌকিক ঘণ্টা ধনির ব্যাখ্যা শুনে সাঁওতালগণ সিদ্ধ ও  
 কান্দুর নেতৃত্ব মেনে বিব্রোহ ঘোষণা করল । কবির বর্ণনাক্ষরী বিলম্বিত

হলো ১৮ই আষাঢ়, ১২৬২ সাল। দলবদ্ধ হয়ে সাঁওতাল বিদ্রোহীরা পাঁচ কোথিয়ার বটবৃক্ষ তল সমবেত হলো।

বাকীরা সন বারশত বারষষ্টি সালে।

আঠারোই আষাঢ়েতে

চলে পাঁচ কেঠে বট বৃক্ষ তলে ॥

সেই বটবৃক্ষ রাক্ষসীদেবীর স্থান।

তখার সাঁওতাল সব,

করে মহাবীর রব,

দেবীরে প্রণাম করে সজীভ গান ॥

এরপর সূর্য হয় তাদের আবরণীর বিদ্রোহোদ্গম। মহাজনরা বিদ্রোহী নেতাদের সঙ্কট করার জন্য মদ নিয়ে যায়, মহেশ দারোগা ঝিট বাক্যে তাদের তুচ্ছ করার চেষ্টা করে। কিন্তু তা হবার নয়। কবির চোখে—  
“বর্বর সাঁওতাল নানা কটু কথা কয়।” এরপর সাঁওতালদের লুণ্ঠন জিন্না শুরু হয়। বারহেতের বাজার লুণ্ঠ সম্পর্কে কবির বক্তব্য :

লুটিল বাড়ৈং বাজার কত হাজার পেয়েছে সব টাকা।

এ সকল বলতে পারে হিসাব করে নাইকো কারো লেখা ॥

মহেশপুর লুণ্ঠন সম্পর্কে তিনি বলেন—

পৌছিল সাঁওতাল সবে, উচ্চরবে, মহেশপুর গিয়ে।

লুটিল দুইচর, রাজালয়ে, ধনরত্ন নিল।

নিল নিল সব রেশমী-বসন, স্বর্ণভূষণ যেখানে যা ছিল ॥

কিন্তু কবির ইংরেজদের মহাবলে আত্মা অনেক। তাই কবির আনন্দ-বিশ্বাস ;

“দৈবেতে মহামান্য, রাজার সৈন্য মহেশপুর এলো।

করিল মহাত্ম গুড়ুমগু ম, বন্দুক ছুটিল ॥

অবশ্য, কবির দ্বিধা নেই যে, সাঁওতালরা বীর জাতি। যুদ্ধে তাদের পরাধীন নয়। বিদ্রোহীদের সেই সাহসিক-পরিকল্পনার কথা তিনি বলেন নিম্নলিখিত চিত্তেই—

করিলা দরশন সাঁওতালগণ করলো বনুর্বাণ।

পড়ি যে রহিল অন্ন, অবসন্ন, ক্ষুধার কাতর প্রাণ।

তখালি আহস করে, সমর করে, রাজার সেনার সাথে।

মরে, সব উচ্চরচে, মহাহবে. ( মহারবে ? ) বন্দুকের গুলিতে ১৬৩



এরপর, সিং ও কাহ্নর পতন-মৃত্যুতে, বিদ্রোহীদের অভ্যুত্থানের ,ব্যর্থতার পরিশেষে কবি ‘সদাচারের উপদেশ দান’ করে “ভারতগগনে ইংরাজ শারদ-পূর্ণ শশীর” বহিমা কীর্তন করে ইংরেজের জয় ঘোষণা করলেন।

কবিতাটির রচয়িতা “রাজমহল মহাকুমার পাঁচকেথিয়া বাজার চৌধুরী বনরু কাক।” এটি উনিশ শতকের শেষের দিকে রচনা বলে অনুমান করেছেন স্নগ্রন্থ বন্দ্যোপাধ্যায়। ৬৫

তিন...সাঁওতাল হাজার হড়া...

কুমারসের ‘সাঁওতাল হাজার হড়া’টি দীনেশচন্দ্র সেন ‘পূর্ববঙ্গ গীতিকা’, দ্বিতীয় খণ্ড, দ্বিতীয় সংখ্যায় প্রকাশ করেন। এ সম্পর্কে তিনি লিখেছেন ‘এই ক্ষুদ্র হড়াটিতেই বিশেষ কবিত্ব না থাকিলেও ইহার কিঞ্চিৎ ঐতিহাসিক মূল্য আছে বলিয়া পালাটিকে গীতিকার সন্নিবিষ্ট করিলাম। পালাটি পশ্চিম-বঙ্গে বিরচিত হইলেও তাড়াতাড়িতে পূর্ববঙ্গ গীতিকার সন্নিবিষ্ট হইয়া গিয়াছে।’ সে বাইহোক, আমাদের বিচার্য এর ঐতিহাসিকতা। বিদ্রোহী মানুষদের বথার্থ পরিচয়ে কবি বলেন :

“তুন ভাই বলি তাই সভাকনের কাছে

তুভাবুর ছকুম পেয়ে সাঁওতাল মুকেছে।

বেটারা কুক, ছাড়িল, জড় হৈল, হাজারে হাজার।

কখন আসে কখন লুটে থাকা হ’লো ভার।

বিদ্রোহীদের সংগে বাঙালীদের অনেকেই যোগ দিয়েছে। কবির ভাঙে তা মেলে :

আছে সব জড় হয়ে পূর্বমূরে ভীর যারিছে গাছে।

কডশত কর্ণকার সঙ্গেতে এনেছে ॥

ভীরের ফলা বনাইতে, বরাভ মতে বখন যেমন কর।

হাতে হাতে জোগার ফাল পাছে চান। হয় ॥\*

১. কুক=চীংকার, হাঁকডাক

\* ‘বিদ্রোহী প্রদেশের বাংলার কামারেরা দিনরাত্রি বন্দুক নির্মাণ করিতেছে; বোধ হয় সভালেরাই তাহা প্রদত্ত করাইতেছে।’

সহায়ভাষ্য, ২১শে ফেব্রুয়ারী, ১৮৫৬

বিদ্রোহের বিস্তার প্রসঙ্গে কবি বলেন ;

আগেতে নাগরা পিটে, কাটে ছিটে, বধে মালে ভরা ।  
প্রথমে বাঁশকুলী দিবে গল্প গাঁয়ে ভেরা ॥  
দেখে সব, লোক পালাইছে, চৌকা পেছে, লয়ে লাটাইখান ।  
কেহ বলে, বাছা রইল, বড় মাছের খান ॥  
বলে ভাই পালা পালা, একি জালা, করে কলরব ।  
বেচারামকে কেটে বেটাদের রক্তমুখো সব ॥  
আর কি হাকিম মানে, বনে বনে রাস্তা পেয়ে সোজা ।  
সাদিপুয়ে, লুটে গিয়ে, কাপড়ের বোঝা ॥

সকলই এমনি ধারা, দেয় নাগরা, অহর্নিশ পিটে ।  
খাবার বেলার সঁওতালদের ছেলে ঘেয়ে জুটে ।  
লে ভাই, রাজা হব, টাকা পাব, করিবে মন্ত্রণা ।  
ছুই দিন বাদে পুড়াইল, লাঙ্গুলের খানা ।  
ঐ কথা শুনে, সিকাঁইগণে, বন্দুক নিল হাতে ।  
দরগা মন্সীর সঙ্গে দেখা হইল পথে ॥

বিদ্রোহীদের প্রতি কবির বিজ্ঞপ ;

বলে সব মান্ন মান্ন, ধর ধর, এই যাত্র রব ।  
আজ সিউড়ী জেলা লুটবো গিয়ে, করবো পরাভব ।  
যাও সব জোহালখানা, দিব খানা, মুক্ত করবো চোরে ।  
শুভবাবু রাজা হ'বে আজ সাহেবকে ঘেয়ে ।  
আমরা খুঁচবো মাঝি, কাজের কাজি, মহুরি করবো ব'লে ।  
কৃষ্ণসাহার দোকান ভেঙ্গে সরাপ খাব বসে ।

মৃত্যুভয়হীন সঁওতালদের পরিচয় দিয়েছেন কবি :

তখন মৃত সঁওতাল করে বিকলি পিছে নাহি চায় ।  
সলখে পাহাড়ে বেয়ে সভাইরে জানায় ।  
তুনে সব ছু'খ মনে, পরদিনে হৈল একাকার ।  
জন্মী হইতে জানায় সঁওতাল বাবল হাজার ।

১. জন্মী > জন্মী = রাজবহলের অপর পরিচয় ।

নাহিক যত্ন ভয়, সদা রহ, ধনুকেতে চরা।  
 নগর যোকামে আসি বাজায় নাগরা ॥  
 করি ভণিতা ;—  
 রায়কৃষ্ণ দাস ভণে, সাঁওতালগণে রাখিল হুখ্যাতি।  
 যে কিছু কহিলাম আমি সকলি তাহা সত্যি।  
 কথা মিথ্যা নয়, সত্য হয়, শুন সকল ভাই।  
 হরি হরি বল সবে দিন ব'য়ে যায় ॥ ৬৬

‘অথ বিদ্রোহী সাঁওতালগণের কবিতা’ ও ‘সাঁওতাল হাজার হুড়া’—  
 একই ব্যক্তির রচনা। অথচ দুটিরই পাঠ-আলাদা। কোথায়-ও শব্দের ও  
 অর্থের মিল আছে বটে তবে সর্বত্র নয়। একটি কথা মনে রাখা ভালো। দুটি  
 কবিতারই সংগ্রাহক ‘বীরভূমের ইতিহাস’ গ্রন্থ প্রণেতা গৌরীহর মিত্র মহাশয়।  
 প্রথমটি তিনি তাঁর গ্রন্থে প্রকাশ করেছেন। দ্বিতীয়টি দীনেশচন্দ্র সেন  
 মহাশয়কে পাঠিয়েছিলেন। দীনেশ সেন কবিতাটির বানান কিঞ্চিৎ পরিবর্তন  
 করে থাকলে-ও কবিতা দুটির পরিবর্তিত পাঠ মনে রেখেই উদ্ধৃত হলো  
 স্বতন্ত্রভাবে।

চার...সাঁওতাল বিদ্রোহের হুড়া...

পাহিলে দাক্ষিণ জঙ্গল থা বাঘ ভল্লুক কা বাসা,  
 সাঁওতাল লোক সাকা কিনা সাবিক দেশ এইসা।  
 এক বিধা জমি নেহি থা দামিন কোলমে,  
 লাগ বিধা জমি হুয়া দেখ নজর।  
 আট আনাকে দরসে পঞ্চাশ হাজার শাল,  
 এইসা প্রজা অবিচার মে হোগা বেহাল।  
 গোলাদার বাজালী দামিনের মহাজন,  
 তাদের কাছে কজ নেয় সাঁওতাল প্রজাগণ।  
 প্রাণ মাসে এক টাকা নিলে ;  
 আট মাসে তার একুশ টাকা হলো।  
 বারটাকার চুরাশি টাকা একুশ করিয়া,  
 পঞ্চবাড়ুর সব তাদের লয় ডাকাইয়া।

দারোগার কাছে যদি নালিশ করিবে,  
সেও বলে শালার বেটা টাকা দিতে হবে।  
এইরূপে ঘন ঘোরের সকল হয়ে নিলো  
এইজন্ত দামিনীতে হাজিমা হইলো। ৩৭

পাঁচ...সাঁওতালদের লড়াই...

দশটি হাজার সাঁওতাল ঐ পথ কাঁপিয়ে হাঁটে ;  
চ'লছে ভাবা শপথ নিতে ভাগনা ভিহির মাঠে।  
রণসাজেই চ'ললো সেজে তীর-ধনুকে তারা ,  
বাজার মাদল, সাথে বাজে কাড়া আর নাকড়া।  
ভাগনা ভিহির মাঠে গিয়ে কিসের শপথ নেবে ?  
শোষণ-পেষণ সইবে না আর, না হয় জীবন দেবে।  
একশো পঁচিশ বছোর আগে, দিন ডিরিগে জুন ;  
লাখো চোখে উঠলো জলে ঘুগার সে আগুন।  
বললো ভাবা ছেনে রাখো—ইংরাজ সরকার  
নেবোই নেবো কেতে মোরা আপন অধিকার।  
শপথ নিয়ে চ'ললো মিছিল কলিকাতার পানে ;  
নারী-পুরুষ ঘর ছেড়ে সব নামলো অভিযানে।  
সিদে-কান্হু ছু ভাইয়েতে সবার আগে চলে ;  
শোষক-পোষা সরকার ভাই আতঙ্কেতে টলে।  
শিছু হ'টে, বাজার-সেনা ঠিক পরাজয় মানে ;  
সাঁওতালী-বীব এগিয়ে চলে—ভয় কী, নাহি জানে।  
বিদেশী-রাজ বাঙাতে ভাই বিগুন সেনা আসে ,  
দেশী রাজা দাঁড়ায় এসে বিদেশীদের পাশে।  
ইংরাজেরা চালার গুলি রাজা চালার হাতি ,  
সাঁওতালদের সামনে নামে বিপদ রাতারাতি।  
বীরের মতন লড়েই তারা মানলো পবাকর ;  
তাদের লড়াই চাখীর বৃকে সাহস হয়ে রয়।  
সেদিন থেকেই চ'লছে লড়াই, চরম লড়াই আজ ;  
থামবে লড়াই কারেব হ'লে সর্বস্বান্তার রাজ। ৬৮

একটি বৃহৎ গাথা এখানে উদ্ধৃত হয়েছে। এতে স'গুণ্ডালদের অবিনীত ক্রোধ-কাহিনী বিবৃত হয়েছে। কিন্তু বাঙালী মহাজন ও ইংরেজ শাসকদের ওপর স'গুণ্ডালদের দুর্বীর আক্রোশ কেন বে হড়িয়ে পড়েছিল; এখানে তা বলা হয়নি। কবি রাইকৃষ্ণ দাস অবজ্ঞাত আদিবাসীর রোষ, যেবকে কমা করতে পারেননি। তিনি কেন, সেদিনের শিক্ষিত মানুষ মাজাই স'গুণ্ডাল অপরাধকে ভীতির চোখে দেখেছেন। তাই স'গুণ্ডালদের দমন নীতির মধ্যেই তাদের নিরাপত্তা খুঁজেছেন।

দ্বিতীয় কবিতাটিতে “বর্বর স'গুণ্ডাল”দের প্রতি কবি কিছু কিঞ্চিৎ কৃপা দেখিয়েছেন। তাঁর মনে হয়েছে প্রমর্ত মাজুকের প্রতি বাঙালী, হিন্দুস্থানী মহাজন অনেক অন্যায়ি বিচার করেছেন। তার ফলেই এই বিরোধ। কিন্তু কবির ইংরেজের প্রতি অকুণ্ঠ সমর্থন থাকার স'গুণ্ডালদের সদাচারের উপদেশ দান করে আত্মশুদ্ধ সমর্থন করেন। তৃতীয়টিতে বিবৃত ব্যাখ্যা নেই। স'গুণ্ডালদের বীরত্ব যেমন বলা হয়েছে তেমনি তাদের কটাক্ষ-ও কল্ল হয়েছে।

কেবলমাত্র আমাদের উদ্ধৃত ছড়া দুটিতে স'গুণ্ডালদের চিত্র বাতুর বিবেক-পনের কারণ, সংক্ষেপ হলেও বখার্ব বিবৃত হয়েছে। এসবের মধ্যে শোষিত স'গুণ্ডালদের পটভূমি দৃশ্যায়িত। ছড়াকারদের এমন অনুধ্যানের পক্ষে বলা যায়, অপেক্ষাকৃত পরবর্তীকালে এসব রচিত বলেই ইংরেজ ভোষণ নীতি এখানে অনুপস্থিত। তাই এঁদের কাছে প্রকৃতি পেরেছেন বিরোধী স'গুণ্ডাল-জনতা।

## ৪. বিরোধের প্রতিক্রিয়া—সংগীতে...

স'গুণ্ডাল সংস্কৃতিতে নৃত্য-গীত অঙ্গীকারবদ্ধ। এরা স্বে-ও গায়, দ্বে-ও গায়। সরল জীবনচর্যার বতই সাজীভিক ভাবরসের উৎসার হয়। তাই এদের মনের অভিব্যক্তি হয় সহরে উঠেলে হয়। এক কণ্ঠ থেকে আরেক কণ্ঠের প্রত্যায়িত বিনিময়ে কিংবা অনেক কণ্ঠের সমিল বন্ধনে রসভাব বন্দী হয়। এই হয় গান,—বে কোনো পটে ও পরিবেশে।

এখানে বিব্রোহের কয়েকটি গানের সংকলন ৬৯ করছি তাতে বিব্রোহী মানসের আবেগ-বিব্রোহ, দীপ্ত আত্মান ও হৃদয়ের স্পন্দন শোনা যাবে।

১.

‘সেলায়া বিরিৎ পে সেলায়া তিছুন পে,  
জানাম দিম্ম লৌগিৎতে হো,  
সেলায়া পান্নারঃক্’ তাযোন পে।’

অর্থঃ—           ওঠো আগো,  
এস, অন্নভূমির জন্য  
আমরা এগিয়ে যাই।

২.

‘সিঞবিবু সেন্নরাক সেনক্’আ,  
রমরম ডালা জিহা;  
কান্নুকাটা দরবার ক সেনক্’ আ,  
সিছে সিঞ সিছে জিহা।’

অর্থঃ—           সিঞ জলল দিকারে যার  
সরগরম যাবরাত;  
কলকাতা দরবারে যার,  
সারাদিন সারারাত।

৩.

‘দে বরহা হিছুঃকুপে দেলা বরহা নাভেন পে,  
হাররে হাররে! ভগত কেনারাম;  
বোড়ো উপর পালান্ উপর সাওয়ারালাং কেনারাম  
কুলি কুলি যাইছে টাপ টাপ।’

অর্থঃ               এস তাই এস তন  
হার হার! ভগত কেনারাম;  
বোড়ার পিঠে জিনের উপর সওয়ারী কেনারাম  
রাতার রাতার টপবদিয়ে যার।

৪:

‘পারগানা ইঞদাহ্ নাওকেদে পারগানা ইঞ দাঁড়ে কেদে,  
হায়রে হায়রে ! মিছাপুর মেলা ;  
কেনারাম দারোগা পেয়াদা হুগার ভে,  
হায়রে হায়রে ! মিছাপুর মেলা ।’

অর্থঃ

পারগনার কাছে প্রার্থনা উৎসর্গ করলাম  
হায় হায় ! মিছাপুর মেলায়  
কেনারাম দারোগা পেয়াদার জন্ত  
হায় হায় ! মিছাপুর মেলায় ।

৫.

‘কাটজীবা দরোগা কুরমুটাহা পেয়াদা,  
জিউরীয়ে দো সুকগে দো বাং ।  
দারোগা ঘোড়া উপর টাপ টাপ—৩  
কোমর পেটে পিতর পাটা পেয়াদা ঝাক ঝাক—৪  
জিউরীয়ে দো সুকগে দো বাং ।’

অর্থঃ

নির্দয় দারোগা প্রতিহিংসা পরায়ণ পেয়াদা,  
মনে প্রাণে সুখ নেই,  
দারোগা ঘোড়ার উপর টাপ টাপ যায়—৩  
কোমরে পেভলের বেণ্ট, পেয়াদাদের উজ্জল পোষাক—৪  
মনে প্রাণে সুখ নেই ।

৬.

‘বাকো নুতুরা ক’খান বাকো হেভাওয়া ক’খান,  
হায়রে হায়রে । ভগত কেনারা...ম  
নোরারাবোন নুলোসাবোন বাংগেকো ভেঙেগান,  
দঃক’বোন দানাংবোন বাংগেকো রেবেন,  
ভবে দো বোন হল পেয়া হো ।’

অর্থঃ

কেউ না শুনে কেউ না গ্রাহ্য করলে,  
হায় হায় ! ভগত কেনারা...ম,

আমরা নিজেরাই বাঁচব কেউ পাশে দাঁড়ায় না,  
আমাদের সাহায্য আশ্রয় দিতে কেউ রাজী নয়  
তবে আমরা বিদ্রোহ করব।

৭.

‘নেরা নিয়া হুকু নিয়া  
ডিঁতা নিয়া ভিটা নিয়া,  
হায়রে হায়রে ! মাপাক’ গগচ্’ দো।  
হুরিচ্, নাঁডাড গাই-কাতা, নাচেল লোগিং পাচেল লোগিং  
সেদার লেকা বেতাবেতেৎ গ্রাম কুওরোড় লোগিং  
তবে দো বোন হল গেয়া হো।’

অর্থাৎ

স্ত্রী-পুত্রের জন্ত  
অমিয়ারগা বাস্তভিটার জন্ত  
হায় হায় ! এ মারামারি এ কাটাকাটি  
গো-মহিষ, লাঙ্গল, ধন-সম্পত্তির জন্ত  
পূর্বের মত আবার ফিরে পাবার জন্ত  
আমরা বিদ্রোহ করব।

৮.

‘নুসোবোন, নওরারাবোন চলে ই বাকো তেডেগান,  
খাঁটি গেবোন হল গেয়া হো,  
খাঁটি গেবোন হল গেয়া হো,  
দিশম দিশম দেশ মৌঞজহি পারগান।  
নাতো নাতো মাপাঞজ কো  
দেহু’ বোন দানাংবোন বাংগেকো তেদোন  
তবে দো বোন হল গেয়া হো।’

অর্থাৎ

আমরা নিজেরাই বাঁচব, কেউ আমাদের পাশে দাঁড়াবেনা  
আমরা সত্যিই বিদ্রোহ করব,  
আমরা সত্যিই বিদ্রোহ করব,  
গ্রামের মানুষি ও পরগানারা  
আমাদের মোড়লরা



আমাদের সর্বপ্রকারে সাহায্য করবে, কেউ পার্শে দাঁড়াবে না  
তবে আমরা নিশ্চয় বিদ্রোহ করব ।

‘ধানভুড়ি হে  
ঢোল বাজে হে  
ঢাক বাজে হে  
সিদো কানহ, টাঁদ ভায়রো  
হলে হ...লে  
হলে হ...লে  
হলে হ...লে  
হপুচ্’ হপুচ্’ দেলাং জা দেলাং জা,  
হপুচ্’, হপুচ্’ দেলাং না দেলাং জা  
হপুচ্’ হপুচ্’, দেলাং জা দেলাং জা ।’

অর্থীণ

তন হে ধানভুড়িবাসী  
ঢোল বাজছে  
ঢাক বাজছে  
সিদো কানহ, টাঁদ ভায়রো  
বিদ্রোহ বি...দ্রোহ  
বিদ্রোহ বি...দ্রোহ  
বিদ্রোহ বি...দ্রোহ  
চল্ চল্ শীত্ৰি চল্  
চল্ চল্ শীত্ৰি চল্ শীত্ৰি চল্  
চল্ চল্ শীত্ৰি চল্ শীত্ৰি চল্ ।

১০

সিদো কানহ ধুড়ধুড়ি ভিতরে,  
টাঁদ ভায়রো ঘোড়া উপরে,  
বেথ সে রে । টাঁদরে ! ভায়রোরে !  
ঘোড়া ভায়রোরে হুগিনে হুগিন ।’

অর্থাৎ                    সিহু কানু পাঙ্কিতে চড়ে  
                              চাঁদ ভৈরব ঘোড়ায়,  
                              দেখনা চেয়ে চাঁদ ভৈরবে ।  
                              ভৈরব যার ঘোড়ায় ধেরে বিজ্রোহীদের পাশে ।

১১.

‘সিহু কানু হল হয়,  
মারাম গাভা আতুয়েন,  
ইংরাজ সরকার আবো দিশম,  
মেতাবোন কো সীওতাল বিদিন ।’

অর্থাৎ

সিহু কানু বিজ্রোহ করেছে  
রক্তের নদী বয়ে গেল,  
ইংরাজ সরকার বলে আমাদের দেশ,  
আমাদের বলে সীওতাল নাস্তিক ।

১২.

‘চেদাংকু’ দরে সিহু হো  
মারামতে দমনুয়েন ?  
চেদাংকু’ দরে কানহু হো  
হল হলেব যেমেন ?  
জৌত ভাই ক লোগিং  
মারামতে দমনুয়েন,  
বেপারীরা কোষড়ো হাররে  
দিশম দক হরী ।

অর্থাৎ

হে সিহু কেন তুমি রক্তে স্নান করলে ?  
হে কানহু কেন তুমি বলছ ‘হল’ ‘হল’ ?  
জাভতাইদের জন্ত আমি রক্তে স্নান করেছি,  
দস্যু ব্যবসারীরা আমাদের দেশ লুণ্ঠন করেছে ।

১৩.

আমরা প্রজা, নাহেব রাজা, হুংখ বেবার বম  
ভাঘের ভরে হটবো মোরা এমনি সরাসিম ?  
মোরা তুহু তুখবো ?  
না, না মোরা রুখবো । ৭০

১৪.

ও শিখো, শিখো ভাই, তোর কিসের তরে রক্ত ঝরে  
কি কথা রইল গাঁথা, ও কান্হু, তোর হল হল ঝরে,  
বেশের লেগে অঙ্গে মোদের রক্তে রাঙা বেশ  
জান না কি দহ্য বণিক লুটলো সোনার দেশ । ৭১

১৫

কেনারাম বেচারাম  
পীপড়াভূড়ির জমির লোভে  
লিটিপাড়ার মাঝিকে বেঁধে  
সাহেবের কাছে নিয়ে এলে  
আমড়াপাড়ার পুলিশ  
অজিপুরের দারোগা শোনো  
সিদো আর কান্হু ক  
মিছামিছি বাঁধলে কেন ?  
আমড়াপাড়ার ভক্ত  
কেনারাম ভগত শোনো  
সিদো আর কান্হুকে  
মিছামিছি বাঁধলে কেন ?  
পাকুড়খানা আমড়াপাড়া  
পিরুখি সিংএর আগিলে  
মিছেই হাকিম বাঁধলো তারে  
কড়া দড়ির কাঁসে ।  
সিদো, তুমি কেন রক্তে ডেসছ  
কান্হু তোমার বুলি শুধু হল হল  
ঘড়ের ভক্ত হলের রক্ত বইছে  
দীকুরা ভাদের ডিটে মাটি গর

১৬

কেনারামের কারবার  
বলি কত বার বার  
পরগণার গুনেও ভা গুনে না ।  
পেরাদাটা বেজার পাজি  
দারোগাটা সাক্ষাৎ রম  
বলি কত কেহ তো গুনে না ।  
কেহ না গুলিলে তবে  
হবে হল হল হবে  
ছেলে পুলে বেঁচে যাবে  
হল ছাড়া কেহ তো রবে না  
হল হলে সব পাব  
কেনারামে মিখাইব  
দারোগারে পেরাদারে ডরি না  
এবার সবাই মাতি হলে  
রুম হবে হল হলে  
কেড়ে নিব নিজ বলে  
ঘর গরু ছেলে পুলে  
এস সবাই মাতি হলে  
রুম হবে হল হলে । ৭৩

১৭.

বাঁকুড়ার ছলের গান প্রচলিত আছে । যেমন,  
সিদো আর কান্হ পালকিতে  
চাঁদ আর ভেরো ঘোড়ার পিঠে  
ভেরোকে কেন তখন' দেখার ঘোড়ার পিঠে ।

এ দিকেতে সন্তু'ই ও দিকেতে শিকার ভু'ই, বাবু নিলু সিং  
ওগো বাবু নাহু সিং যহু জমাদার  
তোমাদের যেতে দিব ন' শিকার ভু'ই পেরিয়ে  
ওগো বাবু নাহু সিং, যহু জমাদার । ৭৪

১৮.

বণিক দস্থ্যরা  
আমাদের ভূমিকরণ করেছে ।  
সাহেবদের শাসন ভীষণ কষ্টদায়ক  
আমরা বাব কি আমরা থাকব ?  
থাকা, পরা, খাওয়া  
সবই গোলমালে  
আমরা বাব কি আমরা থাকব ? ৭৫

১৯.

সর্যালিক পাহাড়ে  
দস্তো মাঝির কড়া  
দিয়াছে গলার দড়ি আর গাছের ডালে,রে,  
গোপীকান্দার বাংলাতে  
ডেপুটির আদালতে  
সে আমাদের বিচার করবে । ৭৬

## ॥ একটি লোক গীতি ॥

অজিত কুমার মিত্রের 'গাথা গীতিকার চিরন্তনী বাঙলা'-তে একটি লোক-গীতি সংযোজিত হয়েছে। ৭৭ এটি সাঁওতাল বিদ্রোহের আভাস দেয়। বিদ্রোহীদের জমারৈত ও আগমন, লুণ্ঠন, পতন-মৃত্যু প্রভৃতির খণ্ড চিত্র এতে মেল বটে। তবে অজ্ঞাত কবির এই রচনার দক্ষ শিল্পীর ছাপ নেই। তাঁর কৃতিত্ব, তিনি বাস্তব চিত্র অঁকতে পেরেছেন। যেমন,

১২৬২তে১ উত্তরেতে উৎপাত করিল।

আমীর মুলুক থেকে সাঁওতাল জুটিল।

বেটাদের একান বড় মাঝি দড়ি যেখানে ছিলো।

আড়াইশ' গ্রামের সাঁওতাল একত্র হইল।

করলে পরামর্শ মনে হর্ষ মুলুক মারবার ভরে।

ইংরেজ মারিয়ে আমরা রাজ্য লিবং কেড়ে।

বিদ্রোহীদের জমারৈত :

পাঁচ পিঠের পাহাড়ে সব একত্ব হইল

সাজ সাজ ডাক সাঁওতাল সেখান হতে দিলো

কথা ধার্য্য করে পাহাড় ঘেরে পাঁচ পিঠের গ্রামে

মারুত বাড়িব আমরা সুভাব্যুর নামে।

হুভরা তিন ভাই তনতে পাই তন সবে ক্রমে।

সিধু কাছ দুই ভাই ফাও মাঝির নামে।

করলে হুকুম জারি আমাদের জাতি গুরে।

ভাল ঘুরিয়ে নেওতা দোব সবার ঘরে ঘরে।

লুণ্ঠনচিত্র :

বেটাদের হাসি খুসি বসি বসি করে মন্ত্রণা

ভাই এসে গোড়াইলে লাঙ্গলের বাজাও।

ছুকলো বাঁশকুলি, কুলি কুলি বাজিয়ে নাকাড়া।

বাঁশরা, মুলুক, ভালবেড়ের লোক হলো ভাগোড়া।

১. ১২৬২ সাল, ইংরেজি ১৮৫৫তে সাঁওতাল বিদ্রোহ চলছিল।

. লিব>লিব, বীরভূমের উচ্চারণ গীতি লক্ষণীয়।

৩. বাজা-বাজার ?

পাঠানদের : বাশকুলি কুলি কুলি বাজারে নাকড়া ।  
উদাসিনী কামবাসিনী হইল ভাগোড়া ॥

লুটলে রামপুর, কাঠিপুর আর বেদনারায়ণপুর ।  
পাহার রাজার মাটি লুটলি কত দূর ॥  
পরের পুরের ১ ঘরে ঘরে কাটিল বিস্তর ।  
ভাঙিবনের গোপাল ঠাকুর মনে পেরেছে ভর ॥

সীওতালদের উক্ত অভিযান :

ঘর বাড়ী কুড়ি কুড়ি ভাঙলে দালান কোঠা ।  
কুম্ভোবাদের লোকগুলোকে করলে কুম্ভো কাটা ॥  
দু'জন রাজপুত্র যমের দূত চাল কাঁধে করে ।  
তাই সাহেবরা পলাই ছুটে মুরগী কাঁধে করে ॥  
আজ্ঞারাম জান মেহেরবাণ সিন্ধী দোব কোথা ।  
ফুলবাগানে কাটলে এসে ভৌসিল দারের মাথা ॥  
বেটাদের একবুলি কুলি কুলি দেয় না ঘরের কাঠি ।  
সাতহাজার সীওতালে লুটলে মহেশপুত্রের মাটি ॥  
রাজা প্রাণ ভয়ে রাণী লয়ে পলায় দক্ষিণে ।  
সীওতালের হাতে পুত্র ভ জিল পবাণে ॥  
ওহে হরি মরি দিক অমাদের প্রাণ ।  
কাঁদিতে কাঁদিতে রাজা গেলেন বদমান ২ ॥

বিব্রোহের পরিণাম :

রক্তে ভাসলো নদী হাদি গাদি গুন সন্তে তাই  
ধনুক ধরিয়া আমরা ইংরেজ ঘেরে বাই ॥  
ইংরেজ পিছু হলো ভোপ গাড়িল ভোপে দিল টানা ॥  
আভাইশ' গ্রামের সীওতাল নাইক একজন ॥  
পাঁচশ' হাতি তুরপ গাঁধি আনিল বিস্তর ।  
লি সীওতালও করবো আজ পৃথিবী ভিতর ॥

১. পরেরপুর - পরিহারপুর, সীওতাল পরগণার একটি গ্রাম
২. বদমান - বর্ধমান নগর
৩. লি সীওতাল > লি সীওতাল অর্থাৎ সীওতালহীন

সীঙতাল কাটা গেল ভালই হলো করে গো বিকুলি ।

সীঙতালদের মেয়েগুলো বেড়ায় কুলি কুলি ।

—এসব সঙ্গীতে সীঙতালদের সংগ্রামীমানস ধ্বনিত হয় । ইংরেজের শাসন-শোষণ, জবিদার মহাজনদের পীড়ন-ত্যাগের বিরুদ্ধে সিঁহ কাছ চাঁদ ভৈরবের বলিষ্ঠ নেতৃত্বে যে বিদ্রোহ বিপ্লব ভরংগায়িত হয়েছিল ; তা যদিও ঐতিহাসিক-ব্যঙ্গনার সৃষ্টি করেছিল তবুও সীঙতাল গণমানস এর মধ্যে অধেষণ করে স্বার্থ-বেদনাও মহত্তম প্ররাস । গানগুলি বিদ্রোহের স্মৃতি বহন করে চলেছে । অন্ততাবে বলা যায়, সীঙতালদের সামাজিক অস্তঃপ্রভাবে বিদ্রোহের ছায়া সুস্পষ্ট ।

এখানে উল্লেখ্য, বেশ কিছু সীঙতালীগান ১৯৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ডব্লু. জি. আর্চার সাহেব ‘ম্যান ইন ইণ্ডিয়া’ পত্রিকার ইংরেজি অনুবাদ করেছিলেন ।৭৮ তার দুই একটি :

১. Kenaram Becharam

Longed for land in Piparjuri  
They bound the Litipara manjhi  
And took him to the Sahib's door.

২ The Sub-inspector of Amrapara

The Daroga of Jangipur  
Sido and Kanhu  
For nothing they were bound.

৬. বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়া—সাময়িক সাহিত্য...

এক...সমাজের দুঃস্বপ্ন...

১। সংকলন ১১৭৩

সংখ্যা ৪০৬ সন ১২৬২ সাল তারিখ ৩ জ্যৈষ্ঠ বৃহস্পতি ইংরাজী ১৮ জুলাই ১৮৫৫

রাজমহল হইতে কোন সংবাদদাতা যে পত্র লিখিয়াছেন আমরা তাহার মূলমর্ম নিম্নতাপে প্রকাশ করিলাম এতৎপার্শ্বে পাঠক মহাশয়েরা চমৎকৃত হইবেন, এই কাণ্ডকে প্রকৃত ভিত্তিমূলের কাণ্ড বলিতে হইবেক ।...

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

३४ ५५३१

[illegible]

*[The page contains faint, illegible markings.]*

[illegible][illegible]

‘সমাজের পূর্বাভাষ’—বাংলা ও হিন্দী বিজ্ঞানিক প্রাচ্যবিক পত্র

■ বাইনা অশ্বাদেয় কিরদশ আনোকটিজে গৃহীত হলো ॥





অন্তর্গত হইল। যে জিলা ভাগলপুরের অধীন যোগ রাজমহলের পশ্চিম অস্থান ৩৭ ক্রোশ অন্তর ভরা ডিহি নামক পাহাড়ে প্রায় দশবারো হাজার পাহাড়িয়া লোক একত্র হইয়াছে, যাহারা ঐ অভ্যাচারিদের অধ্যক্ষপদে অতিবিত্ত হইয়াছে তাহারা দুই সহস্র, এক দিবস নিম্নোক্ত গাজোখান পূর্বক একত্র ব্যস্ত করে যে পরমেশ্বর স্বপ্নে আমারদিগের সাহায্য হইয়া এইরূপ আজ্ঞা করিয়াছেন যে এইদেশ ভোমারদিগকে প্রদান করিলাম, ভোমরা পর্বতীয় লোকদিগের সাহায্যে ইংরাজদিগকে দূরীভূত করিয়া স্বল্পে পরম-সুখে রাজত্ব কর, এই বিষয় কোন ধনাঢ্য যবন শ্রবণ করিয়া উক্ত দেবতার স্থান দর্শনার্থ গমন করাতে তাহারা তাঁহাকে ধৃত করত বন্দন করিয়া রাখে, এবং ঐ অধ্যক্ষদিগের দলবল ক্রমে বৃদ্ধি হইতে থাকে ঐ যবন বন্ধনাবস্থায় অতিশয় কাতর হইয়া মিনতি প্রকাশ করাতে ঐ রাজ্যলোভি বৃদ্ধক ভ্রাতৃবর তাহাকে ক্ষমা করিয়া আপনাদিগের দলভুক্ত করে ও তিনি তাহারদিগের ধীনে লেখকের পদে নিযুক্ত হইলেন ।

ঐ সম্রাট যবন এই প্রকার পদ প্রাপ্ত হইলে গোপনীয় পত্রদ্বারা দুইজন দারোগাকে তথ্যঃশব বিজ্ঞাপন করিলে দারোগা প্রায় ১৫১৬ জন বরকন্দাজ সমভিযাহারে উক্ত দস্যব্যক ভ্রাতৃবরকে ধৃত করণার্থ গমন করিলে অধ্যক্ষেরা সহচরগণকে অনুমতি করিলেন যে আবাদিগকে ধরিতে আসিয়াছে, তাহাদিগকে বন্দন করিয়া আনয়ন কর এতদনুমতি শ্রবণে সহচরেরা তৎক্ষণাৎ দারোগাকে বন্দনকরত বরকন্দাজদিগকে নির্দিষ্টরূপে হত করে, এবং অধ্যক্ষ-দ্বয়ের কনিষ্ঠ ভ্রাতা স্বহস্তে দারোগার শিরশ্ছেদন করিয়া অধিকার লুপ্ত করিবার অহুমতি করিলে তাহারা নানা অস্ত্র ধারণপূর্বক ইংরাজদিগের অধিকার মধ্যে বিস্তর অভ্যাচার করিয়াছে ভ্রাতাদি ও অস্ত্র লুপ্ত করে নাই, প্রজাসকল প্রায় ভয়ে পলায়ন করিতেছে চারিদিগে হলমূল পড়িয়া গিয়াছে ভাগলপুরের রাজিষ্ট্রেট সাহেব ও রেইলওয়ের কর্মচারিরা ভ্রাতাদি পরিত্যাগপূর্বক প্রস্থান করণে বাধ্য হইয়াছে অরকাবাদের ডেপুটি রাজিষ্ট্রেট সাহেব ঐ দুয়াজাদিগের অভ্যাচার নিবারণের চেষ্টা করিতাহেন, মুসলিমাবাদ হইতে একদল রাজসৈন্ত প্রেরিত হইয়াছে, ...পূর্বদেশে তিফুমিয়া ও দুহুমিয়া যে প্রকার ইংরাজ অধিকার গ্রহণ করিবার অভিপ্রায়ে বহু লোক একত্র করিয়াছিল রাজমহলের যবন ভ্রাতারাও তদ্রূপ করিয়াছে ।

সংখ্যা ৪২৭ সন ১২৬২ সাল তারিখ ২১ আশ্বিন সোমবার ইংরাজী ১৩ আগষ্ট  
১৮৫৫

পর্যায় ।

অসম্ভব সমাচার শুন সর্বজন ।  
জন্মিয়াছে সন্তাল নৃপতি একজন ।  
অষ্টম বর্ষয়। কন্যা পরিণীতা নয় ।  
বিধাতা নির্বন্ধে পূর্ণ গর্ভ হয় ।  
সেই গর্ভ হইতে জন্মিল এক শিশু ।  
রূপে গুণে অবিকল য প্রকার বীণ ।  
ভূমিষ্ঠ হইলে এই দৈবী বাণী হয় ।  
তনয়ে সন্তালকুল হইয়া নির্ভয় ।  
ঈশ্বরাংশে অবতার জন্মিলেন যিনি ।  
পৃথিবীর সর্বভার হরিবেন ইনি ।  
মেলছাক্রান্ত হইয়া ধরণী পান ডয় ।  
ব্রহ্মহত্যা গো হত্যার কম্প কলেবর ।  
ভোমর। সকলে মেলি ভক্তি করি মনে ।  
অভিষিক্ত কর এ শিশুকে সিংহাসনে ।  
ইহাকে পূজিয়া কর অঙ্গাদি ধারণ ।  
দলেবলে বচন কর মেলছাধি ধারণ ।  
পৃথিবীর পূর্বখণ্ড পাবে অধিকার  
তার পরে ক্রমে ২ খণ্ডাবে ভূতার ।  
এইরূপ দৈববাণী শুনিয়া সন্তাল ।  
দলবদ্ধ হয় পরে বিক্রমে বিশাল ।  
করিয়াছে সেই নবজাত পুত্রে রাজ্য ।  
সর্বদা তাহাকে পূজে দিয়া মাংস ভাজ্য  
কালীপূজা করিয়া হরিণ বলি দিয়া ।  
দিতে হয় তারে সেই মাংস ভাজ্য নিয়া  
হরিণের মাংস বিনা কিছু নাহি খায়  
জননীর দুগ্ধ নাই দুগ্ধ নাহি চায় ।

সেই শিশু আজীবন সন্তান প্রবাহ ।  
 করিতেছে নানা স্থানে পড়িয়া বিগ্ৰহ  
 এইরূপ জনরব হইয়াছে শুধা ।  
 অতএব লিখিলাম অগতঃ কথা ।  
 সন্তান হইতেই বা আশ্চর্য কি তার ।  
 ইন্দ্ররায় ঘটনার সব শোভা পায় ।  
 পক্ষ যদি লজ্জা গিরি কপি করে গান ।  
 সলিলে পাবান ভাসে আছে উপাখ্যান  
 এ সব সন্তান যদি তবে বল আর ।  
 আশ্চর্য্য কি রাজা হবে বালিকা কুমার  
 গেল বুঝি ধর্মপাল ভূপালের কাল ।  
 হইবে অসভ্য জাতি নৃপতি সন্তান ।

সংখ্যা ৪২১ সন ১২৬২ সাল তারিখ ৩১ প্রাণ বৃষবার,  
 ১৭৭১ ১৫ আগষ্ট, ১৮৫৫

সন্তানীয় গোলযোগ ।

“বাসে হুইলে আঠারো বা.”

সন্তানীয় বিব্রোহিতার ইহাই ঘটনা, আমরা পূর্বে ভাবিরাহিলাম  
 বিব্রোহী প্রদেশে অধিক সেনা প্রেরিত হইলেই সন্তানীয়েরা ভয় পাইয়া পলায়ন  
 করিবে আর বেশ লুণ্ঠন করিতে সমর্থ হইবেক না, তাহারদিককে দমনার্থে  
 সৈন্যদল সেনা এবং ৩৬ টা ভোপ প্রেরিত হইয়াছে এবং কয়েকবার  
 গ্রাহারা পরাভব পাইয়াছে কিন্তু ইহাতে ও ভগ্নোন্ময় হয়নাই ৪ আগষ্ট দিবসীয়  
 সন্তানীয়ের পক্ষে জাতি করে পাকুড়, কদমশাহা এবং বহেশপুর গ্রামের  
 নিকট পুনরায় দৌরাঙ্গারাজ করিয়াছে, ক্ষুদ্র ২ দলে দেশে ব্যাপ্ত হইয়া  
 ১৫ দিহ লুণ্ঠ ও প্রাণনাশ করিতেছে, ৩ তারিখে ৩১ সংখ্যক দলের লেফটেনেন্ট  
 স্টেটসম্যান সাহেবের প্রতি তিনবার গুলী মারিয়াছিল কিন্তু কোন হানি হয়  
 নাই ৪ দিবসে একজন কৃষককে হত এবং মেটর বেসিকহ সাহেবের  
 উনজন ভৃত্যকে আহত করিয়াছে, ২ দিবস প্রভাতে দুই সংখ্যক জিনিভিয়ার  
 দলের এক কোম্পানিও না বাঙ্গালীর পকটারোহণে রাণীগড় গিয়াছে, ওয়া

বাইভেছে, রাণীগঞ্জাবধি রাজমহল পর্য্যন্ত স্থানে ২ সেনা থাকিবেক, এ উপাশ কবে বাইবেক, সম্ভালকুলের সর্বনাশ হউক।

সংখ্যা ৪৩৫ সন ১২৬২ সাল তারিখ ৭ ভাদ্র বুধবার,  
ইংরাজী ১২ আগষ্ট ১৮৫৫।

রাণীগঞ্জ।

রাণীগঞ্জ হইতে যে সংবাদ আসিল্লাছে তাহাতে ব্যক্ত করে কয়েক দিবস পূর্বে ৩০০ সিপাহী ও কতিপয় আখারোহীর সহিত ৫০০০ হাজার সম্ভাল দিগের এক বৃদ্ধ হইরাছে, জয় পরাজয় জানা যায় নাই তথা বাইভেছে সম্ভালেরা অস্ত্রভ্যাগ করিতে সম্মত হইয়া মেং এলিয়ট সাহেবের নিকট প্রস্তাব পাঠাইয়া ছিল কিন্তু তিনি তাহা গ্রাহ্য করেন নাই কেননা তিনি বিবেচনা করেন সম্ভালেরা এত প্রচুর অর্থ ও খাদ্যাদি সংগ্রহ করিয়াছে যে তদ্বারা তাহার দিগের দুই বর্ষ চলিতে পারে সুতরাং এখন অপরাধের দণ্ড না দিয়া ক্ষমা করিলে তাহারা পুনরায় অভ্যাস করিবে।

সংখ্যা ৪৩৬ সন ১২৬২ সাল তারিখ ৮ ভাদ্র শুক্রবার ২৩ আগষ্ট, ১৮৫৫

পাটনা।

সম্ভালীর বিদ্রোহিতা সূত্রে শাহাবাদ নগরবাসি বিখ্যাত কুমার সিংহের নিকট ব্রিটিস গবর্ণমেন্ট ৪০০০ সহস্র সেনা চাহিয়াছিলেন তাহাতে কুমার সিংহ কহেন যদি গবর্ণমেন্ট আমার রাজ্য গ্রহণে কান্ত হন তবে আমি চারি সহস্রের পরিবর্তে পাঁচসহস্র সেনা দিতে প্রস্তুত আছি, গবর্ণমেন্ট তাহাতে সম্মত হন নাই, কুমারসিংহ এইক্ষেণে অনুদ্দেশ হইয়াছেন অনেকে কহে তিনি তীর্থ ভ্রমণে গমন করিয়াছেন কিন্তু সংবাদদাতা কোন বিশ্বস্ত লোক মুখে শুনিয়াছেন কুমার সিংহ সম্ভাল দিগের সহিত যোগদিতে গিয়াছেন, এ সংবাদ হইতে পারে কেননা পাটনা নগরে যে বিদ্রোহিতা উপস্থিত হইয়াছিল তাহাতে কুমারসিংহ লিপ্ত ছিলেন, জনশ্রুতি উঠিয়াছে পাটনা ও তদন্বত স্থানে মহরমের সময় কোন গোলযোগ হইবেক, বেহার সুবার জবনেরাও বিদ্রোহী হইবার উপক্রম করিতেছে এতএব গবর্ণমেন্ট সাবধান থাকিবেন মহরমের কাল নিকট হইতেছে।

সংখ্যা ৪৪১ সন ১২৬২ সাল তারিখ ১৬ কার্তিক শুক্লাবার  
ইংরাজী ১ নবেম্বর ১৮৫৫

লোকেরা কথায় ২ প্রসঙ্গভেদে দুইটি কথা বলিয়া থাকেন, সভাল দলের গোলমালের কথায় ২ আমারদিগের সেই দুইটি কথা শ্রবণ হইল প্রথম কথা এই যে “ঘরে ছুঁছার কীৰ্ত্তন বাহিরে কৌচার পত্তন” দ্বিতীয় কথা এই “ধরিতে না পার ইন্দুর, করিতে যাও বাঘ বন্দি,” এইকণে উক্ত দুই বাক্যই আমারদিগের রাজ্যেশ্বরকে লক্ষ করিয়াছে, ঘরের মধ্যে বনজন্তু সভালের প্রজানাশ গ্রামদাহ প্রজা দিগের সর্বস্ব লুণ্ঠন করিতেছে, রাজ-কুল তাহারদিগের কিছুই করিতে পারেন না, অথচ বাহিরে গোলাগুলী সৈন্য দেখাইয়া বীরত্ব প্রকাশ করিতেছেন এবং মুখিকতুল্য সভালগণকে অন্যাপি ও ধৃত করিতে পারিলেন না অথচ ক্রমী রাজ্যেশ্বরকে বন্ধন করিতে গিয়াছেন, এতদ্দেশীয় কোন স্বাধীন রাজ্যেশ্বর যদি সামান্য বন্যজাতির হস্তে এ প্রকার পরাস্ত হইতেন তবে লক্ষ্যস্থ দেখাইতে পারিতেন না, ব্রিটিস জাতির লক্ষ্য নাই এই কারণ তাহারদিগের আহার পরিপাক পাইতেছে,

...ব্রিটিস গবর্ণমেন্ট মনে করিয়াছিলেন এ রাজ্য সুশাসিত হইয়াছে এই কারণ রাজ্য মধ্যে উপযুক্ত স্থানে সৈন্য স্থাপন করেন নাই, হিন্দু জাতির ন্যায় শান্ত জাতি কোথায় পাইবেন, হিন্দু জাতি রাজবিরুদ্ধাচারী নহেন বরং রাজকুলের। মজল চোঁটা করেন কিন্তু হিন্দু ভিন্ন ভারত-বর্ষীয় অন্য কোন জাতিকি ব্রিটিস গবর্ণমেন্ট সম্পূর্ণরূপে আয়ত্ত করিতে পারেন নাই।

সংখ্যা ৪৪২ সন ১২৬২ সাল তারিখ ১৬ ভাদ্র শুক্লাবার  
ইংরাজী ৩১ আগষ্ট ১৮৫৫

অসম্ভব কল্পনাও করা যুক্তি নহ্ন।

সর্বদেশে সর্বকালে ব্রিটিসের জয়।

ভারতের বড় বড় রাজা ছিল যারা।

সংগ্রামে হারিয়া দেখ কোথা গেল তারা

রাজপরিবারগণ সবে অন্নদান।

চারিদিকে খ্রিষ্টসের বিক্রম প্রকাশ ।  
 মারহাট্টা রাজপুত্র হুছে মহাবল ।  
 ক্রমে ক্রমে বীর্যহীন হইল সকল ।  
 শীকজাতি বহু হলো অধীনতা জালে  
 কি করিতে পারে বল অসত্য সাঁওতালে।

উত্তর ।

পশুসম সাঁওতাল কথা মিথ্যানয় ।  
 কিন্তু তারা বাহুবলে দেশ করে অয় ।  
 অজ্ঞাঘাতে কতলোক করেছে সংহার  
 লজিয়াছে কতজন সংখ্যা নাহিভার ।  
 অনলেতে বহুদেশ করে ভস্মময় ।  
 বাজালার মধ্যে যেন লঙ্কা কাণ্ড হয় ।  
 সাহেবেরা বিবিলয়ে করে পলায়ন ।  
 স্বপত্নী সহিত কত হয়েছে নিধন ।  
 বিক্রমে বিশাল যদি খেত কাঙালিগণ ।  
 তবে কেন অভ্যাচার না হয় বারণ ।

সংখ্যা ৪৪৩ সন ১২৬২সাল তারিখ ১৭ ভাদ্র শনিবার  
 ইংরাজী ১ সেপ্টেম্বর ১৮৫৫

সাঁওতালদিগের অভ্যাচার এ পর্যন্ত কিছুই শেষ হয় নাই, অথচ ইংরাজী  
 পত্র সম্পাদকগণ তাহারদিগের প্রতি কিরূপ দণ্ড বিধান করা কর্তব্য তাহার  
 আন্দোলন করিতেছেন কেহ বলিতেছেন যে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট গেন্ডরাজ্য  
 প্রাপ্ত হইয়াছেন বটে, কিন্তু তথায় প্রজা নাই প্রজাহীন রাজ্যেই রাজত্ব  
 করিতেছেন অতএব সাঁওতাল দিগকে পেশদেমে প্রেরণ করাই উচিত তাহাতে  
 তাহাদিগকে দেশান্তরিত করিয়া শাসন করা হইবেক, অথচ গেন্ডদেশে  
 প্রজাবৃদ্ধি হইবেক, আবার কেহ বলিতেছে যে সাঁওতালদিগের পদে  
 শৃঙ্খল বন্ধন করিয়া রেইলওয়ের কার্যে নিযুক্ত করিলেই সমুচিত শাসন  
 করা হইবেক, তাহাদিগকে দণ্ড করিবার বিষয়ে আবার কেহ কেহ  
 লিখিয়াছেন যে শীতঋতু আরম্ভ হইলে পর্বতীয় বনসকল যখন শুষ্ক হইবেক

তখন সেই বনে অসল সংলগ্ন করিলে তাহা উদ্ভাস্য হইয়া বাইবেক এবং সেনাদিগের দ্বারা হুয়ায়া অসায়সে ধরা পড়িবেক, এইরূপ ভিন্নপ্রকার কল্পনা করিতেছেন, কলভঃ গবর্ণমেন্ট কি করিবেন তাহা কিছুই প্রকাশ নাই, অভ্যাচারি দলের অধ্যক্ষগণ প্রকটরূপে কাসি কাঠে অথবা ভোপের দ্বারা নিহত হইবেক তাহার সন্দেহ নাই।

সংখ্যা ৪৪৪ সন ১২৬২ সাল তারিখ ২০ কার্তিক সোমবার  
ইংরাজী ৫ নবেম্বর ১৮৫৫

### সভালীসসভাচার

সভালেরা পক্ষবৎ অসভ্য ও নির্বোধ বটে এবং ভ্রমোচ্ছিন্ন যুদ্ধ  
ব্যাদি কিছুই নাই ইহা সকলি সভ্য, তথাচ এই সামান্য বিমোহাচার ক্রমে  
ক্রমীয় সময়ের ন্যায় দীর্ঘ সূত্রী হইয়া উঠিল...বিট্টিস পরাক্রমে  
তাহারা শক্তা ও করে না, ক্রমীয় সময়সূত্রে এদেশীয় সভাচার পত্র সর্বদাই  
তত্তৎ সংবাদে আন্দোলন হইতেছে এবং সভালীর বিমোহিতা সূত্রে ও  
বিলাতীয় সংবাদ পত্রে নানা বাদ বিভণ্ডা চলিতেছে, কোন ২ পত্রে প্রকাশ  
হইয়াছে সভাল ভয়ে কলিকাতায় লোক পর্য্যন্ত সন্দেহ হইয়াছেন, কেহ ২  
লিখিয়াছেন অনেক ক্রমীয় এজেন্ট সভাল দিগের পৃষ্ঠবল হইয়া রণোৎসাহ  
দিতেছেন এবং টাইমস সম্পাদক সভাল দিগের সাহসবার্তার লেখেন সভাল  
দিগকে রণশিক্ষা দিয়া জিমিয়ার যুদ্ধে আনিবে তাহারদিগের দ্বারা অনেক  
সাহায্য হইতে পারে, বাহা হউক, সামান্য বিবেচনা করিতে ২ সভালীর  
ব্যাপারে প্রকাশ কাণ্ড হইয়া উঠিয়াছে।...

সংখ্যা ৪৫৯ সন ১২৬২ সাল তারিখ ৭ আশ্বিন শনিবার,  
ইংরাজী ২২ সেপ্টেম্বর ১৮৫৫

### সভাল দলের গোলযোগের মূল গুন।

অন্তঃকরণে অভ্যন্ত বিরক্ত না হইলে কেহ মহাবল রাজকুলে বিবাদানল  
প্রবল করে না, রাজারা প্রজা রক্ষক, প্রজারা কি উৎকট কারণ ব্যতিরেকে  
যু—ধীকার করিয়া রাজ বিপক্ষে অস্ত্র ধারণ করিতে পারে, তাহারা কি  
করে, রাজাই তাহারদিগের বিলাপ করিতে উঠিলেন সুভরাং তাহারাত  
প্রতিজ্ঞা করিয়া রাজ বলে পতনের ন্যায় অন্ধ ঢাকিতে আসিল।



পর্বতের দক্ষিণাংশ বাসি সন্তালদিগকে রেলরোড কর্মচারিরা একত্রে দশগুণ খাটাইলেন। তদুপযুক্ত বেতন দিলেন না, তাহারা চুক্তিমত উপযুক্ত বেতন চাহিল, রেলরোড কর্মচারিগণ তাহারদিগকে মারিয়া ধরিয়া বাহির করিয়া দিলেন এবং কেহ্নে ম্বাকালাবস্থিতা সন্তাল কাছাদিগকে বলাৎকার করিলেন ইহাতেই দক্ষিণাংশের সন্তালবল আত ক্রোধ হইয়া দলবদ্ধ হইতে লাগিল, এই এক কারণ।

পর্বতের উত্তরাংশে পাহাড় তলিতে মধ্যে ২ অনেক ধান্যভূমি আছে তাহাতে উত্তম ধান্য হয়, সন্তালেরা পুরুষাভুক্রমে এই সকল ভূমিতে ধান্য বুনিয়া সন্তোষ করিয়া আসিতেছে, কোন পুরুষে এই সকল ভূমির রাজস্ব দেয় নাই, কালেক্টর বা মাজিস্ট্রেট সাহেব দেখিলেন উর্ধ্বর ভূম্যধিকারে রাজকর নাই অতএব তিনি গবর্ণর কোমিসিলে পত্র লিখিলেন এই সকলভূমির উপর কর নির্ধারণ করিলে গবর্ণমেন্ট অধিক লভ্য দেখিবেন, এবং লোভাকুল রাজকুল তাহাতেই উত্তর লিখিলেন তুমি এই সকল ভূমির কর নির্ধারণ কর কালেক্টর বা মাজিস্ট্রেট সাহেব পোলিস দারোগাকে লিখিলেন পাহাড়তলির কত ভূমিতে ধান্য হয় তুমি তাহার পরিমাপ করিয়া লিখিবা, এই সকল ভূমির উপর কর নির্ধারণ হইবেক, দারোগা পাহাড়তলির ধান্যভূমিতে যাইয়া রসারসী ফেলিয়া মাপ করিতে লাগিলেন সেই সময়ে উত্তরাংশের সন্তালেরা আসিয়া দারোগাকে জিজ্ঞাসা করিল তুমি আমার দিগের ধান্যভূমিতে রসারসী ফেলিয়া কেন মাপ করিতেছ, দারোগা বলিলেন ইহার কর নির্ধারিত হইবেক, সন্তালেরা কহিল আমরা কখন রাজস্ব দেই না এই সকলভূমির ধান্য বিক্রয় করিয়া মদ ভাং খাইয়া পর্বতের উপর বাস করি। তোমাকে “কাড়মু” অর্থাৎ তোমার উপর ভীর মারিব, দারোগা ভীত হইয়া বলিলেন তোরা যদি আমাকে ভুট্ট করিস তবে বিধা একআনা রাজস্বে তোদের ভোগে রাখিরা দিব, সন্তালেরা কহিল যদি প্রীতি বিধা এক আনা করিতে পারিস তবে টাকা দিব, তুমি কি চাইস, দারোগা বলিলেন ১০০০ মুদ্রা তাহারা কহিল ভাল এক সহস্র মুদ্রাই দিব কিন্তু অগ্রে ৫০০ শত টাকা আর বিধা তুমি ১ আনা রাজস্ব নির্ধারণ্য হইলে আর পাঁচশত টাকা পাইবি, ইহা বলিয়া তৎক্ষণাৎ দারোগাকে ৫০০শত টাকা দিল, দারোগা এই ৫০০ শত টাকা লইয়া ধান্যর গেলেন, এ দিগে কালেক্টর

কি মাজিন্টেট সাহেব ধান্যভূমিতে বাইরা কোন বিঘা ৪ আনা কোন ৬ আনা হার নির্দ্ধার্য করিলেন তাহাতেই কয়েকজন সত্তাল থানার বাইরা দারোগাকে কহিল তুই বলিয়াছিস্ প্রতি বিঘায় রাজকর ১ আনার অধিক লাগিবেক না তবে কেন সাহেব কোন বিঘা ৪ আনা কোন বিঘা ৬ আনা হার করে দারোগা ভীত হইয়া কহিলেন, কি করিব ভাই, সাহেব স্বয়ং আসিয়া কর নির্দ্ধার্য করিতেছেন তাঁহার সাক্ষেতে আমার কোন কথা চলে না, সত্তালেরা কহিল তবে যে আমাদের ৫০০ শত টাকা লইয়াছিস্ তাহা দে, দারোগা কহিলেন সে টাকা খাইয়া ফেলিয়াছি কোথায় পাইব। ভাই তোর। আষাকে ক্ষমাকর, ইহাতেই পূর্বভের উত্তরদিক বাশি সত্তালেরা ক্রোধাসক্ত হইয়া আপনার দিগের বাসায় গেল, ইহার পরেই দক্ষিণ উত্তর উভয় দিগের সত্তালেরা একত্র হইল এবং মধ্যস্থলে যে সকল সত্তালছিল তাহারাও আসিয়া ঐ দুই দলের সহিত যোগ দিল এবং কেবল সহস্র ২ মনুষ্য নাশ হইল ইহা কি রাজার পাপ নহে প্রজারক্ষা করা কর্তব্য।

দুই...সংবাদপ্রভাকর...

॥ সংকলন ॥ ৮০

৪ঠা জ্যৈষ্ঠ, সন ১২৬২ সাল। ইং ১৯ জুলাই, ১৮৫৩

“ভাগলপুর ১ জুলাই।

সম্পাদক মহাশয়! ভাগলপুর, বীরভূম, রাজমহল, মুরশিদাবাদ ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন জিলার পর্বতবাসী অসভ্যলোক সকল একত্র দলবদ্ধ হইয়া রাজ-বিব্রোহ উপস্থিত করাতে চারিদিকে হাহাকার শব্দ উঠিয়াছে, মাজিন্টেট সাহেবরা ভীত হইয়া একত্র বাস করিতেছেন, প্রজাদিগের ধন প্রাণ রক্ষা করা দূরে থাকুক তাঁহারাআপনাপন প্রাণরক্ষার নিমিত্ত সঙ্ঘটিত হইয়াছেন দুরাশ্রয়া বেধানে গমন করিতেছে সেইখানেই নির্দয়রূপে ত্রীপুঙ্খ বালক বালিকার প্রাণবিনাশ পূর্বক সর্ব্বধ্বংস গ্রহণ করিতেছে, প্রায় বিংশতি কোশ পর্যন্ত দেশ তাহারদিগের অধিকার ভুক্ত হইয়াছে, তাহারদিগের সংখ্যা অন্যান্য বোল হাজার হইবেক, খ্রিষ্টিয় অধিকার মধ্যে এরূপ ঘটনা কোন কালেই হয় নাই, বর্ণির হেজাৰা অপেক্ষা এই ব্যাপারকে অভিতরাসক

বলিতে হইবেক, সম্পাদক মহাশয় আজি হতসৰ্বস্ব হইয়া ক্রিয়বশত পরিধানপূৰ্বক এক কৰ্ম্মকারের গৃহে বসিয়া আপনাকে এই পত্র লিখিলাঃ।”

“আমড়া ১৬ই জুলাই।

সম্পাদক প্রবর! পৰ্শদবাসিন্দিগের ভ্রান্নক অভ্যাচারের বিষয় লিখিতে বন্ধঃহল বিদীর্ণ হইতেছে, তাহারা ঝিকরহাটীতে আসিয়া বে নিষ্ঠুর কার্য্য করিয়াছে যোষ হয় ব্যাঘ্রাদি পশুরাও তদ্রূপ করেনা, অনল দ্বারা গৃহাদি দগ্ধ করিয়াছে, বাহাকে পাইয়াছে তাহাকেই কাটিয়াছে এবং যথা সর্ব্ব লইয়া প্রস্থান করিয়াছে ..

সীওতাল জাতিদিগের বিলক্ষণ ঐক্য আছে, কোন বিপদ সময়ে তাহারা যদ্যপি পৰ্শভের উপর নাগড়া ধরনি করে তবে এক ঘণ্টার মধ্যে ৪৫ হাজার লোক অস্ত্র ধরিয়া একত্র হয়, যে জাতি মধ্যে এরূপ একতা সেই জাতির নিকট সৈন্ত রাখা কত আবশ্যক তাহা মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন, যাহা হউক এই ঘটনার গবৰ্ণমেন্টের কোন ক্ষতি নাই যে ক্ষতি সে কেবল প্রচার। এই অভ্যাচার ব্যাপার...কি কারণে ...সূত্রপাত হইয়াছে তাহাও নিশ্চয় হয় নাই, কেহ বলে ভিত্তুমীরের নায়া দুইজন যখন বুজুরুক ব্রিটিস অধিকার অপংরণের স্বপ্ন দেখিয়া এই ব্যাপার উপস্থিত করিয়াছে, কিন্তু দুরাশ্রা যখন কালীপুজা করিয়া তাহার সম্মুখে নরবলি দিতেছে, তখন যবনের দ্বারা এই ব্যাপার হয় নাই. কেহ বলে যে রেইলওয়ে সংক্রান্ত কৰ্ম্মচারিরা সীওতাল জাতীর জ্রীলোক ধরিয়া বলাৎকার করিয়াছিল তাহাতেই তাহারা ঐক্য হইয়া যুদ্ধ সজ্জা করিয়াছে, কেহ আবার বলেন যে, রাজস্ব সংগ্রহ বিষয়ে অভ্যাচার হইয়াছিল, যাহাহউক বিস্তারিত জ্ঞাত হইয়া আমি পরে লিখিব।”

#### সংবাদ প্রচারক

৫ই জ্যৈষ্ঠ, সন ১২৬২ সাল। ইং ২০ জুলাই, ১৮৫৫

...রাজমহল, ভাগলপুর, মুরসিদাবাদ, জলিপুর, অরজাবাদ, আমড়া, জিন্নাগঞ্জ ইত্যাদি স্থান হইতে আসিয়া যে সকল পত্র প্রাপ্ত হইয়াছি এবং ইংরাজী পত্রে যাহা প্রকাশ হইয়াছে তদ্বারা নিশ্চয় প্রতীতি হইতেছে যে সীওতাল জাতিরা কোনকালে রাজবিক্রমচরণ করে নাই তাহারা চিরকাল রাজানুগত ও পরিভ্রম ভ্রংপর, তাহারদিগের পরিভ্রমে রাজমহলের পৰ্শভো-

পরি বিচিন্ন উত্তান ও নগর নির্মিত হইয়াছে, তাহার। কৃষিকার্যের দ্বারা গ্রাম  
লব্ধ উৎপন্ন করিতেছে, বেংগটেন্ট সাহেব যে সময়ে ঐ পর্বতের রাজস্ব  
বিষয়ের ভার গ্রহণ করেন সে সময়ে কেবল ৩০০ মাত্র সাঁওতাল জাতি তথায়  
বাস করিয়াছিল এইকালে তাহাদিগের সংখ্যা প্রায় একলক্ষ হইয়াছে এবং  
দক্ষিণ পর্বত হইতে সাঁওতাল জাতি অধিক পরিমাণে আগমন করিতেছে  
তাহারা বাঙ্গালীর দ্বারা ভীকৃ স্বভাব নহে বলবান এবং সাহসিক। রেইলওয়ে  
সংক্রান্ত কর্মচারীরা তাহাদিগের প্রতি নানা বিষয়ে অত্যাচার করিতে তাহারা  
অস্ত্র ধারণ করিয়াছে।

রেইলওয়ে কর্মচারীগণ হুগলি ও বর্ধমানে যে প্রকার অত্যাচার করিয়া-  
ছিলেন তাহাতে আগেকার ভীকৃ স্বভাব লোকেরা কোন আপত্তি না করিতে  
তাহাদিগের সাহস বৃদ্ধি হইয়া গিয়াছে কিন্তু বলবান লোকেরা কেন তাহা  
সহ্য করিবেন? আমরা অবগত হইলাম যে রেইলওয়ের কর্মচারীরা সাঁওতাল  
জাতির যুবতি স্ত্রীলোকদিগকে ধরিয়া বলপূর্বক করিয়াছেন, কোন কোন  
স্ত্রীলোকদিগকে ধরিয়া পাঁচ সাত দিবস আপনাদিগের নিকট রাখিয়াছেন,  
তাহাদিগের উত্তান হইতে বলদ্বারা ফল কাটা দি লইয়াছেন তাহার মূল্য দেন  
নাই, সাঁওতাল লোকদিগকে পরিত্রাণ করাইয়াছেন অথচ মূল্য কিছুই দেন নাই,  
বলবানজাতি এত অত্যাচার কেন সহ্য করিবেন? এই বিষয়ের বিশেষ তদন্ত  
জাতি আবশ্যক, বাহারা চিরকাল রাজানুগত তাহারা বিনা কারণে রাজবিরুদ্ধে  
অস্ত্র ধারণ করিয়াছে একথা কে বলিবেন?

৫৩০১ সংখ্যা, বুধবার ১৭ জ্যৈষ্ঠ ১২৬২ সাল। ইং ১ আগষ্ট ১৮৫৫

...মুরশিদাবাদ হইতে ২৩ জুলাই তারিখের যে পত্র আসিয়াছে তাহা নিম্ন-  
ভাগে প্রকাশ করিলাম।

সাঁওতালজাতির। অস্ত্র ধরিয়া মুরশিদাবাদের অতি নিকটে আসিয়াছে  
তাহারা স্রীযুত রাজা প্রভাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুর তথা স্রীযুত রাজা ঈশ্বর চন্দ্র  
সিংহ বাহাদুরের অধীনস্থ বেলে ও যত্নাঙ্গরপুর লুট করিয়াছে তাহাতে  
তাহারা অস্ত্র সম্পত্তি প্রাপ্ত হয় নাই। ৫০ জন প্রাণ হত হইয়াছে তাহারা  
উক্ত রাজাদিগের লাটবুরি নামক তালুক আক্রমণার্থ আগমন করিতেছে  
এরূপ জনস্ব যে দুইদ্বারা রাজাদিগের কাপিত্ব রাজবাটী আক্রমণ করিবেন।  
এই কথা বহুদি সত্য হয় তবেই সর্বনাশ, প্রজাদিগের মহানিষ্ঠ হইবেক।

রাজাদিগের কেবল ঠাকুর বাটিতে স্বর্ণ রৌপ্য নির্মিত তৈজসে হীরামুক্তাদি  
 খচিত দেবভরণ স্বর্ণ খাট পালক ইত্যাদি প্রায় ৭৮ লক্ষ টাকার দ্রব্যাদি  
 আছে...

৫৩০৪ সংখ্যা, শনিবার ২০ জ্যৈষ্ঠ ১২৬২ সাল। ইং ৪ আগষ্ট ১৮৫৫

আমরা অবগত হইলাম যে অভ্যাচারি সাঁওতালদিগের মধ্যে প্রায় তিন  
 চারি শত লোক মৃত হইয়াছে অনেকে হত ও আহত হইয়াছে যে পনেট  
 সাহেব একদল সৈন্য সহিত পর্বতে উঠিয়া অভ্যাচারিদিগের ঠাকুর বাটি ভাঙ্গিয়া  
 দিয়াছেন, ইহাতেও তাহারা ভীত হয় নাই, স্থানে স্থানে অভ্যাচার করিয়া  
 বেড়াইতেছে প্রায় ৮০০০ সাঁওতাল দলবদ্ধ হইয়া ভাগলপুর আক্রমণার্থ গমন  
 করিয়াছিল কিন্তু সম্মুখে এক নদীতে তাহারা গভীর জল দেখিয়া ভাগলপুরে  
 প্রবেশ করিতে পারে নাই, এই নদীতে নৌকাদি কিছুই ছিল না, এ কারণ  
 তাহারা বীরভূমাসম্মুখে বাজা করিয়াছে।

এতদেশীয় কারাগার সমূহের তত্ত্বাবধায়ক মেন্‌লচ সাহেব রানীগঞ্জে ও  
 তরিকটস্থ অভ্যন্তর স্থানে ও পশ্চিম গমনের প্রশস্ত রাস্তার সাঁওতালদিগের  
 অভ্যাচার নিবারণের ভার গ্রহণ করিয়া গরুর গাড়ী ও মজুর লোকদিগের  
 নির্মিত অভিশয় ক্রেশ প্রাপ্ত হইতেছেন শ্রীযুত গোবিন্দ প্রসাদ পণ্ডিতের জামাতা  
 আপনার অধীনস্থ গাড়ী সকলের ঢাকা খুলিয়া স্থানে স্থানে রক্ষা রক্ষা করতঃ  
 গো ও গাড়োয়ানদিগকে স্থানান্তরে পাঠাইয়া ছিলেন এই বিষয় মেন্‌লচ সাহেব  
 অবগত হইয়া তাঁহাকে বিধিমাতে ভয় প্রদর্শন করাইবাতে তিনি সাহায্য করণে  
 সম্মত হইয়াছেন।

৫৩০৫ সংখ্যা, সোমবার ২২ জ্যৈষ্ঠ ১২৬২ সাল। ইং ৬ আগষ্ট ১৮৫৫

...এক ব্যক্তি সাঁওতালদিগের সুবার নিকটে ছদ্মবেশে গিয়াছিল এই ব্যক্তি  
 তিনদিবস আহার করে নাই, সুবার বাটির নিকট উপস্থিত হইয়া সুবার  
 দোহাই দেয় ইহাতে তিনি সন্তুষ্ট হইয়া এই ব্যক্তিকে একটি টাকা দেন এবং  
 কোন সাঁওতাল তাহার প্রতি অভ্যাচার করিতে না পারে এই অভিপ্রায়ে  
 তাহার সমভিব্যাহারে লোক দিয়াছিলেন, এই ব্যক্তি কমিশনার সাহেবের  
 নিকট উপস্থিত হইয়া ব্যক্ত করিয়াছে যে সুবার খেয়ল বস্ত্রে পান্ডুর ভাৱ  
 পরিচ্ছন্ন প্রদত্ত করতঃ পরিধারণ করিয়াছেন, তিনি কাটাসনে উপবেশন  
 করেন, তাহার সম্মুখে রাখিত টাকা, আয়ুর্জি ও গরু আছে, বোধ হয় এই

সকল টাকা লুটের টাকা...ছুরাখারা দুইটা নীলকুঠীর সমুদ্রের জ্বালাদি অপহরণ করিয়াছে তাহার। এতাদিগের প্রতি যে এতাদিগের অভিচার করিতেছে তাহা বর্ণনা হয়না, অভিচারিদিগের সংখ্যা ৪০।৫০ হাজার হইবেক...চারিদিকে হাহাকার শব্দ উঠিয়াছে।

৫৩০৮ সংখ্যা, শুক্রবার ২৫ জ্যৈষ্ঠ ১২৬২ সাল, ইং ২ আগষ্ট ১৮৫৫

মেং টুগুড সাহেবের পত্র

কাপ্তেন মিডেলটন মেং এবং আমি কিছু নিজামতের মৈন্য লইয়া বেলা দেড়টার সময়ে ডগ্লাডিহিতে উত্তীর্ণ হইলাম সেখানে ও লোক নাই। আমি কাছুর বাটিতে প্রবেশ পূর্বক সাঁওতালদিগের ঠাকুর পাইয়াছি, এই ঠাকুর একখানা যুক্তিকা নির্মিত চাকার ন্যায়, তাহার দুই স্থানে ছিদ্র আছে। তাহাতে দুই প্রদান করিলে ফুলিয়া উঠে। দুই উর্ধ্বে গমন করে, এই ঠাকুরের আরও অনেক আশ্চর্য্য কথা নিকটস্থ গ্রামের লোকদিগের মুখে শ্রবণ করিলাম। এই ঠাকুরের নিকট কয়েকটা ছাগ যুগু ও দুইটা ঘণ্ডের যুগু ছিল। কানু পূজাতে তাহা বলিধান করিয়া আমাদিগকে আক্রমণ করিতে গিয়াছিল।...

দিন...সন্ধ্যা ভাঙর...

২১ ফেব্রুয়ারি, ১৮৫৬

৮ [ ফিফ্‌থারি ] দিবসে একজন সন্তালের ফাঁসি দ্বারা প্রাণ নাশ হয়, লেপ্টেনেন্ট টো লমিন সাহেবের হত্যার ব্যাপারে যে সন্তালের লিপ্ত ছিল এ ব্যক্তিও তাহারদিগের একজন সঙ্গী, এই সন্তালও ফাঁসীর আজ্ঞা শ্রবণে ভীত হয় নাই, ফাঁসী কাঠে উঠিবার কালে ভামাকু চাহিয়া খাইয়া ছিল।

...বিদ্রোহি প্রদেশের স্বাক্ষরিত কামারেরা দিবা রাত্রি বন্দুক নির্গমন করিতেছে, বোধহয় সন্তালেরাই তাহা প্রস্তুত করাইতেছে, ভীরু বন্দুক টাঙ্গী লইয়া সিপাহিদিগের সহিত সন্ধুৎ সংগ্রাম করিতে পারণ হয়না এই ভয়ই সন্তালেরা বন্দুকের আরোজন করিতেছে।

...লেখেনেন্ত গবর্ণর বাহাদুর গেলবারে বিজোহি প্রদেশে হাইরা, সত্যাল-  
বিশের প্রভুর বাড়াইয়া দিয়াছেন, তিনি বিজোহি প্রদেশীর পোলিসে সত্যাল  
বরকন্দাজ নিযুক্ত করিয়াছেন এবং সত্যালদিগকে একরূপ স্বাধীনতা দিয়াছেন যে  
তাঁহারা আপনাপন মোকদ্দমা যখন পক্ষাইভের দ্বারা নিষ্পত্তি করিবেক,  
ইহাতেই তাঁহারা আপনাদিগকে স্বাধীন বোধ করিতেছে এবং স্বাধীনতা রক্ষা  
অন্ত অস্ত্রশস্ত্রাদি নির্মাণ করাষ্টেছে।

২৫ নভেম্বর ১৮৫৬

বীরভূম হইতে অংগত পত্র

মহাশয়, নিষ্ঠুরতার বিষয় কি কহিব, যদি আপনি স্বচক্ষে দেখিতেন তবে  
অশ্রুজলে অবগাহন করিতেন, পোলিস সম্পর্কীয় লোকেরা দামিনীকো নামক  
স্থান হইতে ৫০ জন গাঁওতালকে ধৃত করিয়া আনিয়াছে তাঁহাদিগের অবস্থা  
দেখিলে পাষণ্ড হৃদয় ব্যক্তিরও রোদন করেন, ঐ সকল সত্যালেরা যে দিবস  
ধৃত হয় সেদিন ও তৎপর দিবা রাত্রি নিরাহারে বন্ধনাবদ্ধ ছিল আহারার্থে  
জলবিন্দুও পায় নাই। পোলিসের লোকেরা তাঁহাদিগের যেমন ধৃত করিয়াছে  
অমনি বেড়ী পায়ে দিয়াছে, হাতে কড়ী পায়ে বেড়ী, ঐ কড়ী বেড়ী শৃঙ্খল  
বৃদ্ধ করিয়াছে তৎপরে পঞ্চাল জনকে এক শৃঙ্খলে আবদ্ধ করিয়া টানিয়া  
লইয়া আসিয়াছে, বেড়ীর স্বর্ণণে অনেকের হস্তপদে বা হট্টয়া গিয়াছে, সেই  
বা হইতে রক্ত ঝরিয়া রক্ত পড়িতেছে, পথে চলিতে না পারিয়া অনেকে  
পড়িয়া গিয়াছিল, তাঁহাদিগকে টানিয়া লইয়া আসিয়াছে, তাঁহাতে সর্ব্বাঙ্গে  
চর্খ ছড়িয়া গিয়াছে ঐরূপ টানাটানিতে এক বৃদ্ধ স্ত্রিয়োগিয়াছিল, তাঁহার  
হৃৎসদেহ হস্তী পৃষ্ঠে তুলিয়া বীরভূমে পাঠাইয়া দিয়াছে, দামিনীকো হইতে  
বীরভূমে আসিতে আবদ্ধ সত্যালেরা যে কয়েক দিবস পথিমধ্যে ছিল তাঁহারা  
অন্ন পায় নাই, বীরভূমের কারাগারের সম্মুখে আনিয়া যখন শৃঙ্খল খুলিয়া দিল  
তখনও তাঁহারা হাঁটিয়া কারাগারে প্রবেশ করিতে পারিল না, বেজাবাত  
করিতে ২ পদাভিকেরা হেঁচুড়ীয়া টানিয়া জেহেলখানার লইয়া গেল পরে  
তাঁহাদিগের কপালে কি হইয়াছে আমি জানিতে পারি নাই।...

সত্যালেরা আপনাদিগের স্বাধীনতা রক্ষা জন্য বৃদ্ধ করিয়াছিল সংগ্রাম  
সময়ে সত্য আভিরাও গ্রাম ২ বাহ করিয়া থাকেন, এবং বিপদ পক্ষের

অল্পগত লোকদিগের দ্রব্যাদি লুণ্ঠন করিয়া লন, সন্ডাল সময়ে দ্বিটিশ গবর্ণমেন্টও সন্ডাল প্রভাদিগের দ্রাব দাঁহ অর্থ লুণ্ঠ করিয়াছেন, সন্ডালেরা চুরী ডাকাইতী করে নাই, এক্ষণে তাহারা দ্বর্কল হইয়াছে,...

দামিনীকে স্থান হইতে যে ৫০ জন সন্ডাল ধৃত হইয়া বীরভূম কাগাপারে আনিয়াছে তাহারা জীবিতাবস্থায় আছে কিনা শ্রীযুত বাহাদুর অনুগ্রহ পূর্বক একবার তত্ত্ব লইবেন, আমি জানিরাছি গবর্ণমেন্টের জেনারেল ডিপার্টমেন্টের অধ্যক্ষ মহাশয়েরা ভাকুর পত্র পাঠ করিয়া থাকেন এবং প্রয়োজন মতে শ্রীশ্রীযুতের সাক্ষাতেও কোন কোন বিষয় পাঠ করেন অন্তএব বিনয় পূর্বক নিবেদন করিতেছি আমার লিখিত এই প্রস্তাবটি যেন শ্রীল শ্রীযুত প্রধান পুরুষের কর্ণগোচর হয়।

॥ এক ॥

‘সমাচার সুধাবর্ষণ’ ও ‘সংবাদ প্রভাকর’—দুটি পত্রিকার যেসব সংবাদ পরিবেশিত হয়েছে তা হতে এরকম একটি ধারণা করা চলে যে, বিদ্রোহের কারণ ছিল অসংগত। বিদ্রোহীরা ছিল হিংস্র; এবং বিদ্রোহীদের দ্বারা সংঘটিত হয়েছে বহু নারকীয় ঘটনা। প্রকৃতপক্ষে এসব তথ্যে, সীওতালরা কেন যে বিদ্রোহী হয়ে উঠেছে তার বিশেষ উল্লেখ নেই। এক্ষেত্রে কেবল ‘সমাচার সুধাবর্ষণ’ ৭-৬-১২৬২ তারিখ ও ‘সংবাদ প্রভাকর’ ৫-৪-১২৬২ তারিখের প্রকাশিত পত্রে বিদ্রোহের কিছু কারণ উল্লেখিত হয়েছে। এতে সূন্যতার কিছুটা ফাঁক পূরণ হয়েছে মাত্র।

অবশ্য ‘সংবাদ প্রভাকর’ ৮-১-২৫শে নভেম্বর, ১৮৫৬-তে বীরভূম থেকে আগত যে পত্রখানি প্রকাশিত হয়েছে; তাতে পত্রলেখকের সীওতালদের প্রতি সহানুভূতি ও বর্মবেদনার কারণটুকু ধ্বনিত হয়েছে।

এ প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে, সেদিনের বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায় কৃষি-কেন্দ্রিক অভ্যুত্থানগুলি সহানুভূতির সংগে সমর্থন করতে পারেননি। না পারার-ও কারণ ছিল। তখন তাঁদের জীবনধারা ছিল যুগসঙ্গীতির জীবন-ধারা। ইংরেজদের অগ্র-প্রসারের ইতিবাচক দিক শুধু তাঁরাই লক্ষ করেছেন। তাহাড়া নিজেদের শক্তি ও সামর্থ্যের ওপর ছিল আত্মার অভাব। নোট-কথা ইংরেজদের শাসন তাঁদের স্বার্থের পরিপন্থী ছিল না। তাই এসব



বিরোধের প্রতি তাঁদের দৃষ্টি বিমূৰ্খ ছিল। সে কারণেই সঁওতাল বিরোধ কিংবা সিপাহীবিরোধে এঁদের সহযোগিতা মেলেনি। অবশ্য সংস্কারবাদ ও নিরম তাত্ত্বিক আন্দোলনের ধারাটিকে অস্বীকার করা ইতিহাস বিরোধী। সে প্রসঙ্গ স্বতন্ত্র।

ঈশ্বর গুপ্ত সঁওতালবিরোধ কিংবা সিপাহীবিরোধকে সমর্থন করতে পারেননি। সিপাহী বিরোধের ওপর তিনি রীতিমত ব্যঙ্গ প্রবণ ছিলেন, বদরাসকতা করেছেন বটে। এর কারণ বোধকরি ‘মধ্যবিত্ত মূলভ আড়ষ্টতা’। এই আড়ষ্টতার ফলে কোনো বুদ্ধিজীবী লিখতে পারলেন প্রমুখ ভাষ্য : “সম্ভালায় সমাচার লালিতে ২ লেখনীর মুখ কয় হইয়া গেল তখাচ এ পাপ গোলা নবারণ হইল না, ববং দিন ২ বুদ্ধি পাইতেছে।” ৮২

অঞ্চল সরকারী পত্রিকা ‘ক্যালকাটা রিভিউ’ সঁওতাল-অসন্তোষের কারণ কীকিৎ তুলে ধরেছে। শোষণের বিচিত্র দিক নিয়ে আলোচনা করেছে। অবশ্য স্বজাতিপ্রাণতার জন্য নিষ্ঠুর রাজকাহিনী এড়িয়ে গেছে; কিন্তু তাতে দুঃখ ও অসুবিধে হয়না যে প্রতিক্রিয়ামূল গোষ্ঠী ব্রিটিশ রাজনীতি আশ্রিত ও পুষ্ট।

‘ক্যালকাটা রিভিউ’ ৮৩ উদাহরণ দিয়ে সঁওতালদের অসন্তোষের কাহিনী লিপিবদ্ধ করেছে। যেমন, দুর্গামোহিন জমী পূজ নিয়ে চাষ বাস করে খায়। ছিল পরম সুখেই। যৌবনে সে মহাজনের নাম-ও শোনেনি। ঋণের কথা কল্পনা-ও করেনি। পরিস্ফুটত অবস্থায় চাষের কিংবা হঠাৎ-ই অর্থের প্রয়োজন হলো; তখনই মহাজন বলদেও সিং হাজির হয়ে ৪ টাকা ধার দিল, সুদ ২৫ টাকা। কিংবা হলধর চৌধুরী দুর্গামোহিনকে ৬ টাকা ধার দিয়ে বুঝে নিল ভের টাকা। কিন্তু কেউ রসিদ দিল না। বেশি কেন নিল, তার অবাবদিহি-ও না। আবার হয়তো মহাজন মানিক চৌধুরীর বাড়িতে বিয়ের অনুষ্ঠান কিংবা কোনো শোকাহুষ্ঠান তাতে তার বাড়তি অর্থ চাই। তখন সে নিকটবর্তী গ্রাম থেকে একশত টাকা ‘সেলামি’ চেয়ে পাঠায়। চাওরা নয়, কলুম আদায় শুরু করে দেন। মহাজনের প্রয়োজনের তাগিদটাই বড়ো। তাই আদায়ের কষ্টের হয় না। টাকা না দিতে পার, শস্ত দাও। শস্য নিতে গরুর গাড়ী নিয়ে মহাজন স্বয়ং হাজির হতেন। কাজের, ভক্ত ব্যক্তিগত ব্যবহারে সঁওতাল কুলি নেওয়া চলত, অঞ্চল মজুরি মগদ নেই।

আরো আছে। গজাবর প্রতাপশালী অমিদার। তাঁর সীমানা মাণিক সীওতালের গৃহ স্পর্শ করেছে। অভাব কর চাই। মাণিক স্বীকার করে নেন। চুক্তি হয়, হ' আন। কিন্তু অমিদারের গোমতা উসূল করে হ'টাকা। রাজস্ব কেন্দ্রে অরাজকতা আরো ডয়ানক। নারৈব সাজোরালদের দাবি ছিল পরগণাইত ও মাণিকদের কাছ থেকে গ্রাম বাবদ খাজনা নেওয়ার। খাজনার কথা হয়তো হ'টাকা। কিন্তু তারা হ'টাকা বাড়তি দাবি করল। গ্রামে যখন এসেছে উপরিটা দিতেই হবে। কিছু না পার, বাপ দাও, বেড়া-বাধার কাজে লাগবে।

এছাড়া মহাজনরা কতরকম ভাবে অস্ত্র মামলা রুজু করে ভিটে মাটি ছাড়া করাতেন দুর্গামোমিন কিংবা মাণিক সীওতালদের; তা কল্পনাভীত।

॥ হুই ॥

এতদিনের শোষণ-পেষণ, দলিতকরণ, অধিকার হরণ প্রভৃতির বিরুদ্ধে সংগ্রামী-নেতৃত্ব দিয়ে সিহ ও কানু স্বরাজ্য স্থাপনের যে প্রয়াস চালিয়েছিলেন, সেকথা সীওতাল জনসমাজ প্রচার সংগেই স্মরণ করেন। সীওতালদের সাংস্কৃতিক জীবনচর্যায়-ও তা মূর্ত হয়ে আছে। 'সিহ-কানহ মেলা' তাঁদেরই স্মরণ মেলা। সিহ-কানুর সংগ্রাম ও নেতৃত্ব স্মরণ করে বাঁহুড়া জেলার রাই পুর থানার কানিয়া গ্রামে লক্ষ্মীপূর্ণিমার পরের দিন ও সীওতাল পরগণা জেলার বারহেড থানার ভগ্নাভিহিতে এপ্রিল মাসের প্রথম সপ্তাহে এই পবিত্র মেলাটি অনুষ্ঠিত হয় ৮৪

কলিকাতার ৩০-৬-১৯৭৭ তারিখে শিক্ষিত আদিবাসী সমাজ 'সিন্দো-কানহ দিবস' পালন করলেন। এই উপলক্ষে যে আবেদন তাঁরা রেখেছিলেন; তার কিয়দংশ এখানে উদ্ধৃত হলো ৮৫ এতে সিহ-কানু সম্পর্কে সীওতাল জনসমাজের গভীর প্রচার কথা স্পষ্টকিত হবে।

“সীওতাল গণ-আন্দোলনের সূচনা হিসাবে ৩০শে জুন;

“সিন্দো-কানহ দিবস”

উদ্‌যাপন উপলক্ষে আবেদন

ইংরাজি ১৮৫৫ সালের ৩০শে জুন।

ভগনা ডিহির পবিত্র শালকুঞ্জে সমবেত দশ হাজার স'ওতালরা 'শপথ' গ্রহণ করেছিলেন বিদেশী শাসন, শোষণ ও অত্যাচার থেকে শোষিত, বঞ্চিত, পদদলিত আপামর জনসাধারণ তথা দেশকে মুক্ত করে শোষণহীন স্বরাজ ও স্বাধিকার প্রতিষ্ঠা করার। ফলে, এই দিনটিই স্মরণ করেছিল সিদো ও কানহ—সিদো মুরমু ও কানহ মুরমু—হুই ভাইয়ের নেতৃত্বে স'ওতাল তথা শোষিত, বঞ্চিত, পদদলিতদের গণ-আন্দোলন।

...ইংরাজদের অবাধ নিপোষণে আর সরকারী আমলা, জমিদার-খনিজ-মহাজনদের সীমাহীন শোষণ ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে তাঁরা গর্জে উঠেছিলেন। ...হাজার হাজার স'ওতাল শহীদদের রক্তে রচিত হয় ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের অবিস্মরণীয় প্রথম অধ্যায়—তারই সূত্রপাত হয়েছিল ১৮৫৫ সালের ৩০শে জুন। তাই, ইহা আমাদের সমগ্র জাতির একটি স্মরণীয় ও বরণীয় দিবস।

...আমরা মনে করি, ভারতের জন-গণ-মন অধিনায়ক জনতার জাতীয় অভিব্যক্তির প্রথম গণ-আন্দোলনের শুভ সূচনার এই ৩০শে জুন দিনটিকে আমাদের সমাজের সর্বস্তরে উক্ত জননেতাদের নামানুসারে “সিদো-কানহ দিবস” হিসাবে পালন করা একান্ত কর্তব্য। তাই বিভিন্ন জন-সংস্থার মাধ্যমে এই দিবস পালন করার জন্য আমরা সকলের নিকট সনির্বন্ধ অনুরোধ জ্ঞাপন করছি।

কোলকাতার আমরা “সিদো-কানহ দিবস” উদ্‌যাপন করার প্রয়াসী হয়েছি। এই উপলক্ষে বিভিন্ন কর্মসূচী রূপায়ণ করার ব্যবস্থা হয়েছে শিয়ালদহস্থিত ‘নেতাজী সুভাষ ইনষ্টিটিউট’এ আগামী ৩০শে জুনের সন্ধ্যা ৬টা থেকে ১০ পর্যন্ত। আমাদের এই প্রচেষ্টা সাফল্যমণ্ডিত করার জন্য আমরা সর্বস্তরের জনসাধারণের নিকট আন্তরিক আবেদন করছি। ইতি—১লা মে, ১৯৭৭।”





দশম অধ্যায়  
সিপাহী বিদ্রোহ  
( ১৮৫৭-১৮৫৮ )

ক. ইতিহাস পর্ব.

...সিপাহী বিদ্রোহের ইতিকথা...

এক. বিদ্রোহের কারণ

দুই. বাঙালার সিপাহী বিদ্রোহ

তিন. সিপাহী বিদ্রোহের বাঙালী ইতিহাস

চার. শতবর্ষের আলোয় সিপাহী বিদ্রোহের বাঙালী  
ইতিহাস

খ. সাহিত্য পর্ব:

এক. সিপাহীবিদ্রোহ ও ঐশ্বর্যভঞ্জন কবিভা

দুই. সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকার ছোট গল্প

তিন. সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকার উপন্যাস

চার. সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকার নাটক

পাঁচ. নিম্নলিপি, বিবরণী ও আশ্রয়িত্তে সিপাহী বিদ্রোহ

ছয়. সংবাদ-ভাষ্যে সিপাহী বিদ্রোহ



## ১০ ॥ অধ্যায় : সিপাহী বিদ্রোহ

### ক. ইতিহাস পর্ব

সিপাহীবিদ্রোহের ইতিকথা...

একটি ঘটনা। ঘটনাটি ছোটো। মনে হবে পল্লের জালিক। কিন্তু তা একেবারেই মূল্যহীন নয়। ব্যাপারটি এরকম : একজন ব্রাহ্মণ সিপাহী স্রন করে একলোটা (ঘটি) জল নিয়ে ফিরছিল ; (এমন-ও হতে পারে, রাস্তার উদ্যোগ করছিল) পথে নিম্নবর্ণের এক খালাসী (বডাভর : বাডুদার) সেই ব্রাহ্মণ সিপাহীর কাছে জল খেতে চাইল। ব্রাহ্মণ সিপাহী স্পর্শাস্পর্শের কথা ভেবেই ইতস্তত করতে থাকে। খালাসী জ্বুটি-জুটিল হেসে বলে,—তোমরা জাতের বড়াই কর, সবুর করো! সাহেব লোক এবার নোভুন চোটার গরু-শূরুরের চর্বি মাখিয়ে দিচ্ছে তখন তোমাদের জাতপাত কোথায় থাকবে?!

দমদমের সমস্ত সিপাহীদের মধ্যে কথাটি ছড়িয়ে পেল। এ খবর ব্যারাকপুরে-ও পৌঁছল। সিপাহীদের মধ্যে মধ্যে ভীষণ উত্তেজনা দেখা দিল। তাৎসল মনে হবে, কয়েকটি কথা। কিন্তু কথাকটি পরবিভ হয়ে ডুহুল ভোলপাড় সুরু করেছিল, শুধু বাংলাদেশে নয়; সারা ভারতে।

১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের শেষের দিকে সামরিক কতৃপক্ষের উদ্যতিতে ব্রাউন-বেল বাড়িল ও এনফিল্ড রাইফেল চালু হয়। এই বন্দুকের কাতু'ল দাঁতে কেটে বন্দুকে পুরতে হতো।

গরু-শূরুরের চর্বি মিশ্রিত চোটাকে দিয়ে হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ের সিপাহীদের মধ্যে রটনা ও ঘটনার পরম সংঘাত সুরু হয়। স্থানে স্থানে বিকোভ ধুমারিত হয়ে ওঠে। তাদের মনে হলো, ইংরেজ সরকার তাদের ধর্মানাশের ছরতিসন্ধি মূলক নীতি গ্রহণ করেছেন। বিকোভ এমনই



আকার ধারণ করল যে, সামরিক কর্তৃপক্ষ বিশেষ চিন্তিত হয়ে পড়েন। সামরিক অফিসারদের ও সরকারের মধ্যে অনেক কথা চালাচালি, চিঠি লেখালেখি হলো বটে, কিন্তু এই শোচনীয়তার ঔষধি নির্ণিত হলোনা।<sup>১২</sup>

এমনকি, কয়েকজন দারিদ্রদীন ইংরেজ সেদিনের ইংরেজী প্রাত্যহিক পত্র ‘ইংলিশম্যান’-এ বক্তব্য রাখলেন : সিপাহীদের একটি দলকে উৎপাদন কেন্দ্রে নিয়ে কাতুর্জ উৎপাদনের পদ্ধতিটি স্বচক্ষে দেখিয়ে আনলে এ বিকোত হরতো ভিত্তি হবে।<sup>১৩</sup> বলাবাহুল্য, এই যুক্তি-গ্রাহ্য পরামর্শটি মানিত হয়নি।

ব্যারাকপুরের ৩৭ নং রেজিমেন্ট ( 34th N. I ) যেন দপ্ করে ছলে ওঠে। বোধকরি, মজল পাণ্ডের মতো ব্যক্তিই সেখানে ছিল বলেই সামরিক ছাউনিতে এই দাবানল। ঐ রেজিমেন্টের অসন্তোষ, কোন্ড রাণীগঞ্জে-ও ছড়িয়ে পড়ল ; কারণ ঐ রেজিমেন্টের একাংশ সেখানে-ও ছিল। সিপাহীরা অফিসারদের বাড়লোতে আগুন জ্বালাতে শুরু করে। ফেব্রুয়ারি মাসের ১৮ ও ২৫ তারিখে ৩৪নং রেজিমেন্টের দুটি দল নিরমাহুগ কান্ধের ভাগিদে বহরমপুরে পৌঁছল ; সেখানে ছিল ১৯নং রেজিমেন্ট। [ 19th N. I. ] কলভ, ব্যারাকপুর থেকে এ দুটি দল বে রোষবহ্নি বয়ে নিয়ে গিয়েছিল ; তা মক্কেই কঠিন বাতাবরণ সৃষ্টি করল। ২৬শে ফেব্রুয়ারি বহরমপুরের সৈন্তশিবিরে চাপা অসন্তোষ, কাতুর্জকে ঘিরে। ১৯নং বাহিনীকে ১৫ রাউণ্ড গুলি নিয়ে করতে হবে প্যারেড। কিন্তু সৈন্তরা ক্যাপ নিতে অস্বীকার করল। কারণ, এর পরেই নিতে হবে টোটা। সিপাহীরা ক্যাপ নিতে সম্মত হচ্ছেনা, এই সংবাদ পেয়ে কমান্ডিং-অফিসার মিচেল সাহেব সিপাহীদের অনেক ভয় দেখালেন।<sup>১৪</sup> কিন্তু মিচেল সাহেবের উদ্ভট-বাক্চাতুর্ঘ্য তাদের

\*৫.৩ ১৮৫৭ তারিখে ১৯নং রেজিমেন্টের পদাভিক বাহিনীর কয়েকজন সিপাহী মিচেলের ব্যবহার সম্পর্কে সরকারকে এক পত্র লেখেন। কর্তৃপক্ষের আদেশে জেনারেল হিয়ার্সে জানতে চেয়েছিলেন কমান্ডিং অফিসারের নিকট তিনি এই কথাটি বলেছিলেন কিনা, রুদ্দ আচরণ করেছিলেন কিনা।

“If you will not take the cartridges, I will take you to Burma, where through hardship you will all die” এই কথাটি মিচেল সাহেব বলেছিলেন, তা তিনি অস্বীকার করেন।

৩, Selections from the Letters, Despatches and Other State Papers 1857-58, edited by G. W. Forrest, P, 91

ক্ষিপ্ত করে তোলে। সেদিনই তারা বাকরখানা আক্রমণ করে ও সেনা-নিবাসের রসদ হতগত করে।

ব্যারাক-যুদ্ধের নায়ক মজলপাণ্ডের কথাই ফিরে আসি। কারণ, তাঁর ব্যক্তিক-প্রবণতার জন্ত তিনি ইতিহাস পুরুষ। মজল পাণ্ডের চরিত্র-কথনে রজনীকান্ত গুপ্ত লিখেছেন—“মজল পাণ্ডে বলিষ্ঠ ও তরুণ বলক। তাহার চরিত্র ভালছিল; সাত বৎসরকাল, সে প্রকৃত বীর পুরুষের স্তায় গবর্ণমেন্টের কার্য্য করিতে ছিল। সেনাপতিগণ এই তরুণ বলক সিপাহীর চরিত্রে কখনও কুটিলতা বা বিশ্বাসঘাতকতার আভাস পান নাই। ধর্ম্মনিষ্ঠ হিন্দুর স্তায় মজল পাণ্ডে সর্ব্বদা আপনায় ধর্ম্মানুগত অনুশাসনের অল্পবর্ত্তী হইয়া চলিত।”৪

এহেন চরিত্রের মানুষ ৩৪নং রেজিমেন্টের সিপাহী মজল পাণ্ডে বিদ্রোহক্ষক হয়ে, মর্ম্মস্পর্শী প্রতিবাদ জানিয়েছেন ইংরেজের বিরুদ্ধে। ধর্ম্ম ও জীবন রক্ষার ভাগিদে। তিনি একেজো ষাভস্কা-দস্তী : একলাই যুদ্ধ ঘোষণা করেছেন ২৯. ৩. ১৮৫৭। তবু-ও জনচেতনার উন্মেষে উদাত্ত আহ্বান জানিয়েছেন : সহসাবীরা এগিয়ে এস। আমার সঙ্গে হাত মেলাও। ধর্ম্ম বাঁচাও। জীবন দিয়ে লড়াই কর। ৫

সংবাদ শেয়ে লেকটেনাণ্ট বাগ এগিয়ে এলেন। মজলপাণ্ডে বাগ-কে লক্ষ্য করে গুলি ছুঁড়লেন। তিনি ঘোড়া থেকে পড়ে গেলেন। বাগ ও গুলি ছুঁড়ে ছিলেন কিন্তু উভয়েই লক্ষ্যভ্রষ্ট হয়েছেন। পাণ্ডে ভরোয়াল নিয়ে উন্নত হয়ে উঠেন। বাগের সহকারী হিউসন প্রতি-অক্রমণের চেষ্টা করলেন। পারলেন না। তিনিও আহত হন। তাঁরা সমবেত সৈন্তদের উদ্দেশ্যে কাতর আবেদন জানালেন বটে, কিন্তু কেউ এগিয়ে আসায় ইচ্ছা প্রকাশ করল না। অবশ্য নিশ্চিত মৃত্যুর হাত থেকে তাঁরা বেঁচে গেলেন একজন মুসলমান সিপাহী শেখ পল্টু'র সহযোগিতায়। শেখ পল্টু, মজল পাণ্ডেকে নিরস্ত করার চেষ্টা করছিলেন, এমন সময় আহত অফিসারবর পালিয়ে যেতে সমর্থ হন। ৬

মজল পাণ্ডের সহসাবীরা এসব ঘটনা প্রত্যক্ষ করল। নীরবে দাঁড়িয়ে সমর্থন করেছিল। সমর্থন করেছিল একগু বলায় কারণ, লে: বাগ, হিউসন

৪ “লেকটেনাণ্ট বগ চলিয়াগেলে সিপাহীরা সেখ পল্টু'কে বারংবার বলিতে লাগিল যে মজল পাণ্ডেকে ছাড়িয়া দাও। সেখ পল্টু' যখন মজল পাণ্ডেকে ধরে, সেই সময় কোন কোন সিপাহী সেখ পল্টু'কে গুলি করিয়া মারিবার উন্ন-ও দেখাইয়াছিল।”

৫, পাঁচকড়ি বন্যোপাখ্যায়, সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস, ১৩১৬ পৃ, ১৩৭

মেজর সার্জেট হইলার, স্নিগেভিলার গ্রান্ট বিপর্যয়ের সময় সিপাহীদের সহযোগিতা চেয়েছিলেন কিন্তু তাঁরা সহযোগিতা পাননি। ঈশ্বরী পাণ্ডে নাথে একজন সিপাহীর ক'ানী-ই হলো। তাঁর অপরাধ, নে মঙ্গল পাণ্ডেকে ধরে দিতে প্রথম অস্বীকার করেছিলেন বলে। যাইহোক, মঙ্গল পাণ্ডের বিরোধেবিদ্বদ্ধ জেনারেল হিয়ার্সে 'তাঁর দুই পুত্রকে সংগে করে অস্ত্র-সভারে সজ্জিত হয়ে সমবেত সিপাহীদের এই বলে নির্দেশ দিলেন; নির্দেশ না বলে বলা ভালো যুদ্ধের পরোয়ানা জারী করলেন, কারণ হাতে পিডল তুলেই বলেছিলেন : আদেশ দেওয়ার সংগে সংগে যে পাণ্ডেকে ধরার প্রথম অস্বীকার করবে, তার মৃত্যু অনিবার্য। ৭

শমন-দমনের কুট-কৌশলটি লক্ষ করে পাণ্ডে বুঝলেন তাঁর দিন ফুরিয়েছে, আত্মগত আকাঙ্ক্ষা সকল হবার নয়। তাই নিজের বন্ধুকেই মরতে চাইলেন। তা হলো না। লক্ষ্যভ্রষ্ট হয়ে আঁহত হলেন মাত্র। সেই অবস্থায় তিনি মৃত হলেন। ৮ই এপ্রিল, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ২৬ বৎসর ২ মাস ৯ দিনের যুবক মঙ্গলের কানী হলো। অমর শহীদের আত্মগত উপলব্ধিকে বাংলা ভো নরই, সারা ভারত অস্বীকার করেনি। আজ-ও ৮ই এপ্রিল বাংলার অধিবাসী মাঝেই তাঁকে স্মরণ করেন প্রচার সভা, প্রাপ্য প্রশংসা জানাতে বিধাবোধ করেন না। একজন ঐতিহাসিকের মতে : "We always ought to remember with pride in our heart the name of Mangal Panday, whose blood was the source of the river of martyrdom ! The seed of freedom that had been sown for three years and more, was first watered with hot blood from the body of Mangal Panday ! When the time comes to get its crop, let us not forget who first boldly came forward to nourish it !" ৮

ধর্মনৈতিকতার কারণে যুদ্ধ হয়েছে এ সংগ্রাম। বিচিত্র তার দিক। সে আলোচনার পূর্বে মীরাতের বিরোধীদের কিছু পরিচয় দিই। এতে বিরোধের প্রকৃতি ও ব্যাপক-বিস্তৃতি সম্পর্কে বোঝা সহজতর হবে।

২৪শে এপ্রিল, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে খার্ড ক্যান্টনরি বোতঙ্গওয়ার সিপাহীরা প্যারেডে অমায়িত হয়ে কার্ত্তব্য ছুঁতে অস্বীকার করল, যেটি ১০ জন সিপাহীর মধ্যে ৮৫ জন। সামরিক আইন অনুসারে যুদ্ধলাভের অপরাধে তাদের দশ বৎসর সশ্রম কারাগারের আদেশ হলো। ২৫ যে দণ্ডিত সিপাহীদের আবার

আনা হয় প্যারিসে এঁরাও। তাদের দণ্ডদেশ পড়া হলো। তাদের সামরিক পোষাক খুলে নেওয়া হলো। হাতে পায়ে লোহার বেড়ী লাগিয়ে তাদের জেলখানায় নিয়ে যাওয়া হয়। সেই হৃদয়বিদারক দৃশ্য সম্পর্কে ঐতিহাসিক কে-সাংহে তাঁর বিদ্রোহের ইতিহাস গ্রন্থে বর্ণনা করেছেন। বিদ্রোহীদের করুণ অবস্থার প্রতি সাধারণ মানুষের সহানুভূতির কথা উল্লেখ করেছেন। তিনি লিখেছেন, যেসব অনুগত সিপাহীরা ইংরেজের বিপদমুহুর্তেও বিশ্বস্ততার পরিচয় দিয়েছে; তাঁদের অনেকেই হাত নেড়ে, উচ্চস্বরে জেনারেলের কাছে ৮৫ জন সৈন্তের ক্ষমার জন্য আবেদন নিবেদন করেছে। কিন্তু তা যখন হলো না, তখন তারা হতভাগ্য সংগীতেরই সাক্ষ্য জানিয়েছে। এই ঘটনার, “There was not a Sepoy who did not feel the rising indignation in his throat. But in presence of those loaded field-guns and those grooved rifles, and the glittering sabres of the Dragoons, there could not be a thought of striking.”<sup>১০</sup>

আসল কথা। “পঁচাশি জন বীরবন্দী শহরবাসী নরনারীদের মন জয় করে নিয়েছে। সিপাহীদের আন্দোলনের সঙ্গে জনসাধারণের প্রাণের যোগসূত্র স্থাপিত হয়ে গেল।”<sup>১১</sup>

সিপাহীদের এই লাহনীর দৃশ্য দেখে যোড়সওয়ার বাহিনী এমন উন্নত হয়ে উঠেছিল যে, “at once prepared for a revolt from the English rule, and in order to rescue their comrades resolved to dare the worst extremity.”<sup>১২</sup>

১০ই মে, ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ, সন্ধ্যা সাড়ে ছ’টা। মীরাতের বিশ নব্বয় রেজিমেন্টের সিপাহীরা সশস্ত্র হয়ে বেরিয়ে পড়ে। বেপরোয়াভাবে গুলি চালায় ও অফিসারদের বাংলাতে আগুন ধরায়। ইংরেজ অফিসারেরা হত-চকিত হয়ে গেলেন বিদ্রোহী সিপাহীদের আচমকা আক্রমণের মুখে পড়ে। ঐ দিনই কর্ণেল কিনিসকে হত্যা করার সংগে সংগে বিদ্রোহের অংগার ছড়িয়ে পড়ল ভারতের বিভিন্ন স্থানে, বিক্ষিপ্তভাবে। জেনারেল হিউটসনসহ সমস্ত ঈশ্বরাজ অফিসার সপরিবারে কোনোক্রমে পালালেন বটে—কিন্তু ঐ দিন রাতই বিদ্রোহী সিপাহীরা ও মীরাতে থাকেনি। তারাও বিদ্রোহী অভিযুগে দাবিত হলো। তারা লালকোয়ার মধ্য-অলিখে প্রবেশকরল বিদ্রোহহৃতির

বাহক হিসেবে। মুক্ত বাহাদুর শাহকে সম্রাট বলে ঘোষণা করল; অধিনত সাকল্যের স্বায়ক হিসেবে। কিন্তু প্রায় উঠবে, বিদ্রোহীদের সাকল্য এসেছিল কি না! সে উত্তর অবশ্যই ব্যর্থতার ইতিহাস।

তবুও এর পরিবাস্তি ও উদ্ভাব প্রকৃতি অস্বীকার করবার নয়। ১২ই মে ১৮৫৭। মীরাতের বিদ্রোহের সংবাদ ছড়িয়ে পড়ে বেরিলী, মুখুরা ও মুজফরনগর, সাহাবানপুর, এটওয়া এবং আলিগড়ে। সেকেন্দ্রাবাদের সামরিক ব্যারাকে-ও প্রচণ্ড উত্তেজনা। ১৮মে থেকে ২৫শে মে ঘটনা বহল কটি দিন। বিদ্রোহীরা মুজফরপুর থেকে মোরাদাবাদে ঘাঁটি স্থাপন করে। মোরাদাবাদের জেল থেকে বন্দী সিপাহীদের মুক্ত করে আনে। এরপর উত্তর প্রদেশের গাজি উদ্দীন নগরে (অধুনা গাজিয়াবাদ) সিপাহীরা ঘাঁটি স্থাপন করে। গাজি উদ্দীন নগরেই ইংরাজ বাহিনীর সংগে সিপাহীদের সম্মুখ লড়াই শুরু হয় ৩০.৫.১৮৫৭ তারিখে।

“গাজি উদ্দীন ক্যাম্প থেকে আর্মিহেড কোয়ারটারের বেজর জেনারেলকে লেখা জিগেডিরার উইলসনের যেসব চিঠি পাওয়া গেছে তা থেকে স্পষ্ট সিদ্ধান্তে আসা যায় যে সিপাহী বিদ্রোহের মুক্ত কেন্দ্র ছিল গাজি উদ্দীন নগর। মীরাত নয়।” ১৩ উইলসনের প্রতিবেদন সমূহ থেকে এ-ও জানা যায় ইংরাজ সৈন্যরা গাজি উদ্দীন নগরের আশে পাশে করেকটি গ্রাম আগুন ধরিয়ে নিশ্চিহ্ন করে দেয়। কারণ এ সব গ্রামের অধিবাসীরা বিদ্রোহীদের নানাভাবে সাহায্য করত। ১৪

কিন্তু মুক্ত যেখানেই কেন্দ্রীভূত হোক না কেন, ব্যারাকপুরের অস্থির অশান্ত ভীত-ভয় সৈনিকদের ব্যারাক-মুকের যে উত্তরণ ঘটে দিল্লীর রাজপথে বাহাদুর শাহকে নিয়ে শোভাযাত্রার প্রাঙ-মুহুর্তে; তা হলো ইতিহাসে মহাবিদ্রোহের পর্যাভর, সন্দেহ নেই।

### এক. বিদ্রোহের কারণ...

বিদ্রোহের পর্যালোচনা প্রসঙ্গে এর কারণ সমূহ নিয়ে কিছু বলা যেতে পারে। সিপাহীদের মধ্যে অসন্তোষ ঘনীভূত হয়ে উঠেছিল তার কারণ বহুগুণ বর্ধনৈতিকতার প্রায়টি অবশ্যই উত্থাপন করা যায়। শুধুমাত্র অল্পভা কুসংস্কার জনিত কারণেই যে সিপাহীরা বর্ধনৈতিকতার চোঁটা করেছিল; তা

নয়। তাদের ভীতির অনেক সংগত কারণ ছিল। বস্তুত; ইংরেজরা এদেশকে করতলগত করার পর থেকেই খ্রীষ্টধর্মের প্রতি এদেশীয়দের সম্মত-দৃষ্টি আশ্রয় এই মাত্র চাননি; যাতে করে ব্যাপকভাবে দেশের রাজ্য খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করে এমন মনোভাব পোষণ করত, চেষ্টা চালাতো কুট-কৌশলে। একটি উদাহরণ। লেফটেন্যান্ট কর্ণেল হুইলার ব্যারাক-পুন্নের সিপাহী বাহিনীতে খ্রীষ্ট ধর্ম প্রচার চালাতেন- প্রচারপাণ্ডা বিসি করতেন; সিপাহীদের বাঙালোতে গিয়ে তিনি খ্রীষ্ট-ভজনার প্রেরণা দিতেন। আরো আছে। মাদ্রাজের অনেক পদস্থ ইংরেজ, কর্মচারীদের পত্রাদি প্রেরণ করে বলতেন, যেহেতু সারাজাত্যে একটি সরকারের প্রতি আস্থাধীন। টেলিগ্রাফ, রেলওয়ের মাধ্যমে সারাজাত্যের সংযোগস্থল এক ও অবিচ্ছিন্ন করা হয়েছে, সেজন্য সারাজাত্যের অন্ত একটি সঠিক ধর্ম থাকা উচিত। আর তা হলো খ্রীষ্ট ধর্ম। ১৫

এই সব ধর্মবাগীশদের প্রতি তীব্র প্রতিবাদ জানিয়ে ছিলেন স্যার টমাস মুনরো। এমনকি সেদিনের ইংবেজি দৈনিক ইংলিসম্যান পত্রিকায় এই সম্পর্কে কয়েকটি লেখা প্রকাশিত হয়। এতে ভারতীয়দের কোন্ডের সম্বন্ধে জানানো হয়েছে। একটি মন্তব্যের কিরণশ, "It was no wonder therefore that the men should be in an excited state specially when such efforts at conversion are openly avowed, and that they would discover what they considered a plot to betray them into a loss of caste." ১৬

সুতরাং ধর্মনাশ হতে পারে, সিপাহীদের এ আশংকা অমূলক ছিল না। ধর্মের প্রায়ে হিন্দু মুসলমান উভয় সম্প্রদায়ই গোড়া। তাদের মনে হয়েছে ধর্মরক্ষাই স্বাধীনতা রক্ষা। তাই হায়দ্রাবাদের খ্রিগেডিয়ার ব্যাকেক্রিকে স্বরাজ্য নাথ ঠাকুর 'আত্মশক্তি' প্রবন্ধে বলেছেন : "আমাদের দেশে কল্যাণ শক্তি সমাজের মধ্যে। তাহা ধর্মরূপে আমাদের সমাজের সর্বত্র ব্যাপ্ত হইয়া আছে। সেইজন্যই এককাল ধর্মকে সমাজকে বাঁচানোই ভারতবর্ষ একমাত্র আত্মরক্ষার উপায় বলিয়া জানিয়া আসিয়াছে। রাজত্বের দিকে তাকান নাই, সমাজের দিকেই দৃষ্টি রাখিয়াছে। এইজন্য সমাজের স্বাধীনতাই স্বার্থভাবে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা। কারণ, মঙ্গল করিবার স্বাধীনতাই স্বাধীনতা, ধর্মরক্ষার স্বাধীনতাই স্বাধীনতা।" অ, 'স্বদেশী সমাজ' প্রবন্ধের পরিশিষ্ট, রবীন্দ্র রচনাবলী,

ক্লান্ত জনতা বলেছিল, তাঁদের জীবন থেকে ধর্মই বড়ো। কিন্তু স্বার্থান্বেষী ইংরেজ এই বড়ো কথাটিকে কলুষ চোখে ছোটো করেই দেখেছিল। বিরোধীদের কণ্ঠস্বরে ছিল তাই বহন-দীপ্তি।

এখানে কাভু-জ কাহিনীকে ১৭ হাফা করে দেখা ঠিক নয়। কেননা এতে ধর্মভীরু সিপাহীরা ধর্মচ্যুতির আশংকার ‘বিশ্মুতে সিদ্ধ’ দেখেছিল। কাজেই একথা স্পষ্ট। এসব সিপাহীদের সংগে ইংরেজের মৌলিক বোঝাপড়া সম্ভব ছিল না।

ধর্মনৈতিকতার সূত্র থাকলে ও প্রাপ্তত্ত্ব ধারাটিকে আমরা সাময়িক ধারায় ফেলেছি। কারণ সময় কুশলীদের ঘিষা-ঘস্ট, কোভ-রোব সময় অন্তের একটি কুট প্রসঙ্গেই ঘিরে। এই ধারায় সিপাহীদের অসন্তোষের আরও কিছু কারণ তালিকাভুক্ত করা যায়। যেমন ব্রিটিশ সৈনিকদের তুলনায় ভারতীয় সিপাহীদের বেতনের স্বল্পতা, বৈষম্যমূলক ব্যবহার, পদচ্যুতির সুযোগের অভাব প্রভৃতি। একেত্রে জনৈক ইংরেজ অফিসারের বিনয়-বচনটি প্রশিবান-বোণা “ভারতের প্রত্যেকটি বিরোধই, তা বাংলাদেশেই হোক বা অন্ধ্র হোক, মূলত আমাদের তরফ থেকেই উৎপন্ন করা হয়েছিল! সচরাচর তাদের সঙ্গে যোগাযোগের দিক থেকে কিছু বিচ্যুতি ঘটেছিল, তাদের মনোভাব সমূহের প্রতি অসঙ্গত প্রকাশিত হয়েছিল, সিপাহীদের স্বাধীনতা অপরাধের সুযোগ সুবিধার প্রতি কোন নজর দেওয়া হয়নি, পক্ষান্তরে যেখানে ইউরোপীয় সৈন্যদের সকল বিষয়ের ক্ষতিই পর্যাপ্তত্ব যত্ন নেওয়া হয়েছিল, এছাড়া তাদের ধর্মীয় মনোভাব ও সংস্কারগুলির প্রতি অবিজ্ঞানোচিত আঘাত করা হয়েছিল, তাদের পাণ্ডনাগতা ও অধিকার সমূহের প্রতি অহেতুক হস্তক্ষেপ করা হয়েছিল।” ১৮

এর পর আমরা অসাময়িক ধারাটির উল্লেখ করতে পারি। ডক্টর নরেন্দ্র নাথ ভট্টাচার্য বলেছেন, “ভারতীয় মহাবিরোধের আসলে দুটি ধারা বেসাময়িক ও সাময়িক, সাময়িক ধারাটা হচ্ছে সিপাহী বিরোধ বলে যাকে অভিহিত করা হয়, কিন্তু সেটাই নয় নয়। অসাময়িক জনগণের বিরোধ ও সিপাহী বিরোধ, দুটি বিরাট ঘটনা পৃথক উৎস থেকে নির্গত হয়ে শেষ পর্যন্ত এক হয়ে গিয়েছিল।” ১৯

এধারায় সাময়িক, সাময়িক ও অসাময়িক কারণসমূহ সিপাহীদের বিরোধ-ক্লান্ত করে তোলে। যেমন লর্ড ডালহৌসীর স্বয়ং বিশেষায়িতভাবে

শাভারী, মহলপুর, নাগপুর, স্বামী প্রভৃতির অধিগ্রহণ ; নানাসাহেবের ভাতা বন্ধ, অযোধ্যা অবিকার, নাগপুর ও অযোধ্যার রাজপ্রসাদ লুণ্ঠন প্রভৃতি কলুষ কর্ম। সামাজিক মর্যাদার ক্ষেত্রে ভারতীয়দের স্থানহীন নিয়ে। ইংরেজ ভারতীয়দের মধ্যে সম্মতি গড়ে ওঠেনি। ভাবের আদান প্রদান ছিল না। তাই উভয়ের মধ্যে সৌহার্দ্য ও স্থাপিত হয়নি। বাঙলার একজন শিক্ষিত হিন্দু ইংরেজের বিরুদ্ধে এই বলে দোষারোপ করেছেন যে “a hundred years of unmitigated active tyranny unrelieved by any trait of generosity.” এমনকি শতাব্দীর সংস্পর্শেও “has not made the Hindu and Englishman friends or even peaceful fellow subjects”২০

মনের এই বিবৃতি, বিচ্ছিন্নতার কারণেই ইংরেজসরকারের ইংরেজি শিক্ষা, রেলওয়ে, টেলিগ্রাফ প্রচলন, সতীদাহ দমন প্রভৃতি কল্যাণ মূলক কাজগুলিও পর্যন্ত স্বাভাবিক ভাবে নিতে জনমানসের এত কুণ্ঠা ছিল। তাছাড়া যে অর্থনৈতিক শোষণ যেত প্রশাসকগণ শুরু করেছিল শতবৎসর পূর্বে, তার অব্যাহতগতি দেশের শিল্পের ওপর ছিল প্রচণ্ড আঘাতরূপ। তার ওপর বিদেশী পণ্যের আমদানির ফলে দেশজশিল্প ধ্বংস হচ্ছিল। এরফলেই “ভারতীয় অর্থনীতিতে...ইংলণ্ডের সামগ্রিক প্রভুত্ব সম্পূর্ণ হয় এবং সেই সঙ্গেই কেটে পড়ে সারা ভারতের ভীত অসন্তোষ। সর্বস্বান্ত হবার পথে ভারতের সর্ব শ্রেণী ও সর্ব-সম্প্রদায় এক নতুন একতার চেতনা লাভ করে— এই একতার চেতনাই ভারতের নবীন জাতীয়তা গঠনের প্রথম ধাপ।”২১.

হুই. বাঙলার সিপাহী বিদ্রোহ...

সিপাহী বিদ্রোহের শুরু ব্যারাকপুরের সামরিক ছাউনিতে কিন্তু ব্যারাক বৃদ্ধ সহসা সারা ভারতে ছড়িয়ে পড়ল, সে কথা আগেই বলে এসেছি। কিন্তু যে বাঙলা থেকে বিদ্রোহ উদ্ভূত, সেই বাঙলার বিদ্রোহের স্থিতি ও ব্যাপ্তি ছিল ; সে কথা ইংরেজ ঐতিহাসিকগণ স্বীকার করেননি। কিন্তু বর্তমান ঐতিহাসিকগণ এর বিরুদ্ধ-প্রমাণ উপস্থিত করেছেন। তা থেকে বোঝা সম্ভব, সমগ্র বাংলাদেশে সিপাহী বিদ্রোহের আন্দোলন ব্যাপ্তি ছিল।



অবশ্য বিদ্রোহ সূত্রগুলি ছিন্ন ভিন্ন হয়ে যার উৎসেজ সরকারের পীড়ন দমনে। বাংলার সিপাহী বিদ্রোহের কয়েকটি ঋণ চিত্র এখানে দেওয়া গেল।

১. বীরভূম জেলার রতন শেখ ইংরেজ শাসনের বিরুদ্ধে জনসমাজকে উত্তেজিত করার চেষ্টা করেছিলেন। আবার করিমখাঁ নামক জনৈক ব্যক্তি বিদ্রোহের চেষ্টা করেছিলেন ও নেতৃত্ব দিয়েছিলেন। এই অপরোধে তাঁর ফাঁসি হয়। বর্ধমানে কোনো সংগঠিত সামরিক বিদ্রোহ না হলেও সেখানে বিদ্রোহ প্রচেষ্টার কথা জানা যায়। মেদিনীপুর জেলার হুন্দাবন ডেওয়ানি নামে এক ব্রাহ্মণ প্রকাশ্যে বিদ্রোহী হয়েছিলেন। তাঁর-ও ফাঁসি হয়। এই জেলার বীর জাজু ও শেখ জমিরুদ্দিন নামক দু'জন বিদ্রোহীকে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হয়েছে। বিদ্রোহীদের উত্তেজনার কাজে বাকুড়া ও গুরুদیارার রাজ পরিবারের অনেকেরই সন্দেহজনক ভূমিকা ছিল। ২২ বাকুড়া জেলার সাওতাল ও চোয়াডদেব মধ্যে বিদ্রোহের সম্ভাবনার কথা লিখেছেন জেলা গেজেটারার প্রণেতা ও' ম্যালি সাহেব। ২৩ মালদহ জেলার চুমনসিং নামে নামে এক ব্যক্তি বিদ্রোহের অপরোধে অভিযুক্ত হয়েছিলেন। জলপাইগুড়ি জেলার বিদ্রোহী সিপাহীদের সংগে যোগ দিয়েছিলেন একজন কুহুরাজা ও তাঁর দশত ভুট্টা অনুগামী। ঢাকা থেকে সিপাহীরা ভুটানে প্রবেশ করলে ভুটানের রাজা-ও বিদ্রোহীদের সহযোগিতা ও নিরাপত্তার ব্যবস্থা করে ছিলেন। হরকসিং (হাতিয়ারাজ কথিত) বিদ্রোহীদের সবরকম সাহায্য করেছিলেন। ২৪

জগন্নাথ জেলার সবকারী জেল ডাক্তার কুন্দের চক্র রায় বিদ্রোহী সিপাহীদের সমর্থন করেছিলেন। ২৫ তিনি ও দ্রোহাঙ্কর মনোভাব দেখিয়েছিলেন।

স্মার এক. জি. জ্যালিডে তাঁর বিদ্রোহকালীন 'মিনিট'-এ ৩০.৯.১৮৫৮ তারিখে লিখেছেন : ইউরোপীয় সৈন্য সমাবেশ করে নদীরা বহরমপুরের দেশীয় বাহিনীর বিদ্রোহ দমন করা সম্ভব হয়েছে বটে তবে এই মুহূর্তে একটি অস্বাভাবিক, অস্বস্তিকর পরিবেশ লক্ষিত হবে ককনগর, বশোহর এবং নদীয়ার সমগ্র বিভাগটিতেই। ২৬

২. পূর্ববঙ্গের অনেক অঞ্চলের মুসলমানেরা বিদ্রোহী সিপাহীদের নামা-প্রকারের সাহায্য করেছিলেন এমন জনশ্রুতি আছে। বশোহরের বিকর-গাছির মহম্মদ আলি নামে একজন পুলিশ জবাবদার এক বর্মের কতোয়া

জারী করে প্রচার করেন যে, 'শেষ বিচারের দিন (কেয়ামতের দিন) আসছে ১২৭ ঐ জেলার পৈরাগধোব ইংরেজ সরকারে বিরুদ্ধাচরণ করার অপরাধে অভিযুক্ত হয়েছিলেন।

ফরিদপুর জেলার ফরাজীদেব আন্দোলন চলছিলই। সিপাহী বিদ্রোহের জ্বলন্ত অগ্নিতে তারা সমিধ্ সংগ্রহ করল। ফরাজী নারক আবদুল শোভান ও রিয়াস আলি ব্রিটিশ বিরোধী কার্য কলাপে নেতৃত্ব দিলেন। হুদুবিঞা ওখনও বেঁচে। নিরাপত্তামূলক ব্যবস্থার জন্য তাঁকে রাজবন্দী হিসেবে আলিপুরজেলে আনা হয়।

৩. ১৮৫৭ খ্রীস্টাব্দের ১৮ই নভেম্বর চট্টগ্রামে বিদ্রোহ শুরু হয়। চট্টগ্রামের ৩৪ নং রেজিমেন্টে ক্ষিপ্ত হয়ে কোমাগার লুণ্ঠন করে জিপুরার রাজধানী আগর তলার অভিযুখে ধাবিত হয়। জিপুরাধিপতি ইশান চন্দ্র এই সংবাদ জ্ঞাত হয়ে বিদ্রোহী সিপাহীদের গ্রেপ্তারের আদেশ জারী করেছিলেন। ২৮ কিন্তু রাজআদেশ অবজ্ঞা করে জিপুরার যারা বিদ্রোহ সংগঠনের চেষ্টা করছিল তাদের কয়েকজন ধরা পড়ে। রাজা তাদের কুমিল্লার ইংরেজ কর্তৃপক্ষের হাতে তুলে দেন। ২৯ তবুও সে বিদ্রোহ থেমেগেল না। উত্তাপ রইলো বটে, তবে আগুন তদনুযায়ী নয়।

৪. নোয়াখালিতে চট্টগ্রামের বিদ্রোহ খবর পৌঁছানোর সংগে সংগে সেখানে বিদ্রোহের আগুন জ্বলে ওঠে। এই বিদ্রোহ দমনে ভুল্লুরার রাজাবর প্রতাপ চন্দ্র সিং ও ইশ্বর চন্দ্র সিংহ ২০০০ সশস্ত্র লোক পাঠালেন ব্যাজিলেট্ট সাইমনের সাহায্যে। সাইমন তদন্ত চিতে লিখেছিলেন, ভুল্লুরার রাজারা বিদ্রোহ দমনের নিমিত্তে সশস্ত্র লোক পাঠিয়েছিলেন। তাছাড়া তাঁদের শক্ত বেওয়াল ঘেরা পাকা কাছারি বাড়িটি ইংরেজের ব্যবহারের জন্য ছেড়ে দিয়েছিলেন; সেটিই আমাদের দুর্গ হলো। ৩০

৫. আসাম বিভাগের কোড়হাটের রাজা কন্দর্প সিংহ সিপাহীদের সংগে জড়িত ছিলেন। রাজাকে উত্তেজিত করেন তাঁর বেওয়ান মণিরাম দত্ত। রাজার বাড়ী খানাতল্লাসী করে মণিরাম দত্তের বক্তব্যমূলক চিঠিপত্র পেরেছেন ইংরাজ প্রশাসন বিভাগ। মণিরাম কলিকাতার থাকতেন। তিনি ছাত্ত্র-বাবুর বাড়ী থেকে গ্রেপ্তার হন। মণিরামের প্রচেষ্টার মধুবল্লিক সাহেব একজন রাজাকে বিদ্রোহীদের সংগে সংযোগ রাখতে প্ররোচিত করতেন।

রাজার সাক্ষ্যে সেসব জানা যায়। এরজন্য মণিরামের কশীসি হয়।  
মধুমজিকের স্বীপাত্তর ১৩০ক.

### ৩. সিপাহী বিদ্রোহের বাংলা ইতিহাস...

এক...সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস...

সিপাহী বিদ্রোহের বিশ বছর পরে মহাবিদ্রোহের ওপর বাংলা ইতিহাস প্রকাশিত হয় (১৮৭৭)। লেখক হলেন রজনীকান্ত গুপ্ত (১৮৪২-:১৯০০) বলাষেতে পারে, লেখকের বাংলাকালে সিপাহী বিদ্রোহ যে বিশ্ববোধের পরিমণ্ডলটি সৃষ্টি করেছিল, যৌবনে তাই-ই লেখক মানসে ভাববিপ্লব উপস্থিত করেছিল। এক্ষেত্রে লেখকের দৃষ্টি স্বত্ব। জাতীয়তাবাদী ও দেশ প্রেমিকতার মুক্ত বুদ্ধিতে তিনি চাণিত। কিন্তু তাঁর দেশ প্রচারণা ও আবেগ সংযত, পরিমাপিত। কুটকৌশলে তিনি পরিচালিত। তাই তাঁর ইতিহাসে 'সিপাহী বিদ্রোহ' কথাটি অন্তর্ভুক্ত, তদর্থে 'সিপাহিযুদ্ধ'\* কথাটি অনুশীলিত। অর্থাৎ 'বিদ্রোহ' করেছিল সিপাহীরা, 'যুদ্ধ' করেছিল ইংরেজরা—যুদ্ধে তাদের জয় হলো। রাজার পক্ষে পরাজয় মানা সম্ভবও নয়।

এতে তাঁর দুটি লাভ হয়েছিল। ১. বইটি ইংরেজের জাত ক্রোধ সৃষ্টি করেনি। ফলত, বইটি বাজেয়াপ্ত হয়নি। ২. পরবর্তীকালে গ্রন্থাগারে অন্তর্ভুক্ত হবার জন্য বইটি বিবেচিত ও অনুমোদিত হয়েছিল। ৩১.

সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস—গ্রন্থরচনার উদ্দেশ্য সম্পর্কে রজনীকান্ত গুপ্ত জানিয়েছেন; “কোন কোন বৈদেশিকের হস্তে ভারতীয় ঐতিহাসিকচিত্র স্থল বিশেষে অতিরিক্ত বা অরঞ্জিত হইয়া উঠিয়াছে। বর্তমান গ্রন্থে তাদৃশ বৈষম্য পরিহার করিতে যথাসম্ভব যত্ন করিরাছি। গ্রন্থে যে যে বিষয়ের প্রবর্তনা করা গিয়াছে, তৎসমুদয় ন্যায়, সত্য ও উদারতার সম্মান রক্ষা করিরাই বর্ণনা করা হইরাছে।” ৩২

\* রজনীকান্ত গুপ্ত মহাশয় 'সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস' সমাপ্ত করেছেন ষোড়শটি খণ্ডে। প্রথম খণ্ডের দ্বিতীয় সংস্করণ বের হয় ১৮৮৬ খ্রিষ্টাব্দে। তাতে-ও লেখকের প্রথম বানান ছিল 'সিপাহি'। কিন্তু ১৮৯৩ খ্রিষ্টাব্দে দ্বিতীয় খণ্ডের দ্বিতীয় সংস্করণ বের হয়; তাতে বানান ছিল 'সিপাহী'। এর পরের খণ্ডগুলিতে এই বানানই দেখা যায়।

তিনি প্রথম খণ্ডে এই বিদ্রোহের কারণ নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন ; ‘ভালহোসীর রাজ্যগ্রহণ—প্রণালীতেই দূরদর্শিব্যক্তিগণের হৃদয় এইরূপ ক্ষুদ্র ভরকারিত হইয়া উঠিয়াছিল । ভালহোসীর অহম্মুখতা, ভালহোসীর অনাশ্রবতা, ইহার উপর সমবেদনার অভাবই ভারতীয় ক্ষেত্রে এইরূপ শোচনীয় রাজনীতির কার্য প্রণালী প্রবর্তিত করে ।’ ৩৩

রজনীকান্ত অন্তরের সংগে সিপাহীবিদ্রোহ বে সমর্থন করেননি, তার একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাক । তিনি তাঁর গ্রন্থের দ্বিতীয় ভাগে লিখেছেন : “যদি তাহার...নির্দিষ্ট নিয়মে নির্দিষ্ট লক্ষ্য সাধনের জন্য ইংরেজদিগের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইত, তাহাইলে তাহার, একদিনে সকলে সকলস্থান যুদ্ধ উদ্ভত হউক, আর নাই হউক, আপনাদের আধিপত্য প্রতিষ্ঠার বোধ হয় অসমর্থ হইত না । সৌভাগ্য বলতঃ এরূপ একীকৃত যন্ত্রণার পরিচালিত ও একবিধ লক্ষ্যসাধনে নিয়োজিত সর্বব্যাপী সৈনিক দলের আবির্ভাব হয় নাই ।” ৩৪ এই ‘সৌভাগ্য বলতঃ’ শব্দটির মধ্যে তাঁর অন্তরাবেগ কষ্ট কল্পনা নয় । অথচ তিনি সিপাহীদের আন্তরিকতা-ও আত্মত্যাগের প্রতি সন্দেহ পোষণ না করেই তাঁর গ্রন্থের তৃতীয় ভাগে লিখেছেন—: “উত্তেজিত সিপাহীদের মধ্যে এইরূপ সাহস ও বীরত্ব সম্পন্ন যোদ্ধার অভাব ছিল না । ইহার স্বাধীনতার জন্য আত্মপ্রাণ উৎসর্গ করিতেও বিমুখ হয় নাই ।” ৩৫

রজনীকান্ত সিপাহীযুদ্ধের বিস্তৃত বিবরণ, ঘটনার সমাবেশ খটিকৈছেন চতুর্থ ও পঞ্চমখণ্ডে । চতুর্থ খণ্ডে পান্ডাব, দিল্লী, পেশোয়ারের ঘটনাবলী, বিহারের কুমারসিংহ ও অমরসিংহের বীরত্বপূর্ণ অভিযান প্রভৃতি বর্ণিত হয়েছে । তাছাড়া বাঙালীর ইংরেজপ্রীতি বড়ো করে দেখানো হয়েছে ।

পঞ্চম বা শেষখণ্ডে তাম্বিরাভোগী ও ঝালীর রাণী লক্ষ্মীবাই-এর বীরত্বপূর্ণ সংগ্রাম কাহিনী ; যুদ্ধের অবসান পর্যন্ত পটভূমি ; মহারাণীর মহাদোষণা প্রভৃতি তথ্য বিবৃতি দিয়ে তিনি গ্রন্থের শেষ করেছেন ।

হুই...সিপাহীবিদ্রোহ বা মিউটিনী...

রজনীকান্ত ঙ্গের পর সিপাহী বিদ্রোহের ওপর আরও একটি বৃহৎ উপভাস ১৩০৪ সালে প্রকাশিত হয় । এটির রচয়িতা কুবচজ্ঞ মুখোপাধ্যায় । এক উদ্বেগতা-প্রকাশক ছিলেন উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় ।

প্রকাশকের মতে এই বুদ্ধ অনর্থহীন, কারণ রাজা-প্রজা কিংবা ভৃত্য প্রভুর বুদ্ধ অসমান বুদ্ধ, তেমন সিপাহী বুদ্ধ ও একটি। তাঁর মতে “ইংরেজেরা এদেশের হিন্দু মুসলমানকে বল পূর্বক খ্রীষ্টান করিবার তাহাদের জাতি নাশ করিবেন, এইরূপ অমূলক জনরবে অবোধ লোকদিগের চিত্ত বিচলিত হইয়াছিল। অনেক জনরব অমূলক, তথাপি কুচক্রকারী লোক-দিগের নানারূপ উত্তেজনায় অনেক দায় প্রত্যয়ী অনিশ্চিত সিপাহী আত্ম-বশে রাজ বিদ্রোহে মাতিয়া উঠিয়াছিল।” ৩৬

প্রকাশকের বক্তব্য ভূবনচন্দ্রের মতের পরিপোষক। ভূবনচন্দ্র ও এরূপ লিখেছেন,—“তাহাদের (সিপাহীদের) অসন্তোষ অপেক্ষা আশঙ্কা অধিক ইহাই অবদারিত। তাহারা ভাবিল, তাহাদের জীবন সঙ্কটাপন্ন, জীবন অপেক্ষা বাহা বাহা প্রিয়তর, তাহাও সঙ্কটাপন্ন; বাহারা এই সঙ্কটের উৎপাদন করিয়াছে, তাহাদের উপর প্রভূত প্রতিষ্ঠিত করিতে না পারিলে পরিজ্ঞানের অন্যথা নাই।” ৩৭

এই গ্রন্থে সিপাহীদের বিদ্রোহ তৎপরতা ও নিষ্ঠুরতা : ইংরেজদের নৃশংস অভ্যাসের সম্পর্কে বিস্তৃত বিবরণ দিলেছেন ভূবনচন্দ্র। তাঁর রচনার মধ্যে বেশভাবনা চুলকায় নয়। ইংরেজরা সিপাহীদের প্রতি যে অকথ্য অভ্যাসের করেছে, তাঁর বিবরণ দিতে তিনি যেমন বিষয় বোধ করেছেন, তেমন বিহারের কুমার সিংহের বীরত্ব পূর্ণ অভিযান বর্ণনা প্রসঙ্গে উজ্জ্বলিত হয়ে উঠেছেন। আবার নানাসাহেব ও লক্ষ্মীবাই-এর প্রতি ইংরেজরা যে নিষ্ঠুর আচরণ করেছিলেন তা তিনি সমর্থন করতে পারেননি। এক্ষেত্রে তাঁদের প্রতি তাঁর সজ্জনতাও সহানুভূতি অগোচর থাকে নি। কিন্তু বিদ্রোহী সিপাহী ও বিদ্রোহী নারকদের সম্পর্কে তাঁর বিধা-বন্দ-ও ছিল তাঁর প্রমাণ বেলে উপসংহারে তাঁর বহু-বক্তব্য থেকেই। “দিল্লী ডাক্তার যোগেশ-গৌরবের বিলোপ, নানাসাহেবের পলায়ন, কাঁসীর রাণীর লীলা-সংবরণ, মহারাজীর বীর ভাতীরাভোগীর কাঁসী, অপরাপর বিদ্রোহী সর্দারগণের সমুচিত দণ্ড প্রাপ্তি; বিদ্রোহী সিপাহী ও অন্যান্য লুণ্ঠনকারী বদমাশগণের বহুলোক বরিল, কতক কতক পলাইল, কতক কতক লুকাইল, কতক কতক বনবাসী হইল, কতক কতক আত্মগত্যা খীকার করিয়া কবা প্রাপ্ত হইল, সকললোকের দহা হুচিল। অগ্নীধর প্রসন্ন হইয়া ভারতে শান্তি সঞ্চিত বর্ণ করিলেন।” ৩৮

### ডিন...সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস...

“আমি সাধ করিয়াই সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস লিখিব বলিয়া এই গুরুত্বর কার্য্যে ব্রতী হইয়াছি।” এ-কথা বলেছিলেন সাংবাদিক পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়। তাঁর ইচ্ছাছিল সিপাহীযুদ্ধের ইতিহাস দিনখণ্ডে প্রকাশ করার। কিন্তু তিনি মাত্র একটি খণ্ড প্রকাশ করতে পেরেছিলেন। ‘হিতবাদী’ পত্রিকার উদ্যোগে নীরদবরণ দাস কর্তৃক ১৩১৬ সালে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয় তাঁর ‘সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস’ প্রথম খণ্ড। কিন্তু সভ্য কথনের জালা অনেক স্পষ্ট বলার সুকি-ও বড় কম নয়। এর জন্য ইংরেজের রোষ দৃষ্টি থেকে তিনি নিষ্কৃতি পাননি, বাজেয়াপ্ত হয়েছিল তাঁর অমূল্য গ্রন্থখানি। ৩৯

লেখক তাঁর গ্রন্থে সিপাহী যুদ্ধের নামানন, উৎসার প্রসার সম্পর্কে সবিস্তারে লিখেছেন। সিপাহীদের কোড, রোষ, সিপাহীদের আচরণ-বিচরণ সম্পর্কে কঠোর সমালোচনা করেছেন। তবে সিপাহীদের জন্য তাঁর বেদনা-ও ধ্বনিত হয়েছে। তাদের সাহসিক অগ্রগমন, বীরত্বপূর্ণ সংগ্রামে তিনি আনন্দ বোধ করেছেন। তাদের পরিণামের কথায় দুঃখ বোধ করেছেন। তিনি বলেছেন উপযুক্ত নেতৃত্বের অভাবই তাদের ব্যর্থতার কারণ। তাই হতাশার সঙ্গে বলেছেন, কুমার সিংহ বা তাঁতীরা ভোপীর মত-ও ব্যক্তি যদি দিল্লীতে যেতেন, বিদ্রোহের পরিণাম স্বতন্ত্র হতো। তিনি আর-ও বলেছেন, “দেশকাল ও পাত্র সিপাহী যুদ্ধের অনুকূলে ছিল।” এই কথাটির মধ্যে সেদিনের সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দুরবস্থার চিত্রটি অনাত্যাসিত নয়।

লেখকের মর্যাদিক উপলব্ধ-সম্মত একটি মন্তব্য হলো এই,—“১৮৫৭ খ্রষ্টাব্দ ভারতবর্ষের ভাগ্যের মহামুহূর্ত্ত মনে করিয়া ভারতবাসী পরিবর্তনের অজ্ঞেয়তার মধ্যে সকল জালা জুড়াইবার উদ্দেশ্যে সিপাহীযুদ্ধের দাবদাহের সৃষ্টি করিয়াছিল। ইহা বিধাতার প্রেরণাও বলিতে হইবে, জাতির কর্মকল-ও বলিতে হইবে।” ৪০

পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় সিপাহীযুদ্ধের কয়েকটি কারণের প্রতি ইংগিত করেছেন।

১। ইংরেজের কৃষিসংক্রান্ত বন্দোবস্ত। তিনি বলেছেন “কৃষি সংক্রান্ত আইন প্রভাবে সর্বস্বহীন পুরাতন অভিজাত বর্ণ পরীপ্ত ইকন বিনাহিনাছিলেন।” ৪১

২। সিপাহীদের বেতনহ্রাসজনক অসন্তোষ। জালহোসীর সেনাপতি চার্লস

নেপীষার বুঝেছিলেন : “সিপাহীগণ অসন্তুষ্ট ও উত্তেজিত হইয়াছে, তাহাদিগের বেতন বৃদ্ধিমূলক এবং অপরাধের কয়েকটি প্রাধিকার গবর্ণমেন্ট কর্তৃপক্ষ না করায় সিপাহীরা ইংরাজ গবর্ণমেন্টের উচ্ছেদ কামনা করিতেছে, তাহারা কেবল স্বযোগের প্রতীক্ষা করিতেছে।” ৬২

৩। রেলটেলিগ্রাফের বিস্তার, বিদেশীদের অত্যধিক প্রভাব-প্রতিপত্তি প্রভৃতির কারণ সিপাহীযুদ্ধের মূলে রয়েছে।

এক্ষেত্রে তাঁর সমগ্র দৃষ্টি যে দিকে নিবদ্ধ হয়েছে তা হলো এই : “ভারতের হিন্দু মুসলমান জাতিগত, দেশগত, সম্প্রদায়গত বিষে-বৈষম্য লইয়া এতদিন ইংরাজের অধ্যাখান লক্ষ্য করে নাই, কিন্তু লর্ড ডালহৌসীর শাসনকালে যখন কুমারিকা হইতে হিমালয়ের তুঙ্গ শ্রম পর্য্যন্ত সমগ্র ভারতবর্ষকে তাঁহারা এক শাসন শৃঙ্খলার সংবদ্ধ দেখিলেন, তখনই ভারতবাসী হিন্দু মুসলমান প্রকৃতির ন্যায় উত্তেজিত হইয়া নষ্ট সামগ্রী উদ্ধারের জন্য শেখ চেষ্টা করিয়াছিলেন ” ৬৩

বলাবাহুল্য, সিপাহীদের আবেগ-বিদ্রোহ সকল হয়নি। তাই লেখক একে বলেছেন ‘বিরোগাস্ত নাটক।’

## ৪. শতবর্ষের আলোর সিপাহী বিদ্রোহের বাংলা ইতিহাস -

১৯৫৭ খ্রীস্টাব্দে ভারতে মহাবিদ্রোহকে নিয়ে আলোচন শুরু হয়। মূল্যায়ন করতে বসলেন পণ্ডিতগণ,—শতক বর্ষের মূল্যায়ন। বলাবাহুল্য বিতর্ক হলো অনেক। আলোচনার দ্বারা সূত্র, ধারাদাত্ত হলো বটে, কিন্তু স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া তাঁদের পক্ষে সম্ভব হয়নি। কেউ বলেছেন একে ভারতের প্রথম জাতীয় বিদ্রোহ। কেউ-বা বলেছেন এ-তো ছিল সাম্প্রদায়িক-প্রাধান্যের চেষ্টা। আলোচনার ক্ষেত্রে অসমর্থন ও সমর্থনের প্রায় দুটি শিবিরে বিভক্ত হয়েছেন ঐতিহাসিক ও বুদ্ধিজীবীগণ।

ডক্টর রমেশচন্দ্র বসুদ্বার স্বীকার করেননি, এটা স্বাধীনতার যুদ্ধ কিংবা জাতীয় অধ্যাখান। ডক্টর হুয়েননাথ সেন অবশ্য মধ্যমধ্য অবলম্বন করেছেন।

কিন্তু ডক্টর শশিকৃষ্ণ চৌধুরী, ডক্টর হুশোভন সরকার, বিনায়ক দামোদর সাভারকার প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ স্পষ্টত-ই বলেছেন ১৮৫৭-এর অধ্যাখান ছিল

জাতীয় অভ্যুত্থান, স্বাধীনতার যুদ্ধ। এখানে বলা ভালো কেউ স্বীকার করুন আর নাই করুন লর্ড ক্যানিং কিন্তু এই মহাবিদ্রোহের প্রকৃতি নির্ণয় করেছেন বথার্থভাবে। তিনি একপত্র ৮.৮.৮৫৯ তারিখে চাল'স উডকে লিখেছিলেন : “The struggle which we have had has been more like a national war than local insurrection” ৪৪

বাইহোক, শতবর্ষের আলোকে মহাবিদ্রোহের উপর যে ক’টি বাংলা গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে, তা মূলত ইতিহাস গ্রন্থ এবং এসবে দ্বিতীয় ধারাটির গুরুত্ব পেয়েছে। আমরা সংক্ষেপে গ্রন্থগুলির পরিচয় নেবো।

### । ১ ।

‘ভারতীয় মহাবিদ্রোহ ১৮৫৭’ নামে একটি অনন্ত গ্রন্থ রচনা করেছেন প্রমোদ সেনগুপ্ত। এটি প্রকাশিত হয় ১৯৫৭-তে। লেখক এই জাতীয় গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য সম্পর্কে অন্তর-নিবদ্ধ ভাবটা প্রকাশ করলেন যে, “ভাবালুতার বশবর্তী” না হয়ে এবং “ঐতিহাসিক তথ্যকে স্ক্রু বা বিকৃত না করে, উপরন্তু তথ্য প্রমাণের দ্বারা ১৮৫৭-৫৯ সালের মহাবিদ্রোহ যে স্বাধীনতা প্রতীকী ভারতবাসীর ঐক্যবদ্ধ প্রথম জাতীয় অভ্যুত্থান, এটা দেখানোই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। ইংরেজ লেখকের’ তাঁদের লেখাতে যে সমস্ত তথ্যপরিবেশন করেছেন, তাতেই নিঃসন্দেহে প্রমাণ হয় যে, এই বিদ্রোহ একটা ভারতীয় জাতীয় বিদ্রোহই ছিল এবং ভারতের স্বাধীনতার জন্য একটা ব্যাপকগণ-অভ্যুত্থান ও বটে।” ৪৫

তিনি রমেশ মজুমদারকে তাঁর আকর্ষণ করে বলেছেন এই বিদ্রোহ জাতীয় বিদ্রোহ, স্বাধীনতা এর চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য, যা অনারাস লক্ষ্য। তিনি দৃঢ় কর্তেই ঘোষণা করেছেন ‘সিপাহী বিদ্রোহ’ ছিল বিদেশী ইংরেজ শাসনকে সম্মুখে ভারত থেকে উৎখাত করা। এখানে আগের কোনো পথ-ও নেই ; হয় জয় হতে হবে, নতুবা মৃত্যু অসিবার্য। ১৮৫৭-৫৮ সালে বিদ্রোহীরা যে সাহস, বীরত্ব ও আত্মোৎসর্গের পরিচয় দিয়েছিল তা শুধু অত্যন্ত বেশের বৈপ্লবিক আন্দোলন গুলিতেই দেখা যায়। কিন্তু নীল আন্দোলনের গুরুত্ব



কে অধীকার না করেও, এবং তার বৈপ্লবিক দিকটাকে উপেক্ষা না করেও, এটা বলা চলে যে নীল আন্দোলন ছিল বিদেশী ইংরেজ শাসনকে 'যেনে নিজে আইন সম্বন্ধে উপায়ে একটা। সংস্কার আন্দোলন ; ইংরেজ শাসনকে ধ্বংস করার আন্দোলন তা নয়।" ৪৬

## ১ ২ ৫

১৯৫৭তে 'সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস' নামে একটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। এর লেখক হলেন মণিবাগচি। বিদ্রোহ বিষয়ে তাঁর ব্যক্তিগত ধারণা হলো এই; "বৈদেশিক শাসন পাশ ছিন্ন করবার একটা দ্বন্দ্ব প্রচেষ্টা এই বিদ্রোহ—এতে কোনো তুল নেই। এই স্বরণীয় বিদ্রোহ-ই সে দিন একটা উজ্জল ও মহৎসম্ভাবনাপূর্ণ যুগান্তরের মুখে আমাদের এনে দিয়েছিল। কাজেই এ-বিদ্রোহ ভারতবাসীর পক্ষে গৌরবের বিষয় এবং এতে তাঁরা অংশ গ্রহণ করেছিলেন, পরাজয়ের মানি সত্ত্বেও তাঁদের বীরত্ব এবং আত্মোৎসর্গ ভারতের ইতিহাসে একটা বিশিষ্ট স্থান পাবার যোগ্য। শতাব্দীর প্রান্তে দাঁড়িয়ে যে সংগ্রাম ও সংগ্রামীদের উদ্দেশ্যে জাতি তার সমগ্র সম্বর্ধনা জ্ঞাপন করবে আর চিরদিন স্মরণ করবে শৃঙ্খল মোচনের জন্য তাদের সেই সর্বস্বপণ আত্মদান।" ৪৭

তাঁর স্বল্প-পড়ার বক্তব্যটি গ্রন্থের শেষ কটি পংক্তিতে স্বরে পড়ে; "পলাশির প্রান্তরে ক্লাইভের শাঠ্য ও বড়বরের ভেতর দিয়ে একদিন ইংরেজ বনিক কোম্পানী যে সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করেছিল শতবর্ষের মধ্যেই সেই সাম্রাজ্যের ভিত্তি উঠল টলে।... পলাশির প্রতিশোধ নিল ভারতবাসী মিরট-বিজী কানপুর লক্ষৌ-কাসীতে। রক্তের স্বাক্ষরে বিদ্রোহীরা রচনা করে গেল ভারতের প্রথম স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাস। ব্যর্থ হলোও অস্তিত্ব সে ইতিহাস গৌরবেরই ইতিহাস।

আর সেই ইতিহাসে যঁরা অংশ গ্রহণ করেছিলেন—সেই বঙ্গল পাণ্ডে, কুমারসিংহ, অমরসিংহ, নানা সাহেব, ডাঁড়িরাভোপি, মৌলবী আহমদউল্লাহ, রাণীলক্ষ্মীবাই, হুমায়ুনসহল, বাহাদুর শাহ—তাঁরা সকলেই ভারতবাসীর গর্ব এবং গৌরবের পাত্র।" ৪৮

। ৩ ।

মহাবিদ্রোহের উপর সাম্প্রতিক গ্রন্থসমূহের মধ্যে সুকুমার মিত্রের '১৮৫৭ ও বাংলাদেশ' গ্রন্থটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এতে মনোজ আলোচনা আছে। তিনি অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক ইতিহাসের পরিপ্রেক্ষিতে যে তথ্যটি উপস্থাপনের চেষ্টা করেছেন তা হলো "উত্তর ও উত্তর পূর্ব ভারতে মহাবিদ্রোহ এবং বাংলাদেশে শিক্তি মধ্য ও মধ্যবিত্ত জ্ঞেয় রাজনৈতিক চেতনার উদ্বোধন পরম্পর বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়। ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলের ভিন্ন পরিবেশে এবং ভিন্ন অবস্থার বিদেশী শাসকদের অত্যাচার ও শোষণের ফলে একদিকে জলে ওঠে মহাবিদ্রোহের আগুন, আর একদিকে গুরুত্ব নিরব তান্ত্রিক রাজনৈতিক আন্দোলন—যে আন্দোলন ক্রমেই সশস্ত্র বিদ্রোহের দিকে অগ্রসর হয়েছিল।" ৪৯

। ৪ ।

মহাবিদ্রোহের প্রসঙ্গ নিয়ে পূর্ববাংলা অথবা বাংলাদেশ থেকে একটি গ্রন্থ ১৯৫৭তেই প্রকাশিত হয়েছে। নাম, 'মহাবিদ্রোহের কাহিনী'। লেখক সত্যেন সেন। ভারতে-ও এর একটি সংস্করণ ১৯৭১-তে বের হয়। বিমলী লেখক সত্যেন সেনের 'মহাবিদ্রোহের কাহিনী'তে বীর শহীদদের অমর পাখা খসিত হয়েছে। এতে টুকরো টুকরো কাহিনীর সমাহার। যেমন বীরাটের বিদ্রোহ, আকবর দিল্লীতে ঈদ উৎসব প্রভৃতি কাহিনী এবং আজিমুজ্জাহ খাঁ, শহীদ মকল পাণ্ডে, কুমার সিংহ, কালীর রাণী, তাঁতিয়াটোপী প্রভৃতি বীর বোকাবের অমর কথন এতে বিস্তৃত। সন্দের সরস ভঙ্গিতে লেখা এসব কাহিনী। অথচ ইতিহাসের অনন্ত ইংগিত আশ্চর্যভাবে সংবদ্ধ এবং গভীর ভাৱ বসবস।

---

## ৭. সাহিত্য পর্ব

---

সিপাহী বিদ্রোহের রক্তাভাস বাঙলা সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে ছড়িয়ে আছে। সিপাহী বিদ্রোহের মাধ্যমে যে রাজনৈতিক পর্বাভর সুরু হয় তার একটি বৈশিষ্ট্য হলো বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে সংশয়। সেই সংশয় তাঁদের সাহিত্য কর্মে-ও লক্ষিত হবে।

কিন্তু একথা ঠিক নয়। উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধের দীপ্তোজ্বল বাঙলা সাহিত্যের অজস্র সম্পদের মধ্যে সিপাহী বিদ্রোহের ‘উল্লেখ’ কিংবা প্রত্যক্ষ, প্রত্যাব’ প্রমাণ দুর্লভ। বা সিপাহী বিদ্রোহের কোনো প্রত্যাব সমসাময়িক সাহিত্যে পড়েনি। অথচ বাঙলা দেশের নীল আন্দোলন ধ্বনিত হয় ঈশ্বর গুপ্তের কবিতায়, দীনবন্ধু মিত্রের নাটক ‘নীল দর্পণে’ও।

এখানে এই মন্তব্যের বিরুদ্ধে বলা যায়, বাঙালী বুদ্ধিজীবীরা যে সংশয় দ্বারা আচ্ছন্ন ছিলেন সিপাহী বিদ্রোহের সময়, নীল বিদ্রোহের সময় তার অনেকটাই কাটিয়ে উঠতে পেরেছিলেন তারা। সিপাহী বিদ্রোহের সময় বাঙালীদের আড়ষ্টতা, উৎসাহীনতা লক্ষ করা গেছে, এ সবই তাঁদের পরবর্তী সময়ে তীব্র দ্বাহর সৃষ্টি হয়। এরই ফলে নীল বিদ্রোহের সময় তাঁদের বিপ্লবমুখীন বৌদ্ধ লক্ষ করা গেছে। কিন্তু তাঁদের কৃষিকা সর্বাঙ্গিক ছিল না। অবশ্য এসময় থেকেই উপনবেশিক চরিত্রের বিরুদ্ধে ধারণার সৃষ্টি যথার্থ-ই হয়েছে। কিন্তু সিপাহী বিদ্রোহে যতই সিপাহীদের দ্বারা সংগঠিত হোক না কেন, সামন্ত জেদীর ক্ষোভ-রোষ সত্ত্বেও হোক না কেন, তাতে জনচেতনার ব্যাপকতা না থাক, একটি কথা অবশ্যই স্বীকার্য “The revolution of 1857 was not a battle against ideas, but against men”.<sup>৫১</sup> নীল বিদ্রোহের সংগে সিপাহী বিদ্রোহের এইটা-ই স্বচ্ছ পার্থক্য।

বাইহোক, বাঙালী সাহিত্য ও সংস্কৃতিতে সিপাহী বিদ্রোহের বৃহত্তর পটভূমিকার যোগ ছিল কতটুকু তা দেখতে হবে।

এক. সিপাহী বিদ্রোহ ও ইংরাজ শাসনের কবিতা

ইংরাজ গুপ্ত সিপাহী বিদ্রোহ সম্বন্ধে বলেন নি। ইংরেজ শাসনের প্রতি তাঁর অবিচল সমর্থন অপ্রকাশিত থাকেন নি। তাঁর 'দ্বিধা বৃদ্ধ ইংরেজের দর' 'দ্বিধা বৃদ্ধ', 'কাবুলের বৃদ্ধ' 'ব্রহ্মদেশের সংগ্রাম' ও 'বৃদ্ধ শান্তি' প্রভৃতি বর্ণনার ইংরেজের প্রতি তাঁর অটলাভক্তি নির্ভর পরিচয় বহন করে। সিপাহীদের প্রতি তাঁর অবনীত কোষ :

পায়ের পাভকী পায়ণ্ড বড়।  
পায়ের ঘটনা করিতে কত ॥  
অদোবে হইয়া কুপথে রত।  
রমণী বালক করিছে হত ॥  
ওনিয়া বধির হইতেছে কানে।  
সহেনা সহেনা সহেনা এখানে ॥

অথবা,

অভিহীন জ্ঞানহীন চিরাবীন যারা।  
যেহে লাফ কোরে পাপ দেহ তাপ তারা।  
আজ্ঞাচারী রক্ষাকারী অজ্ঞাচারী বড়।  
একেবারে একাকারে পাশাচারে বড় ॥  
নরে পত্ত হবে বহু করে অহু নষ্ট।  
হত রব কত কব কত সব কষ্ট ॥  
কি বিশাল সেনাপাল বাঘা-বাল নাশে।  
অকারণে কোষ মনে প্রকৃপণে শাসে ॥

বিদ্রোহী নেতাদের প্রতি তাঁর জ্ঞান কিছু কিঞ্চিৎ ছিল না। তাঁদের তাঁর ভাষায় নিন্দা করেছেন। তাঁতিয়াটোপির সম্বন্ধে তাঁর কৃপ-মন্তব্য :

এই ভারত কিসে রক্ষা হবে, ভেব না মা, সে ভেব না।  
সেই তাঁতিয়াটোপির মাথা, আদরায় ধরে দেব নানা ॥

আরেকটি।

সেটাতো পুষ্টি এঁকে,  
সেটাতো পুষ্টি এঁকে বস্তি ভেঙে নতি কর তারে।

অথবা এইটি। কবির তির্যক পরিহাস—

নানা পাপে পটু নানা কথা শুনে না, না।

অবশ্যের অঙ্ককারে হইয়াছে কানা।

ভাস-দোবে ভাল ভূমি খটালে প্রবাহ।

আগেতে দেখেছ ঘুরে শেষে দেখে কাদ।

ঝাঁসীর রাণী লক্ষ্মীবাইকে আরো অসংযত ভাবায় তিনি গাঙ্গি দেন। রাণীর সম্পর্কে তাঁর কটু-কাটব্য :

ছাদে কি শুনি বাণী, ঝাঁসির রাণী

ঠোট কাটা কাকী।

মেয়ে হরে সেনা নিয়ে সাজিয়াছে নাকি ?

নানা তার ঘরের ঢেঁকি,

নানা তার ঘরের ঢেঁকি, যাগী খেঁকী,

গোয়ালের দলে।

এতদিনে ধনে জনে যাবে রসাতলে।

আবার সিপাহী বিদ্রোহ দমিত হওয়াতে কবির অভিনন্দন ;

ধন লর্ড গভর্নর                      ধন চীপ কমেণ্ডর,

ধন ধন ধন সেনাপতি।

ধন ধন সৈন্য সব                      ধন ধন ধন রব

ধন ধন ব্রিটিশের পতি।

অতঃ,

ব্রিটিশের অর অর বল সবে তাইরে।

এসো সবে নেচে কুঁদে বিজুগুণ গাইরে ॥৫২

ঈশ্বর ওগু তাঁর 'সংবাদ প্রভাকর' পত্রিকায় ৭. ৩. ১২৬৩ তারিখে একটি সম্পাদকীয় লিখেছিলেন ; সেটি কবিতায় ১৫৩ এতে ইংরেজের জয়গান করা হয়েছে। বিদ্রোহী সিপাহীদের বিদ্রোহ থেকে বিরত থাকার পরামর্শ দিয়েছেন। এর কিয়দংশ উদ্ধৃত হলো।

করি এই নিবেদন, দীন দরাসর।

বাহাৎকল পূর্ণকর, হরে বাহাদর ॥

চিরকাল হয় যেন, খিটিসের হয় ।  
খিটিসের রাজলক্ষী, হির যেন হয় ॥  
এমন সুখের রাজ্য, আর নাকি হয় ।  
শায়রভে এই রাজ্য, রান রাজ্য কর ॥

ইংরেজ শাসকদের জন্ত কবির পরম আকৃতি সর্গিত হয়েছে পরেমখরের  
নিকট । তিনি বলেন ;

হে নাথ করুণাময়, নিবেদন তাই ।  
তব পদে ইংরাজের, জয় ডিঙ্কা চাই ।  
এই ভাবে রক্ষা কর, এই অধিকার ।  
ভারতে বিজাট যেন, নাহি ঘটে আর ।

বিরোধীদের প্রতি কবির আবেদন । তাদের প্রতি তাঁর পরামর্শ-ও বটে ;—

এদেশের সর্বময় কর্ত্তা হন যিনি ।  
ডোমাদের মলকারী কছু নন তিনি ।  
কর কর, কর সবে, অস্ত্র পরিহার ।  
কর কর, কর মুখে, মদোব স্বীকার ।  
ধর ধর, ধর এসে, চরণে তাঁহার ।  
পূর্ববৎ অসুস্থ, হও পুনর্বার ।  
অপার কৃপার নিধি, “লার্ড” নয়াময় ।  
করিবেন বিবেচনা উচিত বা হয় ।

এখানে একটি কথা স্পষ্ট করে নিতে হয় । তা হলো তাঁর সংশয় । ডক্টর  
অসিডকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর মধ্যে কোথায় যেন ‘যতঃ বিরোধিতা’  
হিস ; সে কথা বলেছেন । তিনি একটি বিষয়ের উল্লেখ করেছেন যে, কবি  
শিখদের স্বাভি-প্রমকে প্রাশংসা করেছেন এবং তাঁদের ‘বিরোধী’ বদান্তে  
তিনি ক্ষুদ্র । এর জন্ত তিনি লিখেছেন ; “শীকবিশকে বিরোধী শব্দে পদবাচ্য  
করা কর্ত্তব্য নহে, বাহারা মদোবের স্বাধীনতা রক্ষার্থ অস্ত্রধারণ করে,  
তাহাদিগকে সাধুবাদ দেওয়াই উচিত, তাহারা পুতুলিকাবৎ রাজা মঙ্গল  
সিংহের রাজ্য রক্ষার্থ যত্নবৃত্ত নহে, কিন্তু পরাধীনতা-স্বত্বের ভরকরার্থ উপযুক্ত  
প্রবৃত্ত এবং প্রয়াস প্রকাশ করিয়াছে ।” ৫৪

আসলে ঈশ্বর গুপ্তের মধ্যে সিপাহীদের সম্বন্ধে ছিল সংশয়। আর সংশয় থেকেই ‘স্বতঃ বিরোধিতা’\* সৃষ্টি হয়েছে। এর জন্য তিনি ইংরেজের বিরুদ্ধে-ও লিখেছেন সংবাদ প্রভাকরের পাতায়। ১৫. ৪. ১২৬৫ তারিখের সম্পাদকীয় নিবন্ধে তিনি কোভ প্রকাশ করলেন; যখন শুনলেন দেশীয় সিপাহীরা বিরোধী হবার অপরাধে তাদের ফাঁসি হয়। অথচ তাতে গোরা সৈন্যরা যুক্ত থাকার অপরাধে তাদের ফাঁসির পরিবর্তে ঝাঁপাতির হয়। এই বৈষম্য মূলক বিচারকে তিনি ‘গহিত বলিয়া’ মনে করেন। ১৫৫

আবার তিনি গোরা সৈন্যদের অভিমান্ত্রিক অভ্যাসের সম্পর্কে ঘিরাহীন ভাবেই লিখে গেয়েছিলেন। এমন একটি লেখা বের হয় ২২. ৪. ১২৬৫ তারিখের সংবাদ প্রভাকরের সম্পাদকীয়তে। “এখানে বাসিন্দাদের উপর গোরা সেনারা অধুনা বেরূপ অহিতাচরণ করিতেছে, তাহা লেখনীদ্বারা বর্ণনা করা দুকর, তাহারা বলপূর্বক লোকের বাড়ি মধ্যে প্রবেশ করত যথাসর্ব্ব্ব অপহরণ করিয়া আপনাদিগের আড্ডা মধ্যে পলায়ন করে, পশ্চিমধ্যে ব্যাপারিদ্বিগকে অবলোকন করিলেই তাহারদিগের বোঝা হইতে সমস্ত আহারোপযোগী দ্রব্যই কাড়িয়া লয়...” ১৫৬

অথচ তিনি সর্বনাশই ইংরেজদের জন্য ঘোষণা করেছেন। ইংরেজ বন্দনা গান তাঁর সাহিত্য কর্মে পরিচ্ছূট। কারণ তিনি মনে করতেন ইংরেজ “প্রতিকণ সুনিয়মে, শান্তির স্থাপন”\*\* করে চলেছেন। কিন্তু তাঁর উত্থাপিত ছুটি প্রসঙ্গ-ই ইংরেজের সুনিয়ম ও শান্তি স্থাপনার পরিচয় বহন করে না।

হই. সিপাহী বিরোধের পটভূমিকা ও ছোট গল্প...

সিপাহী যুদ্ধের স্মৃতি তখন-ও স্পষ্ট হয় নি। অনেকেই ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার কথা শুনিয়া পুলকিত হয়েছেন, রোমাঞ্চিত অনুভব করেছেন। এই যুদ্ধে মহা বিপর্যয়ের ঝড় বয়ে গেছে, রাজ্য মহারাজার পালাবদলের মধ্য দিয়ে মধ্যযুগীয় শেষসত্তার বিলম্বকে কেন্দ্র করে গড়ে উঠেছে গল্পকথা উপকথার বিন্দুনি। প্রধান সে পটভূমি।

\* ত্রিপুরাশঙ্কর সেন বলেছেন ‘ঈশ্বর গুপ্তের মধ্যেও অন্তর্ভুক্ত ছিল।’

ত্র, উনিশ শতকের বাংলা সাহিত্য, ২য় সং, ১৩৫৫, পৃ. ৬২

\*\* সংবাদ প্রভাকর ৭. ৩. ১২৬৪

। ১ ।

করে এই পটভূমিকে অবলম্বন গল্প লিখেছেন স্বর্ণকুমারী দেবী (১৮৫৫-১৯৩২)। নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত-ও (১৮৬১-১৯৪০) লিখেছেন। প্রাক্-রবীন্দ্র দ্বারা এই দুই শিল্পীর মধ্যে নগেন্দ্রনাথের গল্পটি বেশ পরিণত। স্বর্ণকুমারীর ‘বিউটিনি’ গল্পটির মধ্যে “কোন ক্ষুদ্র কোশলের অবতারণা নেই, পরিণতির মধ্যে কোন দূর-সফারী ব্যক্তনাও নেই। কিন্তু সিপাহী যুদ্ধের পটভূমিকায় ইংরেজ রমণীদের এক গল্প। বিদ্রোহের বিজীবিকা ও অপরিচিত ভারতবর্ষের প্রতি সর্বদা শঙ্কা দুই মিলে কাহিনীতে রোমাঞ্চকর আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছে।” ৫৭

নগেন্দ্রনাথের গল্পের সময়কাল সিপাহী বিদ্রোহ ঘটনার দুটি বছর পরের কাহিনী। সিপাহী বিদ্রোহ দমিত, অবসিত। দেশের শান্তি সংস্থাপিত। কিন্তু ইংরেজের মনে দৃষ্টিভার বসে নেই। কারণ বিদ্রোহী নেতা নানাসাহেব এবং আরো অনেকেই লুকিয়ে আছেন। তাই দেশে দেশে ঘুরছে বহু গুপ্তচর।

এই পটভূমিতে নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত রচনা করলেন তাঁর বিখ্যাত গল্প—‘ভৈরবী’। তাঁর গল্প বলার কুশলতা ও প্রচুর রচনার শৈল্পিক নিষ্ঠা এটির মধ্যে স্পষ্ট। কিন্তু জীবন রচনের তীক্ষ্ণতার ও মার্ধ্যতার গল্পটিকে চিত্রিত করতে পারেন নি। ছোটগল্পের গবেষক বলেছেন, “গল্পট প্রাক্ রবীন্দ্র দ্বারা জ্যেষ্ঠ গল্প।” ৫৮ গল্পট এরকম : ৫৯

বৈরাগ্যের বারানসীতে এক ভৈরবী এসেছেন। “ভৈরবী তরুণী—অপূর্ব সুন্দরী।” সেই লোভে ঘুরছে দুই পান্ডা। আর-ও একজন আছে, গুপ্তচর। তার নাম মোমতাজ আলি। সে একদা ভৈরবীর প্রণয়প্রার্থী ছিল। একদিন সকালে গংগার তীরে সে এসে বললে, আমি তোমার চিনতে পেরেছি। প্রতিশোধ নিতে এসেছি। তোমাকে ধরিয়ে দিলে তোমার ক’সি হবে না বটে তবে বাবজীবন কারাবও হবে। “তুমি আমার সঙ্গে আইস, তোমার ভয় নাই। ইংরাজ তোমার ধরিতে পারিবে না।” ৬০ অসং তার উদ্দেশ্য। ভৈরবী অপমান করলেন। মোমতাজ আলির ইংগিতে ভয়ন সিপাহীরা বেরিয়ে আসে। ভৈরবী তাঁর হাতের ত্রিশূল আপনবক্ষে বিদ্ধ করলেন। ‘চকল জলদর’ তাঁর মুখে আঘাত করল। জনচিত্ত স্পন্দিত হলো : রাণীলক্ষ্মী “আজবগড়ে ইংরাজের সঙ্গে বেঁধে লড়াই করিয়াছিল ৬১ মোমতাজ আলি অবলম্বন মন্তব্য করেছিলেন, হ্যা—“সেই।”



॥ ২ ॥

সিপাহী বিরোধের পটভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ ‘হুদাশা’ নামে ১৮০৫ সালের বৈশাখ মাসে এক অসামান্য গল্প লেখেন৬২। ঐতিহাসিক ঘটনার ছায়াপাতে একটি নিষ্ঠুর প্রেম ও ধর্মের দ্বন্দ্ব : গল্পটি এই ;—

এক মুসলমান দুহিতা নিষেধ আশ্রয়প্রিয়তায় বলেন ; “আমি ব্রাহ্মপুত্রের নবাব গোলাম কাদের খাঁর পুত্রী।” “আমার পিতৃকুলে দিল্লির সম্রাট বংশের রক্ত প্রবাহিত ছিল, সেই কুলগর্ব রক্ষা করিতে গিয়া আমার উপযুক্ত পাত্রের সন্ধান পাওয়া দুঃসাধ্য হইয়াছিল। লক্ষ্যের নবাবের সহিত আমার সখ্যের প্রস্তাব আসিয়াছিল, পিতা ইতস্তত করিতেছিলেন এমন সময় পাতে টোটা কাটা সইয়া সিপাহিলোকের সহিত সরকার বাহাদুরের লড়াই বাধিল, কামানের ধোঁয়ার হিন্দুস্থান অধিকার হইয়া গেল।” নবাব পুত্রী আর-ও বলেন : “আমাদের কেহ্না যমুনার তীরে। আমাদের কোষের অধিনায়ক ছিল একজন হিন্দু ব্রাহ্মণ। তাঁহার নাম কেশর লাল।”

এই কেশর লালই গল্পের নায়ক, বিপ্রবীর। কেশরলাল নৈতিক ব্রাহ্মণ। শুদ্ধ-নৈতিক তার জীবন। “নিরত সংঘাত শুদ্ধাচারে ব্রাহ্মণ কেশরলালের গৌরবর্ণ প্রাণসার স্বন্দর অনুদেহখানি ধূলেশবীন জ্যোতিঃশিখার মতো বোধ হইত”, নবাবপুত্রীর। সে তাকে ভালোবাসিল। কিন্তু মুসলমান কুমারীর প্রেম সে গ্রহণ করেনি। তাই নারী তার সমগ্র জীবন দিখে সাধনা করল, ব্রাহ্মণের সাধনা। তপস্যার মতোই কঠিন সাধনা। তীর্থে তীর্থে, মঠে-মন্দিরে ঘুরে বেড়িয়েছেন তিনি। একদিন তার মনে হলো—“বহুবিনের সাধনায় আমি যে বিস্তৃত ভক্তিতা লাভ করিয়াছি...আমার তরী তীরে আসিয়া পৌছিয়াছে, আমার জীবনের চরমতীর্থ অনতি দূরে।”

কিন্তু আর একদিন তিনি দেখলেন তার ঘরের নায়ক এই। ব্রাহ্মণ্য তার সংস্কার মাত্র, আভ্যাসিক ব্যাপার। তাই ব্রাহ্মপুত্র-কুমারী যখন আধিকার করেন একদা ব্রাহ্মণ্য অভিমানী কেশরলাল তার বর্মসংস্কার ত্যাগ করে কুটিল পন্থাতে কুটিল দ্রুতি ও তার গর্ভভাঙ সন্তানদের নিয়ে দীর্ঘবেশে দিন কাটান করছেন, ঠিক তখনই নারীর সমগ্র সন্তান-বধো তীব্র দাহ সৃষ্টি হয়। “যাহ ব্রাহ্মণ তুমি তো তোমার এক অভ্যাসের পরিবর্তে আর এক অভ্যাস লাভ

করিয়াছ, আমি আমার এক যৌবন এক জীবনের পরিবর্তে আর এক জীবন যৌবন কোথায় পাইব।”

এই হলো বার্থ প্রেমের ছবি। সিপাহী বিদ্রোহ বার পঞ্চাৎ। অবশ্য প্রথমদিকে বিশি ‘দুরাশা’ গল্পটিকে ‘ছবি নয়, ছবির ক্রেম’৬৩ বলেছেন। কিন্তু ক্রেম মজবুত হলে এবং তাতে ঐচ্ছল্য থাকলে তোখ ধাঁধায়, মনোবোপ আকর্ষণ করে। আবার ‘ক্রেম’ যে একটি স্ট্রীকচারাল কর্ন সে কথা মনে রাখলে প্রাবন্ধিকের মন্তব্য বার্থই মনে হয়। তাই গল্পের কর্ণের মধ্যে সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকাকে চেনা কষ্ট কল্পনা নয়। বাই হোক, গল্পটি আমাদের মোহিত করে, একটি জীবনের দৃষ্টতা সার্বিক হয়ে ওঠে।

॥ ৩ ॥

ঈশচন্দ্র মজুমদার ‘ভীম চুলুহা’ নামে একটি গল্প লিখেছেন। এটির-ও পটভূমিকা সিপাহী বিদ্রোহ। ডক্টর শিশির কুমার দাশ লিখেছেন, “গল্পটি সার্থক নয়, তবে সিপাহী বিদ্রোহের সম্পর্কে যে ছোট গল্প দ্বারা বাংলার ইদানীং পুষ্টিলাভ করেছে এই গল্পটি সেই দ্বারার পূর্বসূরী মাত্র।”৬৪

হরিশাধন মুখোপাধ্যায় (১৮৬২-১৯৩৮) সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকায় ‘একটি স্মরণীয় ঘটনা’ নামে গল্প লিখেছেন। একটি বালিকা দুই সাতেরের হাত বেধে বলেছে তারা চৌকই যে, মারা যাবে। ঘটনা তাই ঘটে। নিরস্তির পরিহাস। ভবিষ্যৎকে বালিকা যেন চোখের সামনেই দেখেছিল। রোমাঞ্চ ও সিহরণে তারা গল্পটি নিষ্ঠুর নিরস্তিককেই ইংগিত করে। ছোট গল্পের বিশেষজ্ঞ বলেছেন : “স্বভূতর অনাগত ছায়া গল্পের আকাশকে অব্যর্থ ও অনিবার্য ভরে ভরিয়ে রেখেছে।”৬৫

১৮৫৭ ঈস্টাং। সিপাহী বিদ্রোহ চলছে। বিদ্রোহীরা দূর্বীর। হিংস্র উন্নত হয়ে উঠেছে। দ্বারটি কানপুর শহর। এখানে সিপাহীরা কোভে, রোবে ফুঁসছে। ইংরেজ হটাৎ অভিযান চলছে। সর্বত্র দার, দার এই মাত্র রব। শাসকরা ভীতসন্ত্রস্ত, শাসন বহু বিপর্যস্ত।

এই পটভূমিকায় জ্বীজনাথ ঠাকুর (১৮৬৯-১৯২৯) একটি গল্প লিখেছেন। গল্পটি ‘পরিণাম’৬৬। গল্পটিতে লেখকের অন্তরঙ্গতা লক্ষণীয়। মদেরআবেগ

সরস-গভীর। কিছু হাসি এতে আছে বটে তবে সবটাই বেদনার মধ্যে গল্পের অন্তর্গত। অর্ধস্পর্শী এই গল্পটি হৃদয়ানুভূতির আকর। ভট্টর স্বকুমার সেন স্ববীজনাথের গল্পের বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে বলেছেন, তাঁর গল্প “শান্ত বাংসলোর করুণ মাধুর্যে অভিষিক্ত।” ৬৭

গল্পটির কথাবস্তু :

মনিরার নামে এক ইংরেজ কর্মচারী স্ত্রী ও শিশুকণ্ডা সংগে নিয়ে ডাকপাড়ীতে স্থানান্তরে চলেছেন। পথে একদল উন্নত সিপাহী তাদের দিকে ধেয়ে আসছিল। মনিরার সাহেব বুঝলেন, সুস্থে বিপদ। তিনি স্ত্রীকে গাড়ীর পেছন থেকে নামিয়ে দিলেন, বললেন কন্ডাকে নিয়ে দৌড়ে পালাও। পাশেই এক মুসলমান বণিকের কাছে আশ্রয় চাইলেন মিসেস মনিরার। আশ্রয় পেলেন শর্তে। সিপাহীদের হাতে যদি তার স্বামীর মৃত্যু হয় তবে বণিককে বিয়ে করতে হবে। হলো-ও তাই। কিছুদিনের মধ্যে যেম মনের অস্থখে মারা গেলেন। বণিক খাঁ সাহেব শিশুটিকে নিয়ে বিপদে পড়লেন। এবার খাঁ সাহেব শিশু ও বুকা দাসীকে সংগে নিয়ে কলিকাতার এলেন। ঘর ভাড়া নিলেন। সেখানেই শিশুটিকে দাসীও কাছে রেখে তিনি ফিরে এলেন কানপুরে।

বুড়ীর জেহের আঁচ পেয়ে শিশু এখন বালিকা। খাঁ সাহেব তাকে অফরান হুসে ভর্তি করে দিলেন ‘মিস টার্নার’ নাম দিয়ে। বালিকার ‘দীনতা, বিনয় ও নৌজবান্য’ সকলে তাকে ভালবাসত। অনেকেই তার বন্ধু হলো। বুড়ী তাকে ‘মনিবাবা’ বলে ডাকতো। বালিকা—‘আরি’।

একদিন নৌকড়ুবিতে খাঁ সাহেব ভরাডুবি হলেন। ঋণগ্রস্ত তিনি। কিছু টাকা আরোজনে বুড়ির কাছে হাত পাড়লেন অল্পত দুশো টাকা হলেও হয়। বুড়ী দিতে পারলেন না। ক্রুদ্ধ হলেন তিনি। তিনি যে টাকা এতদিন পাঠিয়েছেন তা থেকে দুশো টাকা সত্তর তার নেই? নিশ্চয়ই বুড়ী চুরি করেছে। ভাড়িরে দিলেন। এরপর মিস টার্নারকে অফরানেজবোর্ডারে বেধে তিনি সীলোনে চলে গেলেন বন্ধুর কাছে।

মিস টার্নার কমে এন্ট্রেন্স, এফ. এ., পাশ বরলেন। সে এখন পূর্ণ বুঝতী। বিশনে কাজ-ও পেয়েছেন, বেতন একশত টাকা। দিন তার কাটছিল। কিন্তু বুড়ীর অত একটি ম্লান ছায়া থেকেই বায় তার মনে। একদিন হঠাৎ-ই

মর্মভেদী চীৎকার শুনে রাস্তার বেরিয়ে এলেন তিনি। দেখলেন, পুলিশের গ্রহাণু জ্বলজ্বল করে বৃষ্টি হচ্ছে। বৃষ্টির কাছে অলংকার ও টাকাকড়ি দেখে পুলিশের সন্দেহ, তাই গ্রহাণু।

জান ফেরার পর বুড়ী তার মনিবাবাকে দেখে চমকে গেল। বেদনার্ত কণ্ঠে সে জানায়, এই অলংকার মিসেস মনিয়ার রেখে গেছেন তার সন্তানের জন্য। আর এই টাকা সে দেশের আরগা জমি বেচে সংগ্রহ করেছে বাঁসাহেবকে দেবার জন্য। বাঁ সাহেব তাকে চোর অপবাদ দিয়েছেন। এসবই বুড়ী তার মনিবাবাকে দিল। তারপর সে একটি সোনার বালা মনিবাবার হাতে পরিবেশিত বাসনা পূর্ণ করল। শেষ মুহূর্তে আরো একবার “কীণ কণ্ঠে ডাকিল, ‘মনি’।” তারপর সব শেষ। শুধু শেষ হয়নি মনিবাবার কান্না আর প্রতি রবিবারের সন্ধ্যার ‘আরি’র কবরে ফুল নিবেদন করার প্রাণের তাগিদটি।

॥ ৪ ॥

প্রথমদিকের সিপাহী বিদ্রোহের ওপর বারোটি\* গল্প লিখেছেন। এবং এই গল্পগুলি তিনি ‘চাপাটি ও পদ্ম’, (১৯৬২) গ্রন্থে সংকলন করেছেন। তিনি এই গ্রন্থের ‘পূর্বকথা’র জানিয়েছেন, কেবল একটি গল্প ছাড়া “বাকি এগারটি গল্প এই অর্থে ঐতিহাসিক যে সিপাহী বিদ্রোহের কোন না কোন গ্রন্থে গল্পাক্রমগুলি পাইরাছি।”

এখানে একটি কথা বলে রাখা ভালো। ১৯৬২-তেই তাঁর স্ব-নির্বাচিত গল্প গ্রন্থ বের হয়। এতে তিনি যে দুটি গল্প সংকলন করেছেন তা হলো ‘ছিন্ন দলিল’ ও ‘নানাসাহেব’। মনে হয় চরিত্র সৃষ্টি ও ঘটনার প্রতিবেদন বা ‘একেই’-এর প্রতি তিনি নজর দিয়েছেন এ দুটি গল্পে। তাই এ দুটিতে তিনি বিশেষ মনোযোগী। আরো এই দুটি গল্প প্রসঙ্গোপকরণে সাজিয়ে নিতে পারি।

\* সেই শিশুটি, জেথিপ্রাণের আত্মকথা, কোকিল, ছিন্নদলিল, ভলাবসিংএর, শিবল, ছায়া-বাহিনী, মজ, রথ, নানাসাহেব, প্রাণশক্তি, রক্তের জেত অভিযান।

১.

## দ্বিজনদল

জেনারেল হাভসকেস সৈন্যদল কানপুর দখলে এনেছে। বিদ্রোহীরা দমিত। কানপুর শান্ত। পূর্বতন ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ শেরার আবার কানপুরের ভার নিরেছেন। কোম্পানীর ঢুলী ঢোল বাজিয়ে কোম্পানী রাজত্বের পুনঃ প্রতিষ্ঠার সঙ্গত ঘোষণা করছে।

কোটওয়ালীর উত্তর দিকে কিছু গুজন তনে শেরার কোঁতুলী হলেন। কিছু অহুমান করার আগেই “পাঁচ, সাত, দশজন লোক ছুটিরা আসিরা তাহার পারের উপর হুমড়ি খাইয়া পড়িয়া গেল—।” (পৃ. ৬৫) তারা রাজভক্ত প্রজা সে কথাটাই বোঝাতে চাইল। “সিপাহী বিদ্রোহ ২টিবার আগে তাহারা আগ্রা, বীরাট, নীতাপুর প্রভৃতি স্থানে চাকুরী করিত।” (পৃ. ৬৭) তাদের মধ্যে বহুনাথ মুখুজে কানপুরের কাছে সরকারের তহশীলদারের কাজ করতেন। এই দলে সে-ই নেতা। তিনি বলে চলেন, সিপাহীলোকেরা কেপে ওঠে। তাই তারা কানপুরে পালিয়ে এসেছেন, আশ্রয়ের জন্ত। সিপাহীরা তাদের ওপর অত্যাচার করেছে বটে কিন্তু নিরস্ত্র তাদের বাঁচিয়ে রেখেছে। এখন তাদের দীর্ঘ উপবাস চলছে। তারা সাহেবের কাছে মিনতি জানায়, তিনি বাঁচালেই তারা বাঁচে।

সাহেব জানতে চাইলেন। তাবা রাজভক্ত প্রমাণ কী। প্রমাণ দিয়েছে অনেক। সাহেব কিছু বিশ্বাস করলেন, আবার করলেন-ও না। তখন বহুনাথ মুখুজে একখানি দলিল বের করে। তাতে সাহেব বুঝলেন এদের ভীকতা আছে বটে তবে তারা শিখযুদ্ধে ইংরেজের পক্ষে অংশ গ্রহণ করে থাকলেও থাকতে পারে। সাহেব অবশ্য খুশি হলেন বহুনাথের মোকম ভাবনে, “হুকুম ভীকলোকে কখনো বিদ্রোহী হয় না, কারণ ভীকতা হচ্ছে রাজভক্তির বীজ।” (পৃ. ৭০)

এরপর চতুর বহুনাথ সাহেবের খুশিভাব লক্ষ করে একটি কানজে লিখে আনলেন। “This house belongs to one Mokarjea, very loyal subject, please not to molest.” সাহেব স্বাক্ষর করলেন। (পৃ. ৭০) তা দরজার নীচে বহুনাথ ও তার সংগিন কাল বাপন করেন নিশ্চিন্তে। কিন্তু গৃহের বাইরে আগুন কম নয়। কোম্পানীর কোঁচ চরম অত্যাচার শুরু করেছে। তাই বিদ্রোহীদের অনেকেই মরল, ক’সি গেল ও পালান।

এমন অনাচারের দিনে, ভারতবর্ষে রায় নামে এক যুবক কাকুতিমিনতি করার পর সেই বাড়ীতে আশ্রয় নেন। আশ্রয়কার ভাগিনে হীনমন্যতা ভারতের পছন্দ নয়। সে বলে, “ভেলেঙ্গি লড়ছে, পুরবিয়া লড়ছে, মিথ লড়ছে, মুসলমান লড়ছে, আর আপনাদেরই বড় ভয়।” একদিন লঙ্ঘ্যবেলার বসিনাথের ডাক পড়ে কোটওয়ারালীতে। শেরার সাহেব জানতে চান, কোন বাঙালী হোকরা তাদের কাছে আশ্রয় নিয়েছে কিনা। তাঁর কাছে গোরেন্দার খবর আছে, সিপাই পক্ষের লোক সেখানে আশ্রয় নিয়েছে। বসিনাথ মিথো বলেছেন। না সেখানে কেউ আশ্রয় নেননি। সাহেব আশঙ্কত হলেন রাজভক্ত প্রজা এমনটি করতে পারে না।

পরদিন ভোরবেলায় সেই যুবকের খোঁজ মেলে না। সবাই দেখল দরজায় শেরার সাহেবের স্বাক্ষরিত সেই কাগজটি-ও নেই। তাঁর বদলে একটি কাগজ আছে বটে তবে লেখাটি এরকম; “This house belongs to traitors to the country—NANAsahib”

এসব দেখে “মুখুজ্জ্বল শব্দে মেখেতে বাধা কুটিতেছে—চণ্ডাল, চণ্ডাল, চণ্ডাল!” (পৃ. ৭২)

২.

নানাসাহেব

সিপাহী বিদ্রোহ বিটে গেছে। বিদ্রোহী বাহাদুর নির্বাসিত। খালীরা রানী সমুখ সবরেই নিহত হয়েছেন। উড়িয়ারাটোপির কান্না শুনেছে। বঙ্গ পড়েনি নানাসাহেব। আর পড়েনি নানার বক্ষি হত আজিমুজ্জা খাঁ। আর-ও একজন। নানার হারের ক্রীতদাসী বিবিখরের হত্যাকাণ্ডের নারিক। নাহ জুবুবিবিবি।

নানাকে গ্রেপ্তারের জন্ত এদেশে এদেশে গ্রেপ্তারী পরোয়ানা প্রেরিত হয়েছে। কিন্তু তাঁকে পাওয়া গেল না। অথচ সর্বত্রই রব উঠেছে, নানাকে অনেক স্থানে অনেকেরই দেখেছে। কেউ-বা বলেছে নানা বয়েছে। এমন এক সাক্ষ্য দিয়েছে তাঁর মামি। ইংরেজ তা বিশ্বাস করেন না। নানা হয়তো হঠাৎবেশে ছুটেছে। তাই মরগ্যানী বা ককির সকলেই হত হয়। হত ব্যক্তিকে কানপুরে আনা হতো। বিভিন্ন পরীক্ষার নিয়মেই হতবে

সেই ব্যক্তিকে ছাড়া হতো। নানাকে চেনাবার জন্য নানা বিশেষজ্ঞ এসেছেন : আকৃতি, প্রকৃতি বৃদ্ধাচুট বা পয়চিহ্ন বিচারে তারা পারবনী। 'ভবু-ও ধরা' পড়ছেন না নানা।

নানাকে অবশ্য সকলে চেনে না। চেনে কানপুরের এক হোটেলের মালিক বামুন ও তার কর্মচারী 'হেডওয়ার্টার' ইসাক। তারা খানা দেয়। নানার সম্পর্কে খোস গল্প করে। সপ্তাহে একদিন করে ইসাকের ডাক পড়ত জেলখানার প্যারেডে। সারা সপ্তাহ ধরে কেসব নানা ধরা পড়েছে তাদের সনাক্তকরণের জন্য। ইসাক সারিবদ্ধ নানার সম্মুখ থেকে হেটে যেত। তারপর জেনারেল সাহেবের নিকট এসে 'সেলাম করিয়া বলিত হুজুর, তামাম খুটা।' এরপর নকল নানার দল ছুটি পেত।

১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে দুর্ভিক্ষ দেখা দেয়। তার কালে নানাসাহেবের সংখ্যা বেড়ে গেল। জেলে থাকলে খেতে পাওয়া যায়। তাই খাবার লোভে সাধু-ককির গৃহী অনেককেই নানা হতে চাইল। সকলেই এসে দারোগাকে বলে সে নানা। ইসাক তাদের চিনিরে দেয়, না কেউ-উ নানা নয়।

একদিন সন্ধ্যার সুবেশে এক ভদ্রলোক ও একজন স্ত্রীলোক বামুনের হোটলে ঢুকলেন। উভয়েরই পরনে সাহেবি পোশাক। উভয়েরই কিছু শংকিত, আড়ষ্ট। চকল তাদের চাহনি। উষ্মতার ছাপ চোখে মুখে। বাই বোক খাবার খেলেন। দাম মিটিয়ে দিলেন গুরুবটি। কিছু বকশিশ দিলেন ইসাককে। ইসাক সেলাম করে অনুচ্চরিত বলে "সেলাম আজিমুল্লা খাঁ।" "সেলাম জুবৈদিবিবি।"

তারপর ইসাক জানায়, আপনারা নিরাপদ স্থানে এসেছেন। কেউ আপনাদের চিনতে পারবে না। উত্তর পক্ষে বিদ্রোহের ব্যবসিকাপাত হলো ইসাকের আশ্রয় উন্নোচনের ভেতরে। "কঠোর স্বর অনেকখানি নামাটকা একবার এদিকে ওদিকে তাকাইয়া লইয়া যুদ্ধরত বলিল—আমিই নানা-সাহেব।" (পৃ ৯২)

প্রথমদিক বিদ্রোহী দুটি গল্প-ই সুখপাঠ্য ও স্মরণীয়। যে স্বাক্ষর ও বামুর্ষ থাকলে গল্প উৎসাহ, এখানে তার প্রমাণ কতকাংশ মেনে বটে তবে তিনি যে কুশলী শিল্পী তার প্রমাণ এখানে অনায়াস নয়। অবশ্য সিপাহী বিরোধের পট ও পরিবেশ রচনার তিনি রসজ্ঞ রসের পরিচয় দিয়েছেন।

একটি কথা। বাক্যে আমরা ‘ওয়ার্থ-কোট্ঃ’ বলি ; তা হলো এই “হুজুর ভীক লোকে কখনো বিদ্রোহী হয় না, কারণ ভীকতা হচ্ছে রাজতন্ত্রের বীজ।” (হিরদলিল, পৃ. ৭০) বাস্তবিকই, সিপাহী বিদ্রোহের সময় এই ‘ভীকতা’ একটি বিরাট জনগোষ্ঠীকে নীরব রেখেছিল। সেই ঐতিহাসিকতাই গল্পের উপজীব্য।

ডিন. সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকার উপভাস...

১.

চিত্তবিনোদিনী

সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকার প্রথম ৬৮ বাংলা উপভাসটির নাম ‘চিত্ত বিনোদিনী অর্থাৎ বিদ্রোহ সম্বন্ধিত ‘ঐতিহাসিক উপভাস’। এটি প্রকাশিত হয় ১৭৯৬ সালে। লেখকের নাম গোবিন্দচন্দ্র ঘোষ। গ্রন্থকার নিজের নামের সঙ্গে এম.এ. বি.এল জুড়ে দিয়েছেন। অর্থাৎ সে যুগে তিনি উচ্চ শিক্ষিত। উপভাসটি দুটি ভাগে বিভক্ত,—প্রথম ভাগে উপসংহার বাদে বারোটি ও দ্বিতীয় ভাগে উপসংহার বাদে ২২টি অধ্যায় আছে। হরিনাভির প্রাচীন ভারত বস্ত্রে সুসজ্জিত ৩০২ পৃষ্ঠার উপভাস খানির দাম ছিল এক টাকা চার আনা। ১৬৯

মূলকাহিনী।

ইংগ ভারতীর ভরপী “এমি আবাদের ঘরের বউ ‘চিত্ত বিনোদিনী’।” কমিসারিয়েট বিভাগের বিলেতি সাহেব রেমণ্ড বিয়ে করেছিলেন ভারতীর মহিলা। তাদেরই মেয়ে এমি।

কমিসারিয়েটে কাজ করে বিজয়সিংহ ও চাকরচন্দ্র নামে দুই যুবক। বিজয় এমির প্রেমাকাজী। কিন্তু এমি ‘বাঙ্গালীমূলভ, যুবজনমূলভ, লক্ষ্য-প্রযুক্ত চাকরচন্দ্রকে’কে ভালোবাসে। এই ঘটনা জানতে পেয়ে বিজয় চাকরচন্দ্রের ওপর হিংস্র হয়ে ওঠে। ঘটনা চক্রে একজন বিদ্রোহীর সঙ্গে চাকরচন্দ্রের পরিচয় হয়। এই সুজ্ঞ প্রমাণিত করে বিজয় চাকরচন্দ্রকে ইংরেজের হাতে বন্দী করায়, একবার নর্থ দুবার। কিন্তু চাকর দুবারই মুক্তি-ও পেল। বিজয় চাকরকে বিপদে কেলান্ন অন্য বাঙালী মহাদলের সংঙ্গে বড়বন্দ করে। মহাদলপণ্ডি বদুবার এমি ও চাকরকে বন্দী করে। এমিকে বিজয়ের হাতে সমর্পণের জন্য একটি জীলোকের শব দেখিয়ে এমির দৃষ্ট্য খবর প্রচার করে



ও চাকরকে মৃত্তি দেয়। চাকর বনের দুঃখে গজার ঝাঁপ দেয়। চাকর শব্দ তোলা হয়। দস্যাদলপতির দ্বী চাকরকে দেখে চীৎকার করে ওঠেন। হারানো পুত্রকে চিনতে পেরে উত্তরেই পুত্রের চিত্তার পুড়ে মরার সিদ্ধান্ত নেন। কিন্তু চিত্তার শবের জীবন-লক্ষণ প্রকাশ পায়।

বিপরীতদিকে, চাকর মৃত্যু খবর পেয়ে এমি বিব খেল বটে। তবে মরল না। তাকার তাকে আসল বিব দেখনি। তাই সে বেঁচে ওঠে। অতএব চাকর-এমির মিলন ঘটে।

ঘটনার আরো প্রকাশ। রঘুবরের আসল নাম প্রতাপ সিংহ ওরফে ময়লাল। বিজয় প্রতাপের আরজ সন্তান। রেমণ্ড সাহেবের ভরী সখে তার অবৈধ প্রণয় ছিল। বিজয় সে কাহিনী জানত না। তেমনই হেলেনা যাকে রেমণ্ড সাহেব এমির সখে মাহুয় করেছিলেন; সে-ও জানত না তার মা এক ব্রাহ্মণ ঘরের মহিলা। বাইহোক বিজয় ও হেলেনার বিয়ে হয় ঘটনা চক্রে।

উপন্যাসে আর একটি সাবপ্লট আছে।

কৃপারাম গঙ্গোপাধ্যায় একজন ধনাঢ্য কুলীন। তার পুত্রের নাম সুকুমার ও কন্যার নাম হেমলতা। সুকুমারের বন্ধু হেমচন্দ্র হেমলতাকে ভালোবাসে। কিন্তু কৃপারাম অকুলীন পাত্রের কাছে যেয়ে বিয়ে দেবেন না। সুকুমার গোপনে হেমচন্দ্র হেমলতার বিয়ে দেন। তবু-ও কৃপারাম এ বিয়ে মেনে নিলেন না। তিনি যেতের আবার বিয়ের ব্যবস্থা করতে থাকেন। একদিন পাত্র-পাত্রী পালিয়ে যায়। হেমচন্দ্রের বন্ধু চাকরচন্দ্র। চাকরির আশায় হেমচন্দ্র বন্ধুর নিকটই বাজা করে। কিন্তু তখন সিপাহী বিদ্রোহ চলছে। পথে হাঙ্গামা হয়। দস্যাদলের হাতে পড়ে তারা বিপর্যস্ত। এই সময় হেমচন্দ্রের হেমলতার সতীত্বে সন্দেহ হয় তাই তাকে 'কলঙ্কিনী' বলে। হেমলতা মনের দুঃখে পাহাড় থেকে পড়ে যায়। কিন্তু একজন দস্যু তাকে উদ্ধার করে। প্রতাপচন্দ্রের আশ্রয় কখনে প্রমাণ মেলে হেমলতার নির্মূল চারিত্রিক সত্যতার কথা। সে কথা শুনে চাকরচন্দ্র দম্বাহত হয়। সে-ও জীবন বিসর্জন দেবে মনস্থ করে। এমন সময় খবর পায় হেমলতা বেঁচে আছে। তারপর উত্তরের আবার মিলন হয়।

—উপন্যাসিক 'ঐতিহাস উপন্যাসিক' লেখেন। লিখেছেন দ্বিতীয় বড়েন। মিলনের পর। গেঁড়োজে তাঁর মত স্পষ্ট। “যে দেশে মিলন না হইলে বাজা

ভাঙ্গেনা, যে দেশে কপাল কুণ্ডলার পুনর্জীবন হয়, তথায় শোচনীয় ব্যাপারে গ্রন্থ শেষ অসাধ্য। আশাবাদের কাগজে না থাকে, গল্পে না কুলায়, ঘটনার না বলে। হিন্দু দেখাইয়া দিতেই হইবে।” (পৃ ২২৬) কিন্তু এই হিন্দুর কাহিনী লিখিতে বসে বিদ্রোহের একটি ক্ষীণ রেখা অংকন করেছেন বটে তবে তা চিনে নিতে কষ্ট হয়।

সিপাহী বিদ্রোহ সম্পর্কে শিক্ষিত বাঙালীর মনোভাব এই উপন্যাসটিতে প্রকাশ পেয়েছে। চারুচন্দ্র শিক্ষিত বাঙালীর প্রতিনিধি স্বরূপ। তিনি ইংরেজের জয়গান গেয়েছেন। ঔপন্যাসিকের মনোভাব-ও পরিস্ফুট হয়েছে এই কটি শব্দে—

“জয় ইংলণ্ডের জয়, ভারত রাজ্যের জয়।

ব্রিটিশ জয় পতাকা উড়িছে ভারত ময়।” (পৃ. ৭৮).

উপন্যাসটিতে ভাবার অস্পষ্টতা নেই। অনেক চরিত্রের ভিত্তি কেলেই উপন্যাসের গতি বন্ধ নয়। তাছাড়া লেখক বিষয় পরিচরনার মধ্যে অবান্তর ঘটনা যোগ করেছেন। কাহিনী বন্ধনে গোল সেখানেই।

২.

বানাসাহেব

উপেন্দ্রনাথ বসু সিপাহীবিদ্রোহের পটভূমিকায় একটি উপন্যাস লিখেছেন। গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ১২৮৬ সালের ১১ই ডান্ন। এটির দ্বিতীয় সংস্করণ বের হয় ১২৯০-তে। রচয়িতা গ্রন্থটির নাম রেখেছেন কাব্যের আঙ্গিকে। যেমন,

ভারতের সুখ স্বপ্ন

বানাসাহেব

বা

[ ব্রিটিশ গৌরব রবি ভারত গগনে ]

একচল্লিশটি পরিচ্ছেদে বিভক্ত এই উপন্যাসটির পৃষ্ঠা সংখ্যা ২৩৩।

সিপাহী বিদ্রোহের প্রতি শিক্ষিত বাঙালী ব্যাঙেই যে বিরাগ হিন্দু, তার একটি নিদর্শন হলো এই উপন্যাসটি। লেখকের একটি সুস্পষ্ট অভিকল্পিত

হিন্স ঐতিহাসিক পুরুষ নানাসাহেবকে বিয়ে। অবশ্য ইংরেজ রোষ থেকে অব্যাহতি পাওয়ার জন্য যে ‘ক্যাপশন’ তিনি রচনা করলেন ইংরেজের পক্ষে, তা কিন্তু আসল নয়। এর মূল গভীরে। তা তাঁর একটি বক্তৃতার আভাসিত। “আজ এই ভিত্তিত ভেলোসম্পন্ন বন্ধে ভিত্তিত প্রভাবী বঙ্গবাসীর সম্মুখে হৃদয় খুলিয়া কি নাহিতে বসিলাম !! বীরগীত !! ধুধুপন্থ নানাসাহেবের জীবন বৃত্তান্ত বা ভারতের সুখরস !! না বৃত্তি গৌরব রবি ভারত গগনে।” (অবতরণিকা অংশ) বলাবাহুল্য, তিনি বীর গীতই গেয়েছেন।

উপভাসটির পটভূমি ঐতিহাসিক। উপভাসটির আধেয় বা বিষয় বস্তু-ও ঐতিহাসিক পুরুষ ও কাহিনী সম্বন্ধিত। নানাসাহেব, আকিমুজ্জা, ভাতিরা-ভোঙ্গী এবং সেনাপতি ছাভলক প্রভৃতি চরিত্রগুলি স্পষ্টরূপে ধারণ করেছে।

বিষয়বস্তু :

বাক্সাও-এর পোস্ত পুত্র নানা সাহেব। ইংরেজরা তাঁকে অবজ্ঞা করেছেন; বঞ্চিত করেছেন। তাই তিনি ক্রুদ্ধ, কষ্ট ও বিদ্রোহী। ইংরেজের ওপর সিপাহীরাও বিভিন্ন কারণে অসন্তুষ্ট। তাদের নিয়ে নানাসাহেব স্বাধীন ভারত গড়ার সংকল্প নিলেন। কিন্তু দেশজোঁহীরা পুরস্কারের লোভে বিদ্রোহীদের পেছনে লেগে থাকে। এমন একজনের নাম নানকটাদ। যিনি অনারাসেই বলতে পারেন, ‘স্বাভিত্তির ছিত্র প্রকাশ করা মহাপাপ !! কিন্তু রাজহিতৈষী হওয়াতো পুণ্যের কাজ !! বর্তমানকালে ইংরাজগণহ ভারতের রাজা !! তাহাদের হিতৈষী হলে, আমার পাপ কি? আমার প্রধান শত্রু নানা। তাহার সহকারীই করা অপেক্ষা নরকনিবাস আমার পক্ষে জ্বরকর। ইংরাজগণের হিতনাথনার্থে জীবন পর্যন্ত পণ করিলাম।’ (পৃ. ৩০)

বাহ্যিক, ইংরেজের বিরুদ্ধে নানাসাহেবের যুদ্ধ পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়েছে। একেত্রে লেখক তাঁর চরিত্রকে দায়ী করেছেন। জাতিতাই বাক্সাও-এর প্রেমিকা অহল্যাকে পেতে নানা উদ্বৃত্ত হয়ে ওঠেন।\* অবশ্য তিনি জানেন না যে, অহল্যা বাক্সাও এর প্রেমিকা। নানকটাদ নানার এই দুর্বলতার সুযোগ

\* উপভাসিক প্রবেশের নবম পরিচ্ছেদের পাদটীকায় বলেছেন : “ইতিহাসে জানা যায় যে, নানা প্রথম যুদ্ধে অসম্মত করিয়া রাজা হইলে একটি আত্মীয় কামিনিকে লইয়া তাঁহার গৃহে বিচ্ছেদ উপস্থিত হন।” (পৃ. ৭০)

নিলেন। তিনি চুয়া নামে একব্যক্তি ও বজ্জারাওএর গুরু শিবপ্রসাদ দ্বাবীর  
সঙ্গে যত্নবর করে ইংরেজের গল্ক নিলেন। ফলত, ইংরেজরা হুছে জবী হন।

মানানাহেবের পতন, ইংরেজের বিজয় কাহিনী যেমন বর্ণিত হয়েছে,  
তেননি বিটুরের সিংহাসন দোভী নানকটাদের সিগাহীদের হাতে হুঙ্কা-  
কাহিনী-ও বলা হয়েছে। এতে একটি কল্পিত কাহিনী ঢোকানো হয়েছে।  
তা হলো ব্রিটিশ সেনাপতি হাডলকের সামনে বাবীর রাণীর অগ্নিতে  
জাহ্নবিসর্জন। সবশেষে, বজ্জারাও ও অহল্যার মিলন দেখিয়ে, মহারাণী  
ভিক্টোরিয়ার জয়গান করে উপভাসটির সমাপ্তি দেখানো হয়েছে।

উপভাসটির ভাষা ভবি বেন সহজ-সরল। বক্তৃতাবর্মী, কোথার-ও বা  
কাব্যিক। কিন্তু ‘চিত্ত বিনোদিনী’ অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর না হলে-ও অল্প সময়ের  
ব্যবধানে এটির দুটি সংস্করণ প্রকাশের মধ্যে কাহিনীর বাখ্যার্থ বরা পড়ে।

৩.

চত্ৰা

নাট্যোচ্চাৰ্চ সিরিশচত্ৰা যোষ মহাবিদ্রোহের পটভূমিকার ‘চত্ৰা’ নামে একটি  
উপভাস লিখেছেন। এটি প্রথমে মাসিক ‘কুহ্মন মাসা’ পত্রিকায় ১২১১ সালে  
বারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হয়। পরে বহুমতী প্রকাশনার ১৩১৮ সালে  
সিরিশ প্রত্নাবলীর নবম খণ্ডে ‘চত্ৰা’ উপভাসটি সংকলিত হয়। উপভাসটি  
ছোট, ৭১ পৃষ্ঠার। দশটি বিভাগ ও তেত্রিশটি পরিচ্ছেদে সম্পূর্ণ। ৭০

মূল কাহিনী :

রামচাঁদ খুড়োর মনে বৈরাগ্য এসেছে। সে আশানে আশানে ঘুরে বেড়ায়।  
পাঁজা, মদ খায়। একদিন গজা থেকে একটি শিককে তুলে আনে সে।  
কোনো এক নারী নিজের হৃত্যু হয়েছে ভেবেই গজার ফেনে দেয়। সমাজে  
রব উঠলো দানোর পাওয়া ছেলে এটি। পুলিশ চোর লাভ্যত করে। ফলে  
তার কারাদণ্ড হয়। সমাজের ওপর ক্ষুব্ধ হয়ে এর হাড়ে রামচাঁদ খুড়ো।

এরকলে তার স্ত্রী শাভা ও সেই ছেলে,—নাম হারান, হর্দশার মধ্যে  
পড়ে। রামচাঁদ বিদ্রোহী সিগাহীদের দলে যোগ দেয়। মকল পাঁড়ের  
সঙ্গে তার যোগাযোগ হয় বটে। তবে সে বহুদুরত্তি অবলম্বন করে, খাতি

বিরোধী সে হয় নি। তারই পালিত পুত্র হারান অবশ্য বিরোধী বলে যোগ দিয়েছে। এখন তার নাম সোমনাথ। সন্ন্যাসী এবং বিরোধী, হিসেবেই তার পরিচয়।

সোমনাথ একজনকে গুরু মেনেছে। সে বিরোধী দলের নেতা। তার সংগে নানাসাহেব ও আজিমউল্লাহ বোগাযোগ। সোমনাথের গুরুর বিরোধী হওয়ার পেছনে একটু কারণ আছে। ইংরেজের সংগে সম্পত্তি নিয়ে তাঁর বিবাদ এবং জী সাবিজীর সংগে এক ইংরেজের অবৈধ সম্পর্ক আছে এমন একটি সন্দেহে-ও তিনি জ্বলছিলেন। তাই গৃহত্যাগ করেছেন। এরকলে সাবিজী পাগলিনী হয়ে স্বামীকে খুঁজে করেন। তাদেরই মেরে চম্ভা।

চম্ভা এক মিশনারি সংস্থার বড়ো হয়। একসময় গঙ্গাবন্দে নৌকাডুবি থেকে সোমনাথ তাকে বাঁচায়। সেই থেকেই তাদের ভালোবাসা। এক জমিদারের পুত্রের নাম রমানাথ। সে চম্ভার রূপে পাগল। বেমন করেই হোক সে তাকে পেতে চায়। তাই ডাকাত দলকে টাকা দিয়ে চম্ভাকে অপহরণ করার। ডাকাত দলের সঙ্গে সোমনাথের লড়াই হয়। সোমনাথ আহত হয়।

চম্ভা সোমনাথের প্রণয়িনী একথা জানতে পেরে রমানাথের মনে বৈরাগ্য উপস্থিত হয়। তখন সে দেশের জন্ত জীবন বিসর্জন দেওয়ার সংকল্প করে। এইসময় বিরোধীর আশ্রয় পরিব্যাপ্ত। বিভিন্ন স্থানে ইংরেজের সংগে সিপাহীদের যুদ্ধ হচ্ছে। একটি যুদ্ধে সোমনাথের গুরু প্রাণ দেন। এই সংবাদে সাবিজী নিজের দুকে ছুরি মেরে আত্মহত্যা করেন। এর আগে কভা চম্ভার জন্ত একটি চিঠি রেখে যান, শেষ চিঠি। রমানাথ-ও ইংরেজের সংগে লড়াইয়ে জীবন দেয়। যুদ্ধের পূর্বে সোমনাথকে সে অনুরোধ জানিয়েছে চম্ভাকে বিয়ে করার।

সোমনাথ কেনেছে রামচাঁদ দস্তাদলপতি; ইংরেজের পক্ষে গুপ্তচর-ও বটে। শুধু এইটুকু জানে না, এ হলো সেই ব্যক্তি যে তাকে গঙ্গা থেকে তুলে আনার অপরাধে; অপবাদ ও জেলের শাস্তি পেয়ে সমাজ সংসারের প্রতি বীভৎস হয়েই কলুষ কর্মে নিমগ্ন। যাইহোক সোমনাথ রামচাঁদকে হত্যার জন্ত জসিযুদ্ধে নেবেছে। এই মরণ-যুদ্ধ খাখাবার জন্ত পালিত পুত্রের নিকট না শাভা যখন ছুটে এলেন; তার আগেই পেছন থেকে নানাসাহেব গুলি করে হত্যা করেন বেপনোহী রামচাঁদকে। তাই পিতা-পুত্রের মিলন হলো না।

এরপর হাউলকের বাহিনীর কাছে সোমনাথ পরাজিত হয় । সোমনাথ ও তার বা এবং চম্বাকে কলকাতার চালান দেওয়া হয় । চম্বা লর্ড ক্যানিং-এর কাছে দয়ামিত্তি করে সোমনাথকে বাঁচায় । এই সময় ঘটনাচক্রে মায়ের শেষ চিঠি চম্বার হস্তগত হয় । তার ফলে সে সোমনাথের সংগে দেখা না করেই বিবাহিণী হলো । সোমনাথের কাছে সেটাই 'ট্রাজেডি' ।

পুশকিনের ক্যাপটেনের মেয়ের সংগে চম্বার মিল ও বিব্রোহী সন্ন্যাসীদের চরিত্রে আনন্দমঠের হুস্পষ্ট প্রভাব লক্ষ্য করেছেন হুকুমার মিল । ৭১

এতে গিরিশচন্দ্র বেসব চবিজ চিত্রণ করেছেন তা স্পষ্টকণ লাভ করে নি । প্রত্যেকটি ব্যর্থতার পর্ববসিত হয়েছে । সমাজের প্রতি, সংস্কারের প্রতি বিরূপতা থেকে সৃষ্টি হয়েছে একেকটি চরিত্র । এর গতি-ও নাটকে । প্রেম-প্রীতি, মমতা যেমন পরিপূর্ণতা লাভ করল না, তেমনি বিব্রোহী সত্তার নাকল্য ও বৈফল্য-ও স্পষ্টকিত হলো না । রায়চাঁদের চরিত্রটি উপেক্ষনাথ মিত্রের 'নানাসাহেব'-এর নানকচাঁদ চরিত্রের সংগে মিল লক্ষিত হয় ।

৪.

### কালীর রানী

চণ্ডীচরণ সেন মহাবিব্রোহকে অবলম্বন করে 'কালীর রানী' ঐতিহাসিক উপন্যাস রচনা করেন । এর প্রকাশকাল ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দ । এর একটি দ্বিতীয় সংস্করণ বের হয় ১৮৯৪ বা ১৯০১ সালে । গ্রন্থটি দুখ্যাপ্য ১৭২ উপভাসটি দেশপ্রণেমে উদীষ্ট রচনা । ইতিপূর্বে তিনি 'দেওরান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ'\* উপভাস রচনা করে সুখ্য অর্জন করেছেন ।

কালীর রানী উপভাসটি ৩৪৫ পৃষ্ঠার । এতে ৪৩টি অধ্যায় আছে । তিনি কৃত্তিকার রানী লক্ষ্মীবাইর কীর্তিগাথা সম্পর্কে লিখেছেন—“রানী লক্ষ্মীবাইর ভার বীরাজনা ইংলণ্ডে কিয়া আবেত্রিকাতে জঙ্গগ্রহণ করিলে, প্রত্যেক লোক আপন আপন গৃহে বস্তু সহকারে তাহার প্রতিমূর্তি রাখিভেন । কিন্তু ভারত-বর্ষের লোক এখন পর্য্যন্তও রানী লক্ষ্মীবাইর গুণ গ্রহণ করিতে সমর্থ হইল নাই ।” [কৃত্তিকায়]

\* গ্রন্থটির সম্পর্কে এই গ্রন্থে প্রথম অধ্যায়ে বিশদ আলোচিত হয়েছে ।

এমন একটি মন্তব্য রবীন্দ্রনাথ চণ্ডীচরণের পূর্বেই করেছিলেন : “আমরা সিপাহি-যুদ্ধ সময়ের...অনেক বীরের নামোল্লেখ করিতে পারি বাঁহারা ইউরোপে জয়গ্রহণ করিলে, ইতিহাসের পৃষ্ঠায়, কবির সংগীতে, প্রস্তরের প্রতিমূর্তিতে, অভ্রভেদী স্বরণ শুভে, অমর হইয়া থাকিতেন।” ৭৩ অতএব, “আমরা সর্বাপেক্ষা বীরাজনা স্বাধীন রাণী লক্ষ্মীবাইকে ভক্তিপূর্বক নমস্কার করি।” ৭৪

স্বাধীন রাণী রচনার পেছনে চণ্ডীচরণের যে একটি অন্তর্লীন বেদনা ছিল তা তাঁর বক্তব্যে পরিষ্কৃত। “সংগ্রামানল প্রজ্জ্বলিত হইয়া দেশের নৈতিক বারু পরিভ্রষ্ট না হইলে,—অসংখ্য লোকের শোণিত দ্বারা বহুদূর সিক্ত, প্রাণবিত এবং পরিপুষ্ট না হইলে, দেশীয় জনসাধারণের অন্তরাত্ম সাংগ্ৰামিক ভেজে অজ্জ্বলিত না হইলে, জ্ঞানবীজ এদেশে কখনও অঙ্কুরিত হইবার সম্ভব নাই।” (পৃ ১০৬)

বিষয়বস্তু :

স্বাধীন মহারাজের নাম গঙ্গাধর রাও। তাঁর দুই পত্নী লক্ষ্মীবাই ও গঙ্গাবাই। ইংরেজ ঐতিহাসিকরা গঙ্গাবাইকে মহারাজের উপপত্নী বলেছেন। গঙ্গাবাই কোম্পানীর পেলনভোগী নারায়ণ ত্র্যম্বক শাস্ত্রীর কন্যা। একদা কলিকাতা মিবাসী সম্ভ্রান্ত ধনীপুত্র সমাজ সংস্কারক যোগেন্দ্রচন্দ্র ভট্টাচার্য্য ওরফে যোগিন্দ্রাজের প্রতি গঙ্গাবাই আসক্তা ছিলেন। বিষয়টি গিভানসহী ও জার্ড প্রভৃতির পছন্দ না হওয়ার তারা স্বকৌশলে স্বাধীন রাজের সঙ্গে গঙ্গাবাইয়ের বিয়ে দিলেন। বার্ষ প্রেমিক যোগিন্দ্রাজ সাংসারিক জীবনের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হয়ে বেশ-পর্যটনে বেরুলেন।

চটনা দ্রুত বদলার। মহারাজের অকাল মৃত্যু হলো। ইংরেজরা স্বাধীন তাদের রাজ্যচ্যুত করতে চান। বিরোধ সেখানেই : এসময়ে সারা দেশে ইংরেজের বিরুদ্ধে সিপাহীরা রাগে-রোষে কঁপুচ্ছে। ইংরেজের দুর্নীতি ও কুশাসনে রাজা-মহারাজারা ক্ষুব্ধ। ক্ষুব্ধ আরেক কারণে-ও। তাঁরা ইংরেজের কাছ থেকে বকলা ও দুর্ভাবহার ছাড়া আর কিছু পান নি। স্বাধীন রাণীও তাদের মধ্যে একজন।

বিপ্লবের আত্মন চারিদিকে ছড়িয়ে পড়ে। সিপাহীরা স্বাধীন ইংরেজদের হত্যা করে। রাণী লক্ষ্মীবাই ও গঙ্গাবাই তাতে ইত্বন সুদিয়েছেন। এরপর

লক্ষ্মীবাই স্বামীজীর সিংহাসনে আসীন হলেন। বোগিরাজ-ও ফিরে এসেছেন। লক্ষ্মীবাই ও গজাবাইয়ের ইংরেজ বিরোধিতা তাঁর পক্ষ নয়। তিনি ইংরেজের পক্ষপাতি। অথচ পুরনো প্রেম তিনি ভুলতে পারেন না। তাই রাণীদের মংগল চাইলেন। যুদ্ধ থেকে তাঁদের নিবৃত্ত চাইলেন। অবশ্য এরমধ্যে বিধবা গজাবাইকে আরেকবার চেষ্টা করলেন বিয়ে করার। চেষ্টাই ব্যর্থ।

উভয়ের একটি ঘনিষ্ঠ আলাপন। বোগিরাজ বলছেন : “তুমি এখন বিধবা হইয়াছ। তোমার পিতা বিধবা বিবাহ শাস্ত্র সম্মত বলিয়া মনে করেন। যদি আমাকে স্থখী করিতে পারিলেই তোমার মনে স্থখের সন্ধান হয়, তবে এখন আমার জীবনের চিরসজিনী হইব। আমাকে স্থখী কর। তোমার সম্মিলন আমাকে চিরস্থখী করিবে।” (পৃ. ২২৯)। কিন্তু সময় গড়িয়ে গেছে। গজাবাই এখন তাঁকে জিতেজির পুরুষ ভাবতেই বেশি স্থখী। ভাই বলতে পারলেন—“তোমার চিরপরিজ শরীর কলঙ্কিত করিবে? তুমি জিতেজির—তুমি বোগী”। (পৃ. ৩০১)

ইংরেজ সৈন্যরা বিব্রোহ দমনের নামে বীভৎস হত্যাকাণ্ড শুরু করে দেয়। বীরাজনার লড়াই শুরু হয়। ফুলবাগে অসীম বীরত্বের সঙ্গে লক্ষ্মীবাই যুদ্ধ করলেন বটে তবু-ও শেষ রক্ষা হয়নি। ইংরেজের কামানের গোলায় সপত্নী গজাবাইসহ তিনি প্রাণ দিলেন।\*

তাঁদের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ার নাবারণ দ্রব্যক শাস্ত্রী ও বোগিরাজ উপস্থিত ছিলেন। অন্ত্যেষ্টির পবিত্র মুহূর্তে বোগিরাজ শ্রশানের স্নিগ্ধ মাটিতে যে কটি কথা লিখলেন তা ব্যক্তিগত হরে-ও নিখিল স্পর্শী।

“অতুল বীরত্ব, শান্ত পবিত্র প্রাণ  
অনাদৃত, এ শ্রশানে আজি ভস্মময়  
অন্ধদেশ না চিনিল রতন উজ্জলে;  
ভবিষ্যতে যদি কতু নব পুণ্যকলে  
নূতন জীবন আর জ্ঞানদৃষ্টি লভে,  
ফুলবাগ পুণ্যভূমি পবিত্র হবে।” (পৃ. ৩৪৪)

\* “১৮৫৮ সালের ১৭ই জুন তাঁর মরদেহ ভস্ম হয়ে গিয়েছে সত্য। তবু তিনি অবির। তারভবেরে মাছুষ তাঁর কৃত্য স্বীকার করেনি। “অমর হার কাঁসী কি রাণী।”—মহাশেতা ভট্টাচার্য্য, কাঁসীর রাণী, ১৩৫৩, পৃ. ৪



বার্ষিক ঞ্গরীকে দিয়ে যে বাণীমূর্তি রচনা করলেন চণ্ডীচরণ, তা ভবিষ্যৎ-চৈতন্যের মূলসূত্র। আত্মজাগরণের দিনে ইতিহাসের প্রতি বাঙালী সমাজের দৃষ্টি ও কোতুলক ধাবিত হবে। এই বিশ্বাস চণ্ডীচরণ করতেন ভাব ও ভাষায় নয়,—বিশ্ব ভাবনাতে-ও।

৫.

অমরসিংহ

সিপাহীবিদ্রোহকালীন বিহারের এক বীর নায়ক কুমার সিংহ ও তাঁর ভাই অমরসিংহের যুদ্ধের কাহিনী নিয়ে ‘অমর সিংহ’ উপন্যাসটি লিখেছেন নগেন্দ্রনাথ ঞ্গপ্ত। সিপাহীবিদ্রোহ সম্পর্কে শিক্ষিত বাঙালীর যে দ্বিধাভ্রম ছিল তা উপন্যাসে লক্ষ্যগোচর হয়। উপন্যাসটির প্রকাশ কাল ১৮৮৯ খ্রীষ্টাব্দ। উপন্যাসটি ৪১টি পরিচ্ছেদে সমাপ্ত। ইতিপূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে, নগেন্দ্রনাথ সিপাহীবিদ্রোহের পটভূমিকায় একটি গল্পও লিখেছেন। উপন্যাসটি বসুমতী সাহিত্য মন্দির থেকে সতীশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত নগেন্দ্রপ্রভাবলী দ্বিতীয় ভাগে সংকলিত হয়েছে। ৭৫

বিদ্রোহ সম্পর্কে নগেন্দ্রনাথের কয়েকটি মন্তব্য এখানে উদ্ধার যোগ্য। এতে তৎকালীন বাঙালীর মনোভাব বোঝা সহজতর হবে। যেমন, “সন ১৮৫৭-৫৮ সালের সিপাহী-বিদ্রোহকে কেহ কেহ সিপাহী-যুদ্ধ বলিয়া থাকেন। প্রকৃত পক্ষে উহা যুদ্ধ নহে, বিদ্রোহমাত্র। যেদিন ভারতবাসীর সহিত ইংরাজের যুদ্ধ হইবে, সেইদিন ভারতবর্ষ হইতে ইংরাজের বাস উঠিবে।” (পৃ. ২৮৩)

অথবা,

“দেশ ইংরাজের স্বপক্ষে ছিল, প্রবল প্রভাপান্বিত রাজগণ ইংরাজের বিপক্ষে অজ ধারণ করেন নাই। লোকে ইংরাজের আনুকূল্য করিত সিপাহী-দিগকে সাধ্যমত সাহায্য প্রদান করিতেন।” (পৃ. ২৮৯)

এবং

“যুদ্ধ বাহা হইয়াছিল, তাহা ইংরাজে ও ইংরাজের সিপাহীতে। সকল সিপাহী ও ইংরাজের বিপক্ষ হয় নাই। শিখেরা ইংরাজের পক্ষে যুদ্ধ না করিলে, বিদ্রোহাঙ্গি এত সহজে নির্বাপিত হইত না। এরূপ যুদ্ধকে বিদ্রোহ

নামে অভিহিত করিতে হয়।” ( পৃ. ২২০ ) বিদ্রোহের স্বপক্ষে নগেজ নাথ কিছু বলেছেন। যেমন, “পর্বতের প্রকাণ্ড কটাহে যেমন ভরল অগ্নি ফুটিতে থাকে, ভারতবর্ষের নানা স্থানে নানালোকের ক্ষম্যে সেইরূপ ভরল অগ্নি ফুটিতে-ছিল। ইংরাজের অজ্ঞাতে বিদ্রোহ-শিখার ভার বিদ্রোহের ক্ষম্যে চতুর্দিকে নিক্ষিপ্ত হইল। ইংরাজ বুঝাইতেছিল, উঠিয়া দেখিল, গৃহের চতুর্দিকে অগ্নি লাগিয়াছে।

নিঃশেষে অথচ বিদ্যামগতিতে বিদ্রোহের বীজ দেশব্যব ছড়াইয়া পড়িল। ইংরাজ সোভাগ্যশালী, সেইজন্য বীজোদ্ভূত বৃক্ষ শিশুতে নিরবিত্ত জলসেক করিবার কেহ ছিলনা। বাহারা অগ্নি লাগাইয়াছিল, তাহার। অত্যন্ত ক্ষিপ্রে হস্ত, কিন্তু অগ্নিতে ইন্ধন প্রদান করিবার কেহ ছিল না, সেইজন্য সেই ভারত-ব্যাপী হত্যাশন অভিশপ্ত নিভিয়া গেল, নহিলে ইংরাজ ভয়ানক হইয়া বাইত, তাহার চিহ্ন এ দেশ হইতে লুপ্ত হইত।” ( পৃ. ২২০ )

মূলকাহিনী :

কুমার সিংহ শাহাবাদ জেলার প্রভাপশালী জমিদার। প্রকানুরঞ্জক, সুজ্ঞান জমিদার ঋণভারে ছব্দশাগ্রস্ত। ঋণ মুক্তির জন্য তিনি বোর্ড অবরেভিনিউকে জমিদারীর ভার দিতে চাইলেন। বোর্ডঅবরেভিনিউ সম্মত হয়েছিলেন। কিন্তু তাঁর ঋণের বিশ লক্ষ টাকা কুমার সিংহের কাছেই চাপান হয়েছিল। কুমার সিংহ বিপদে পড়লেন। ইংরেজের ওপর তাঁর ভরসা অর্জিত হলো। তিনি বিদ্রোহী হয়ে উঠলেন।

কুমার সিংহের দুই ভাই,—সমর সিংহ ও অমর সিংহ। দুই ভাইকে তিনি বিয়ে দিয়েছিলেন। বিয়ের পর সমর সিংহ মারা যান। অমর সিংহ সংসার সম্পর্কে উদাসীন হন। সন্ন্যাসী হলেন।

অমর সিংহের জীবনের উদ্যোগপূর্বে ছয় সাধু পুরুষের সাক্ষাৎ বেলে। একজন ককির কদলশাহ ও অপরজন বীভলিয়া বাবা। কদলশাহের নির্দেশে অমরসিংহ সন্ন্যাস জীবন ত্যাগ করে সংসারে ফিরে এলেন। কুমার সিংহের পাশে দাঁড়ান।

সিপাহী বিদ্রোহের আগুন ছড়িয়ে পড়েছে। কুমার সিংহ বিদ্রোহী সিপাহীদের ইচ্ছা বোগান। সেত্ব দেয়। কলে আরার ও দানাপুরে সামরিক ভাবে ইংরেজ দাস বিদ্রুত হলো।

মেজর আয়ার গাজিপুরে চলেছিলেন। পথে স্তনলেন আয়ার ইংরেজরা বিষম সংকটে। তিনি কোঁচ নিয়ে আয়ার উপস্থিত হলেন। প্রচণ্ড যুদ্ধ হলো দুপক্ষের। এতে কুমার সিংহ পরাজিত হন। ক্রুদ্ধ আয়ার অগদীষপুরে কুমার সিংহের বসত বাটী বিধ্বস্ত করলেন। একবার অমর সিংহ বিদ্রোহী সিপাহীর পৈশাচিকতার হাত থেকে রক্ষা করেন এক ইংরেজ রমণীকে। তার নাম লরা। এই উদ্ধার কর্মে অমর সিংহ আহত হন। এই সময় অমর সিংহ ও লরা বাঁতুলিয়া বাবার গোপন আশ্রয়ে কিছু কাল একত্রে কাটান। লরা অমর সিংহের প্রেয় পড়েন।

খল দারোগা রামশরণ ইংরেজের গুলুচর। রামশরণের কৌশলে বিদ্রোহী নায়ক অমর সিংহ ইংরেজের হাতে বন্দী হন। কিন্তু ইংরেজ ম্যাজিস্ট্রেটকে প্রভাষণ করে লরা অমর সিংহকে উদ্ধার করে আনেন। এই সময় ঘটনা দ্রুত বদলায়। কুমার সিংহ অমর সিংহকে স্বলাভিষিক্ত করে দেহ ত্যাগ করেন। অমর সিংহ গোপন আশ্রয় হতে ইংরেজের বিরুদ্ধে লড়াই করলেন বটে। তবে ইংরেজকে প্রতিহত করতে পারলেন না। অবশেষে বাঁতুলিয়া বাবার নির্দেশে তিনি সপরিবারে নেপালে পালিয়ে গেলেন। প্রতিহিংসা পরারণ রামশরণ তাঁর পিছু নেয়। এবং অরণ্যের এক গুলু স্থান থেকে গুলি করে। সমর সিংহের বিধবা পত্নী লজুমী অমর সিংহকে বাঁচাতে সেই গুলিতেই জীবন দিলেন। ভালোবাসার চিরন্তন মূল্য হিসেবেই। লজুমীর স্বগোপন ভালো বাসা—“ কেহ জানিতনা, সে নিজেই জানিত না। মরিবার সময়কালে জানিল। লজুমীর অন্তিম কালের সেই দৃষ্টি অমর সিংহের মনে চিরকাল আগুরুক রহিল।” (পৃ. ৩৫৭)

সিপাহী বিদ্রোহ সাধ হওয়ার সংগে সংগে ইংরেজি ভাষায় বেশ কিছু উপভাষা রচিত হয়েছে। এসবের পটভূমিকা সিপাহী বিদ্রোহ। ঔপন্যাসিকরা দাবী করেছেন সশস্ত্র সংঘর্ষের ‘সভ্য ঘটনা ভিত্তিক’ কাহিনীর রূপালেক্ষ্য মিলবে তাঁদের রচনাতে। এসব উপভাষার সাধারণ পরিচিতি ‘মিউটিনি নভেল’-এও পাঠ্যে।

অবশ্য, একটি কথা মনে রাখা দরকার সিপাহী বিদ্রোহ উনিশ শতাব্দীর ইংরেজ লেখকদের মনে যে ভীতির সঞ্চার করেছিল তারই প্রতিক্রিয়া মেলে

উাদের রচনার। বিজাতীয় মনোভাব, ভারতীয়দের প্রতি কোড-রোব, দুশী-  
বিষেব প্রভৃতির প্রতিভাস মিলবে এসবে।

প্রথম মিউটিনি-নভেল 'দি ওয়াইক অ্যাণ্ড দি ওয়ার্ড, অর, এ লাইফ'স  
এরর' ১৮৬১ সালে রচিত হয়েছে বটে তবে লেখক অজাত। এরপর উল্লেখ-  
যোগ্য, যেভোস টেলরের রচিত 'সীতা' উপন্যাসটি। এই লেখকের লেখা  
অরী উপন্যাস 'ভারা', 'র্যালফ ভার্নেল' ও 'সীতা' (১৮৭৩) ইংরেজ ও  
সংগ্রাহকের পরিপ্রেক্ষিকায় রচিত। 'র্যালফ ভার্নেল' উপন্যাসটি  
পলাশী বুদ্ধের পটভূমিকা ও 'সীতা' সিপাহী বিদ্রোহের পটভূমিকায় রচিত।  
টেলর এই গ্রন্থ দুটিতে "অনেক বেশি বস্তু নিষ্ঠ এবং অনেক কম এক দেশ  
বর্ণিতার প্রস্ত।" ৭৭

আবার কোরা অ্যানী স্টিলের 'অন দি ফেস অব দি ওয়াটার' (১৮৬৭)  
গ্রন্থে সিপাহীদের সম্পর্কে সরম ও সহানুভূতিশীল মনোভাব দুর্লভ্য নয়।  
সেদিক থেকে বিপরীত মনোভাবের পরিচয় ও সাম্রাজ্যবাদী মনোভাবের আশ্র-  
প্রকাশ ঘটেছে জর্জ টি. চেসনীর 'দি ডিলেমা, অর, এ উন্মাদ্যন'স কন্ট্রিভাউ'  
(১৮৭৬), জীবনী ই. এম. ফীলডের 'ব্রাইডা : এ স্টোরি অব ইণ্ডিয়ান মিউটিনি'  
(১৮৮০), গিলি অ্যানের 'দি রাণী : এ লিজেণ্ড অব ইণ্ডিয়ান মিউটিনি' (১৮৮৭)  
প্রভৃতি গ্রন্থে।

কিন্তু একটি কথা বলার থাকে। বিংশ শতাব্দীর ইংরেজ লেখকগণ  
ভারতবর্ষের স্বাধীনতার সংগ্রাম চিত্র এঁকেছেন, উদার ভাবে এবং কথাসাহিত্য  
রচনা করেছেন অনেকটা নিরপেক্ষভাবে। পূর্বসূরীদের চেয়ে সংস্কার মুক্ত  
তার নিদর্শন অবশ্য ক্রিয়ার্ড কিপলিঙ্-এর সাহিত্যে বেশে না। ভারতীয়  
জীবনের পটভূমিকায় কিপলিঙ্-এর সাহিত্য গড়ে উঠলে-ও তাঁর মানস  
পরিমণ্ডলটি গঠিত ছিল "সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সংবদ্ধ ব্রিটিশ জাতির চিরন্তন  
অহমিকা—সেই গর্ববোধ ও কিপলিঙ্-এর সাহিত্যে বাণী রূপায়িত।" ৭৮ অথচ  
তাঁরই সমসাময়িক লেসলী বেরেস কোর্ড-এর 'দি সেকেন্ড রাইজিং' (১৯১০)  
এবং এডমণ্ড কেডলারের 'জীহাদ, দি রেভোলুশ্যনারী' (১৯১২) গ্রন্থ দুটি  
নিরপেক্ষতা ও উদারতার বিরুদ্ধে। এসংগতরূপে বলা যায়, শমিচন্ড  
দত্তের 'শঙ্কর, এ টেল অব দি মিউটিনি অব ১৮৫৭' (১৮৭৪) গ্রন্থে (যাভাতরে  
আলোচিত হবে) যে সংবেদনশীল মনোভাব প্রকাশ পেল এবং যার বিকৃতি ঘটে  
জীবনী স্টিলের উপন্যাসে ভারতীয় ব্যাপক রূপায়ণ ঘটেছে এ দুটি উপন্যাসে। ৭৯

তার. সিপাহী বিরোধের পটভূমিকার নাটক...

। ২ ।

সিপাহী বিরোধের পটভূমিকার অমৃতলাল নিরোগী\* একটি নাটক রচনা করেছেন,—সেটির নাম ‘নির্দোষিত দীপ’। ১৯৮৩ সালে নাটকটি প্রকাশিত হয়। নাটকটি ছোটো এর পৃষ্ঠা সংখ্যা ৫০+৬। এতে মোট চারোটি দৃশ্য রয়েছে।

নানাসাহেব ও বাঙ্গালী রাণীর কাহিনী নিয়ে নাটকটি রচিত হলে-ও কাল্পনিক চরিত্রের ভিড় আছে বটে।

কথামূল্য।

নানাসাহেব ও বাঙ্গালী রাণী ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধের আয়োজন করেছেন। কিন্তু বাঙ্গালী বাঙালী সেনাপতি গোপাল ইংরেজের বিরুদ্ধাচরণের বিপক্ষে। সে ইংরেজের একনিষ্ঠ সমর্থক। নানাসাহেব তাঁকে অপমান করেন। ফলত, গোপাল নানাসাহেবকে অপমদ্ব করার চেষ্টায় থাকেন। সুযোগ-ও মেলে নানাসাহেবের চারিত্রিক দুর্বলতা জনিত একটি সুযোগ।

নানাসাহেবের একজন বাঙালী অনুচরের নাম রামলাল বসু। নানা তাঁর রূপবতী কন্যা কৃষ্ণ ভাবিনীকে অপহরণ করান ও কারাগারে রাখেন। গোপাল এই ঘটনাটি একটি পক্ষে রামলালকে জানান। কিন্তু তিনি তা বিশ্বাস করলেন না। গোপাল এতে ক্ষুব্ধ হন ও হৃদয়ঙ্গম করেন।

নানাসাহেবের পত্নী মহীকুমারী স্বামীকে বুঝিয়ে কৃষ্ণ ভাবিনীকে মুক্তি দেবার দিন ধার্য করেন। কিন্তু নির্দিষ্ট দিনের আগেই গোপাল কৃষ্ণ ভাবিনীকে হত্যা করে একটি সিন্দূকে ভরে রামলালের কাছে পাঠিয়ে দিল।

\* সুকুমার মিত্র ‘১৮৫৭ ও বাংলাদেশ’ গ্রন্থে লেখকের নাম বলেছেন অভুলকৃষ্ণ মিত্র (পৃ. ৭১)। কিন্তু বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ গ্রন্থ তালিকার ত্রমিক স্মৃতিতে (৬৪৮১ পৃ. ১১৩) ছাপা রয়েছে অমৃতলাল নিরোগী। ‘নির্দোষিত দীপ’ গ্রন্থটির প্রথম বিকের কয়েকটি পাতা না থাকায় লেখকের নাম ও অন্যান্য তথ্য জানা যাচ্ছে না। অন্যত্র খোঁজ করেছি গ্রন্থটি পাওয়া যায় নি। আশ্রয় গ্রন্থকারের নাম ও প্রকাশকালের তারিখের জন্য পরিষদ গ্রন্থ তালিকার উপর নির্ভর করতে পারি।

শোকাভিকূত পিতা প্রতিশোধ নিলেন নানার ওপর। তিনি লর্ড ক্যানিং ও ইংরেজ সেনাপতি হ্যাডলকের নিকট ইংরেজের বিরুদ্ধে নানাসাহেবের সমস্ত পরিকল্পনা ফাঁস করে দেন। এর ফলে নানার বিপর্যয় ঘটে। যুদ্ধে পরাজিত হন। পালিয়ে যাবার সময় গোপাল তাঁকে গুলি করে হত্যা করে। অবশ্য গোপাল-ও নিহত হলেন নানাসাহেবের ভাই যমুনাও-এর গুলিতে। এরপর মহীকুমারী স্বামীর চিতার সহায়তায় যান। নানাসাহেবের ঘনিষ্ঠ এক বাঙালী সহচর চন্দ্র কান্তর কণ্ঠে বলেন : “হারয়ে। এতদিনের পর ভারতের গৌরব-দীপ নির্ঝলিত হ'ল !! ভারতবাসিগণ চিরসতাপ সাগরে ভাসমান হ'ল !!!” (পৃ. ৫০)

নাটকটির ভিত্তি দুর্বল। মূল গুলটে বাঙালী চরিত্রের যেনা। নাট্যকারের একটি প্রচার ছিল যেন নানাসাহেবের পতনের পেছনে বাঙালীর অবদানই বেশি। তাই অকপটে বাণী দিয়েছেন,—দৈববাণী।

শোনরে বাঙালি জাতি ;

জালালি বিশ্বের বাতি ;

ভুবিল ভোদেদি তরে স্বাধীন ভগন।

নারিরক্তপাতে পুনঃ বজ্রের পতন। (পৃ. ৫০)

কিন্তু নাট্যকারের দেশাত্মবোধ সম্পর্কে কোন প্রশ্ন ওঠে না। দেশের অন্নগান গেয়েছেন। দিয়েছেন আগরন-মন্ত্র ও অস্তরবাণী :

শ্রীত সংখ্যা—৬ / পরজ-কাণ্ডয়ালি

রূপরূপে মাতরে এখন।

শত্রুগণে রূপাক্ষনে এর আহ্বান।

নিফোবিয়া ভরবারি,

জয় জয় রব করি ;

কলিত কর আজি ভারত ভুবন।

ভারত সমরাজ্যে

শেতাজ যবনগণে ;

পাঠাওরে শমন ভবন।

অথবা,

দ্বিত সংখ্যা—১২ / ছাব্বানট—আড়াঠেকা

কি হলো বার ।

নিদ্রাশ আশায় ॥

কঠিন পাষণ ছবি,      বিদগ্নিয়ে বার রে ;

শোক আঁখি জলে

ছবি ভেসে বার ।

ভারভেরি শেষ কল,      বুঝিরে কলিল ;—

অকালে প্রলয় বারদ,

ওই বহি বার !!!

এখানে একটি কথা স্পষ্ট করে নিতে হয়। তা হলো নাটকটির প্রকাশকাল সিগাহী বিরোধের বিগ বছরের মধ্যেই। সেই সময় বাঙালী মনোভাবের যে পরিবর্তন আগত্বিন, তা নাটকটিতে ইংগিত বহ। লেখক সে কারণেই ঐতিহাসিক কাহিনীকে উপলব্ধ্য করেছেন। আরেকটি কথা। সময় ও প্রয়োজনের বিবে লক্ষ্য রেখেই সাহিত্য সৃষ্টি হয়। সেক্ষেত্রে এই নাটকটি সার্থক নানা।

। ২ ।

নাট্যাচার্য গিরিশচন্দ্র ঘোষ নাটক লিখেছিলেন সিগাহী বিরোধের বীরাঙ্গনা লক্ষ্মীবাইয়ের কাহিনী নিয়ে। নাটকটির নাম 'বাসীর রাণী' ৮০। নাটকটি অসম্পূর্ণ।

গিরিশ সাহিত্যের বৈশিষ্ট্য হচ্ছে ব্রহ্মদেশব্যান। এই অসম্পূর্ণ নাটকটিতে তা বুদ্ধিতে অসুবিধে নেই। বীরাঙ্গনা নারীর দেশাধিবোধ, স্বাধীনতা আকাঙ্ক্ষা ও বাণীনিষিদ্ধির মধ্যে তাঁর চিত্ত ভাবনার স্নহ প্রকাশ ঘটেছে। অবশ্য চরিত্র রূপায়ণে ও বলিষ্ঠ জালিক সৃষ্টিতে তাঁর কুশলী চেষ্টা এখানে মেলে না বটে। তবে ইতিহাসের সুলভগ্রন-ও রাণীর দুঃসংসীতা ও তেজস্বিতা স্পষ্ট করেই এঁকেছেন।

প্রসংগক্রম :

বিষাভার বন্ধনার রাণী লক্ষ্মীবাইয়ের তিন মাসের শিশুপুত্রের অকাল মৃত্যু। পুত্রশোকের মহারাজ শব্যাগত। দত্তকপুত্র গ্রহণের চতুর্থ দিবসে

মহারাজের স্বর্গপাত—এ নিয়ে গভীর আলোচনা চলে রাজার অমাত্য বর্ণের মধ্যে ।

রানী লক্ষ্মীবাই রাজ-সভা আহ্বান করেছেন । কারণ, মহারাজের উইল অনুসারে দত্তকপুত্র সিংহাসনের অধিকারী । রানী তার অধি । কিন্তু তিনি টের পেয়েছেন, ইংরেজরা মহারাজের অস্তিম বাসনা পূর্ণ হতে যেবেন না, ঝানী অধিগ্রহণ করবেন । তাই রাজকার্য নির্বাহ হবে কিভাবে ; তা নিয়েই এই আলোচনা সভা ।

কিন্তু অনেকের মতোই বিনিষ্ট অমাত্য মেরোণস বলেন, কোনো কিছুই সিদ্ধান্তের আগে দত্তক পুত্র-বিষয়ক মহারাজের প্রেরিত পত্রের উত্তর বক্তৃতাটী কী জানান, তা দেখা যাক । কিন্তু লক্ষ্মীবাইয়ের মত ভিন্ন । তিনি বলেন : “আপনারা সকলে রাজঅমাত্য রাজনীতি বিশারদ, কি উত্তর আসবে, আপনারা কি জ্ঞাত নন ? মহারাজ রণজিৎ সিংহের রাজ্যাগ্রহণ, বর্ষবেশ অলঙ্কার, সেতারা অধিকার উপর্যুপরি এই সকল কার্য সমুখে দর্শন করে, এখনো পত্রের কি উত্তর হবে, আপনারা অবগত নন ? পত্রের উত্তর আসবে—ঝাঁসী ইংরাজের রাজ্যভুক্ত ।”

রানীর এই অহুমান অনতিবিলম্বেই সভ্য হয়ে যায় । তাই ইংরেজ সেনাপতি ম্যালকম বখন বলেন—লর্ড ডালহৌসীর হুকুম “অদ্য হইতে কেজার ঝাঁসীর পতাকা নামাইয়া ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর পতাকা উড়িবে ।”

রানীর সংক্ষিপ্ত উত্তর । “আমার ঝাঁসী আমি দেব না ।” কিন্তু রানীকে দুর্গ বখন ছাড়তেই হলো, তখন রানীর অগ্নিভাবণ আশ্রয়ের মনকে অধিকার করে—“আজ আমি দুর্গ হতে বহিষ্কৃত হলেম, আজ ঝাঁসী পতিত হলো, কিন্তু যদি ইংরেজ পদার্পণের ভয়, ধর্ম, মজ্জম, ভারতে বিলুপ্ত না হয়ে থাকে, তাহলে আবার একদিন ঝাঁসীর দুর্গে পতাকা উজ্জীরমান হবে, আবার একদিন রানীরূপে আমি ঝাঁসীর সিংহাসনে উপবেশন করে রাজকার্য্য নির্বাহ করবো ।”

রানীর প্রতি নাট্যাচার্যের যে অবিস্মৃষ্ট শ্রদ্ধা ছিল তা এমন বাক্য-নির্মিতির মধ্যে স্তম্ভিত । কলত, ইতিহাস সাহিত্যের আভিনায় এনে হাজির হয়, হাত ধরে ।

এখানে উল্লেখ্য, গিরিশচন্দ্রের ‘চম্পা’ উপন্যাসটির কথা বলে এসেছি । এটি বিক্রোহের পটভূমিতে রচিত । কিন্তু এতে তিনি সমাজের কুৎসিত দিকের



প্রতি যেমন অঙ্কুলি সংকেত করেছেন ও বিদ্রোহকালীন শিক্ষিত বাঙালীর দোঁটানো মনোভাবের পরিচয় দিয়েছেন ; তেমন ছবি অবশ্য এই নাটকটিতে আঁকেন নি। তবে বেশতিতক গিরিশচন্দ্রকে এখানে স্পষ্ট চেনা যায়।

### । ৩ ।

আমরা আরেকটি ঐতিহাসিক নাটকের নাম করতে পারি। অবশ্য তা কিশোর নাটক হলে-ও তার মূল্য অকিঞ্চিৎকর নয়। নাটকটির নাম 'বিদ্রোহী'। লেখক বিধুভূষণ চক্রবর্তী। কাটোরা থেকে ১৩৭০ সালে এটি প্রকাশিত হয়। নাটকটি ছোটো। এর পৃষ্ঠা সংখ্যা ৪০। নাট্যকার সিপাহী বিদ্রোহকে কী চোখে দেখেছেন তা তাঁর একটি প্রশস্তিমূলক কবিতাতে আভাসিত। কবিতাটি হলো এই ;

‘হে বিদ্রোহি !

হে বীর সিপাহি !

তুহি হে পুজারি !

এনেছে। যে স্বাধীনতার অগ্নিবানী,

তুলেছো উচ্চে বন্ধনরে হে মহামানি !

অধীনতা সঙ্কুচিত ব্যথিত পরানী

অভ্যাচার-অর্জরিত স্বদেশ কল্যাণি।

হে বিদ্রোহি !

হে বীর সিপাহি !

‘তুহি হে পুজারি !’...

নাট্যকার বিহারের কুমার সিংহের বিদ্রোহকে উপজীব্য করেছেন। কুমার সিংহ বিদ্রোহের সংগঠক। এবং তিনি কেন যে স্বয়ং-সংবাদমুখর সেকথা তাঁর ভাষণে হৃদ্বর্ত্ত। তিনি তাঁর অনুগামীদের বলছেন—

“তোমরা বীর বিক্রমে যুদ্ধ করে দেশ রক্ষা কর। অভ্যাচারীকে দেশ থেকে তাড়িয়ে দাও। আমি অশ্রুতি বরফ, ব্যাধি পীড়িত, তবুও এই কৃপাণ হস্তে স্বদেশের ভক্ত অভ্যাচারীর ধ্বংসে সোজা হয়ে দাঁড়িয়েছি। যে কিরিলী প্রকুর দৌরাণ্ডো আমি হস্ত-সর্বস্ব, প্রতিপত্তিহীন হয়ে আজ দেহের এই অস্ত্রম অবস্থা প্রাপ্ত হয়েছি, তোমরা তার প্রতিশোধ নাও।” নানান প্রকারে

অর্জর করে নীলকরের কঠোর পাশবিক অভ্যাসে যে আতি ভারতের সর্ব  
প্রদেশের অস্থিমজ্জা ভেঙ্গে চূর্ণ করে দিয়েছে—তার প্রতিশোধ নাও।” ৮১

এখানে ইতিহাসের সংগে সাহিত্যের অসংগতি নেই।—ভারতের অধিকাংশ  
সামন্ত প্রভুরা আত্ম অন্তঃকরণে ইংরেজের বিরুদ্ধে অজ্ঞা ধরেছেন।  
‘ইতিহাসের সেই তথ্য এখানে প্রাপ্ত হয়েছে।

পাঁচ. দিনলিপি, বিবরণী ও আত্মচরিতে সিপাহী বিদ্রোহ...

এক...পর্বটকের দিনলিপি...

“২৩ জ্যৈষ্ঠ (১২৬৪), ৪ জুন, বুধসপ্তমিবার।

বেলা দুই প্রহর চারিদিক পুরে বারাণসীর সেনাপতিগণ দেশীয় পদাতিকগণকে  
অনুমতি করিলেন যে, ‘গবর্ণমেন্ট হইতে কিছু নুতন হুকুম আসিয়াছে তাহা  
সকলের গোচরার্থ প্রকাশ করিব। অতএব তোমরা প্যারেডগর দণ্ডারমান  
হও।’

প্যারেডের হুকুম দেওয়াতে পশ্চিম দিকে শিখ পদাতিকগণ, দক্ষিণ দিকে  
সওয়ারগণ, মধ্যস্থলে বলকারি পদাতিক, এক পল্টনের মধ্যে দুই কোম্পানি  
গাখিপুর ও জোনপুরে ছিল, তন্নিম্ন বহু পদাতিক ছাউনীতে ছিল, সকলে  
বিনাম প্যারেডে দণ্ডারমান হইলে পর, সেনাপতিগণ হুসঙ্গীকৃত হইয়া গোরা  
পদাতিকগণকে হত করিতে অনুমতি করিলেন।...তাহাতে বিধিকৃত বলকারি  
পদাতিক দুইশত হত হইয়া বাকী পলায়ন সমর ভোপের ঘূমে রণস্থল ঘোর  
কুখাটিকার ন্যায় অন্ধকার হইয়াছিল।”

পত্নী শতকের এক পর্বটকের দিনলিপি এটি। ঘটনাটি বর্ষাতিক। বিদ্রোহী  
সিপাহীরা দিল্লী ও মীরাতে ইংরেজ শাসন বিচূর্ণ করেছে। কাশী-ও অগ্নিশর্প।  
সিপাহীদের দমন করার জন্য এসেছেন সেনাপতি নীল। এক কুট-কৌশলে  
কাশীর শিকরোলে যে নিষ্ঠুর কর্মটি তিনি করলেন : তারই বর্ণনায় বিবরণ  
দিয়েছেন প্রত্যক্ষদর্শী জয়বিলাসী মহাশয় সর্বাধিকারী। ১২৬০ সালের ১১ই  
ফেব্রুয়ারি থেকে ১২৬৩ সালের ২ই অগ্রহায়ণ পর্যন্ত—এই প্রায় চার বছর ধরে  
আর্যাবর্তের ভীর্ষে ভীর্ষে জয় করেছেন। কাশীতে থাকি কালীন প্রায়

চোখের সামনেই এমন ভরানক দৃশ্যটি ঘটল : তারই তথ্যবিশুদ্ধি দিয়েছেন পূর্বোদ্ধৃত দিনলিপিটিতে ।

যহুনাথের রোজনামচাটি লেখা হয়েছিল বাঁধানো একটি খাতায় । এটি দীর্ঘকাল অমুদ্রিত থাকে । ১৩২২ সালে (ইং ১৯১৫) গ্রাচ্যবিজ্ঞা মহার্ণব নগেন্দ্রনাথ বসুর সম্পাদনার গ্রন্থকারে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ থেকে প্রকাশিত হয় । তিনি গ্রন্থের নাম দেন ‘ভীৰ্ণ জয়ন’ ৮২ ।

এতে কান্ধী ও গরুর বিবরণ গুরুত্ব পেলে-ও দিল্লী, মীরট, আগ্রা, লক্ণৌ, এলাহাবাদ, কানপুর, বিঠুর প্রভৃতি স্থানের সিপাহীদের বিদ্রোহের কথা তিনি লিখেছেন । কিছু তিনি দেখেছেন, কিছু বা শুনেছেন এবং অনেকটাই সংগ্রহ করেছেন সংবাদপত্র থেকে । যহুনাথ দুই একটি বিষয়ের স্পষ্ট উল্লেখ করেছেন । যেমন ‘খয়ের খাঁ’ বাঙালীদের প্রতি সিপাহীদের আক্রোশ সম্পর্কে । খয়েরখাঁ বাঙালীরা সিপাহীদের কেমন ভয় করতেন ; তার উল্লেখ করে যহুনাথ লিখেছেন : “সাহেব বাঙ্গালিদিগকে দেখিতে পাইলেই অধিক আক্রমণ, সাহেবরা সপরিবারে গড়ের মধ্যে ও বাঙ্গালি সকলে নানাহানে গুপ্তভাবে আছে । বাহাদের পরিবার সঙ্গে, তাহাদের অভিযন্ত্র ক্রম ।...অনেক বাঙ্গালী ব্রহ্মচারী সন্ন্যাসী অবশুত থাকীর বেশ ধারণ, কেহ বা পাগলের বেশ করিয়া পলাইয়া আসিয়াছে ।” এরকলে প্রতিষ্ঠাবান বাঙালী যেমন প্রায়শঃ সাব অ্যাসিস্ট্যান্ট সার্জন তারাচাঁদ চক্রবর্তী ও ডেপুটি পোষ্ট মাস্টার যহুনাথ দে কিংবা কানপুরের নীপকর সাহেবের কর্মচারী করণামর ভট্টাচার্য বিদ্রোহীদের হাতে লাহিত হয়েছিলেন ।

সিপাহীদের কোন্ডের সমর্থন প্রসঙ্গে প্রচ্ছন্ন ইংগিত দিয়েছেন যহুনাথ । তা হলো, যখন কান্ধীর রাজা সিপাহী ও ইংরেজের মধ্যস্থতা করতে উৎসাহ দিলেন ; তখন বিদ্রোহী ওমান সিং বলেন—“যখন হানহানি হইয়াছে” তখন যখন প্রাণের ভয় কি আছে ? সাহেবদিগের সহিত মিল করিতে হইলে খরের বহু-বেটি না বিলে হইতে পারে না ।”

অমণ কাহিনী অবশু ইতিহাস নয় । কিন্তু ঐতিহাসিকরা এসব টুকরো টুকরো দিনলিপি থেকে ইতিহাসের উপাদান সংগ্রহ করতে পারেন । তাই পর্যটকের রোজনামচার গুরুত্ব কিছুমাত্র কম নয় ।

হই...বিবরণ

“কানীশের” সিংহ শিগাহীবিক্রোহের সময় যে সব হুকুম দেখকে বাড়িরে  
তুলেছিল, তা’ নিজে তিনি রক্ষণসিকতা করেছেন। বাতালীর তীক্ষ্ণ  
সন্দেহে-ও নিহর হুঁসিত দিয়েছেন তাঁর ‘হুতোম প্যাচার নকশা’ গ্রন্থে ১৩৩

“পশ্চিমের সৈগাইয়ের ক্ষেপে উঠেচে, নানাসাহেবকে চাই করে ইংরেজদের  
বাড়ি-নেই, ‘দিল্লীর’ নোডে চাক্ আবার ‘দিল্লীখেরো বা অগবীখেরো বা’  
হবে—ভারি বিপদ। সহরে ক্রমে হুলস্থূল পড়ে গ্যালো, চুনোগলি ও কানী-  
টোলার মেটে ইংকস, গিদকস, গবিস্, ভিস্ প্রভৃতি কিরীদারে খাবার  
লোভে উলিঙ্গিয়ার হলেন, মাখালো মাখালো বাড়িতে দোরা পাতারা  
বস্গো, নানারকম খড়ুত হুকুম উঠতে লাগলো—আজ দিল্লী গ্যালো,—কাল  
কানপুর হারানো হলো, ক্রমে পাশাখালার হারকেতের মত ইংরেজরা উত্তর-  
পশ্চিমের আর সমুদায় অংশেই বেদখল হলেন—”। (পৃ. ৫৪)

হুতোমের কশাবাত।

তখন বাঙ্গালিরা ক্রমে “বেগতিক দেখে গোপাল মন্ডিকের বাড়িতে নুজা  
করে সাহেবদের বুঝিয়ে দিলেন যে, “বদিও একশ বছর হয়ে গ্যালো, তবু  
তাঁরা আদও সেই হুতুগা মাফা বাঙ্গালিই আছেন—” (পৃ. ৫৪)

আবার ‘বিউটিন’ সময় ইংরেজদের গোচরী অবস্থা প্রসঙ্গে হুতোম  
কিছু হুকুমের কথা-ও বলেছেন।

“ইংরেজরা মাপ, হেলে ও যজাতি লোকে একেবারে মরিয়া হয়ে উঠে-  
ছিলেন, তাতে ও তাঁরা হলেন না—সার্ড ক্যানিঙের রিকলের অন্য পালিরা-  
মেটে দরখাস্ত করেন, সহরে হুকুমের একশেষ হয়ে গ্যালো।” (পৃ. ৫৫)

## ২. শিবনাথ শাস্ত্রীর বিবরণ

“শিগাহীবিক্রোহকে কেন্দ্র করে যে সর্ব জনরব উদ্ভিত হয়েছিল, তাঁর বিবরণ  
দিয়েছেন শিবনাথ শাস্ত্রী। শিবনাথ শাস্ত্রী জানিয়েছেন : “১৮৫৭ খ্রিস্টাব্দে  
কানীশ বাসে কলিকাতাতে এসে জনরব উঠল যে, শিগাহী শিগাহী  
আসিককে, তাহার কলিকাতা নগরের সমুদয় ইংরেজকে হত্যা করিবে এবং

কলিকাতা সহর সূঁট করিবে। এই জনরবে কলিকাতার অনেক ইংরাজ কেম্পার মধ্যে আশ্রয় লইলেন, দেশীয় বিভাগেও লোকে কি হয় কি হয় বলিয়া অস্বস্তিতে ভোগ করিতে লাগিল। ইংরাজ ফিরিঙ্গী ও দেশীয় খ্রীষ্টানদের মধ্যে ভয় পাইয়া বহু পক্ষ লইয়া বেতাইতে লাগিলেন। বন্ধুদের দ্রোহাভাবের পক্ষীয় অন্তত্ব রূপ বাড়িয়া গেল। ইংরাজগণ ভয়ে ভীত হইয়া গভর্ণর জেনেরাল লর্ড ক্যানিংকে অনেক অস্বস্ত পত্রাঘর্ষণ দিতে লাগিলেন,—কালাদেয় অস্ত্রশস্ত্র হরণ কর, কঠিন সামরিক আইন জারি কর, ইত্যাদি; ক্যানিং তাহাতে কর্ণপাত করিলেন না। একজন ইংরাজেরা তাঁহার নাম Clemency Cannoning “দয়াময়ী ক্যানিং” রাখিলেন। আজ শোনা গেল দেশীয় সংবাদ-পত্র সকলের স্বাধীনতা হরণ করা হইবে, কালি কথা উঠিল, রাতি ৮টার পর বেয়ার্টের দ্বারে বাহ তাহাকেই গুলী করে, সন্ধ্যার পর বাজার বন্ধ হইত, একটি কিনিবের প্রবেশজন হটলে পাওয়া বাইতনা; লোকে নিজ বাসাতেই ছুই চারিজন বসিয়া অসংকোচে রাজ্যাব অবস্থা ও রাজনীতি সম্বন্ধে নিজ নিজ মত প্রকাশ করিতে সাহস করিতনা, মনে হইত প্রাচীরগুলি নৃষি তনিতোছে। কিছু অধিক রাজ্যে গভের দ্বারের সন্নিকটবর্তী রাস্তা দিয়া আসিতে গেলেই পদে পদে অস্ত্রধারী প্রহরী জিজ্ঞাসা করিত “হুঁমদার” অর্থাৎ (Who comes there?) তাহা হইলেই বলিতে হইত, “রাইমত দ্বার” অর্থাৎ আমি প্রজা, নতুবা ধবিয়া পরীক্ষা করিয়া তবে ছাড়িত। এইরূপে সকল শ্রেণীর মধ্যে একটা ভয় ও আতঙ্ক জন্মিয়া কিছুদিন আত্মাধিপত্যে স্থির থাকিতে দেখ নাই।

মাহাহটক ইংরাজগণ সত্ত্বর বিদ্রোহাচারি নির্দোষিত করিলেন।...কিন্তু সিপাহী বিদ্রোহের উত্তেজনার মধ্যে বঙ্গদেশের ও সম্রাটের এক মহোপকার সাধিত হইল; এক নবশক্তির সূচনা হইল; এক নব আকাঙ্ক্ষা জাতীর কীরসে দেখা দিল।” ৮৪

### ৩. দ্বারক শাহের পুঁথি

দ্বারক শাহ তাঁর পুঁথিতে দলদল-ইংরেজ সিপাহীরা যে বিদ্রোহীদের সংগে যোগ দিয়েছে তার বিবরণ দিয়েছেন। দ্বারক শাহ তাঁর পুঁথিতে বোম্বাই দল আশ্রয় একজন ইংরেজ বর্ষ বাবকের কথা-ও উল্লেখ করেছেন; তিনি কলিকাতা দল যোগ দিয়েছিলেন।

মুবারক শাহ উত্তর প্রদেশের অন্তর্গত মুজফ্ফর নগর সেক্টর পরিচালনা। কিছুকাল শাহারানপুর এডওয়ার্ড সাহেবের অধীনে চাকরি করেছিলেন। তিনি দিল্লীর নিকটবর্তী মুজ নামক থানার দারগা থাকাকালীন সিপাহী বিদ্রোহ উপস্থিত হয়; একদিন বিদ্রোহী সিপাহীরা তাঁর থানার চড়াও হলে তিনি বিদ্রোহী দলেই যোগ দিলেন।

এরপর তিনি দিল্লী যান; সেখানে কোতোয়ালের কাজ নেন। বিদ্রোহীদের হাতে দিল্লীর পতনের সময় পর্যন্ত তিনি কোতোয়ালের কাজ করেছেন। কিন্তু বিদ্রোহ দমিত হলে তিনি সেখান থেকে পাগিয়ে ফেরেন। অবশেষে উপায়ত্তর না দেখে সাবেক মনিব এডওয়ার্ডের নিকট আত্মসমর্পণ করেন। এডওয়ার্ড কণদ'ক শ্রুত, নিরস্ত্র মুবারক শাহকে তাঁর শিবিরে রেখে দিল্লীর অবরোধ কাহিনী লিখতে বলেন। সেটি মুবারক শাহের খুঁশি নামে পরিচিত। এর ইংরেজি অনুবাদ করেছিলেন এডওয়ার্ড স্বয়ং ১৮৫৭

মুবারক শাহের খুঁশি-বিবরণী থেকে তিনটি বিষয় স্পষ্টীকৃত হয়। ১. বিদ্রোহী সিপাহীদের দলে বিদ্রুদ্ধ ইংরেজ\* সিপাহী-ও ছিল ২. বিদ্রোহীদের দ্বারা দিল্লীর অবরোধ কাহিনী ৩. মুবারকশাহ বিদ্রোহী দলে যোগ দিয়েছিলেন ইংরেজ সারিষ্য থাকা সত্ত্বেও।

ইউন...আজ... উ...

### ১. মহাশি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের আত্ম জীবনী

'আত্মজীবনী' ধর্মী দেবেন্দ্রনাথ দেশ জুড়ে বেঁচেছিলেন। হিলালের দ্বারা গভীর সৌন্দর্য অর্জন ও নির্ভর্যে আত্মজীবনী বঙ্গদেশে তিনি ১৮৫৭-৫৮ খ্রিষ্টাব্দের ২৭শে এপ্রিল সিলতার পৌরসভায়। সেই বছরই বিদ্রোহের আত্মজীবনী লিখে ওঠে। সিলতার-ও সে বিদ্রোহ-বাহির উত্তাপ কিছু কম ছিল না। 'নিজের' অগ্রগমন ও উন্নতি সম্পর্কে হঠাৎ কিছু খবর কিছু বাস্তব জ্ঞানের লক্ষণ 'করত' তাঁর উল্লেখ তিনি করেছেন তাঁর আত্ম জীবনীতে। 'পরিচয়' এই বোধের ছোটো ছোটো ঘটনা মূল হতে উঠেছে। ওই 'সিলতার'...

\* ১৮৫৭ খ্রিষ্টাব্দে বেত-সেবা ছিল এমন একটি প্রদেশ বিদ্রোহ-১৮৫৭-৫৮ খ্রিষ্টাব্দের সর্বোচ্চ প্রত্যক্ষের পাতায়।



উষেণের সংগে দিন কাটিয়েছেন ; তার বিদ্যুত বিবরণ দিয়েছেন । একেবারে সংবাদ অনেকটাই শুজবের আকারে সমগ্র বেদিনীপুরকে সম্ভব করে তোলে ।

শুভ বড়বরকারী এক সিপাহীর পরিণতি সম্পর্কে রাজনারায়ণ যে তথ্যটি দিয়েছেন তা হলো এই : “সিপাহী বিদ্রোহের ভারতব্যাপী ভরদ বেদিনীপুর পর্য্যন্ত পৌঁছে । ১৮৫৭ সালের ১০ই মে বিদ্রোহী সিপাহীরা মিরাট নগর ত্যাগ করিয়া দিল্লী গমন করে । সিপাহীদিগের শুভ বড়বর এত বিদ্যুত ছিল ১০ই মের অব্যবহিত পরেই একজন তেওয়ারি ব্রাহ্মণ বেদিনীপুরস্থ রাজপুত জাতীয় সিপাহীর পল্টনকে বিগড়াইবার চেষ্টা করে । তখন ভারতবর্ষে সিপাহী বিদ্রোহের শৈশবাবস্থা । বেদিনীপুরে যে রাজপুত জাতীয় সিপাহীর পল্টন ছিল...কর্ণেল ফর্টার এই পল্টনের অবিনাশক ছিলেন । উক্ত তেওয়ারি ব্রাহ্মণকে বেদিনীপুর কূলের সম্মুখে কেল্লার মাঠে ইংরাজেরা ফাঁসি দেন ।” ( পৃ. ৬১ )

বিদ্রোহের সূত্রভে সাহেবদের অবস্থা প্রসঙ্গে তিনি একটি মজার কাহিনী লিপিবদ্ধ করেছেন ; “বাঙালীদের অপেক্ষা সাহেবরা আরও অধিক ভীত হইরাছিলেন । ইহঁদের কথা । একদিন সাহেবরা ক্যান্টনমেন্টে গিয়ে সিপাহীদিগকে ডাকিয়া একটা খালের উপর ধান চুর্কা রাখিয়া প্রত্যেক সিপাহীকে তাহা ছুঁইয়া এক শপথ করিতে বলিলেন যে সে বিদ্রোহী হইবেনা । প্রত্যেক সিপাহী সেইরূপ শপথ করিল । কিন্তু সাহেবদের তাহাতে বিশ্বাস হইল না ।” ( পৃ. ৬৬ )

বাঙালীর উদ্দেশ্য আশঙ্কার কথাই তিনি লিখেছেন—“নিজার সময়ে লাল কোর্থাওয়ারী সিপাহীর স্বপ্ন দেখিতাম । যখনই শুনিতাম যে সিপাহীরা বাঙ্গালা টাকার বদলে মোহর সংগ্রহ করিতেছে, তখনই আমাদের আশঙ্কা হইত যে বিদ্রোহের আর দেরি নাই ।” (পৃ. ৬৬-৬৭) বিলেতি বজ্রও সিপাহীদের ক্রোধ ছিল তার প্রমাণ রাজনারায়ণের রচনার মতে : “আমরা কূলে কাজ করিবার সময় প্যাঁটালুনের ভিতর ধুতি পরিয়া কাজ করিতাম, যখনই সিপাহী আসিলে প্যাঁটালুনে ও চাপকান ছাড়িয়া ধুতি ও চাদর বাহির করিয়া পরিব ছিন্ন করিয়া-ছিলাম । সিপাহীদিগের প্যাঁটালুনের উপর বিশেষ রাগ ছিল ।” (পৃ. ৬৬)



### ডিন. বিরোধে বাঙ্গালী বা আমার জীবন চরিত

দুর্গাদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ছিলেন বাঙালী বোকা। অবশ্যই ইংরেজের পক্ষে। মহাবিরোধের সময় দুর্গাদাস বিশ্বাস আর নিষ্ঠা, বুদ্ধি ও স্বৈর্য দিয়ে ইংরেজের আত্মত্যাগন করেছেন। একটি বিশ্বাসের শক্ত ভবির ওপর চলেছেন একটানা, কিন্তু ঝড়ের বেগে।

যতাবতই এই মানুষটি মহাবিরোধ সম্পর্কে পোষকতা করেননি। না করার-ও কারণ ছিল। “সিপাহীগণ জানিত,— সাহেবদের সহিত দুর্গাদাস বাবুর একপ্রাণ এক দেহ। সাহেবরা জানিতেন।— যত সিপাহী আছে সকলেই দুর্গাদাসের গোলাম।” ৮৯

মহা বিরোধের সময় তাঁর বীরত্বপূর্ণ দিনগুলির কাহিনী শুনিতেছেন রক্তবাসীর সম্পাদক যোগেশচন্দ্র বসুকে। তিনি তাঁর বীরত্বের কাহিনী বার্ষিক ‘অন্নভূমি’তে ধারাবাহিকভাবে ১২১৮-১৯ সালে প্রকাশ করেন ‘আমার জীবন চরিত’ এই নামে।

পরে ‘বিরোধে বাঙ্গালী বা আমার জীবন চরিত’, নামে গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ১৯৫৭ খ্রীষ্টাব্দে। আমরা এই গ্রন্থ থেকে কিছু অংশ উদ্ধার করবো; তাতে বিরোধের বিস্তৃতি ও তাঁর ভূমিকা বোঝা যাবে।

দুর্গাদাস বন্দ্যোপাধ্যায় একটি কথা স্পষ্টতই বলেছেন : “ইংরেজের লুণ খাইরা কর্তব্য কর্ত্ত করিয়াছি ...।” (পৃ ৩) আমার এট বাঙালী সৈনিকের আত্মভূক্তি ছিল যে, তিনি ইংরেজের পক্ষে লড়াই করতে পেরেছিলেন। তিনি পরম আবেগেই বলেছেন : “ইংরেজের ভক্ত সিপাহী- যুদ্ধের কালে রণক্ষেত্রে আমি শাণিত তরবারি হস্তে অগ্নে আরোহন করিয়া সিপাহী সৈন্যের সহিত সন্মুখ-সমরে প্রবৃত্ত হইয়াছি। কখন ও বা যুদ্ধক্ষেত্রে ইংরেজ সৈন্যাদ্যক্যের প্রাণ রক্ষার জন্য অগ্রসর হইরা আমি নিজে বিষম আঘাত প্রাপ্ত হইয়াছি।” (পৃ. ৩)

দুর্গাদাস বন্দ্যোপাধ্যায় বিরোধের যে বিবরণ দিয়েছেন, তাঁর ক্রিয়দংশ উদ্ধৃত হলো।

“১৮৫৭ সালের মার্চ মাস হইতেই সিপাহীগণের মেলায় কিছু গরম বলিয়া বোধ হইল। একটু বীকা বীকা চাহনি, একটু বীকা বীকা কথা, একটু বীকা বীকা চলন সিপাহী দল মধ্যে সৃষ্টি হইল। আমি ইহার মর্ম তখন ভাল বুঝিতে পারিলাম না। মার্চ মাস এই ভাবেই কাটিল।

এপ্রেল মাসে অশান্তির লক্ষণ আরও কিছু অধিক যাজ্ঞায় দেখা দিল। সিপাহীগণ কথার কথাই তেরিমান হইতে লাগিল; কথার কথার চক্ষু রক্তবর্ণ করিয়া জড়কী করিতে আরম্ভ করিল। কারণ ভিত্তাসা করিলে, কেহই, কোন কথাই বলে না।

হঠাৎ একদিন অননব উঠিল, ইংরেজরাজ হিন্দু এবং মুসলমান উভয়েরই আতিকুল নাশার্থে উদ্ভূত হইরাছেন। এই কথা হাটে, বাজারে, সহরে, পল্টনে, রেসালায় কেবল জল্পনা হইতে লাগিল। রাষ্ট্র হইল, ইংরেজ গো এবং খুকের চকি-সংযুক্ত টোটা সিপাহীদের দ্বারা দাঁতে কাটাইয়া তাহাদের ধর্ম নষ্ট করিবার চেষ্টায় আছেন।” (পৃ. ৬৪)

“ব্যাপার ক্রমশঃ গুরুতর হইবার উপক্রম হইল। কোন কোন পদাতি সিপাহী প্রকাশ্যতাই বলিতে আরম্ভ করিল—“আমরা আর বন্দুক বাজে করিয়া প্যারেডে বাহির হইব না।” (পৃ. ৬৫)

“আমি সেদিন একজন পদাতি সিপাহীকে বুঝাইয়া বলিয়াছিলাম, “কেন তোমরা বুঝা গোলমাল করিতেছ? ইংরেজ তোমাদের আতি ধর্ম নষ্ট করিবার চেষ্টা করেন নাই।” আমার এই কথা শুনিয়া তাহার ক্রোধে বেন ধু ধু বলিয়া উঠিল। একজন বলিল, “বাকালী এবং ইংরেজ উভয়ে এককাটা হইরাছে।” আমি ব্যাপার বুঝিয়া আর কথা কহিলাম না।” (পৃ. ৬৫)

“দে মাস আসিল। সিপাহীগণ ক্রমশঃই অধিক যাজ্ঞায় আতিয়া উঠিতে লাগিল। ইংরেজগণ ভয়ে শঙ্কিত হইলেন। আমিও প্রমাদ পলিলাম।” (পৃ. ৬৬)

ছয়. সংবাদ-ভাব্যে সিপাহী বিদ্রোহ...

সংবাদ প্রচারক ১০

সংবাদ। ১৪ ২.১২৬৪

সংপ্রতি এডমেনীর সিপাহী সেনা দ্বারা যে বিদ্রোহ উপস্থিত হইরাছে তাহার নিমিত্ত গভর্ণমেন্টের প্রতি ভক্তি ও অভিশ্রম প্রকাশ জন্য এডমেনীর সম্রাট মহাশয়েরা গত দিবস হিন্দু মিট্রোপলিটান কলেজে যে সভা করিয়া-ছিলেন তাহাতে শ্রীযুত রাজা রাণাকান্তদেব বাহাদুর, শ্রীযুত রাজা কলচর কান্তদেব, শ্রীযুত বাবু হারদেব বসু, শ্রীযুত শ্রীযুত হরচন্দ্র ঘোষ, শ্রীযুত বাবু কালী

এসময় সিংহ প্রভৃতি অনেকানেক মহাশয়েরা উপস্থিত হইরাছিলেন, প্রীযুক্ত রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর সভাপতির আসনে উপবিষ্ট হইলে নিম্নলিখিত প্রস্তাব সকল অবধারিত হয়, অন্যান্য বিবরণ সকল আগামিতে প্রকাশ করিব অদ্য স্থানান্তর হইল।

১। এই সভা প্রবণ কর্তৃক অভ্যন্তরীণ হুঁশিয়ারি হইরাছেন যে, এতদ্ব্যতীত কয়েক দল পদাতিক সৈন্য গভর্ণমেন্টের বিরোধি হইরা স্থানে স্থানে অভ্যুত্থান করণে প্রস্তুত হইরাছে এবং তাহারদিগের এই অসচ্চরিত্র এবং ব্যবহার অন্য সভার স্থাপত্য ভয়।

২। এতদ্ব্যতীত প্রজামণ্ডলী সিপাহিদিগের এই সমস্ত অভ্যুত্থানের প্রতি কোন রূপ সহায়তা না করাতে গভর্ণমেন্টের প্রতি তাহারদিগের অভ্যুত্থান তত্ত্বি হইরাছে তজ্জন্য এই সভা অভ্যুত্থান পূর্নকিত এবং আনন্দিত হইরাছেন, যেহেতু তাহারা একাল পর্যন্ত যে প্রকার রাজভক্তি প্রকাশ করিরাছেন এতদ্বারা তাহা আরো সংপূর্ণরূপেই প্রকাশ পাইরাছে।

৩। কতিপয় সিপাহি সেনা দুর্জয়গণের কুপরামর্শে ও মিথ্যা ভয় প্রদর্শন দ্বারা যে বিবদ ভ্রমে পতিত হইরাছে, তজ্জন্য এই সভা সান্ত্বিত হুঁশিয়ারি হইরাছেন, যেহেতু ঐ ভ্রমের কোন কারণ নাই।

৪। এই বিরোধ সময়ে দেশের শান্তি রক্ষা নিমিত্ত গভর্ণমেন্টের প্রতি যদ্যপি কোন প্রকার সাহায্য প্রদান করিতে হয় তবে এই সভা এরূপ অবধারণ করিতেছেন যে মহারাণীর এতদ্ব্যতীত সমুদয় প্রজা তজ্জন্য প্রাণপণে সাহায্য করা আপনাদিগের অভ্যুত্থান প্রয়োজনীয় কার্য্যবোধ করিবেন।

৫। এই সভার বিবরণ সর্ব সাধারণের বিদিতার্থ এতদ্ব্যতীত প্রচলিত ভাষায় অল্পবিস্তৃত হইরা সর্বত্র প্রেরণ করা হয়।

৬। এই সভার বিবরণের এক অল্পলিপি সভাপতি মহাশয় স্বাক্ষর পূর্বক ভারতবর্ষের প্রীযুক্ত অনন্তবিল গবর্নর জেনারেল বাহাদুরের সমীপে প্রেরণ করা হয়।

সম্পাদকীয়। ৭. ৩. ১২৬৪

কয়েকদল অধাশ্রিত—অবাধ্য—অকৃতজ্ঞ হিতাহিত বিবেচনা-বিহীন এতদ্ব্যতীত সেনা অধাশ্রিততা প্রকাশ পূর্বক রাজবিরোধি হওয়াতে রাজ্যব্যাপি শান্তি স্থাপন অথন সমস্ত প্রজামণ্ডলেই বিবারণ জনস্বার্থের নিকট প্রার্থনা





বলিল। বনাবাসে প্রায়ে-প্রায়ে বহু ক্রোধে-স্বাভাবিক কঠিনতা-পাইব। বন্যের  
 দিগের বুদ্ধি সম্মুখে এ বিচারকে প্রবৃত্তি বহিষ্য। বর্ণনা, কঠিনতা-পাইব।

मन्नापत्ती १३८, १३९, १४०, १४१

[illegible]

ନିମ୍ନଲିଖିତ ଶ୍ଳୋକମାନଙ୍କୁ ଧ୍ୟାନରେ ପଢ଼ନ୍ତୁ । ସ୍ବତନ୍ତ୍ର କାଳରେ ଏହି ଶ୍ଳୋକମାନଙ୍କୁ ପଢ଼ିବିବିଧ  
 ସମୟରେ ପଢ଼ନ୍ତୁ । ଏହା ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ ।  
 ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ । ଶ୍ରେୟମକ୍ତ ।  
 ଏକାମିତ୍ର ସଂସ୍କୃତା ଯେକେ ନିଜାତ ଜନନୁବ ନଃ । ବାହାଣୀ ବାହାଣୀ  
 ନିମାଣୀ ବିଦ୍ୟୋଦୟ ବିଦ୍ୟୋଦୟା ହୃଦୟେନ ସଂସ୍କୃତାମିତ୍ର । ବିଦ୍ୟୋଦୟ ।  
 ତୀନା କୋନ ବାହାଣୀ । ତୀନେନ ବାହାଣୀନି ପରିଚୟ ବା କୀ ?



সময়ে। সিপাহী বিদ্রোহের ব্যর্থতার স্মৃতি তাঁদের মনে দেখা দিয়েছে। কলকাতা সংগ্রামী মানসের স্বরূপ উপলব্ধি করতে তাঁরা পেরেছিলেন বলেই মনে হয়। তাই রক্তস্রাব বন্দোবাস্তাব্যের ১৮৫৮-তে ‘পদ্মিনী উপাখ্যানে’ সেই উপলব্ধির প্রকাশ ঘটছে এই অংশে ;—

স্বাধীনতা-হীনতার “কে বাঁচিতে চায় হে,

কে বাঁচিতে চায় ?

দাসত্ব শৃঙ্খল বল কে পরিবে পারহে,

কে পরিবে পার ?

কোটি কল দাস থাক। নরকের প্রায় হে

নরকের প্রায়।

দিনেকের স্বাধীনতা স্বর্ণ সুখ তার হে

স্বর্ণ সুখ তার হে,

স্বর্ণ সুখ তার।”

মধুসূদনের ‘মেঘনাদ বধ’ কাব্য ১৮৬১-তে প্রকাশিত হয়। বাঙালী মনের অবদমিত ইচ্ছাটিব যেন ক্ষুরণ ঘটল। রাবণ সন্তান রাক্ষস বীর ইন্দ্রজিৎকেই মধুসূদন কাব্যের নারক গড়েছেন। আর দেশদ্রোহী, জাতিদ্রোহী বিতর্ককে যেন স্বদেশবাসীকে নোতুন করে চিনিবে দিলেন। বিতর্কবশত দেশদ্রোহিতার পরিণাম অর্ধ স্বদেশ বাসীর মনের জ্বায়ে আঘাত হানল। “সিপাহী যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই যে এই কাব্যখানি এতটা সমাদর লাভ করেছিল তার একটি কারণ, এতদিন পরে, মনে হয়, শুধু হৃদয়ের নৃতনত্ব বা রসের গভীরতাই নয়, এর উপরে আর একটি জিনিষও রয়েছে, তা হ’ল বাঙালী তথা ভারতবাসীর তখনকার মনের কথা জোরের সঙ্গে প্রকাশ। বাঙালী বীর্যেরই উপাসক হতে চাইছে।” ১১





## একাদশ অধ্যায়

### সংক্ষেপ

। ১ ।

দেশকাল বিরোধ নির্ভর

। ২ ।

বিরোধের প্রকৃতি

। ৩ ।

সাহিত্য সঙ্গীত

। ৪ ।

সংস্কৃত গ্রন্থ

“ইংরেজ অনায়াসে বাঙলা জয় করেছিল। বাঙলার ইংরেজ এসে শান্তি স্থাপন (Pax Britannica) করেছিল, এই ধরনের কতই না গল্প প্রচার করা হয়েছে। বাঙালীর চরিত্রে কলঙ্ক লেপনের জন্য ইংরেজ ঐতিহাসিকেরা বহু চেষ্টাই করেছেন। কিন্তু তৎসত্ত্বেও আসল ইতিহাসকে চিরতরে লুকিয়ে রাখা সম্ভব নয়। বাঙলার জনসাধারণ ব্রিটিশ আক্রমণকারীর বিরুদ্ধে যে একটানা প্রতিরোধ চালিয়েছিল তা বাঙলার স্বাধীনতা সংগ্রামের এক গৌরববয় অব্যাহত ভারতবাসী চিরদিন স্মরণ করবে।”

‘বন্দরের বন্দনকাল এবারের মতো হলো শেখ’

---

## ১১ ॥ অধ্যায় : সমীক্ষণ

---

। ১ ।

দেশকাল বিরোধ নির্ভর

মহাবিরোধের মহানলী বাক্যে আমরা নোঙর করেছি।  
যে সময় বিন্দু থেকে দীর্ঘ পথের অভিজাতী, তারই প্রতীক্য ও নিরিখ বাচাই  
করে নেওতা বেতে পারে বিরোধী তারতের অভিরেখার ।

১৭৫৭-১৮৫৭ এই শতাব্দী, কেবলমাত্র বাঙালির ইংরেজের বিরুদ্ধ-সংগ্রাম  
হুক হয়েছে, তা নয়। পরিস্থিতি পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে, সমগ্র  
ভারতে বিকোভ বিরোধ ও অজ্ঞাখান ঘটে গেছে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে।  
সেবিলের সুখবৎ যে কোনো আত্মকালকে সাম্রাজ্যবাদ ও পুঁজিবাদের  
বিরুদ্ধে দাঁড় করানো কষ্ট করনা নয় ।

ভট্টর নগরজনাথ ভট্টাচার্য এই শতাব্দীকে বিকিষ্ট বিরোধের সুপ'১ বলে  
অভিহিত করেছেন। বাক্যবিকই, কের্মীর গেরণা ও সংহত কোনো শক্তি না  
যাকতাই এমন বিরোধ বিহীন, বিকিষ্ট হবে উঠেছে। নিখাতই ‘হাসিক’ এর  
যক্তি-প্রতিটি : কিং ইতিহাসের দারাব এসবের সূচী অতিক্রমকর নয়। তাই,  
এক শব্দে বিরোধী তারতেরঃ দ্বন্দ্বী’বোধে নেওতা থাক ।

। এক ।

১৭৫৮-র শেষ দিকে দিল্লী থেকে শাহ আলম দুটে এলেন বিহাবে এবং বিহারে বসেই জাল বিস্তার করলেন ; বাংলার মসনদ থেকে মীরজাকরকে সরিয়ে মনির্বাচিত কোনো ব্যক্তিকে বসিয়ে মুঘল-গৌরব পুনরুদ্ধারের । ব্যর্থ হয়েছে তাঁর পরিকল্পনা ও চেষ্টা । ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে মুঘল সম্রাট আরেকবার বাংলা জয়ের স্বপ্ন দেখেন । বাংলার বুকে তখন বড়বল্ল চলছিলই । বর্ধমান, বীরভূম ও বিষ্ণুপুরের রাজারা ছিলেন এই বড়বল্লের মূলে । হুতরাং তাঁদের আমন্ত্রণে শাহ-আলম হাজির হলেন । মারাঠা সেনাপতি শিউ ভট্ট-ও এই দলে যোগ দিলেন ।

কিন্তু শাহ আলমের সম্মিলিত বাহিনী দামোদর নদ পার হয়েছিল বটে ; তবে প্রতিকূল ওরংগ ইচ্ছাপুরণের বাক পেরুতে দেয়নি । সে বছর বীরভূম ও বর্ধমান রাজাবল্লের পরাজয় ঘটে । এই সময় পুর্ণিয়ার শাসনকর্তা খাদিম হোসেন খাঁ বিদ্রোহী হয়েছিলেন ; কিন্তু ইংরেজ ও মীরণের সম্মিলিত বাহিনী তাঁর বিরুদ্ধে অভিযান চালিয়েছিল । অবশ্য একদ্বন্দ্ব বজ্রঘাতে মীরণের মৃত্যু হওয়ার খাদিম হোসেনের বিরুদ্ধে কোনো শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া সম্ভব হয়নি । ৩

১৭৬০-১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বাঙলার গুরুত্বপূর্ণ বিদ্রোহের একটি তালিকা আমরা দিয়েছি । বরংচ অস্ত্র দৃষ্টি নিবদ্ধ করা যাক । ১৭৭৮-৭৯ খ্রীষ্টাব্দে মহাপুরের হারদার আলির উদ্যোগে মারাঠাশক্তি সমূহ ও হারদাবাদের নিজামকে নিয়ে একটি শক্তিশালী জোট গড়ে ওঠে ইংরেজের বিরুদ্ধে । কিন্তু হেস্টিংসের কূটনৈতিক-চালানে সব ব্যর্থ হয় । ১৭৮১-তে বারানসীরাজচৌহ সিংহকে উচ্ছেদ করার ফলে ব্যাপক অংশ জুড়ে ইংরেজের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ দেখা দেয় ।

১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে টিনেভেলি জেলার পন্ডালন কুরিচির পোলিগাররা ইংরেজের বিরুদ্ধে সশস্ত্র সংগ্রামে অবতীর্ণ হয়েছিল । ১৭৯২-তে মালাবারের স্থানীয় রাজারা ইংরেজের বিরোধিতা করেন । এবং তিলায়ানা গ্রামের রাজা বিজয়রাম রাউল ইংরেজের রাজনৈতিক শর্ত অস্বীকার করে ১৭৯৪-তে তিনি যুদ্ধ ঘোষণা করেন । তিনি এতে পরাজিত ও নিহত হন । ঐ সময় গভায় জেলার কিয়েদির অনিয়ার খাজনা বাকি পড়ার অজুহাতে গ্রেপ্তার হলেন । এর বিরুদ্ধে প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা দেয় । ৪

১৭৯৫-তে ইংরেজ বিরোধিতায় একটি ছোটবন্ধ-শক্তির কথা জানা যায়। কাবুলের জামানশাহ, মহীশূরের টিপুসুলতান, গোয়ালিয়রের সিদ্ধিরা, অযোধ্যার নবাব আসফুদ্দৌল্লা এবং রোহিলা সর্দার গোলাম হোহান্দন প্রভৃতি একজোটে এলেন বটে। কিন্তু তাঁরা প্রত্যয়-সিদ্ধ নজির পড়ে তুলতে অক্ষম হলেন। ১৭৯৯-র গুরুত্বপূর্ণ ঘটনাটি হলো ইংরেজের সংগে টিপু'র যুদ্ধে পরাজয় ও মৃত্যু। এবং অযোধ্যার সিংহালনচাঁদ নবাব ওয়াজির আলির বিদ্রোহ। ওয়াজির আলিকে ঘিরে বিদ্রোহের বিস্তার সারাভারতে ইংরেজের বিরুদ্ধে সার্বিক দাহেরই পরিচায়ক।

১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ বিরোধী কর্মকাণ্ড আরো ব্যাপক আকার ধারণ করে সমগ্র ভারতে। এমন কোনো বৎসর ছিলনা, যার দিন সমুদ্রে কোনো না কোনো জাহাজের বিক্ষোভ বিদ্রোহ সংগঠিত হয়েছে। এসব বিদ্রোহের কারণ বিভিন্ন বিচিত্র। তার মধ্যে কয়েকটি বোধকরি এই ;—

১. ইংরেজের পরাজ্যা-গ্রাস নীতি। ভিন্ন অর্থে সাম্রাজ্যবাদ।
২. অত্যধিক কর আদায়। শিথিল অর্থে অতিমাত্রিক লোভ।
৩. সামন্ত ভক্তের প্রতি অনুদার নীতি। গৃহ অর্থে, জমিদারদের সম্মান-মর্যাদার খর্বকরণ।

৪. অভ্যন্তরীণ অর্জিত-সংস্কারের প্রতি হস্তক্ষেপ। এখানে স্মরণ করা যেতে পারে, ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে ডেলোরে ও ১৮৫৭-তে সিপাহীদের সংস্কারের প্রতি কুঠারাঘাতের চরম ফল ছিল বিদ্রোহ।

৫. ঐতিহ্যবাহী রাজপরিবারের প্রতি ইংরেজের নিষ্ঠুর আচরণ বিধি। যেমন টিপুসুলতান, নিজাম ও চৈৎসিংহ ও ওয়াজির আলির প্রতি ইংরেজের দর্যাবহার একেজোটে মত'ব্য।

জামরা এরজন্য দুটি কথা মনে রাখলেই যথেষ্ট, তাহলো ইংরেজদের শোষণ নীতি ও সাম্রাজ্যবাদ চরিত্র।

। দুই।

এরপর উল্লিখ পতকের বিরোধী ধারার পরিচয় এখানে দেওয়া হলো। মহীশূরের ইংরেজ বিরোধী কার্যকলাপের মধ্যে যেমনোরের জমিদার 'দুর্গেশ্বর' বিদ্রোহ উল্লেখযোগ্য। তাঁকে প্রতিহত করতে ইংরেজ শক্তিকে বেশ'বেশ'

পেতে হয়েছে। শেষে ১০-১-১৮০০ তারিখে খুল্লিয়া জাখার ওয়েলেসলির কাছে পরাজিত হন। ১৮০০-১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে গঙ্গায় জেলার বহু জমিদার জী-কর ভরের নেতৃত্বে বিদ্রোহী হলেন। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যার অন্তর্গত খুরদার রাজা ইংরেজের বিরুদ্ধে চক্রান্তের অভিযোগে রাজ্য হারান। উড়িষ্যার বিভিন্ন অঞ্চলে করবৃদ্ধির ফলে জমিদারদের মধ্যে অসন্তোষ দেখা দেয়।

১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে বৃন্দেলখণ্ডে বিদ্রোহ দেখা দেয়। বৃন্দেলখণ্ডের গোলাপ সিংহ ইংরেজের বিরুদ্ধে ৪ বৎসর যুদ্ধ করেছিলেন। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে ভেলোরে সিপাহীবিদ্রোহ দেখা দেয়। “যে সিপাহীদের দক্ষতাকে মূলধন করে ভারতবর্ষে বৃটিশ সাম্রাজ্যের বাড়বাড়ন্ত, তাদের বেতন, মর্যাদা ও সুযোগ সুবিধা ছিল আর শূন্যের কোঠায়, এবং সর্বপরি নানান অজুহাতে তাদের যুগ অর্জিত সংস্কারগুলির প্রতি রুঢ় শাক্ষণ চালানো হয়েছিল। এই বিদ্রোহ গুরুতর আকার ধারণ করেছিল।”<sup>৫</sup>

১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে জিবাংকুরের দেওয়ান ভেলুতাম্পি কোচিন ও মালাবার অঞ্চলের অপরায়ণ রাজ্যগুলির সঙ্গে ইংরেজ বিরোধী চক্রান্তে লিপ্ত হন। ইংরেজের বিরুদ্ধে বহুযুদ্ধ পরিচালনা করেছেন। শেষে পরাজিত হয়ে আত্মহত্যা করেন।

১৮১০ খ্রীষ্টাব্দে সুরাটে আবদুল রহমান নামে জনৈক ব্যক্তি নিজেকে ইমাম মেহদী বলে ঘোষণা করেন এবং ফরমান জারী করে সুরাটে ইংরেজ প্রতিনিধির কাছে কর দাবি করলেন; এবং ইসলাম ধর্ম গ্রহণে আদেশ জানালেন। ১৮১৩-তে সাহ্যাদানপুর অঞ্চলে গুর্জরদেব এবং ১৮১৪-তে মুরসন ও হাভরাস অঞ্চলে এবং ১৮১৫-তে কাথিরাবাদ অঞ্চলে রাজপুত সামন্তদের ইংরেজ বিরোধী কার্যকলাপ ইংরেজ শক্তিকে হতচকিত করে তোলে।

করবৃদ্ধির প্রতিবাদে বেরিলীতে ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে মুক্তি মোহাম্মদের নেতৃত্বে কৃষক বিদ্রোহ দেখা দেয়। এতে মুক্তি আহত হলে মুসলমান সম্মদার কিন্তু হয়ে ওঠে। ইংরেজ পক্ষে ও বিদ্রোহীদের অনেকেই হতাহত হয়। আলিগড়ে কৃষিকারীরাও বিদ্রোহী হয়েছিলেন। এর মধ্যে সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ হলো মর্যাদার বিদ্রোহ। তাঁর বিরাট সেনাবাহিনী ও সুরক্ষিত দুর্গ ছিল। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে ১২-ই ফেব্রুয়ারি থেকে ১২-ই মার্চ পর্যন্ত বীরবর্শে

ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ কবে তিনি পরাজিত হন। ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যার পাইকরা বিদ্রোহ করেছিল জগদ্বন্ধু বিদ্যাসহর মহাপাত্রেয় নেতৃত্বে। ১৮১৮-তে পেশোয়ার পুনরায় কোংগাঁও ও আসুভির যুদ্ধের সূত্রপাত করে-ও আত্ম-সমর্পণ করতে বাধ্য হন। ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বাংলাদেশের নিকটবর্তী ভীলেরা বিদ্রোহী হয়ে ওঠে। ১৮২০-তে রাজস্থানের মের উপজাতি ইংরেজের বিপক্ষে গিয়েছিল।

১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে হরিয়ানা অঞ্চলের জাঠ, মেওয়ার্ট ও ভট্টরা বিদ্রোহী হয়ে সরকারী সম্পত্তি লুণ্ঠন করে প্রচার করে ইংরেজ রাজত্ব শেষ হয়েছে।

ঐ বৎসরে বিজাপুরের জনৈক ব্রাহ্মণ দিবাকর দাক্ষিত বিজাপুর থেকে ৪ মাইল পূর্বে সিন্দগি নামে একটি স্থানে লুণ্ঠন চালায় ও নিজস্ব সরকার স্থাপন করে। এবং বেঙ্গল ও জেলার কিছু স্থানের রাজা শিবলিঙ্গ কুন্ডের যত্নের পর তাঁর দত্তক পুত্রের সিংহাসন দাবি ইংরেজরা মেনে নেননি। ফলত, তিনি বিদ্রোহী হন। এই স্থানে ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ দেখা দেয়। ১৮৩০-এ উত্তর কোকনের ভীরে সবস্ববদিতে বিদ্রোহ দেখা দেয়।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে বীরভদ্র বাউজের নেতৃত্বে বিদ্রোহ এবং ১৮৩১-তে বাংলাদেশ পুনরায় ভীলদের বিদ্রোহ ঘটতে থাকে। ১৮৩১-৩২ খ্রীষ্টাব্দে রাঁচী ও হাজারিবাগ জেলা, পালামো জেলার চৌরি পরগণার কোল বিদ্রোহ রিরাট আকার ধারণ করে। ১৮৩৫-এ গজায় জেলার ক্রীকর ভজেরর পুত্র ধনঞ্জয় বিদ্রোহের সূত্রপাত করেন। এখানে সাময়িকভাবে ইংরেজ অস্তিত্ব লুপ্ত হয়। ১৮৩৬-তে সবস্ববদিতে পুনরায় বিদ্রোহ দেখা দেয়।

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে শোলাপুরে সিপাহী বিদ্রোহ ঘটছিল। বেতন না পাওয়ার কারণেই এই বিদ্রোহ। পরের বছরে প্রথম আফগান যুদ্ধের প্রাক্কালে সিপাহীদের মধ্যে প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা দেয়। হিন্দুরা সিদ্ধু পার হয়ে ধর্ম-হৃত হতে চাননি, মুসলমানেরা স্বধর্মীদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করতে আপত্তি জানিয়েছিল। ১৮৩৯-এ আলাবের সাদিরা অঞ্চলে বিদ্রোহ দেখা দেয়। কচ্ছ পশ্চিমঘাট অঞ্চলের কেলিজাতি ভাউখারে, চিমনি বাদব, এবং সানা দলখারে লামক তিন ব্রাহ্মণের নেতৃত্বে বিদ্রোহী হয়ে ওঠে। ১৮৪০-তে নরসিং দত্তারাজ লামক এক মারাত্মক ব্রাহ্মণ আরব সৈন্যের সহায়তায় বাদামীর দ্বর্ষ দখল করেন। সরকারী কোষাগার লুণ্ঠন করে 'রাজা' উপাধি গ্রহণ



করেন। ১৮৪২ খ্রীস্টাব্দে বুদ্ধেনলখণ্ডের সাগর জেলার কয়েকজন অধিদার বিজ্রোহী হন। ঐ সালেই রুরকীর নিকটস্থ কুঞ্জার ভালুকদার বিজয়সিং রাজা উপাধি গ্রহণ করেন ও ইংরেজের বিরুদ্ধাচরণ করতে থাকেন। ১৮৪২-তে সেকেন্দ্রাবাদ, হারজাবাদ, মালিগাঁও ও কোটাঃ সেনাবাহিনী বেতন না পাওয়ার কারণে বিজ্রোহী হয়ে ওঠে। ১৮৪৩-তে জব্বলপুরের ৬নং ক্যামালরি ঐ একই কারণে বিজ্রোহী হয়। ১৮৪৪ খ্রীস্টাব্দে ব্রিটিশ বিরোধী চিত্র হিসাবে কোলাপুরের আল্লাসাহেবের বিদ্রোহ, গাদকারি এবং সুবাটের লবণ বিদ্রোহ উল্লেখযোগ্য।

১৮৪৬ খ্রীস্টাব্দে প্রথম শিখ যুদ্ধ, খান্দেশের ভীল্ বিদ্রোহ ও উড়িষ্যার খণ্ড উপজাতির বিদ্রোহ ঘটে। ১৮৪৮-তে দ্বিতীয় শিখযুদ্ধে পাঞ্জাবে ইংরেজ অধিকার প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮৫০-তে পাঞ্জাবের কয়েকস্থানে সিপাহী বিদ্রোহ ঘটে। ১৮৫২-তে খান্দেশের সদো ও চোপদা অঞ্চলে একটি কৃষক বিদ্রোহ দেখা দেয়। ১৮৫৫-৫৭ খ্রীস্টাব্দের সাঁওতাল বিদ্রোহ ও সিপাহী বিদ্রোহ সম্পর্কে স্বল্প আলোচনা আমরা করেছি।

সুভদ্রা শতবর্ষের আলোকে (১৭৫৭-১৮৫৭) ভারতের বিভিন্ন প্রান্তে যেসব বিদ্রোহ ঘনীভূত হয়ে উঠেছে ; তা আমরা লক্ষ্য করলাম। অংশে এই তালিকা পূর্ণায়ত্ত নয়। তবু-ও এর মধ্যে বিজ্রোহের একান্ত্র দুর্লভ্য নয়। এর মধ্যে কিছু কিছু বিদ্রোহ ছিল রাজা উজীরদের বিদ্রোহ। স্বার্থ ক্ষুদ্র ইওয়ান এঁরা ইংরেজের বিরোধী হয়েছিলেন। কিন্তু এই সব আভিজাতিক বিদ্রোহ কৃষকবিদ্রোহ থেকে দূরাস্থিক নয়।

#### বিজ্রোহের প্রকৃতি

জাঠারো ও উনিশ শতকের বাঙলার বিজ্রোহচিত্র স্মরণ করে আমরা কয়েকটি সাধারণ সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারি। সিদ্ধান্তগুলি সূত্রবদ্ধ করা যার এইভাবে :

এক। ইংরেজ শাসনারত, বাঙলা শুধা সারা ভারতের বৃহৎ সহজ ভাবে হয়নি। অল্প আশ্রয়ে, অল্প স্বীকার না করে ইংরেজের শাসন-যন্ত্রটির উল্টোপ প্রকার সম্ভব ছিল না। সর্বত্রই সুচনার প্রথম লগ্নে না

হোক, পরবর্তী সময়ে প্রতিরোধ, সংগ্রাম ইংরেজের বিরুদ্ধে ব্যাপক-রূপ ধারণ করে। ইংরেজ শাসনিক ব্যবস্থা ভারতের জনগোষ্ঠী কেউ সহজভাবে মেনে নেয়নি।

৩২। ইংরেজের বিরুদ্ধে বিক্ষোভ-বিদ্রোহগুলি স্থানিক কিন্তু গণভিত্তিক। বিশাল কৃষক-জনতার বিরোধিতার মধ্যে গণ-উত্তোষ লক্ষিত হয়েছে। অবশ্য গণ-উদ্যমের মধ্যে গণতান্ত্রিক চেতনা দুর্বল্য নয়। সমগ্র ভারতের বিদ্রোহ চিত্রের প্রতি লক্ষ রেখেই এমন মন্তব্য করা যেতে পারে। একটি উদাহরণ, বাহাদুর শাহ সন্ন্যাসী বলে ঘোষিত হলে-ও তিনি ছিলেন সৈন্যদের দ্বারা মনোনীত বাহাদুর। আরো আছে। কানপুরে নানাসাহেবকেও নেতৃত্ব পদে বরণ করেছিল সিপাহীরা। এমনকি, নানাসাহেব যে পৌর সংগঠন গড়ে তোলেন তার প্রথম ম্যাজিস্ট্রেট পদে হাসান সিংকে নিযুক্ত করা হয়েছিল শহরের বিশিষ্ট বক্তিবর্গের 'একটি ডেপুটিশনের উপদেশ অনুযায়ী'। ১৭

তিন। বিদেশী শাসনের উচ্ছেদই ছিল এসব বিদ্রোহের লক্ষ্য। বিদ্রোহী জনতা ইংরেজ শাসন-শোষণ, অবিচার অনাচার থেকে মুক্তি চেয়েছে এবং অব্যাহতি চেয়েছে সামন্ত শ্রেণীর পীড়ন-ভাঙন থেকে-ও। অবশ্য অবিদ্যারেরা যে ক্ষেত্রে বিদ্রোহের উদ্বোধন সে ক্ষেত্রে আত্ম-স্বার্থ-ই বিদ্রোহের কারণ। আর কৃষকদের ক্ষেত্রে ছিল অভাব অনটনের ভাঙন।

চার। ব্রিটিশ বিরোধী সংগ্রামে হিন্দু মুসলমান সমান ভাবে ভূমিকা পালন করেছে। এ ক্ষেত্রে স্মরণ করা যেতে পারে সন্ন্যাসী-কবির বিদ্রোহ, জিপুরায় সমসের গাজির বিদ্রোহ কিংবা বারাসতে তিছুমীরের বিদ্রোহ বা করিমপুরে করাজী বিদ্রোহ সমূহ।

পাঁচ। ধর্মীয় বিশিষ্টতা নিয়ে ব্রিটিশ বিরোধী অত্যাখ্যান অনেক ক্ষেত্রে শুরু হলে-ও অভ্যুত্থানের মধ্যে তার গুণগত পরিবর্তন ঘটেছে। এখানে উল্লেখযোগ্য তিছুমীর পরিচালিত ওহাবী বিদ্রোহ, পাগলপহী বিদ্রোহ বা করাজী বিদ্রোহ।

ছয়। অবিদ্যারণ্য অনেক সময়ই নিষেধের দ্বার্ষে কৃষক জনসাধারণকে উত্তেজিত করেছেন; ইংরেজের বিরুদ্ধে প্ররোচিত করেছেন। অবশ্য

সাধারণ জনগোষ্ঠী হুপি সম্পর্কিত ব্যাপারে আগ্রহী যে কোনো বিষয়কেই তারা সমর্থন মনে করেছে বলেই তাদের প্রতিবাদী চারিত্রিক ভূমিকা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। তাই রায়পুরের (বাকুড়া) দুর্জন সিংহের সমস্যা প্রকারা অসুভব করে। কিংবা যানভূমে গঙ্গা-নারায়ণের অনুগামী হয়ে ভূমিজ সম্প্রদায় কেপে ওঠে (১৮৩২)। এক্ষেত্রে আরো স্বরণ করা যায় জঙ্গল মহালের গণ বিদ্রোহ সমূহ।

আরো আছে। বরাভূমের সীমান্তে মেদিনীপুরের প্রায় ৪০ মাইল পশ্চিমে ভূমিজ সর্দার ঘাটওয়াল বৈজনাথের বিদ্রোহ (১৮০০-১৮১০)। বৈজনাথের সংগে ভূমিজ সর্দার ও ভূমিজরা ব্যাপকভাবে ব্রিটিশ বিরোধী সংগ্রামে নামে।

সাত। পর্বত-অরণ্যচারী উপজাতীয় আদিবাসীদের মধ্যে যে সংগ্রামী চেতনা লক্ষ্য করা গেছে, তার বিশিষ্টতা কিছু কম নয়। নিজেদের স্বাভাব্যবোধ, মর্গাদ' ও সার্বভৌমত্ব আদ্যের জ্ঞান তারা গণসংগ্রামে নেমেছিল। পার্বত্য চট্টগ্রামেব চাকমা জাতি ইংরেজের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছিল প্রত্যেক সংগ্রাম। তাদের সংগ্রামী চেতনা ও মূলস্বরের সংগে ভারতের যুদ্ধ প্রান্তেব বিরুদ্ধ জনতার মৌল প্রেরণা থেকে আলাদা করে দেবা সম্ভব নয়।

আট। ইংরেজের বিরুদ্ধে ব্যাপক গণসংগ্রামের মধ্যে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠার আকাঙ্ক্ষা বিদ্রোহীদের মধ্যে ছড়ার হয়ে ওঠে। এই লক্ষ্যে হুসজ্জ গারো রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা, তিভুমীরের নেতৃত্বে ওহাবীর। নদীয়া, চব্বিশ পরগণা ও যশোর প্রভৃতি জেলার বিস্তীর্ণ অঞ্চলে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করে তিভুমীরকে স্বাধীন বাদশাহ বলে ঘোষণা করে। ফরিদপুরে 'ফরাজী' বিদ্রোহ পরিচালিত হয়েছে একই উদ্দেশ্য নিয়ে। ৬৬মিঞা এই বিদ্রোহের নায়কত্ব করেছিলেন। সাঁওতাল বিদ্রোহের মধ্য দিয়ে সাঁওতালরা স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করার আকাঙ্ক্ষার স্বাক্ষর লড়াই করেছে। ১৮৫৭ খ্রীস্টাব্দের মহাবিদ্রোহে, গণ-শাসনের প্রতি বিদ্রোহীদের কেন্দ্রীয় প্রেরণা ছিল তা বলাই বাহুল্য।

আমাদের মালোচিত বিদ্রোহগুলি ছিল স্থানিক কিন্তু গণভিত্তিক। তাই এর প্রকৃতি ছিল দুর্জয়, স্বাধীন। তবু-ও এসব গণবিদ্রোহ ব্যর্থ

হয়েছে। তার কয়েকটি 'কারণ' নির্দেশ করা যেতে পার। যেমন :  
 এক। অর্থনৈতিক সংগ্রাম অর্থাৎ অভাব অনটনের প্রতিকার আকাজ্জক যে  
 সংগ্রাম সৃষ্ট হয়, তা যেমন জৈবী সংগ্রামে রূপান্তরিত হতে পারে না ;  
 তেমনি তার প্রকৃতি-ও 'বৈপ্লবিক' আকার ধারণ করতে পারে না !  
 এর রূপ হয় 'সংস্কারমুখী' সংগ্রাম। অর্থাৎ নিবেদনের রাজনীতি।  
 অবশ্য মনে রাখা দরকার, আজকের দিনের রাজনৈতিক চেতনা ও  
 আদর্শ সে যুগে ছিলনা ; থাকা-ও সম্ভব নয়। সেই প্রাক-রাজনৈতিক  
 যুগে বিদ্রোহীরা যে চেতনার দ্বারা উদ্বুদ্ধ ছিলেন ; তা আজকের রাজ-  
 নৈতিক চেতনা থেকে খুব একটা দূর পার্থক্য ছিল না। বরং সে  
 কৃষক জনতার আত্ম-বলিদানের মধ্যে প্রেয়সতা ও তাদের দেশ-  
 হিতৈষণার মধ্যে মঙ্গল-ক্রীভিত্তিসিদ্ধ রূপটি আজকের রাজনীতির মধ্যে  
 খুঁজে পাওয়া দুর।

দুই। ধর্মভিত্তিক সংগ্রাম ও সংগ্রামী নারকদের দেবস্বীকরণ, ঐশ্বরী শক্তি  
 ও মহিমা আরোপ বিদ্রোহের ব্যর্থতার অপর একটি কারণ।  
 ধর্মের নামে যে সংগ্রাম শুরু হয় তার রূপ ও বিশেষত্ব সর্ব-  
 জনগ্রাহ্য হতে পারে না। ধর্মের জিগীর দিগে স্বাধীন ধর্ম রাজ্য  
 গড়ে তোলার আহ্বানের মধ্যে ভিত্তুমীরের পতন, হুত্মিঞার পতন  
 লুকিয়ে ছিল। আবার নিত্ম-কান্কে সাক্ষাৎ 'ঠাকুর' বানানোর  
 মধ্যে এবং ভিত্তুমীরকে 'পীর' দৃষ্টিভঙ্গিতে দেখার মধ্যে যে মহিমা  
 আরোপ করা হয় তার অসাধারণত্ব ব্যক্তিকেন্দ্রিকতার মধ্যে সীমা-  
 বদ্ধ। সুতরাং গণবিদ্রোহ একক ব্যক্তির নিয়ন্ত্রণে মঙ্গল হতে পারে  
 না।

তিন। কতকগুলি প্রথাগত বিশ্বাস, লৌকিক-সংস্কার, আচার অনুষ্ঠান  
 বিদ্রোহের প্রেরণাদায়ক হলে-ও এসব অস্তিত্বাটীনা আদিম কৌশল  
 প্রয়োগের মধ্যে দুর্বলতা লক্ষ্যীয়। সিদ্ধ কাছুর স্ববাঠীকুরখে অভিষেক,  
 ডাল প্রেরণ—একটি বিশেষ সমাজে সাজা পড়লেও সারাদেশে সার্বিক  
 প্রেরণা বহন করতে পারেনি। আবার সিপাহী বিদ্রোহের সময়  
 বিদ্রোহের আশ্বিন প্রবল বেগে ধাবিত হলো। কতকগুলি লৌকিক  
 বিশ্বাসের মধ্যে। যেমন চাপাটি, পদ্মকুল প্রেরণ, হাড়েরবালা,

জলের আধার, আশীর্বাদ প্রভৃতি বহনের মধ্যে। এসব দ্রব্যাদি ও অনুভাবনের মধ্যে বিদ্রোহ সম্পর্কে খবরাখবর ও গুজব প্রচারিত হয়েছিল; যা বিদ্রোহের সাংগঠনিক দিকটিকে অনিবার্য ব্যর্থতার মধ্যে ঠেলে দিয়েছিল। সাঁওতাল বিদ্রোহের পূর্বে অনেক গুজব শোনা গেল; তার দুই একটি। ১০

ক. লাগলাগিন (নাগলাগিনী) সাপেরা ধরে আসছে, লোক গিলে খাবে। অতএব বিহিত কর। পাঁচগ্রামের লোকেরা একত্র হলো; পরামর্শ করার জন্য। অর্থাৎ এর গুরুত্ব ছিল বিদ্রোহের জন্য প্রভুতি নেওয়া।

খ. লায়গড়ে (লোহাগড়) কুমারী ঘরের গর্ভে সুবা জন্মেছে। অর্থাৎ ভগবান হাজির হয়েছেন পরিত্রাভাঙ্গপে।

গ. একটি মহিষ আসছে। যার আঙিনার ঘাস খাবে সেখানেই থাকবে, সেই বংশের ধ্বংস না হওয়া পর্যন্তই থাকবে। এই গুজবটির অর্থ, সকলেই গৃহ-অংগন পরিষ্কার রাখবে; যাতে বিদ্রোহীদের অমাত্যেত, সত্তা সমাবেশ, অজ্ঞানা-কল্পনার স্থান পেতে অসুবিধে না হয়।

হানীর বিদ্রোহগুলি পরিশেষে ব্যর্থ হয়েছে রাজনৈতিক চেতনা, সংঘবদ্ধতার অভাব ও আভিগত, ধর্মগত অনাক্যের কারণে। কিন্তু বিদ্রোহীরা যে আদর্শে উদ্বুদ্ধ হয়ে শোষণ অবিচার অনাচারের প্রতিকারের চেষ্টা করেছে, তা এই রাজনৈতিক সচেতনতার যুগে প্রাক-রাজনৈতিক যুগের সেইসব কর্মকাণ্ড ও ঘটনা বহুল বিদ্রোহ-বিশ্লেষণে বিন্দুস্বরূপে সৃষ্টি করে।

কিন্তু ভাবিক বিশ্লেষণে ঐতিহাসিক ও বুদ্ধিজীবীগণ হয়তো বলবেন বিদ্রোহীদের মধ্যে ধর্মরাজ্যস্থাপনার উদ্দেশ্য ও সামাজিক দস্যুতা ছিল। কিন্তু একথা ভুলে চলবেনা। “সমাজ বিজ্ঞানের বিচারে এই দস্যুতা ও ধর্মরাজ্য স্থাপনার কামনাখাত গণবিকোত যেমন প্রাক-রাজনৈতিক যুগের গণবিদ্রোহ ভ্রমসি আধুনিক সামাজিক আন্দোলনের প্রাগৈতিহাসিক পর্ব বিশেষ।” ১১

। ৩ ।

## সাহিত্য সঙ্গীষনী

দেশকালের ভাগিদে সাহিত্য । সাহিত্য সঙ্গীষন বহু বহন করে। ফরাসী দেশে, ফরাসী বুদ্ধিবীরা তাঁদের চিন্তাধারা, সাহিত্য-কর্ম ও অনুভাবনে দেশকে বিদ্রোহ-বিপ্লবের প্রত্যক্ষভূমিতে টেনে নিয়ে যেতে সমর্থ হয়েছিলেন। ফলত, ফরাসী বিপ্লব সর্বতোমুখী হতে পেরেছে। সাহিত্যের জাগরণে দেশ সমৃদ্ধ হয়, বুদ্ধিবীদের অগ্রগামী চিন্তাধারার মূলসূত্রগুলি সমাজে পরিব্যাপ্ত হয়; অনুশীলিত হয়। আমাদের দেশে সেরকম অগ্রগামী চিন্তা ধারার অভাব থাকার ফলে সাহিত্যপুষ্টি লাভ করতে পারেনি। তা করতে অনেক সময় লেগেছে। সেসব অবস্থা অনেক পরের ঘটনা। এখানে মনে রাখা ভালো, আমাদের দেশের স্থানীয় বিদ্রোহগুলির বিস্তার প্রাক-রাজনৈতিক (Prepolitical) যুগের ঘটনা।

সুতরাং আলোচনার সীমারূপি আছে বটে। কিন্তু কিছু কিছু ক্ষেত্রে বিদ্রোহের পূর্বাভাস অন্তত দেশপ্রেরণা ও সশস্ত্র বিপ্লবের ঝোঁকটা আমাদের উনিশশতকের সাহিত্যে-ও মেলে। অবশ্য বিদ্রোহের পরবর্তীকালে বিদ্রোহের ঘটনানিমে যেসব সাহিত্য হয়েছে; তার মূল্যায়নে এবং সাহিত্য-সংকৃতিতে বিদ্রোহের রূপরেখাটি তুলে ধরার প্রয়াস আমরা পেয়েছি।

। এক ।

এখানে আমরা ভবিষ্যৎ-দর্পণাত্মক দুটি গল্পের ১২ উল্লেখ করতে পারি, যার মধ্যে জাতীয়তাবোধ, রাষ্ট্রশক্তির ও সশস্ত্র বিদ্রোহের পরিকল্পনা লক্ষিত হবে। এ-দুটি গল্প যথাক্রমে সিপাহী বিদ্রোহের বাইন ও বারোবৎসর পূর্বে রচিত। ভারতীয় ভাষার কথাসাহিত্যের যথার্থ উদ্ভব ও বিকাশের গোড়ার দিকে বিদেশী ভাষায় রচিত এ দুটি গল্পের মূল্য অপরিসীম। ১৩ গল্প দুটির নাম :

১. 'এ জার্নাল অব ফরটি-এইট আওয়ারস অব দি ইন্ডিয়ান ১৯৪৫'—এর লেখক হলেন হিন্দুকলেজের ছাত্র, রামবাপানের বিখ্যাত রসময় দত্তের যথেষ্ট কৈলাস চন্দ্র দত্ত। গল্পটির প্রকাশকাল ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দ।

২. 'দি রিপাবলিক অব ওড়িশা : অ্যানালস অফ দি পেপেচস অব দি টোয়েন্টিথ্ সেঞ্চুরি'। এর লেখক হলেন রমেশচন্দ্র দত্তের খুল্লভাত শশিচন্দ্র দত্ত। গল্পটির প্রকাশকাল ১৮৪৫ খ্রীস্টাব্দ। গল্প দুটির বিষয়বস্তুর সংক্ষিপ্ত হলো এই :

## ১.

ভারতে ব্রিটিশ শাসকদের অত্যাচার-অত্যাচার, কুশাসন চরম সীমাত্তে পৌছেছে। বড়োলাট লর্ড কেল-বুচার কুশাসক, অত্যাচারী ও হুমকির। সময়টা এপ্রিল মাস, ১৯৪৫ খ্রীস্টাব্দ। সমগ্রদেশ ব্রিটিশ শাসন থেকে মুক্তি চাইছে। এই মুক্তির পথ রচনার নেমেছে একদল এ্যাংলো ইণ্ডিয়ান অর্থাৎ হিন্দু কলেজের প্রাক্তন ছাত্রবৃন্দ। এঁরা ইংরেজ বিভাগনে কুতসংকল্প। তাতে মদত বিচ্ছেদ "many of the most distinguished men of Calcutta-Babus, Rajas and Nabobs.." এই মুক্তি সঙ্ঘের নেতৃত্ব দিচ্ছেন তরুণ যুবক ভুবন মোহন। একটি উদ্বুদ্ধ জনসভার আলোচনী বক্তৃতা দিয়ে তিনি জনচিহ্ন স্পন্দিত করেন। পূর্ববর্তী কুশাসকদের জঘন্য নিন্দা করে বলেন "Let us unfurl the banner of freedom and plant it where Britannia proudly stands"১৫

এমন সময় কলিকাতার ম্যাজিস্ট্রেটের নির্দেশে দেড়শ সশস্ত্র সরকারী সৈন্য উপস্থিত হয়। দুই পক্ষের হাতাহাতি ও লড়াই হলো। এতে সরকারের পক্ষে হতাহত হলো বেশি।

এই খবর লাটসাহেব কর্ণেল ব্যালান কোর্টের নিকট পেরে ফুট হয়ে ওঠেন। এরপর তিনি কোর্ট-উইলিয়ম ও মহানগরীর ভারপ্রাপ্ত সেনানী কর্ণেল রাওথার্সটিকে পত্র লেখেন। পত্রের মর্মার্থ হলো; এদেশের লোকের মনে স্বাধীনতার স্পৃহা খুব তীব্র হয়ে উঠেছে। তারা সশস্ত্র বিপ্লবের পথ-ও নিতে পারে। সুতরাং কোর্টকে সুরক্ষিত করার ব্যবস্থা কেন নেওয়া হয়। এর পর তিনি সরকারী তাঁবেদার পত্রিকা 'ক্যালকাতা কুরিয়ার' লেখ একটি মিথ্যা অরুচ-নিপুণ-রিপোর্ট লিখে তৈরী করলেন। তাতে বলা হলো : গতকাল উত্তর পূর্ব কলিকাতার উপকণ্ঠে একসভার আয়োজন

কারীদের হস্তভঙ্গ করিতে সৈন্তরা বন্দুকের কঁাকা আওরায় করেছে; এতে জনতা ভীত হইতে পালাতে গিরে পরস্পরের পারের চাপে কিছু লোক হতাহত হয়। অবস্থা সরকারের নিয়ন্ত্রণে। কিন্তু সরকার এই বলনের শক্তি ভঙ্গে অভ্যস্ত অধুনী।

বিপরীত দিকে, বিদ্রোহীরা এর সমুচিত জবাব দেবার চেষ্টার থাকে। সেই রাত্রেই নেতৃপরিষদে সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়, একদিন পর তারা কেক্সা দখল করবে। কিন্তু পর দিন থেকে বিদ্রোহী দলে ভাঙন দেখা দেয়। নেতৃপরিষদের একজন নেতা ব্যক্তিগত নিরাপত্তার কারণে সরে দাঁড়ান। তবু-ও ভুবনমোহন দমে গেলেন না। পরদিন দেশশ্রেয়িক জনতা কেক্সার মুখে ধাবিত হলো। বিদ্রোহী নেতা গজানারায়ণ বোড়ার চেষ্টে এখনে ছুটে গেলেন। কেক্সার সুমুখে দাঁড়িয়ে ইংরেজ সেনাপতিকে দুর্গ সমর্পণের আবেশ করেন। সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে দেশশ্রেয়িক স্বাধীনতা সংগ্রামী গজানারায়ণকে একা পেয়ে ইংরেজ সৈন্য হত্যা করল ও কাগজের মুকুটে গরিয়ে কেক্সার প্রাচীরে দৌহুলামান অবস্থায় রেখে দেয়; সাম্রাজ্যবাদীদের নিষ্ঠুর প্রতিশোধের স্মারক হিসেবে। এর ফলে মুক্তি বাহিনী এগিয়ে আসে। বৃহৎ চলে। ভুবনের তরোয়ালে ইংরেজ সেনাধ্যক্ষ শিহত হন। তবু-ও লড়াইয়ে শেব রক্ষে হলো না। ভুবন ও আরো নতুন নেতা বন্দী হলেন।

নির্জার ঘটনার ছটা বাজে। ময়দানে গিলোটিনের মতো একটা ময় বসানো আছে। দেশ শ্রেয়িকদের নিয়ে আসা হয় বধ্যভূমিতে। মৃত্যুর পূর্বে ভুবনের উদ্ভাত আহ্বান: দুর্বল সংগঠন নিয়ে আমি আমার শেষ রক্ত বিন্দু দিয়ে দেশ সরকার চেষ্টা করলাম,—দেশ আগরদের মহৎ কর্মটির যে সূত্রপাত করা গেল—ভবিষ্যতে তাকে আপনারা প্রসারিত করুন। ১৬

২.

এর 'শির' নশিচজের 'কহিনী' ঃ 'খাম' উড়িত। ইংরেজ শাসিত ভারতের 'সাম্রাজ্যবাদী' পিত্তীভীত। থেকে ১৯১৬-তে একটি আবেশন জারী হলো যে ভারতবর্ষে ধর্ম-ব্যবস্থা পুনর্বার ঐক্যবদ্ধ করা হলো। এই আবেশের ধরার বলা হলো; ১. এই ধর্মদের অঙ্গস্বর্গে বিন্দু হতে হবে; ২. এদের-পিত্তস্বর্গে



অথবা এরা নিজেদের স্বাধীনতা বিক্রয় করতে পারবে; ৩. দাস দাসীরা মালিকের ব্যক্তিগত সম্পত্তি হিসাবে গণ্য হবে; ৪. মালিকদের শাস্তি বিধানের ক্ষমতা থাকবে; ৫. দাসদাসীদের মৃত্যু হলে তাদের সম্পত্তি মালিকদের অধিকারে আসবে। ব্রিটিশ সরকারের এই অস্বস্ত্যম আদেশের বিরুদ্ধে ভারতবাসী গর্জে ওঠে। দেশের মানুষ বিক্রার জানাল। ‘হর্নিংস্টার’ ‘বেঙ্গল হরকরা’, ‘আগ্রাগেজেট’ ‘ইন্ডিয়ান প্যাট্রিয়ট’ প্রমুখ জাতীয়তাবাদী সংবাদ পত্রগুলি সরকারের কঠোর সমালোচনা করল। এবং বিপ্লবের বাণী প্রচার করতে থাকে। সরকার সংবাদ পত্রের স্বাধীনতারুদ্ধ করে ও এমন নীতির আশ্রয় নিয়ে বিজ্রোহী উড়িয়াদের ওপর অত্যাচার চালাতে থাকে। সরকারের পক্ষাবলম্বন করে ‘গভর্নমেন্ট অ্যাডভোকেট’ পত্রিকা ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে ডিসেম্বর সম্পাদকীয় নিবন্ধে বিজ্রোহীদের তীব্র নিন্দা ও সাবধান করে বলে যে বিজ্রোহ থেকে ভীষ্মবারিক, অগমোহন, গোকুলদাস, অপর্তি ও কৃষ্ণাবন সর্দার প্রভৃতি নেতৃগণ সরে না পাঁড়ালে সেনাপতি জর্জ প্রাউডফুট শক্তহাতে বিজ্রোহ দমন করবেন। তারচেয়ে বিজ্রোহীরা পিল্লীভীতে এসে বড়োলাটের নিকট নতজানু হয়ে ক্ষমাভিক্ষা করুক এবং তাঁর বসবাসের অস্থল একটি প্রাসাদ নির্মাণে; এদেশীরা শ্রম ও অর্থদান করলে তার ফল ভালোই হবে।

কিন্তু বিজ্রোহীরা অগ্রগণ্যে চলেন। তাঁরা ইংরেজ শাসন থেকে ভারতকে মুক্ত করার পণ নিয়েছেন। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই সেপ্টেম্বর বাংলা বিহার উড়িষ্যার বিজ্রোহীরা সমবেত হয়ে ঘোষণা করেন ভারত শাসন করার অধিকার ইংরেজের আর নেই। মাতৃভূমির স্বাধীনতা অর্জনই তাঁদের একমাত্র লক্ষ্য। এরপর দ্রুতি বাহিনী তৈরী হলো। বাংলা ও বিহারের সংযুক্ত বাহিনীর অধিনায়ক হলেন গোকুল দাস ত্রিবেদী; অপর্তি সর্দার হলেন উড়িষ্যা বাহিনীর নেতা।

কিন্তু প্রাউডফুটের ভৎসনাতার গোকুল দাস ও অপর্তি সর্দারের বাহিনী বিচ্ছিন্ন হলো বটে তবে ভীষ্ম বারিকের অমারোহী সৈন্যদের পরাক্রমে প্রাউডফুটের বাহিনী বিপর্যস্ত হয়। ফলে ইংরেজ সরকার বিজ্রোহীদের সঙ্গে একটি সমঝোতার আসতে চাইলেন। বিজ্রোহীরা নরম হলেন। বিপদ সেখানেই। তার ওপর একজন বিজ্রোহী নেতার প্রেম-পর্যায় বিজ্রোহীদের সংকটে ফেলে। কাহিনীর দ্বিতীয় পর্ব এখান থেকে শুরু।

প্রবীণ উড়িষ্যা বীর লক্ষ্মণ দাস যুদ্ধাভির পরমা যুদ্ধরী কন্যা নলিনীকে ভালোবাসেন অগদাস বাইথিপো। তাহের বির-ও হির ; কিন্তু ইংরেজের অধীনস্থ উড়িষ্যা সেনাপতি গোপীদাস তার প্রণয়ের প্রতিদ্বন্দী। নলিনীর কাছে প্রত্যাখ্যাত হয়ে অগদাসের ওপর হিংস্র হয়ে ওঠে সে। একদিন ঘটনাচক্রে অগদাসকে বন্দী করে। কিন্তু লক্ষ্মণ দাস ও তাঁর অনুগামীরা অগদাসকে মুক্ত করে আনার চেষ্টা চালান। নলিনী-ও ছদ্মবেশে দমিতের সন্ধানে বের হন। গোপী দাসের দলে যোগ দিয়ে এক সমর নলিনী অগদাসকে নিয়ে পালানেন বটে। তবে গোপীদাস পরে বুঝতে পারে ও তার দল পেছনে ছাড়া করে। ফলত, অগদাস পালানো পারলেন বটে কিন্তু নলিনী ধরা পড়েন। প্রতিহিংসাপরাধ গোপী তাঁকে হত্যা করে। অগদাস ভাবতে পারেননি যে উড়িষ্যা সন্তান নারী হত্যা করবে ; বিশেষত বাকে সে একদা ভালোবাসত।

তাই বিদ্রোহীদের শিবিরে পৌঁছে অগদাস প্রতিশোধ নেবার জন্য ক্রোধ ও বেদনার ফুঁসতে থাকেন। লক্ষ্মণ দাস কন্যার শোকে যুগ্মহান না হয়ে উড়িষ্যার পর্বতচারী কিডারিদের আহ্বান জানানেন। লক্ষ্মণ দাস আশি হাজার সৈন্য নিয়ে ব্রিটিশ ও তাদের ভাবেশ্বর সৈন্যদের ওপর আক্রমণ চালান। এর ফলে যুদ্ধক্ষেত্রে চূড়ান্ত সাফল্য বিদ্রোহীদের হলো বটে তবে গোপী ও অগদাস উভয়েই এতে নিহত হয়েছেন। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের ১৫-ই অক্টোবর ছত্রভঙ্গ ইংরেজ বাহিনী উড়িষ্যার সীমানা থেকে পালিয়ে গেল। ক-বাস পরে, ১৩-ই জানুয়ারী ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহীরা উড়িষ্যার স্বাধীনতা ঘোষণা করলেন। পিল্লীভীতের ইংরেজ সরকার উড়িষ্যার স্বাধীনতা স্বীকার করল না বটে। কিন্তু তার অস্তিত্ব বিপর করার দুঃসাহস আর দেখায়নি। ১৭

প্রসঙ্গত মনে রাখা দরকার যে যুগ ও পরিবেশ বাংলাসাহিত্য পরিপূর্ততা লাভ করেনি, সেই সময় বাঙালীর সাহিত্যে দেশ প্রেমের দৃষ্টান্ত এমন উজ্জস্কৃত হয়ে উঠেছে, এটা লক্ষ করার মতোই বিবরণ। দেশ প্রেরণা-মূলক চিন্তাধারার পরিচয় ডিরোজিঙের কবিতা ও কানী প্রসাদ ঘোষের কবিতা সমূহের মধ্যে পাওয়া গেছে বটে তবে সেসব ছিল অতীতচারণ। “গফাত্তরে এই সর্ব প্রথম ভবিষ্যৎ-দর্শন তাকে হানচূড়ত করল।” ১৮ আরেকটি কথা। এই দর্শনাত্মক গল্প দুটি যে সময়কে কল্পনা করে রচিত তা ঐতিহাসিক দিক থেকে

সত্যভরূপে প্রতিভাত হয়েছে। উনিশ শতকের বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের মাধ্যমে যে সমস্ত বিপ্লবের কথাটা এসেছিল, তারই দৃষ্টান্ত স্বরূপ এই গল্প দুটি। লক্ষণীয় একটি মন্তব্য : “বাংলাদেশের উনিশ শতকীয় নব্য-বুদ্ধোদয় মাধ্যমিক বুদ্ধিজীবী ও যে সমস্ত বিপ্লবের মাধ্যমে মাতৃভূমিকে পরাধীনতা থেকে মুক্ত করতে চেষ্টাছিলেন, তার প্রথম স্বাক্ষর স্বরূপ এই গল্পগুলি, এদেশের মুক্তি যুদ্ধের ইতিহাস সম্পূর্ণ বিন্যস্ত হলোও এরা দুটি অসামান্য দলিল।” ১৯

আবার বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের মধ্যে স্বতঃবিরোধিতা বা সংশয়ের কথা আমরা উল্লেখ করেছি। তার আরো একটি প্রমাণ শশিচন্দ্র নিজেই। তিনি ১৮৭৪ খ্রীস্টাব্দে সিপাহীবিদ্রোহের পটভূমিকায় ‘শঙ্কর : এ টেল অব মিউটিনি অব ১৮৫৭’ নামে একটি উপন্যাস লিখেছেন। তাতে তাঁর পূর্বসূরী অংশস্ত। দেশপ্রেম অনেকটা ফিকে হয়ে এসেছে। অবশ্য ইংরেজের দেওয়া উচ্চপদবৃত্তি ও রায়বাহাদুর খেতাবের ভারটা-ও বড়ো কম ছিল না। ফলে তাঁর ‘অনুভূতির গোত্রান্তর’ স্বাভাবিক।

বাইহোক, উপন্যাসটির মধ্যে নানাসাহেব, আজিমুল্লাহ কিছু ঐতিহাসিক চরিত্র থাকলে-ও তার মধ্যে কল্পিত কাহিনী ও চরিত্রের অবতারণা হয়েছে। শংকর উপন্যাসের একটি চরিত্র, নায়ক-ও বটে। এতে গ্রাম্য পটভূমিতে নরনারীর হবি চিত্রিত করা হয়েছে। ইংরেজের অত্যাচার-উৎপীড়ন ইতিহাসের ধারালুসারী। আবার কানপুরে ইংরেজদের ব্যাপক হত্যার দায় নানাসাহেব ও আজিমুল্লাহ ওপর চাপিয়ে এবং ‘হিন্দু’ ভারত ও ‘মুসলিম’ ভারত এই কল্পনার দায়-ও তাঁদের ওপর চাপিয়ে তিনি “ইতিহাসের সত্যকে আচ্ছন্ন করেছেন।” ২০

। দুই ।

বিদ্রোহ ভিত্তিক যে সব কবিতা ছড়া, গল্প-গাথা, উপন্যাস ও নাটক রচিত হয়েছে তার একটি রূপরেখা দেবার আমরা চেষ্টা করেছি। এখানে সাহিত্যের ভাষায় ইতিহাসের সংগতি নিয়ে কিছু আলোচনা করা যেতে পারে।

আমরা আগেই বলেছি। বিপ্লব ভিত্তিক-সাহিত্য অপেক্ষাকৃত পরবর্তীকালে রচিত। এর অবশ্য কারণ ছিল। যে আত্ম-সচেতনতা, জীবন-সংস্কৃতি

সম্পর্কে যে আগ্রহ থেকে নোহুন কিছু সৃষ্টি হয়; তার অভাব ছিল। অবশ্য প্রতিকূল পরিবেশ ও পরাবীন্যাতার মধ্যে তীব্র জীবনাগ্রহ না থাকারই কথা।

বিপ্লবভিত্তিক সাহিত্য রচনার ক্ষেত্রে অন্তরায় ছিল মুদ্রাবস্ত্রের কঠোর নিয়ন্ত্রণ। সিপাহী বিদ্রোহের সময় ‘সমাচার সুধাবর্ষণ’ খবরাখবর প্রকাশের দায়ে বাজেয়াপ্ত হয়েছিল। হোম ডিপার্টমেন্ট ১২.৬.১৮৫৭ তারিখের একটি প্রত্যাবে ‘সমাচার সুধাবর্ষণ’ ও ফার্সি কাগজ ‘দুরবীণ’—এর ওপর ওয়ারেন্ট জারী করে এবং ঐ দুটি কাগজের সম্পাদকদ্বয়কে স্থগীষ্মকোর্টে উপস্থিত করার নির্দেশ দেওয়া হয়। ১৩-ই জুন Suppression of the Press Act (No. 15 of 1857) পাশ হয়; ফলে ‘সমাচার সুধাবর্ষণ’ সরকার বিরোধী মন্তব্যের দায়ে ও ‘দুরবীণে’ বিপ্লবীদের একটি ইস্তাহার প্রকাশিত হওয়ার অপরাধে পত্রিকাঘরের প্রতি সরকারী দণ্ড বিধি স্থির হয়। অবশ্য দুরবীণ সম্পাদক হুঃ প্রকাশ করে ক্ষমা পেয়েছিলেন। কিন্তু সমাচার সুধাবর্ষণের সম্পাদক শ্রীমসুন্দর সেন কোনো হুঃ প্রকাশ করেননি। তবুও তিনি মুক্তি পেলেন। সম্ভবত, তিনি পত্রিকা প্রকাশের আর্থিক অনুমতি পাননি।

শুধু কি তাই, সরকার বিরোধী কোনো পুস্তক রচিত হয়েছে কিনা, তা সরেজমিন তদন্ত করার জন্য লঙসাহেবকে নিয়োগ করা হয়। লক্ষণীয় বিদ্রোহের ব্যাপকতা ভারতের অন্তর্গতে থাকা সত্ত্বেও শুধু বাংলার এই ব্যবস্থা চালু হয়েছিল।

এখানে উল্লেখ্য, সিপাহীবিদ্রোহ বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের মনে আলোড়ন সৃষ্টি করেছিল। ফলে আটান্ন সাল থেকে বাঙালী সাহিত্য যেন ‘হঠাৎ সাবালকত্ব’ লাভ করল। এতদিন সাহিত্যের পথ প্রস্তুত হয়েছে বটে, কিন্তু উল্লেখযোগ্য সৃষ্টি কিছু হয়নি। “বিপ্লবের প্রচণ্ড আঘাত মনের দিগন্ত ও সৃষ্টি ক্ষমতাকে প্রসারিত করে দিল।” ২১

## ১.

বেশকালের মনোভাব অনেকাংশই সাহিত্যে প্রতিকলিত। আমাদের উপস্থাপিত সাহিত্যে তার বস্তু-ই প্রকাশ মিলবে। বাইহোক, সাহিত্যের ভাষ্যে ইতিহাসের সংগতি প্রদে আমরা নগেন্দ্রনাথ গুপ্তের ‘অমর সিংহ’ উপন্যাসটির কথা উল্লেখ করতে পারি। এতে তিনি বলেছেন : “সিপাহী বিদ্রোহ

ইংরাজের জয় হইবার প্রধান কারণ বিদ্রোহী নেতাগণ পরস্পরের সহিত মিলিত হইয়া, পরস্পরের সহায়তা করিয়া যুদ্ধ করিতে পারে নাই। বেহারে কুমার সিংহ, অযোধ্যার মৌলবী সাহেব, স্বয়ং ভারতবর্ষে টাট্টিরাটোপী, সকলেই অসাধারণ ক্ষমতা সম্পন্ন, প্রত্যেকে ইংরাজকে বিজয় করিয়া তুলিয়াছিলেন। ইংহারা মিলিয়া একত্রে ইংরাজের সহিত যুদ্ধ করিলে সহজে ইংরাজের জয়লাভ হইত না। ইংরাজদিগের এই বিশেষ সুবিধা ছিল, এক স্থান হইতে সৈন্য বিপদগ্রস্ত হইলে আর এক স্থান হইতে সৈন্য সাহায্য প্রেরিত হইত। লক্ষ্মী, আর্য প্রভৃতি অনেকস্থান ওইরূপে রক্ষিত হয়। কুমার সিংহ আজমগড়ে উপনীত হইলেন, অমনি এলাহাবাদ হইতে, লক্ষ্মী হইতে, ইংরাজ সৈন্য উপস্থিত হইল, কিন্তু কুমার সিংহের সাহায্যার্থ আর সৈন্য আসিল না।”২২ একথা ইতিহাসের পাঠক মাঝেই স্বীকার করবেন যে, সংঘবদ্ধতার অভাব ও কেন্দ্রীয় প্রেরণা না থাকার ফলেই বিদ্রোহের এই পরিণতি।

পণ্ডিত রেন্নাল্ড অলদীন আহম্মদ মালহাদি (১৮৫৯-১৯১৮) তাঁর ‘সমাজ ও সংস্কারক’ গ্রন্থে সিপাহী বিদ্রোহ ও ওহাবী আন্দোলনকে ভারতবর্ষের দুটিমাত্র ‘রাষ্ট্র বিপ্লব’ বলে অভিহিত করেছেন। এবং দুটি বিপ্লবের ব্যর্থতার যে কারণ আনিয়েছেন তা-ও মূল্যবান। তিনি লিখেছেন : “ওহাবি মতপ্রাণী খোঁচি পরিগ্রহ করিবার পূর্বেই ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের গোচরীকৃত ও অজুয়েই বিদলিত হয়। কিন্তু উহা পরিপক্ব, পরিপুষ্ট ও মোসলমান নামে প্রচণ্ডতা পরিগ্রহ করিলেও সিপাহি বঙ্গব অপেক্ষা অধিকতর সুফল প্রসব করিত না। কারণ, ওহাবিগণ বৃকোদর ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের বিশাল কুক্ষিতে নিঃশেষে পরিণাতিত মোসলমান সাম্রাজ্যের—বাহার অস্থি পর্যন্ত তৎকালে জীর্ণ হইয়া গিয়াছিল ; —তাহারই উদ্ধারার্থ এই গুরুতর যত্নসম্মত প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।...সিপাহি বিদ্রোহের মূলমন্ত্র বাহাই থাকুক না কেন, ইহা পরিশেষে খণ্ড খণ্ড স্তূভরূপে উপাদানিক হর্বলতা পরিগ্রহ বিশেষ দ্রব্যাকাক্ষা ব্যক্তির স্বার্থসাধনে পরিচালিত হয়। ..এই সমস্ত বিদ্রোহ যদি মতপ্রকর্ষে, লক্ষ্যের দৃঢ়তায় যে প্রতিকূল বিষয়ের বিরুদ্ধে বিপ্লব সমাজ হইয়াছিল তাহার তীব্রতায় ভারতবর্ষীয় সার্বজনীন সহানুভূতি লাভ করিতে পারিত এবং যদি ভারতবর্ষকে ইংলণ্ডের করালগ্রাস হইতে বিমুক্ত করা তাহাদের একমাত্র লক্ষ্য হইত তাহা হইলে সিদ্ধি নিত্যত দ্রব্যহারিণী হইত না।”২৩

এখানে এই মাত্র বলা যেতে পারে, সার্বজনীন সহানুভূতি লাভ করেনি বলেই বিদ্রোহের প্রকৃতি ছিল নিতান্তই স্থানিক। আরেকটি কথা, ধর্মীয় সংস্কার যে বিদ্রোহের ক্ষেত্রে প্রাধান্য পেয়েছে, তার পরিণতি মহত্তর হয়নি। উদাহরণ স্বরূপ ভিত্তুমীরের সংগ্রাম, শরিরতুল্লা ও হুম্মিঞার সংগ্রাম সমাজ-জীবনের পরিভাষার, মানব মর্যাদার পরিপন্থী ছিল। আবার অর্থনৈতিক কারণে বিদ্রোহগুলি সংস্কারমুখী হয়ে ওঠায় এবং আভিজাতিক স্বার্থ জড়িত থাকায় বিদ্রোহগুলি অনেকাংশেই বার্থ হয়েছে।

## ২.

সিপাহী বিদ্রোহের সময় শিক্ষিত বাঙালীর মনোভাব সাহিত্যে-ও স্পষ্ট। অনেকের বিদ্রোহবন্দে যে ছিল তার ছবি আমাদের উল্লেখিত সাহিত্যে ছড়িয়ে আছে। অনেকে আবার ব্যক্তিগত স্বার্থের কারণেই বিদ্রোহ থেকে দূরে সরে ছিলেন। হুতোমের রসিকতা :—“মিউটিনি উপলক্ষে গবর্ণমেন্ট ও বাঙ্গালি শব্দের কথক্সিং পদার্থ জানতে অবসর পেলেন, “ত্রিভুঙ্গিকারীরা আশা ও মানভঙ্গে অন্তরে বিষম জ্বালায় জ্বলতে ছিলেন।”২৪ বাঙালীর একটি অংশের নীরবতা নাট্যকার অমৃতলাল নিয়োগীর-ও মনে হয়েছে। তাই তিনি তাঁর নাটকের নানাসাহেবকে দিয়ে বলাতে পারলেন—“ইংরাজ জাতি বড় সহজ জাতি নয়—বলেই হোক বা কৌশলেই হোক, যে রাজ্য একবার হস্তগত করেছে সে রাজ্য কি সহজে পরিভাগ কোঁর্তে পারে? চারিদিকেই আর্য্য জাতিরা উদ্ভূত হয়েছে, এসময় যদি বাঙ্গালিরা আমাদের সাহায্য করে, তাহলে এই দণ্ডে সমস্ত ইংরাজ রক্তে, ভারতের সমুদায় নদ নদী লোহিত বর্ণধারণ করে।”২৫

শিক্ষিত বাঙালীর নীরবতা বা উদাসীনতা কিন্তু ঐতিহাসিক সত্য। আবার একজোঁপ শ্রুতি জীবনের রচনার প্রভাবে সেই উদাসীনতা কাটছিল। সিপাহী বিদ্রোহের ওপর, সাহিত্যিক, সাংবাদিক ও নাট্যকাররা যে সব রচনা বাঙালী পাঠকের সামনে উপস্থিত করছিলেন, তার যেমন বহুল প্রচার হচ্ছিল, তত্বে গোকা যায়, বাঙালীর ভাব-মানসে এক পরিবর্তন আসছিল। দেশ ও সমাজ সম্পর্কে তাঁরা কোঁড়হলী হয়ে উঠছিলেন। উপেন্দ্র চন্দ্র মিত্রের ‘নানাসাহেব’ গ্রন্থটি অভ্যন্তরকালের মধ্যে দ্বিতীয় সংস্করণ বের হয়।

দেশ ও দেশীয় ঐতিহাসিক চরিত্র সম্পর্কে বাঙালীর কৌতূহল বাড়ছিল এটা তারই প্রমাণ দেয়। তা ছাড়া পত্র পত্রিকায় শিক্তি বাঙালীর আবেগ ও কিছু-কিঞ্চি ধরিত হচ্ছিল। এরই ফলে ২৫. ১১. ১৮৫৬ তারিখে 'সবাদ ভাস্করের পাতায় বীরভূমের এক পত্র লেখক লিখলেন, অর্থাচাচারিত গাওভালদের "অবস্থা দেখিলে পাষণ্ড হৃদয় ব্যক্তিত্বও রোদন করেন।" এখানে আরও একটি কথা স্মর্তব্য। ডিরোজিও এবং কানীপ্রসাদ ঘোষের কবিতার দেশপ্রেমের তীব্র প্রকাশ ঘটলে-ও সমস্ত বিদ্রোহ-বিল্পের চিত্রাটা ভাঙে ছিল না। এই চিত্রাটা এসেছিল ইংলণ্ডের সাহিত্যে। টমাস ক্যামবেলের 'দি প্রেজারস অব হোপ' এবং লর্ডবারনরের 'দি কাস' অব মিনারভা' কাব্য-ও এই দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় মেলে। আমাদের গ্রন্থের আঠারো শতক ও উনিশ শতকের নান্দীযুগে দুটি কবিতার অংশ বিশেষের উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে। আবার ইংলণ্ডে চার্লিস্ট আন্দোলনকারীরা তারতে ইংরেজ অবিকারের বিরুদ্ধে যে বিক্ষুব্ধ-ভরংগের সৃষ্টি করেছিলেন; তারই শুষ্ক-শুষ্ক রূপ আর্নল্ট জোন্স-এর কাব্য গ্রন্থে স্ফুট। গ্রন্থটির নাম 'দি রিভোল্ট অব হিন্দুস্থান'—গ্রন্থটি সিপাহী বিদ্রোহের সময়েই মুদ্রিত হয়। তাই বলা যায় যে, "খাস ইংলণ্ডের সাহিত্যে এবং আন্দোলনে ইংরেজের বিরুদ্ধে ভারতবাসীর সমস্ত অকৃত্যানের চিত্রাটা এসেছে।" ২৬

। ডিন ।

আমাদের সাহিত্যে বীরচিত্রের প্রভাব ও অংকন উদ্দেশ্য মূলক ভাবেই হয়েছে। শিল্পীদের রচনার মধ্যে তাঁদের দেশ হিতৈষণার পরিচয় অস্পষ্ট নয়। আবার এটা-ও দেখা গেছে, অনেকের রচনার বিদ্রোহীত্বের চরিত্রে কালিদাস লেপন করা হয়েছে। এই সম্পর্কে বলা যায়, দেশ-কালে বিদ্রোহী নারক সম্পর্কে সর্বদা মূল্যায়ন যে হয়েছে তা-ও নয়। আবার বিদ্রোহী নারকদের হৃদয়-ভরম বিকল্পি সমাজ জীবনে কু-কল ও ডেকে এনেছে। কলভ বিদ্রোহ ও বিদ্রোহী নারকদের সম্পর্কে দুটি বিপরীত মনোভাবের পরিচয় মেলে। লক্ষণীয় একই সময়ে দুই সাহিত্যের কাব্য ভিত্তিযুগের পরস্পর বিরোধী পরিচয় মেলে। কিন্তু অবাক হতে হয় যে মাহুবাট ইংরেজ শাসনকে চমকে দিয়েছিলেন বারাসতের চৌহদ্দির মধ্যে থেকে; শ্যাম হর্দয়নীর প্রকৃতির ভক্ত ইংরেজী

পত্রিকা মন্তব্য করলেন ;—“It is vain to deny the fact,—and every thinking man whether in this country or our own (ইংলণ্ড-বাসী) will draw from the inference, that we are standing on a powder magazine. The spark may not come this year, or the next ; but whether it shall rise from Barasut, or Balasore or Mysore, or any other sore, rise we may assure ourselves it will, under the promising example of Sheik Teetoo—and that at no remote period.” ২৭ সেই মাহুটি গাথাটিতে নির্দিষ্ট। অথচ বর্তমানকালে তিনি বন্দনা পাচ্ছেন। নারিকেল, বেড়িয়া গ্রামে তিতুমীরের স্মৃতি স্থলে প্রত্যহ তাঁর মসজিদে ধূপ-বাতি প্রদান করেন সেবাবেতগত। মহরমের সময় বাহুড়িয়াগ্রাম থেকে যে ডাকিয়া বের হয় তা নারিকেলবেড়িয়ায় তিতুমীরের স্মৃতিস্থলে শোভাবাজী সহকারে আসে। মাঝপথে ঘোষপুর, চণ্ডী-পুর, বুরুজ প্রভৃতি গ্রামের হিন্দু-মুসলমানগণ শোভাবাজীকারীদের সাময়িক গতিরোধ করেন ও ‘মাতব’ অষ্টটান প্রদর্শন ও ভক্তি-অর্ঘ্য নিবেদন করেন। ২৮ মোট কথা, হিন্দু মুসলমানের সাংস্কৃতিক চেতনায়-ও তিতুমীর প্রকার সঙ্গে জড়িয়ে আছেন।

বিদ্রোহের কালান্তরে যে সব সাহিত্য রচিত হয়েছে বা এখন-ও হচ্ছে তাতে বিদ্রোহ বা বিদ্রোহী নায়কদের অনন্ত মূল্যায়ন হচ্ছে ; অবশ্যই তা ইতিহাসের নিরিখে। এই প্রসঙ্গে সাহিত্যিক গজেন্দ্রকুমার মিত্রের ‘বঙ্কিমভা’ ২৩ এবং সুমুদ্রেশ বসুর ‘উত্তরবঙ্গ’ ৩০ উপন্যাস দুটি স্মরণ করা যায়। দুটি উপন্যাসের পটভূমি সিপাহী বিদ্রোহ। এমন কি প্রাবন্ধিক ড. স্বরূপ করণের ‘অরণ্য প্রহরী’ ৩১ গল্পটি-ও বাদ দেওয়ার নয়।

ঐতিহাসিক পুরুষদের অনন্য মূল্যায়ন হচ্ছে বলেই তাঁরা বাংলার সাংস্কৃতিক জীবনে মূর্ত হন। একটি উদাহরণ, সীওতাল বিদ্রোহকে স্মরণ করা হয় শোষক-শোষিতের, দলনকারী দলিতের দিব্য-কাহিনী হিসেবে। পুরুলিয়ার স্নানামন্য আদিবাসী ছো-লিঙ্গী গভীর সিং মুড়া এই বিদ্রোহের কাহিনী নিয়ে নোভেল ছো-নাচ রচনা করেছেন। ইতিহাস জীবন্ত হয়। সিং, কানু, টাঁদ ও ভৈরব রণাঙ্কনে হাজির হন। মুখোমুখি মাঝি মেয়ে নাচের সঙ্গে ইংরেজ সাহেবদের সঙ্গে লড়াই করে। মেয়েদের বেইজ্ঞতির বদলায় কাঁক-বাঁশ ধরে সীওতালের দল। রক্ত করা দিনগুলি রোমাঞ্চ জাগা শিহরণ আনে। ৩২



এখন প্রশ্ন হচ্ছে, সেদিনের সমাজ এসব বিজ্ঞোহী পুরুষদের মূল্যায়ন করলেন না কেন, কিংবা উদার দৃষ্টি? আসলে, দেশ ও দেশের মানুষ সম্পর্কে যে স্বাভাবিক কৌতূহল, সমগ্র সত্তা দিয়ে বাংলা তথা ভারতবর্ষ সম্পর্কে উপলব্ধি থাকা দরকার ছিল; তা গড়ে ওঠেনি। রবীন্দ্রনাথের গোরা'র যে অনুভূতি—সেই গোরা যার মিউটিনির সমস্ত জন্ম : তার অনুভূতি হলো ;—“একটি সত্য ভারতবর্ষ আছে, পরিপূর্ণ ভারতবর্ষ সেখানে স্থিতি না হলে আমরা কি বুদ্ধিতে কি হৃদয়ে যথার্থ প্রাণরসটা টেনে নিতে পারব না।”

সেই ‘প্রাণরসটা’ প্রাক-রাজনৈতিক যুগে সকলের পক্ষে বোঝা সম্ভব হয়নি বলে তাঁদের খুব একটা দোষ দেওয়া যায় না বটে, তবে যে সব বিজ্ঞোহের হানীর উদ্যোক্তারা দেশ হিতৈষণায় অস্ত্র ধরেছিলেন; তাঁদের অন্তরের ‘লক্ষীর বন্দর’ অর্থাৎ ভারতবর্ষ সম্পর্কে মহত্তর উপলব্ধির জন্ম তাঁরা আজ আমাদের প্রদেয়।

## । ৪ ।

### নবযুগ প্রসঙ্গ

উনিশ শতক ‘স্বর্ণযুগ’। বাংলার\* রেনেসাঁস বা নবজাগরণের কাল। ইউরোপীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতির সংস্পর্শে বাঙালী রাজনৈতিক চেতনার ও সাংস্কৃতিক বিকাশে নতুন জীবনাদর্শের সন্ধান পেয়েছেন। ধর্ম, ইতিহাস, শিক্ষা, সমাজ ও রাজনীতি—এক কথায় বাঙালীর জাতীয় জীবনের সর্বক্ষেত্রে ইউরোপীয় ভাবাদর্শের প্রাবল্য লক্ষ করা গেছে। সুতরাং বাঙালীর চিন্তা ও চৈতন্যের নব-উন্মেষ\*\* স্ববাদেই ‘বাংলার নবযুগ’ বলা হয়ে থাকে।

রেনেসাঁস বা নবজাগরণ এই শব্দটির নাট্যময় বড়োই ভাবোদ্দীপন। ডেনিস হে রেনেসাঁস সম্পর্কে বলেছেন; “the word Renaissance

\*“উনিবিংশ শতাব্দীর বাংলার ইতিহাসই এ যুগের সারা ভারতের ইতিহাস”  
ড. মোহিত লাল মজুমদার, বাংলার নবযুগ, ৩য় সং পৃ. ১

\*\*The impact of British rule, bourgeois economy and modern western culture was felt first in Bengal and produced an awakening usually as the Bengal Renaissance”—Susobhan Sarkar, On the Bengal Renaissance, 1979, P. 13

means a period of time and certain characteristics associated with the period.”<sup>৩৩</sup> অর্থাৎ হে সাহেব সময়ের বিশিষ্টতা ও সময়ের পরিবি সম্পর্কে ইংগিত করেছেন।

আমরা সময়ের সেই পরিধিকে ১৮১৭ থেকে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চিহ্নিত করতে চাই। কারণ, হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠা হয় ১৮১৭-তে। এই সময় কাল থেকে ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ অর্থাৎ মহাবিদ্রোহ কাল পর্যন্ত ;—এই পরিধিতে অনেক আন্দোলন, অনেক সংস্কার ও বহু গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা ঘটে গেছে। মহাবিদ্রোহ কালে শুধু বাংলাদেশেই নয়, সারা ভারতবর্ষে পরিবর্তনের ঝড় বয়ে গেছে। বাংলার পটভূমিতে দৃষ্টি নিবদ্ধ করলে দেখা যাবে, হিন্দু কলেজ স্থাপন হবার চল্লিশ বৎসরের মধ্যে বাঙালার রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক জীবনে উদ্যোগ-প্রসার যতটা না হয়েছে ; তার চেয়ে অনেক বেশি হয়েছে মহাবিদ্রোহের পর ; এক যুগের মধ্যে। সাহিত্য, সাংবাদিকতা, রাজনীতি, বিজ্ঞানচর্চা প্রভৃতি বিষয়ে মহাবিদ্রোহোত্তর আলোড়ন দেখা দেয়। ‘হিন্দু মেসার’ প্রতিষ্ঠা-ও সেই সময়েরই বাণীসংকেত।

১৮১৭-১৮৫৭-এই চল্লিশ বৎসরে বাঙালী সমাজের তিনটি স্তর অতিক্রান্তী মহাপর্ব বিশেষ। ১. রামমোহনের কাল (১৮১৭-১৮৩১) ; ২. ইয়ংবেঙ্গলের কাল (১৮৩১-১৮৪৩) ; এবং ৩. ভক্তবোধিনীর কাল (১৮৪৩-১৮৫৭)। অর্থাৎ ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে বাঙালী সমাজে শিক্ষাদীক্ষা দু-পুরুষের। শ্রীবৃদ্ধ গোপাল হালদার সে কথাই বলেছেন।<sup>৩৪</sup> বিনয় ঘোষের হিসেব তিন পুরুষের। ১. বর্ষায়ানদের মধ্যে ছিলেন রাধাকান্ত দেব, রামমোহন এই কালের প্রধান পুরুষ। ২. মধ্য বয়স্কদের মধ্যে ছিলেন রসিক কৃষ্ণ মল্লিক, রামগোপাল ঘোষ, ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রমুখ বঁারা। ‘ইয়ংবেঙ্গল’ ও ভক্তবোধিনীর কালের কর্মিষ্ঠ পুরুষ। ৩. রাজনারায়ণ বসু, যদুন্দন দত্ত, ভূদেব মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি হিন্দু কলেজের সদ্য শিক্ষিত এবং তাঁদের অনুজ বীনবন্ধু মিত্র, বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ও কালীপ্রসন্ন সিংহ।<sup>৩৫</sup> বাইছোক, এই—দুই বা তিন পুরুষের সক্রিয় উদ্যাবে নবজাগরণের উন্মেষ-পর্ব সম্পূর্ণ হয়।

কর্ণওয়ালিসোত্তর পরাবীন ভারতের পটভূমিকার স্বরূপ হয় আমাদের রেনেসাঁস। এর সংগে ইউরোপের রেনেসাঁসের তুলনা চলতে পারেনা।

ইউরোপে নবজাগরণের উন্মেষ হয় সামাজিক, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতায়। আর আমরা ছিলাম রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পরবশে। কলভ, সর্ববাঙ্গী জাগরণ সম্ভব ছিলনা প্রতিকূল পরিবেশে। তাই এর গতি-প্রকৃতি ছিল ম্লথ ও আবেগহীন। এদেশের মুষ্টিমেয় বাঙালী ইউরোপীয় শিক্ষা-সংস্কৃতি আত্মস্থ করে কোম্পানীর আত্মভাঞ্জন মৃৎস্থদ্বী হলেন এবং এঁরাই জীবন ও জগৎ সম্পর্কে কুতূহলী হয়েছিলেন। কিন্তু মুষ্টিমেয় এই বুদ্ধিজীবীদের চিন্তাধারা ও কর্মক্ষেত্রে গোঁজামিলই ছিল বেশি। এই ক্ষেত্রে শ্রীযুক্ত নেপাল মজুমদার যা বলেছেন; তা-ও প্রণিধানযোগ্য। তিনি বলেছেন—“সেদিন না ছিল তাঁহাদের দৃঢ় অর্থনৈতিক বিনিয়াদ, না ছিল তাঁহাদের চেতনা ও মানসিক প্রস্তুতি। তাই তাঁহাদের জীবনাদর্শনে ও আচরণে যুক্তিবাদ ও ভুক্তিবাদ, অধ্যাত্মবাদ ও জড়বাদ সংস্কারবাদ ও বিপ্লববাদের এত তাত্ত্বিক গোঁজামিল; তাই তাঁহাদের রাজনৈতিক সংগ্রামে এতখানি দ্বিধাধন্দ্র জড়ভা ও স্ববিরোধিতা। এক কথায়, আমাদের দর্শন ও সমাজ বিপ্লবের প্রেরণা ও তাগিদ সমাজের ভিতর হইতে আসে নাই। তাই মুষ্টিমেয় বুদ্ধিজীবীর ধার-করা প্রাণ-প্রবাহ সংস্কারবাদের বাতে ধীরে ধীরে সমাজের উপরে বহিয়াছে। তাই দর্শন বিপ্লব না হইয়া হইল ধর্ম সংস্কার সমাজ বিপ্লব না হইয়া হইল নিয়মতান্ত্রিক ও সংস্কারবাদী রাজনীতি।” ৩৬

মন্তবাটি স্বার্থ। তবে প্রবন্ধের নেপালবাবু সমাজ বিপ্লবের যে ‘তাগিদ’ তাঁর কথা বলেছেন; তা সর্বাংশে ঠিক নয়। তাগিদটা, প্রয়োজনভিত্তিক। সে কথাটি সমাজ সংস্কারকগণ কাজের মধ্য দিয়ে প্রমাণ করেছেন। সমাজের কুসংস্কার, অন্ধকারাচ্ছন্ন দিকগুলির প্রতি হস্তক্ষেপ ও সংস্কারের যে প্রয়োজনীয়তা অস্বুভব করেছিলেন রামমোহন, বিদ্যাসাগর; তাঁর তাগিদটা সমাজের ভেতরেই নিহিত ছিল। অগ্রণী পুরুষরা তাঁদের অগ্রগামী চিন্তা দিয়ে সেই চেতনাকেই ত্বরান্বিত করেছেন।

এক.

বাইহোক, আমাদের সদ্যোক্ত তিনস্তরের মধ্যে বাঙালী জাগরণের তিনটি বিশিষ্ট দিক-ও লক্ষণীয়। ১. জীবন জিজ্ঞাসা, ২. ধর্ম ও সমাজ সংস্কারের উদ্যোগ; ৩. মধ্যবিত্তের রাজনৈতিক সচেতনতা ও উদ্যমশীলতা। ৩৭

এই জাগরণের প্রাঙমুখ রচিত হয়েছে রামমোহনের \* কর্ম-কুশলতায়। তাঁর সমূহ জীবন চর্চায় তিনটি বৈশিষ্ট্যই\* মূর্ত হয়ে উঠেছে। অগৎ ও জীবন সম্পর্কে তাঁর স্বাভাবিক কৌতূহল, বাস্তব চৈতন্য থেকেই নবযুগের ভরংগ উদ্ভিত হয়েছিল। রামমোহনের উন্মোচনপূর্ণ ধর্ম-সমাজ ও রাজনৈতিক ক্ষেত্রে সক্রিয় ভূমিকা সম্পর্কে গভীরে প্রবেশ না করে-ও বলা যায়; তাঁর পান্চাভ্য শিক্ষা প্রবর্তনের চেষ্টা, বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা, গ্রন্থ প্রকাশ প্রভৃতি কাজগুলি জীবন জিজ্ঞাসার ও কুতূহলতার পরিচয় দেয়।

রামমোহন ধর্মের ব্যাখ্যা ও ভাব প্রতিষ্ঠা, ধর্ম ও সমাজের তাত্ত্বিক বিশ্লেষণ ও পারস্পর্য বিচার করেছিলেন। ম্যাক্সম্যুলর রামমোহনকে তুলনামূলক ‘ধর্মালোচনার জনক’ বলেছিলেন। বাইহোক ধর্ম ও সমাজ সংস্কারের লক্ষ্যেই তিনি “আত্মীয় সভা” (১৮১৫) স্থাপন করেছিলেন। যেখানে “বেদান্ত ধর্মের ব্যাখ্যা ও বিচার হইত।”<sup>৩৮</sup> তাছাড়া ‘ব্রহ্মসভা’ (১৮২৮) স্থাপন করলেন। সভাপতি প্রধার বিরুদ্ধে আন্দোলন, জীজ্ঞাতির অধিকার বিষয়ক মতামত আলোচ্য ধারার দ্বিতীয় দিক। ধর্ম ও সমাজ নিয়ে যে আন্দোলনের তিনি সূচনা করলেন তার বিরুদ্ধে রাধাকান্ত দেবের দল-ও সক্রিয় ছিল। তাঁর নামে গান বাঁধা হয়েছিল। তারই কিয়দংশ :<sup>৩৯</sup>

“সুরাই মেলের কুল,

বেটার বাড়ী থানাকুল,

বেটা সর্বনাশের মূল,

ও তৎ সৎ বলে বানিয়েছে কুল ;

ও সে জেতের দকা, করলে রফা

মজালে তিন কুল।”

এরপর রামমোহন ইংলণ্ডের নিরামতান্ত্রিক আন্দোলনের ধাঁচে স্বদেশের জাতীয় স্বার্থের দাবিগুলি নিয়ে আন্দোলন করার প্রয়াসী হয়েছিলেন। মুদ্রাবন্ধের স্বাধীনতা হরণের চেষ্টা হলে তার প্রতিবাদ, পার্লামেন্টে দাখিল করা রাজস্ব বিষয়ক সাক্ষা, নেপলস্, দক্ষিণ আমেরিকা প্রভৃতি স্থানের

\* “রামমোহনই সর্বপ্রথম এই যুক্তকল্প জাতির ঘোর তামসিকতাকে সাঙ্ঘিকতার স্তম্ভমুক্তকরিয়া একটা রাজসিক আদর্শের প্রতিষ্ঠায় উদ্যোগী হইরাছিলেন।” ড, মোহিত লাল মজুমদার, বাংলার নবযুগ, ৩য় সংস্করণ, ১৯৬৫ পৃ ১

যুক্তি সংগ্রামে তাঁর উদার মনোভাব, ইংলণ্ডে রিকর্ম বিল সম্পর্কে তাঁর গভীর উপলব্ধি রাজনৈতিক সচেতনতারই পরিচয় বহন করে। পার্লামেন্টে রিকর্ম বিলের দ্বিতীয় পাঠ যখন চলছে তখন ২৭.৪.১৮৩২ তারিখে বের্ডফোর্ড কোয়ার্থের থেকে এক পত্রে তিনি লিখেছিলেন : “The struggles are not merely between the reformers and anti-reformers, but between liberty and tyranny through out the world ; between justice and injustice and between right and wrong...”<sup>৪০</sup> এই মন্তব্যে রাজ্যের রাজ-বোম্বির পরিচয় স্বার্থ-ই। এখানে বলে নেওয়া যেতে পারে যে, মধ্যযুগের রাজনৈতিক সচেতনতা ও নিয়ম তাত্ত্বিক ও সংস্কার আন্দোলনের তিনি-ই প্রাণী। “আত্ম শক্তি অর্জন ও জাতীয় প্রগতির জন্য ধর্ম ও সমাজ সংস্কার, গণতান্ত্রিক চেতনা ও আধুনিক ইউরোপীয় শিক্ষার ব্যাপক প্রসার করলে তিনি উদ্যোগী হইয়াছিলেন। বস্তুত পক্ষে, ইহাই ছিল বাংলাদেশের সমগ্র রেনেসাঁসের মূল লক্ষ্য।”<sup>৪১</sup>

## দুই

“১৯শ শতাব্দীর বাঙালীর জীবন বোধ, ও বোধবিজ্ঞান ও প্রতিভা, মনন ও ধ্যান এক কথায় জাতির সর্বাঙ্গীন আত্মবীক্ষা জাগ্রত হইল”<sup>৪২</sup>—সেই জাগরণকে দ্বর্বার করে তুলেছিল ইয়ং বেঙ্গলের তরুণদল। এই তরুণদল হিন্দু কলেজের চতুর্থ শিক্ষক ডিরোজিওকে গুরু মেনেছেন। গুরুর সদৃশ তরুণ বাঙালী চিন্তকে আকৃষ্ট করল। তাঁর উদার মানবতা বোধ, স্বদেশ প্রীতি; বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি ও যুক্তিবাদ তরুণদের প্রভাবিত করল। এর ফলে তাঁদের সৃষ্টিপ্রবাহ স্বরূপ ছিল—“কলেজের মেলেয়া সভাপ্তির ও সং, তাঁহার সভ্যের বন্ধু এবং মিথ্যার শত্রু।”<sup>৪৩</sup> কিন্তু তাঁদের ধর্মের প্রতি বিশ্বস্ততা, সমাজ-সংস্কারের প্রতি তীব্র আগ্রহ ও গভীর অহঙ্কৃতি তাঁদেরকে বিদ্রোহী করে তোলে। এবং তাঁদের বিদ্রোহী মনোভাব অ্যাকাডেমিক অ্যাসোসিয়েশনের মতো বিতর্ক সভায়, ও সাধারণ জ্ঞানোপার্জিকা সভায় প্রকাশ পেতে

৴রামতনু লাহিড়ীর বৃদ্ধ বয়সে দিনলিপিতে লেখা থাকত “Derozio, O my Guru”—এ বোগেশচন্দ্র বাগল, বাংলার নব্যসংস্কৃতি, ১৯৫৮, পৃ.১২

থাকে। ১৪৪ সংস্কারমুখী চেতনা থেকে তাঁরা ‘এনকোয়ারার’, ‘জানাবেশন বেঙ্গল স্পেক্টেটর’ প্রভৃতি সাময়িক পত্র প্রকাশ করেছিলেন। এতে রাজনৈতিক আলোচনা, বক্তৃতা, মতামত প্রকাশ হুক করেছিলেন নব্য বঙ্গীয়রা। সংস্কৃত কলেজগৃহে জ্ঞানোপার্জিকা সভার অধিবেশনে কোম্পানীর পুলিশ ও ফৌজদারী আদালতের অবস্থা প্রসঙ্গে দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় যে কঠোর সমালোচনা করেছিলেন; তার ফলে অধ্যক্ষ রিচার্ডসন সাহেবের সংঙ্গে ছাত্রদের তুমুল বাদানুবাদ ও সম্মত একটি ঐতিহাসিক সংঘর্ষ বলে দাবি করা যায়।

আবার জ্ঞানোপার্জিকার সভ্যরাই ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সদস্য জর্জটমসনের সহযোগে The British Indian Association গড়ে তোলেন (১৮৫১)। পূর্বে দুটি মুখপত্র ছিল— ভূস্বামী সম্প্রদায়ের The Bengal Land holders' Association এবং ভরূণ বাঙালীদের The Bengal British Indian Association—এই দুটি হলকে টমসন একসূত্রে বেঁধে দিলেন। প্রকৃত পক্ষে টমসন সেদিনের বাঙালীর রাজচেতনাকে উদ্বীপ্ত করলেন; প্রেরণা দিলেন ৪৫ সত্য, যুক্তির প্রবলতম অমুভূতিতে।

### ডিন.

এখানে উল্লেখ্য, তত্ত্ববোধিনীকালের বঁাৱা অগ্রণী পুরুষ অর্থাৎ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, অক্ষয় কুমার দত্ত, দেবেন্দ্র নাথ ঠাকুর, নাট্টকে রামনারায়ণ, রাজনারায়ণ বসু প্রভৃতি মনীষী ইঙ্গবেঙ্গলের রচিত পথরেখাকে আরো বিস্তৃত করলেন অনেক প্রযত্নে। এই ক্ষেত্রে তত্ত্ববোধিনী সভা ও ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার’ গুরুত্ব অপরিহার্য। আবার এই সময় বাঙালী বুদ্ধিজীবীদের আপাত স্ববিরোধিতা-ও লক্ষণীয়। যেমন, বিদ্যাসাগরের বিধবা-বিবাহ প্রচলন সম্পর্কে সারাদেশে আলোড়ন ওঠে। বলাবাহুল্য ইচ্ছাশীল ব্যক্তিদের মধ্যে রাধাকান্ত দেব, তত্ত্ববোধিনীর মূল হোতা দেবেন্দ্র নাথ ঠাকুরের মতো নিরাকার বাদী ও রামগোপাল ঘোষের মতো সংশয় বাদীরাও ৬৬ ছিলেন।

আরো একটি বিষয়। ইঙ্গবেঙ্গলের নেতৃত্বানীর রামগোপাল ঘোষ যখন ব্রিটিশ অ্যাসোসিয়েশনস্থাপনে উদ্যোগী হলেন তখন তার মধ্যমণি হলেন ভূস্বামী সম্প্রদায়ের দুই প্রধান ব্যক্তি! রাধাকান্তদেব যিনি সভাপতি হলেন আর দেবেন্দ্রনাথ হলেন সম্পাদক। এই দুই প্রাণ্ডের বুদ্ধিজীবীদের

রাজনৈতিক মিলন শুধু নয়; একত্রে কাজ করার অন্তরঙ্গরস-ও দেখা দেয়। দেবেন্দ্রনাথ রাজনৈতিক কর্মে সক্রিয় হতে সদস্যদের জন্য একটি সাকুলার-ও জারী করেন।

রামগোপালের দীপ্ত ভূমিকা সেদিনের বাঙালীর চিত্ততটে প্রেরণার সঞ্চার করেছিল, সন্দেহ নেই। ১৮৪১ খ্রীস্টাব্দে ইউরোপীয়দের সাধারণ আদালতে বিচার করাও ব্যবস্থার জন্য যে বিল আনা হয়, তা ইউরোপীয়দের মধ্যে বিক্ষোভ সৃষ্টি হয় 'রাক অ্যাক্টস্' নামে। রাম গোপাল এই বিল সমর্থন করে পুস্তিকা বের করেন। এর জন্য তাঁর চূর্বোৎসাহ কিছু হয়েছিল বটে।

আবার কোম্পানীর সনদ পরিবর্তনের পূর্বের বৎসর ১৮৫২তে হরিশ মুখার্জীর প্রণীত আবেদন পত্রে দ্বিধাহীন-স্বাক্ষর করলেন শিক্ষিত ব্যক্তিরা। ব্রিটিশ সরকারের কাছে এই নিবেদন পত্রে দাবি করা হলো, নীল ও লবণের একচেটিয়া ব্যবসা রদ হোক; ভারতীয় শিল্পকে সাহায্য করা হোক; ভারতীয়দের সরকারী উচ্চপদে নিযুক্ত করা হোক, ভারতীয়দের সংখ্যাধিক্য ভারতীয় আইনসভা গঠন করা হোক। অবশ্য এসব দাবি পূরণ হলো না বটে। তবে গণচেতনাকে উড়িয়ে-ও দেওয়া হলো না। মধ্যবিত্ত মতাদর্শের কিছু মূল্য দেওয়া হলো। জমিদারদের স্বার্থ-ই বড়ো হয়ে উঠল না। তাই মিশনারীদের দাবি—জমিদারদের অধীনে রায়তদের অবস্থা অহুসঙ্কানের দাবি (১৮৫৬); জমিদারগণ উদার ভাবেই সমর্থন করলেন।

—এইসব রাজনৈতিক কর্ম ও সংগঠনের মধ্য দিয়ে উনিশ শতকের ইংরেজি শিক্ষিত মধ্যবিত্ত বাঙালী বুদ্ধিজীবীরা দেশবাসীর মনে জাতীয়তাবোধের উদ্বোধন করেছিলেন নিয়মতান্ত্রিক আন্দোলন ও সংস্কার আন্দোলনের পুরো-ভাগে থেকে। এই আন্দোলনের প্রেরণা মাননপ্রেম থেকেই উদ্ভূত হয়েছিল। তার বড়ো প্রমাণ বাঙালী বুদ্ধিজীবী অক্ষয় কুমার দত্তের সমীকরণটি।

কৃষকের পরিশ্রম = শস্য

কৃষকের পরিশ্রম + ভগবৎ প্রার্থনা = শস্য

ভগবৎ প্রার্থনা = ০ অর্থাৎ মাটি ও মানুষের শ্রমকেই স্বীকার করা হলো। বোধকরি অন্তর-নিবদ্ধ তত্ত্বটি এইভাবে ভাবা চলে; কৃষক = মানুষ। শস্য = মাটি; নিহিত অর্থে দেশ। শ্রম তো মানুষই দান করে। অর্থাৎ দেশ ও মানুষের স্বল্প-উপলব্ধি হলো নবযুগের লক্ষণ।

## ভার

বাঙলার স্বাধীনতা আন্দোলনের কথা লিখতে গেলে বিশেষ করে উনিশ শতকের পরিপ্রেক্ষিতে ; দুটি ধারার—১. বুদ্ধিজীবীদের সংস্কারবাদী \* অর্থাৎ নিয়মতান্ত্রিক আন্দোলনের : ২. কৃষক বিদ্রোহের উল্লেখ করতেই হবে। প্রথম ধারাটিতে লক্ষণীয় রামমোহন ; বিদ্যাসাগর, মধুসূদন, বঙ্কিমচন্দ্র ও দীনবন্ধু প্রমুখ দ্বারা প্রচারিত সমাজ সংস্কারের ভাবধারা। আর দ্বিতীয় ধারাটি হলো সন্ন্যাসীবিদ্রোহ, ভিত্তম্বীর বিদ্রোহ, সাঁওতাল বিদ্রোহ, সিপাহীবিদ্রোহ ও নীল বিদ্রোহ প্রভৃতি।

এখানে সংক্ষেপে বুদ্ধিজীবীদের সংজ্ঞা নিকূপণ করে নেওয়া যেতে পারে। রবার্ট মিলচেন্স-এর ভাষায় “it would be wrong to define intellectuals in terms of academic examinations.”<sup>৬৭</sup> আবার বিখ্যাত সমাজ বিজ্ঞানী কার্লম্যান হাইমের ভাষায় বুদ্ধিজীবীদের সংজ্ঞা হলো এই ; “In every society there are social groups whose special task is to provide an interpretation of the world for that society. We call these ‘intelligentsia’<sup>৬৮</sup> মিলচেন্স সাহেব বুদ্ধিজীবীদের আর-ও দুটি গুণের কথা ‘priestly qualities’ ও ‘priestly functions’ উল্লেখ করেছেন। এর সংগে বিনয় ঘোষ ‘political activity’<sup>৬৯</sup>র কথা যোগ করেছেন<sup>৭০</sup>। পূর্বেদ্যুত ব্যাখ্যা সকল দেশের বুদ্ধিজীবীদের ক্ষেত্রেই আরোপ করা যায়।

বাইহোক, আমাদের দেশে বুদ্ধিজীবীদের সমাজ আন্দোলনের ধারাটি স্বীকৃত হয়েছে যে পরিমাণে ; সেই পরিমাণে কৃষক বিদ্রোহের ধারাটি স্বীকৃত হয়নি। কিন্তু সমাজের গরিষ্ঠতম অংশ এরাই। বিদ্রোহীদের মধ্যে কোনো অগ্রগামী চিন্তা ছিলনা, তাই তাঁদের বিদ্রোহ ‘বীরত্ব ব্যঞ্জক’ হলে-ও তার পত্তন অনিবার্য ছিল। অন্তএব এর গৌরবজনক কোনো ভূমিকা ছিল ; তা অনেকই স্বীকার করতে নারাজ। কিন্তু আঠারোশতক ও উনিশ শতকের বিদ্রোহধারা আলোচনার মধ্যে বিদ্রোহীদের ভূমিকা, আত্মত্যাগ, ব্যর্থতা ; মোট কথা মৌল প্রেরণা ও তাগিদটি বিচার করার প্রয়াস পেয়েছি। স্বাধীন বিদ্রোহের উদ্বেষজ্ঞাদের মধ্যে কোনো সৌবজনক ভূমিকা ছিল না, বা আদর্শ ; সেই অপবাদটি কতটুকু ভ্রান্ত তা আমাদের আলোচনা থেকে বোঝা যাবে।

\* নরহরি কবিরাজ বলেছেন, ‘বুদ্ধোদয় সংস্কারবাদী ধারা’ অ, পরিচয়, পৌষ, ১৩৬১



মার্কসবাদ মনে করে যে, শ্রেনী হিসেবে কৃষকরা রক্ষণশীল এবং উপাধনের দিক থেকে পশ্চাৎগত। দীর্ঘমেয়াদী কাজের জন্য তাদের সংগঠিত করাও শক্ত। তাই ইতিহাস বলে যখন কৃষক বিদ্রোহ সফল হয় তখন ধরে নিতে হবে বুর্জোয়া শ্রেনী নেতৃত্ব দেয়; না হয় শ্রমিক শ্রেনী নেতৃত্ব দেয়। ধনতন্ত্রের উদ্ভব ও বিকাশের কালে ফরাসী বিপ্লবে বুর্জোয়া শ্রেনী কৃষকদের নেতৃত্ব দিয়েছিল তার ফলেই ফরাসী বিপ্লব জয়যুক্ত হয়েছে। আবার রাশিয়াতে বুর্জোয়াশ্রেনী নেতৃত্ব দিতে পারেনি, পেয়েছিল শ্রমিক শ্রেনী। ফলে শ্রমিক শ্রেনীর নেতৃত্বে সেখানে কৃষকবিদ্রোহ সার্থক হয়েছিল।

এখানে মনে রাখা দরকার যে ফ্রান্স, রাশিয়া ধনতান্ত্রিক দেশ। তাই সেখানের বিদ্রোহ ছিল সামন্ততন্ত্রের উচ্ছেদের বিদ্রোহ। আবার আয়ারল্যান্ড চীন ও ভারতবর্ষ ছিল ঔপন্যেবশিক দেশ। ফলকথা, এদের সংগ্রাম করতে হয়েছে বিদেশী পুঁজিবাদের বিরুদ্ধে ও তার দেশীয় ভাবেদার সামন্ততন্ত্রের বিরুদ্ধে। সুতরাং এসব দেশের সংগ্রাম—জাতীয় মুক্তি সংগ্রামের রূপ নেয়।

চীনদেশে উনিশ শতকের কৃষক বিদ্রোহগুলি বিশেষ করে তাইপিঙের বিদ্রোহ প্রকৃতির অগ্রগামী ভূমিকাগুলি যাওসেতুং অকুঠ চিন্তে স্বীকার করেছেন। চীনে-ও দেখা গেছে, যখন শ্রমিক শ্রেনী নেতৃত্ব গ্রহণ করল; তখন থেকেই বিদ্রোহের সাফল্য এসেছে। ১৫০

মার্কসীয় আলোকে বিচার করলে দেখাযাবে, আমাদের উল্লেখিত স্থানীয় বিদ্রোহগুলি শ্রমিক শ্রেনী বা বুদ্ধিজীবীদের নেতৃত্বে গড়ে ওঠেনি। সুতরাং ব্যর্থতা অনিবার্য ছিল। তবু-ও বলা যায়, দুটি ধারা ভিন্ন ঝাঁকে প্রবাহিত হয়েছে বটে, কিন্তু কোনোটিকেই স্বীকার করা যায় না।

তাই, উনিশ শতকের কাছে আমাদের ঋণ স্বীকার করতেই হবে। আর সমাজ নারকদের “আদর্শ পুরুষ” ৫১ না ভাবার মধ্যে কোনো মহত্ব নেই। মানব কল্যাণের অন্তিম লক্ষ্যকে ভুলে যাওয়া যেমন অপরাধ তেমনই নিরর্থ কৃষক জনতার রক্তাক্ত সংগ্রাম চেতনার মধ্যে স্বদেশ হিতৈষণার শুদ্ধ-সম্বতা অনুভব না করা বা সংশয়ান্বিত হওয়া-ও সমান অপরাধ।

পর্যাপ্ত ভারতে বিদ্রোহ-বিপ্লবের স্বাধীন উদ্বোধন, তাঁদের ‘স্বাধীনিকতার তত্ত্বচন্দনে’ প্রচারা নিবেদনের মধ্যে উত্তর পুরুষ হিসেবে আমাদের বর্ষাদা বুদ্ধিও সিদ্ধি।



## অনুক্ষেপণী

উল্লেখ-সূচীতে ব্যক্তিক পরিবেশ, ঘটনাসংঘাত নির্দেশ করা হলো। গ্রন্থনাম ও গ্রন্থ বিবরণক উল্লেখ উদ্ভূতি চিহ্নাঙ্কিত।

অ. আ

অক্ষর কুমার দত্ত, ৪৯৯, ৫০০

অক্ষর কুমার মৈত্রেয়, ৪৯, ১৯০

অচল সিংহ, ২১৭-২৮

অজিত কুমার মিত্র, ৩৭০

অতুল চন্দ্র গুপ্ত, ১০

অতুল কৃষ্ণ মিত্র, ৪৪৪

‘অধ গোবীর কবিতা’, ৫০

‘অনীক’, ৩৪০

অনুভূতির গোবীন্দ্র, ৪৮৮

অপর্জিত, ৪৮৬

‘অভিনয়’, ২৮০

অমর সিংহ, ৪৪০-৪২

অমলেন্দু মিত্র, ৩০৪

অনুভূতি লাল নিয়োগী, ৪৪৪, ৪৯১

‘অরণ্য প্রহরী’, ৪৯০

অলকৌন আহমদ মাহমুদ, ৪৯০

অহলা, ১৪৭

আকবর, ২২

আগামহাসন রেজা, ১৭২

আজিমুজ্জা, ৪৮৮

‘আত্মশক্তি’, ৪০৫

‘আত্ম জীবনী’, ৪৫৪

আজীরসভা, ৪৯৭

আর্বার ওয়েলসলি, ৪৯৬

আদর্শ পুস্তক, ৫০২

আত্ম সাহেব, ২৭১

আবদুল হক, ৭০-৮৭, ১৯৯

আবদুল হক বন্দোপাধ্যায়, ৩৪৪

আবদুল হকের বিব্রোহ, ৪৭৮

আবদুল সেফেটাবি, ৭৮

আবদুল রহমান, ৪৭৬

আবদুল, ১০৪

আবদুল আজিজ, ২৪৭

আবদুল ওহাব, ২৪৭

আবদুল গফুর সিদ্দিকী, ২৩২-৩৩, ২৮৮

আবদুল শোভান, ৪০৯

আবদুল হামিদ, ৩৪২

আবদুল উল্লাহ আহমদ, ৬৫

আবদুল মাজ, ৭৭

‘আবদুল’ ৩৫৬-৩৭

আবদুল ফোজ, ৪৯২

আবদুল সিংহ, ৩৫, ১০৯

আবদুল সাহ, ৩

আবদুল চিল, ৩০৭

আবদুল হক, ১০৮

আবদুল হক, ৪৮২

আবদুল হক ভট্টাচার্য, ৪৫৪

আবদুল হক, ৪৭৫

আবদুল হক, ৪৭৭

আবদুল হক, ৪৪১-৪২

আবদুল হক, ৫০২

আবদুল হক হোসাইন, ২৫১

আবোয়াব, ২০৪  
আকাদেমিক অ্যানোসিয়েশন, ৪২৮

ই ঙ

ইটা কুমারী, ৫৫  
ইমাম মহাম্মদ, ১৭২  
ইমাম মেহম্মদ, ৩১৪  
ইলবার্ট বিল, ৭৯  
ইসলামাবাদ, ১৫৭  
ইয়ং বেঙ্গলের কাল, ৪৯৫  
ইয়ং হাসব্যাক্ত, ৬  
ইংরাজের আভঙ্ক, ৩:৪  
'ইংলিশম্যান' ৪০০, ৪০৫

ঈশান চন্দ্র, ৪০৯  
ঈশ্রীভগৎ, ৩২৪  
ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, ৪৯৫, ৪৯৬, ৪৯৯  
ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত, ৩৮৮, ৪২২, ৪২৫

উ

উইল্ডিং ক্যাপটেন, ০০  
উইলসন এইচ. এইচ, ২১  
উইলসন ব্রিগেডিয়ার, ৪০৪  
উইলিয়ম, ৪০৪  
উজির সরকার, ২০৬  
'উত্তরবঙ্গ', ৪২৩  
'উদ্ভিদ শতকের বাংলা সাহিত্য', ৪১২  
উপেন্দ্রনাথ মিত্র, ৪০০, ৪০৭, ৪৯১

এ

'একটি স্মরণীয় ঘটনা', ৪২৫  
'এ জার্নাল অব ফরটি এইট  
আওয়ারস অব দি ইয়ার ১৯৪৫', ৪১৩  
এডওয়ার্ড, ৪৫০

এডওয়ার্ডস, ৩৫, ৮১, ৮৫  
এডওয়ার্ড টমসন, ২১  
এডমণ্ড কেণ্ডলার, ৪৪০  
'এনকোয়ারার' ৪৯৯  
এনকিড রাইফেল, ৩৯৯  
'এলাকইস এরর', ৪৪০  
এলিহট কে, ২০১  
এশিয়াটিক সোসাইটি, ২০১

ও

ওকেমলি সেনাপতি, ২১৭  
ওয়ালি, ১৬০, ৪০৯  
ওয়াজির আলি, ৪৭৫  
ওয়াট, ২০  
ওয়াটসন অব্যাক, ১৮১  
ওয়েস্টমেকট, ৭৮  
ওহাবী আন্দোলন, ২৪৭-৫১

ক

করমশা ককির, ২৩০  
কর্ণওয়ালিস, ৮, ১৪, ১৭০, ২০০, ২০৭  
কর্ণগড়, ১৬২  
কট্টাট্টর, ২৬  
কর্নেল ব্যালান কোট, ৪৮৪  
কলকাতা পরিষদ, ৭, ২৫  
কলভিন্ জে. আর, ২৭৬ ;  
'কলিকাতার কথা' ১৮৭  
কলভর, ২  
কড়ৈবাড়ী, ২০৪-২৩৭  
কান্ন, ৩২০-৩২১, ৩৩২  
কান্তবাহু, ১৮২-৯০  
কায়নাক মেজর, ২৪  
কার্টেয়ার্স, ৩৪০

কালান্ধ্রি, ৬

কার্ণওয়াল হাইম, ৫০১

কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৯৪

কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়, ২৫২, ২৭৮

কালীপ্রসন্ন সিংহ, ৪৫১, ৪৬২, ৪৯৫

কাশীশংকর, ১৭৫-৭৬

কাশীপ্রসাদ ঘোষ, ৪৮৭, ৪৯২

ক্যাপটেন উড, ৮৫

‘ক্যালকাটা কুরিয়র’ ৪৮৪

‘ক্যালকাটা রিভিউ’ ৩১৮, ৩২০-২১,  
৩৩২, ৩৬৮

কিঙারি, ৪৮৭

কিথ. লেক্টেনার্ট, ৩১

ক্রিষ্টি, ৪১

কৃতঘাট, ১৩১

কুমার সিংহ, ৩৭৬, ৪১৩, ৪৪০-৪২

কুমারন, ২৪-২৫

‘কুম্মমালা’, ৪০৫

কুরেশ্বন্ধিন আহমদ, ২৭৫-৭৬

কুককান্ত ভাট্টজী, ১৮২

কুকদাস, ৩৫৮

‘কুকমালা’ ১৪৫

কুকমণি, ১৫৬, ১৪৭-৪৮, ১৪৩

কুকমণিক্য, ১৩৮, ৪৬-৪৭, ৩৫৪,

কুকভূইঞা, ১৬৫

কুক সৌভর, ৩৫১

কুকদেব রায়, ২৫২-৫৩, ২৪৫-৫৮, ২৭৮, ২৭৮

কেনাবার, ৩৩০

কেনাবার ভগত, ৩০৮ ;

সি চন্দ্র দত্ত, ৪৪০ ;

কৈলাস চন্দ্র সিংহ, ১৫৪, ১৪০

‘কোচবিহারের ইতিহাস’, ৬৫

কোরেনীও, ৪৭৭

খ

খয়ের খাঁ, ৪৫০

খানিম হোসেন খাঁ ৪৭৪ ;

খ্রীষ্টোকার ক্রিষ্টি, ১৬৮

খুরদা, ৪৭৬

খোঁবগাহি, ২৭৬

গ

গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ, ৮১-১০, ৯৫-৯৮,  
১৮৬, ১৮৯

গঙ্গানাবায়ণ, ৪৮৫

গঙ্গাবাই, ৪৩৮-৫৯

গজেন্দ্র কুমার মিত্র, ৪২৩

গদাধর ঠাকুর, ১৪৩

গণপদবাজা, ৩২২

‘গভর্নমেন্ট আর্ডভোকেট পত্রিকা’. ৪৮৬

গভীর সিংহুড়া, ৪২৩

গরীবুল্লাহ, ৩১১

গরিব হোসেন চৌধুরী, ৩১১

গড়দরিপা, ২৩৫-৩৬

‘গাথাগীতিকার চিরন্তন বাঙলা’, ৬৭০

গানকারি, ৪৮৮

‘গাজিমাঝা’ ১৩৭, ১৪০-১৪৬

গাজিউদ্দীন নগর, ৪০৪

( গাজিয়াবাদ )

গ্রাউ ক্যাপটেন, ২৯

গ্রাউ ব্রিগেডিয়ার, ৪০২

গ্রাউউইন, ২০১

গিরি, ২১-২২

গিরিশচন্দ্র ঘোষ, ১৯৪, ৪০৫, ৪৪৬

গিলি অ্যান, ৪৪৩

গিরীন্দ্রনাথ দাস, ২৭৭

গিলোটিন, ৪৮৫

গুডলাড, ৫২-৫৪, ১০৬, ১০৮, ১১০

গুমাস্ত সৰকার, ২৩৬, ২৪০

গুৰ্জদেব ৪৭৬

গুরুপ্রসাদ চৌধুরী, ২৭৬

গেবেট ম্যাজিস্ট্রেট, ২০৭

গেরিলাকৌশল, ২৯

গোকুল দাস, ৪৬৮ :

গোক. ৩১৯

গোবর্ধন মঠ, ২১

গোবর্ধন দ্বিপতি, ১৬০

গোবিন্দ চন্দ্র ঘোষ, ৪৩১

গোপাল হালদার, ৪৯৭

গোপীদাস, ৪৮৭

‘গোরা’, ৪৯৪

গোলাপ সিংহ, ৪৭৬

গোলাম মাসুম, ২৫৯, ২৬১

গোলাম মোহাম্মদ, ৪৭০

গৌরীহর মিত্র, ৩৬০

চ

চণ্ডালগড়, ৪৯

চণ্ডীচরণ সেন, ৮৭. ৪৫৭.

চন্দ্রকান্ত ভট্টাচার্য, ২৪১

‘চন্দ্রা’, ৪৫৫

চন্দ্রাই মাঝি, ৩৪২

চরণভালা, ১০৯

চাপাটি, ৪৮৩

‘চাপাটি ও পদ্ম’ ৪২৭

চার্লস উইলকিনস, ২০১

চার্লস ব্রাউন, ৩৯

চার্চিং আন্দোলন, ৪৯২

‘চিগুবিদ্যোদীপী’ ৪৩১

চিমবিদ্যাবন, ৪৭৭

চিরহাঙ্গী বন্দোবস্ত, ৯, ২০০, ২৪৯

চুমকি, ৪০৮

চুনার মাঝি, ৩৪৫

চৈত সিংহ, ৩৭, ৪৭৪-৭৫

চৈতন্য সিংহ, ৪৯

ছ

ছত্রসিংহ, ২১৫-১৬

ছপাতি, ২৩৬-৩৪

ছানাউল্লা. ১৫৪

‘ছিন্নদলিল,’ ৪২৮-২৯

ছিয়াত্তরের মঘন্তর, ৭, ২০, ৫৪, ৮১, ৮৭,  
১৬৮, ১৮৬, ১৮৮, ২০০

ছো-শল্লী, ৪৯৩

জ

জগদাস মাইথিলি, ৪৮৭ ;

জগদ্বন্ধু বিদ্যাবন, ৪৭৭

জগদ্বাণেশ্বর, ১৫৯

জগমোহন, ৪৮৬

‘জল’ ৪৪২

জর্জডডসওয়েল. ১৬২,

জর্জটমসন, ৪৯৯

জর্জটিচেসনার, ৪৪৩

‘জয়ভূমি’ ৪৫৬

জজ-হাট, ৫০

‘জমির মালিক’, ১০

জাগদান, ৫৪, ৫৫

জানকীরাম, ১১০, ১১১-১২

জানকুপাথর, ২৩৭-৩৮

জানিহাট, ১৭৭

জামালপুর, ২৩৮

জালালী, ২২

জানপাজিকা সভা, ৪৯৮-৯৯

জীবেন্দ্র সিংহহার, ২১১ .

কে. আর কলভিন, ২৭৫  
 কেনারেল এ্যাসেম্ব্লি ইনস্টিটিউশন, ৭৮  
 জেমস ওয়াইজ, ৩০০-২০৩  
 জেমস পোনটেট, ৩১৫  
 জোনস লেকটেনাণ্ট, ৩২২  
 জোনস বিচারপতি, ২০১  
 জোল, ৩৪-৩৫  
 জ্যোতির্ষ, ২১

ঝ

ঝাঙ্গোব রানী, ৪১১-১২  
 'ঝালীর রাণী' ( উপন্যাস ) ৪৩৭  
 'ঝালীর রাণী' ( নাটক ) ৪৪৬-৪৭

ট

টমাস ক্যাপটেন, ৩৪, ৬৮, ৮১, ১০৮  
 টমাস কা'মবেল, ৪২২  
 টমাস ব্যামবোন্ড, ৩০  
 ট্যাপা বাহাদুর, ১৩৫  
 টিপুশায়ো, ২৩৪-৩৬  
 টিপুসুলতান, ৪৭৫  
 টেলর লেকটেনাণ্ট, ৩২

ঠ

ঠাকুর, ৪৮১

ড

ডগলাস, ১৭৪  
 ডব্লু. জি. আর্চার, ৬৭২  
 ডানবার, ২৩৬, ২৩৮  
 ডানলপ, ৩০৩  
 ডালহৌসী, ৪০৬, ৪১১, ৪১৪  
 ডিম্বাজিও, ৪৮৭, ৪২২, ৪২৮

ডেভিল ডিউই, ৩৩৯

ডেভিস, ২৫৮

ডেভিস এ্যান্ড্রুজ, ২৭১

ডেম্পিয়ার, ২৪৮

ডু

ডুস্‌বোখিনী কাল, ৪২৫  
 'ডুস্‌বোখিনী পত্রিকা' ৪২৯,  
 ডমস্ক, ২  
 ডাইপিঙের বিজ্ঞোহ, ৫০২,  
 ডাকিয়া ৪২৩  
 ডাক্তিক সৌজামিল, ৪২৬  
 ডারক চন্দ্র দাস, ৪২৯  
 'ডার' ৩৪৩  
 ডারাম্‌স্কর বন্দ্যোপাধ্যায়, ৩৩৮, ৩৪৪  
 ডাভিরাটোপি, ৪২৯  
 ডিলকভগৎ, ৩২৪  
 ডৈলমেইন, ৩২৬  
 'ত্রিপুরার ইতিবৃত্ত' ১৫৮  
 ত্রিপুরাভিত্তিষ্ট গেজেটীয়ার, ১৩৮  
 ত্রিপুরা-সুন্দরী, ১১৩  
 ত্রৈলোক্য মহারাজ, ৮৪  
 ত্রৈলোক্য নাথ পাল, ১৫৮

দ

দর্পদেব, ৩৫  
 দরপত্তানদার, ২০৮  
 দরদার, ৩৮  
 দরদারের বিজ্ঞোহ, ৪৩৭  
 দরদান্দ সরস্বতী, ৭৭  
 দরদারী ক্যানিং, ৪৫২  
 'দরিত্তান' ২১-২২  
 দরদারী, ২১  
 দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, ৪২৯  
 দার-উল-হয়ব, ১৪৮

দামিন-ই-কো, ৩৯৪  
 'দামিন-ই-কো'র ইতিকথা, ৩৪৩  
 দ্বারকানাথ ঠাকুর, ২০৯  
 'দি ওয়াইক অ্যাণ্ড দি ওয়ার্ড', ৪৪৩  
 'দি কাস' অব মিনারভা' ৪২২  
 'দি ডিমেয়া, অর উস্তম্যান'স কটি'হাড' ৪৪৩  
 'দিবাকর দীক্ষিত ৪৭৭  
 'দি ব্যালাডটি', ৪৫  
 'দি রাণী : এ লিকেণ্ড অব  
 ইণ্ডিয়ান মিউটিনি' ৪৪৩  
 'দি রিপাবলিক অব ওভিশা : অ্যানালস  
 ফ্রম দি টোয়েনটিথ্ সেকুরি', ৪৮৮  
 'দি রিভোল্ট অব হিন্দুয়ান', ৪২২  
 'দি সেকেন্ড রাইজিং', ৪৪৩  
 দ্বিজ দ্বারকানাথ, ৫০  
 দ্বিজ দ্বাধাধোহন, ৫০  
 দ্বিজ গৌরীকান্ত ৭৩  
 দ্বিজেন্দ্রলাল দাস, ১২৪  
 দ্বীপপাতিয়া, ৬৮  
 দ্বীনবন্ধু মিত্র, ৪২৫  
 দ্বীনেশ চন্দ্র ভট্টাচার্য, ১৩৭, ১৪০  
 দ্বীনেশ চন্দ্র সেন, ৫০, ১৩৬, ১৩৮,  
 ১৪০-৪১, ৩৫৮  
 দ্বীপচান, ২৪০  
 দুর্গাদাস বল্লভপাখ্যার, ৪৫৬  
 দুর্গামোহিন, ৩৮৮  
 দুর্জন সিংহ, ৩১-৩২, ৪৮০  
 'দুর্ভাষা', ৪২৪-২৫  
 'দুর্ভাষী', ৪৮৯  
 দুর্জয়কী, ৩০০-৩০৪, ৪২১  
 'দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ' ৮৭, ১০৪,  
 ১৯৮, ৪৩৭  
 দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ৪২৫, ৪২৯

দেবীসিংহ, ৩, ৪৪, ৫২, ১৮৬  
 দেশকাল বিজ্ঞোহ নির্ভর, ৪৭২  
 দৈত শাসন ৩, ৮  
 দেবরাজ পাথর, ২৩৭  
 দেবরাজ পান্ডারী, ৩৩৬-৩৭  
 ধ  
 ধনকককক, ৩৫৮  
 ধনভট্ট, ৫০২  
 ধর্ম-মার্গিকা, ১৪৭  
 দ্বিজিয়া, ৪৭৬  
 দ  
 দগরপুর, ২৭৬  
 নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত, ৪২৩, ৪৪০  
 নগেন্দ্রনাথ বসু, ১০৭  
 নর্তকীদ্বন্দ্ব, ৪২৭  
 নবযুগ প্রসঙ্গ, ২১১, ৪২৪  
 নবীনচন্দ্র সেন, ১৯৩, ৩০৭-৩০৮  
 নরসিংহ দত্তাচার্য, ৪৭৭  
 নরহরি কবিরাজ, ৪৭২, ৫০১  
 নরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য, ৪৭৩  
 নলচিট্র, ১৭৫  
 নলিনী, ৪৮৭  
 নানকচাঁদ, ৪৩৪  
 'নানাসাহেব', ৪২৩, ৪২৭, ৪৮৮-৯১,  
 নারায়ণ জ্যোতি শাস্ত্রী, ৪৮৮-৯১,  
 নালগঞ্জ, ২২  
 নাজিম উদ্-দৌলা, ২  
 নাজির মহম্মদ, ২৮৫  
 নারিকেলবেড়ে, ২৬৪, ২৭২, ৪২৩  
 নালিতাবাড়ি, ২৩৭  
 নাসির মহম্মদ, ১৩২-১৩৩,  
 নাটোর, ৩৩  
 নিখিলচন্দ্র দাস, ৮৭  
 'নিবর্ধনিত দীপ', ৪৪৪  
 নীরদ বরদ দাস, ৪১৩,



নীলকণ্ঠ ডানলপ, ৩০৩  
নেপাল মন্ত্রনালয়, ৪২৬  
নেপাল চার্লস, ৪১৪  
নোয়াখালী, ৫০৫, ৫০৮

প

পঞ্চকোট, ১৮১  
পঞ্চানন দাস, ৬১. ৬৮  
পদ্মসিদ্ধি, ২০৮  
পদ্মসুন্দর, ৪৮১  
'পদ্মিনীর উপাখ্যান', ৪৬৩  
পরমাণু মণ্ডল, ২৭৭  
'পরিচয়', ৫০১  
'পরিণাম', ৪২৫  
'পলাশির যুদ্ধ' ১২০  
পাইকান, ১৬৫  
'পাগলাই ঘর', ২৪০-৪১  
পাগলপন্থী বিজ্ঞান, ২৩১-৪১  
পাটওয়ার কলক, ২০  
পালিং সাহেব, ৩৪  
পাঁচকড়ি বন্দোপাখ্যান, ৪০১. ৪১৩  
পাঁচচর, ৩০৩  
পাঁচগোপাল ভাট্টা, ৩০২  
পিল্লাভী, ৪৮৫  
পীর, ৪৮১  
পুশকিন, ৪৩৭  
পুন্ডি, ২০৭-৮  
পুন্ডিবাদ, ৫০২  
'পূর্ববঙ্গ গীতিকার', ৫৫৮  
পেণ্ড, ৩৭৮  
পেটারসন, ২৪  
পোমটো জেমস, ৩১৫  
পোলিশারবা, ৪৭৪

প্রফুল্লমণি চৌধুরী, ১২৫  
প্রবোধ চন্দ্র সরকার, ২২০  
প্রভাত কুমার পাল, ২৭৭  
প্রমথনাথ বসু, ৪২৭, ৪৩০  
প্রসাদকৃষ্ণ ভট্টাচার্য, ১৪৬, ২৭৭  
প্রাইস জে. সি, ১৬৬  
প্রাইডকুট, ৪৮৬  
প্রাক-রাষ্ট্রনৈতিক যুগ, ৪৮১, ৪৮৩, ৪২০  
প্রাগৈতিহাসিক পর্ব, ৪৮২  
প্রাণবগটা, ৪২৪

ফ

ফকির মিলিন শাহ, ২৮৩, ২২২  
ফরাজীবিজ্ঞান, ২২৮-৩১২  
ফার্দীনান্দ, ১৮৮ ২২  
ফিজিগার্ডি, ৫২৪  
ফিনিস কর্বেল, ৪০৩  
ফেল্টহাম, ৫২

ব

বঙ্কিমচন্দ্র, ৭০-৮৬, ৪২৫  
'বঙ্গবৃত্ত', ২০২  
বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ, ৪৪৪  
বঙ্গদেশের কৃষক, ১০  
বঙ্গীয় যুদ্ধ, ১৭  
বঙ্গের খোলা, ৫০০  
'বঙ্গের বঙ্গকাল এবারের মতো  
হলো শেষ', ৪৭০  
'বঙ্গবৃত্ত', ৭৫, ৭৬, ১২২  
বঙ্গবৃত্ত, ৪৩৫, ৪৪০  
'বঙ্গবৃত্ত', ৪২০  
বঙ্গবৃত্ত, ৪২৭,

বড-বোঁ, ৩৩৩  
 ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ৬৮  
 বাকল্যাণ্ড, ৭৮  
 বাগ লেঃ, ৪০১  
 'বাক্সালার ইতিহাস', ১২৪  
 বাঘে ছুঁইলে আঠারো ঘা, ৩৭৫  
 বাকীবাণ্ড, ৪০৪  
 বাকুড়িয়া, ২৫১, ৪২৩  
 বাণিজ্যিক পুঁজি, ২০৮  
 বারগুয়েল কামনা, ২৮৮  
 বাবেজ, ২২৩, ৩২১  
 বালিসায়বা, ১৭২  
 গ্রাইথ, ৭৮  
 গ্রাক অ্যাকটস, ৪২২  
 গ্রাড থার্মিট, ৪৮৪  
 গ্রাক্সিগাহেব, ১৬৩  
 বাঁশের কেল্লা, ২৮১-৮২  
 বাঁশকুল, ৩৪৯  
 বাহাউৎসব, ৩৩৪  
 বাহারৎক, ১২০  
 বাহাউতবপুর, ৩০১-৩০২  
 বাহাদুরশাহ, ৪০৪, ৪৭৯  
 'বাংলার উচ্চ শিক্ষা', ৪৬২  
 'বাংলার নব্য সংস্কৃতি' ৪২৮  
 বাংলার নব্যযুগ, ৪২৪, ৪২৭  
 'ব্রাইক : এ স্টোরি অব ইন্ডিয়ান  
 মিউজিক', ৪৪৩  
 ব্রাউনবেস, ৩৯৯  
 ব্যাপটিস্ট মিশন, ২৮৭  
 বিজয় মালিক্য, ১৩৩  
 বিজয় সিংহ, ৪৭৮  
 বিববা বিবাহ, ৪২৯  
 'বিজোহী বান্দা', ১৪৬-৫০

বিজোহী বান্দালী বা  
 আশাব জীবন চরিত্র, ৪৫৬  
 বিদ্যুৎচরণ চক্রবর্তী, ৪৪৮  
 বিনয় ঘোষ, ৪২৫, ৫০১  
 বিপ্লবী ভারত' ২৮৮  
 বিহারিলাল সবকাব, ২৬০, ২৬২-৬৪, ২৭৫  
 বিশ্বনাথ দে, ৪৫০  
 বিযোগান্ত নাটক, ৪১৪  
 ব্রিটিশ ইন্ডিয়া অ্যাসোসিয়েশন, ৪২৯  
 বীরভূজাঙ্গক, ৫০১  
 বীরভদ্র রাউজ, ৪৭৭  
 'বীরভূমেব ইতিহাস', ৩৯০  
 বুকানিন মজর, ৩৯  
 বুর্জোয়া শ্রেণী, ৫০২  
 বুর্জোয়া সংস্কারবাদী দ্বারা, ৫০১  
 বুরহান, ২৮  
 বুদ্ধাবন তেওয়ারী, ৪০৮  
 বুদ্ধাবন সর্দার, ৪৮৩  
 'বুদ্ধৎ বজ্র', ১৩৬, ১৩৮  
 'বেঙ্গল হরকরা, ৪৮৬  
 বেকার ( রেসিডেন্ট ), ৪  
 বেড ফোর্ড কোয়ার, ৪২৮  
 বেচারাম, ৫০৩  
 বেনেট, ২৯  
 বেচিক, ২০৭, ২৬০  
 বেনীবাহাদুর, ২৪  
 ব্রেনান, ৩৯, ৪২, ১০৬  
 বৈজনাথ, ৪৮০  
 বৈরাগী, ২২  
 বৈদ্যিক আকার, ৪৮১  
 বোলাকিশাহ, ১৭৫  
 ভ  
 ভবানীপাঠক, ৪০, ৪২, ১০৭, ১২৫,

ভবিষ্যৎ মর্শনাস্ত্রক, ৪৮৩

ভাউখারে, ৪৭৭

ভাগনাদিহি, ৩২২

‘ভাগনাদিহির মাঠে’ ৩৩২

ভানুশতী, ৩৩৭

ভ্যানসিটার্ট, ৪

ভাষ্যমাণ সমিতি, ২০

ভিক্সিয়ানা, ৪৭৪

ভীষ্মবায়িক, ৪৮৬

‘ভীষ্মচূলা’ ৪২৫

ভুবনচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, ৪১১-১২

ভুবনবোহন, ৪৮৫

ভুবন ভট্টাচার্য, ৩৪৬

ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত, ১৬৪, ২৭৪

ভেরেলস্ট, ৫

ভেলুতাম্পি, ৪৭৬

ম

মকল পাণ্ডে, ৪০০, ৪০২

মকল্লাহ, ২৮, ৩১-৩২, ৩৮-৩৯, ৪০-৪২,

৬২-৬৩, ৬৫, ৬৯, ১২৫-২৬

মকম্বর কবিতা, ৬১, ৭০

মতিউল্লাহ, ২৮৪

মকর বন্ধ, ৪১

মকসুদন, ১৮১, ৪৬০, ৪২৫

মনিয়ার, ৪২৬

মণিরাম দত্ত, ৪০২-১০

মনিংস্টার, ৪৮৬

মনিবাবা, ৪২৬,

মম্বথ রায়, ৩৪৬

মলন কর্ণেল, ২৭

মরিসন, ৩০

মহম্মদ রেজা খাঁ, ৩

মহম্মদ মহসীন, ৩০০

মহম্মদ হারান, ১৭৫,

মহাম্মদগড়, ২৮, ৩২, ৭২

মহাশেতা ভট্টাচার্য, ৪৩৯

মহেন্দ্রনারায়ণ, ২৩৪

মহেশলাল দত্ত, ৩২২

মাওসেজুং, ৫০২

মাধনপুর, ২৮, ৪০

মাতন, ৪২৩

মার্কসবাদ, ৫০২

মাটিংল, ৩১

মালারী, ২২

মালিকানা, ৩১১

মার্সিয়ান, ৭৪

ম্যাকডোনাল্ড, ৯৩, ১০৪

ম্যাকেল্লি, ৩০

ম্যাকসমুল্যর, ৪২৭

ম্যাগট, ২৩৫

‘ম্যান ইন ইন্ডিয়া’, ৩৭২

মিউটিনি নভেল, ৪৪২-৪৩

মির্জা, ককির, ২৮১

মীরকাশিম, ২, ৪, ৫, ২৪, ১৫৮-৩৯,

১৪৮-৪৯, ১৭৩

মীরজাকর, ২, ৪, ৪৭৪

মীরণ, ৪৭৪

মীর হাসান আলি, ২৫১

মুতি, ২২

মুবারক শাহের পুঁথি, ৪৫২

মুৎসুদ্দি, ৩, ২১০

‘মেঘনাদ বধ কাব্য’, ৪৬৩

মেট্রোপলিটান কলেজ, ৪৬২

মোজাআবি, ২৫৮

মোহন সিংহ, ২৪-২৫

মোহিতলাল মক্কেদার, ৪২৪, ৪২৭

য

যতুনাব সরকার, ৮১  
যতুন ণ সর্বাধিকারী, ৪৪৯  
যাদব চন্দ্র, ২১৫-১৬  
যামিনী মোহন বোষ, ১২  
যোগিরাজ, ৪০৮-৫৯  
যোগেশচন্দ্র বসু, ৪৫৬  
যোগেশচন্দ্র বাগল, ৪৯৮  
যোগেশচন্দ্র ভট্টাচার্য, ৪৩৮  
যোশীমঠ, ২১

র

রঞ্জন শেখ, ৪০৮  
রবার্ট ব্রেন্ডস, ৪৫  
রবার্ট মিচেলস, ৫০১  
রতিরাম দাস, ৫৪-৫৫  
রসিককৃষ্ণ মল্লিক, ৪৯৫  
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ২০৬, ৪০৫, ৪১৩, ৪২২, ৪৯৪  
রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ১৭৩, ১৭৭  
রমেশচন্দ্র দত্ত, ২৮৪  
রমেশচন্দ্র মজুমদার, ২৫০ ৩১৯  
রসময় দত্ত, ৪৮৩  
রাজমালা, ১৩৪, ১৩৭, ১৪১  
রাজনগর, ১৭০  
রাজনারায়ণ বসু, ৪৫৪, ৪৯৯  
রাজা কমলকৃষ্ণ, ৪৬২  
রাধাকান্ত দেব, ৪৬২, ৪৯৭, ৪৯৯  
রাধারাম, ১১০  
রাণী ভবানী, ২২, ৪১, ৬৭, ১৯১,  
রামকান্ত রায়, ১১০, ১১১  
রামসোপাল বোষ, ৪৯৫, ৪৯৯  
রামতনু লাহিড়ী, ৪৯৮  
রামনাথ বিদ্যাবাস, ২৪১

রামানন্দ গৌসাই, ৩০  
রামনারায়ণ, ৪৯৯  
রামপুত্র বোয়ালিয়া, ২৯  
রামবল্লভ রায়, ৫৩  
রামমোহনের কাল, ৪৯৫  
রামমোহন রায়, ২০৯, ৪৯৫, ৪৯৭  
রামসুন্দর মিত্র, ২৮১,  
'রাস্তার কবিতা', ৪৯  
'রায়ভৈরব কথা', ৮  
রাণী শিরোমণি, ১৬২, ১৬৪  
রাণী সরস্বতী, ১১০  
'রাতের সংস্কৃতি ও ধর্ম ঠাকুর', ৩৩৪  
র্যালক ডার্বেল, ৪৪৩  
র্যালক লিস্টার, ২৯  
রিচার্ড ক্যাপটেন, ৩০  
রিচার্ডসন, ২১  
রিচার্ডসন অধ্যক্ষ, ৪৯৯  
রিকর্ম'বিল, ৪৯৮  
রিয়াসৎ আলি, ৪০৯  
রুডিরার্ড কিপলিঙ, ৪৪৩  
রুজ নারায়ণ, ৩০  
রেনেল, ৩০  
রেনেসাঁস, ৪৯৪  
রেশমবস্ত্র, ১৯

ল

লর্ড ক্যানিং, ৪৩৭, ৪৪৫  
লর্ড বায়রণ, ৪৯২  
লর্ড কেলব্রুচার, ৪৮৪  
লবঙ্গঠাকুর, ১৪৩  
লক্ষণধাস বুদাতি, ৪৮৭  
লক্ষণ বাণিক্য, ১৪৩  
লক্ষ্মীর বন্দর, ৪৯৫

লাউঘাটি, ২৫৮

লাগলাগিন, ৪৮২

লার্গেট, ৪

লাটু বাবু, ২৫৪, ২৫৬

লালা মণিক চাঁদ, ১১২

লাবেগড়, ৪৮২

লি. গ্রোস, ২৩৪

লেটিংকান্দা, ২৩৪

লেসলি বেরেস ফোর্ড, ৪৪৩

ল

লরিয়তুল্লা, ২৫০, ৩০০, ৩০৪, ৪২১

লশিচন্দ্র দত্ত, ৪৮৪-৮৫

লচীশ চন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, ৭৩

‘লঙ্কর : এ টেল অব মিউটি’ন’,

৪৪৩, ৪৪৬, ৪৮৬

লামসুন নিশাখানম, ২৫২

লালকুল, ২২০-২৮

লাই আলম, ৩, ৪৭৫

লাহওয়ারি উজ্জাহ, ২৪৭

লাহাবাদ, ৪৪১

লামগঞ্জ, ৩৪

লামপরগণাইত, ৩৪২

লামসুন্দর সেন, ৪৮৯

লিচন্দ্র, ৫২-৬০, ৬১

‘লিবাঙ্গী উৎসব’ ২০৬

লিখনাথ শাস্ত্রী, ৪৫১

লিখলিখ কুজ, ৪৭৭

লিঙ্গপুঞ্জি, ২০৮

লীজ, ২৬৮

লীমডী ই. এম. ফীলড, ৪৪৩

লীমডী স্টিল, ৪৪৩

‘লীরাম, দি বোডোলুশানাবী’ ৪৪৩

লীরামপুত্র, ২৮৭

লীশচন্দ্র মজুমদার, ৪২৫

লেক্সপী ৪৮ লেং, ২৩

লেক্সিডু, ২৮৭

লেক্স পল্টু, ৪০১

লেক্স দৌলত খাঁ, ১৭৪

লেক্স ম্যাডিস্টেট, ৪২৪

লোভান আলি, ৪৩

ম

মুর্দার্ট, ৩৫

ম

মজুমদার দাস, ৮৬

মজুমদার মুখোপাধ্যায়, ৪৪০

মজুমদার গুরুবাবি, ২৭, ১২৭

মজুমদার, ১২৬

মজুমদার ঘোষণা, ২৭

মজুমদারপুত্র, ৩৫

‘মজুমদার দর্পণ’ ২০২

মজুমদার বসু, ৪২৩

‘মজুমদার সুধাবর্ষণ’, ৩২৪, ৩৮৭, ৪৮২,

(৩৭২-৩৮১ পত্রিকা সংকলন)

‘মজুমদার ভাষ্য’, ৩২৭, ৩৮৭, ৪২২

‘মজুমদার প্রভাকর’ ৩৮১-৮৭, ৪৫৭-৬১

(পত্রিকা সংকলন)

‘মজুমদার প্রভাকর’, ৩১৮, ৩২২, ৩৮৭

৪৫৩, ৪৬২

মজুমদারমুখী সংগ্রাম, ৪৮১

মুট মেকর, ২৬১

মুলবাণিজ্য, ৪

মুলকুমারী দেবী, ৪২৩

লাইমেন ম্যাজিস্ট্রেট, ৪০৯  
 লাজনগাজী, ২৭৭-৭৮  
 লাজন সায়বি, ২৭৭  
 সাদারল্যান্ড কাপটেন, ২৬১  
 নার্ক-সাধা, ৩৪০  
 'দায়রিক শাসন, ৩২৯  
 সাহিত্য সঞ্জীবনী' ৪৮২  
 সারদামঠ, ২১  
 সাবেকি (সায়দ) ৩০  
 স্বাদেশিকতাব ভক্তিকন্দনে, ৭০২  
 স্বাধীনতাব সংগ্রামে বাঙালী, ৪৭২  
 সাঁওতাল বিদ্রোহ, ১১২, -৩২৬  
 'সাঁওতাল রাজ্যের কবিতা', ৫৫৩  
 সাঁওতাল রাজ্যের ছড়া' ৩৭৮  
 সিউনিগ্গিথ, ১৭৯  
 সিহু, ৩২০-২৯  
 সিদোকানহু দিবস, ৫৮৯-৯০  
 সিহুক'নহু মেলা, ৩৮৯  
 'সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস' ৪১৩  
 (পাঁচকড়ি বন্দোপাধ্যায়)  
 'সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস', ৪১০-১১  
 (রজনীকান্ত গুপ্ত)  
 'সিপাহী বিদ্রোহ বা মিউটিনী' ৪১১  
 'সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস', ৪১৩  
 (মণি বাগচি)  
 'সিরাজদৌল্লা', ১৯৪  
 'সীতা', ৪৪৩  
 সীতাব রায়, ৩  
 সীতারাম রায়, ৫৩  
 সুপারভাইজর, ২০, ৬৭  
 সুজাউদ্দৌল্লা, ২৪  
 সুপ্রকাশ রায়, ৪০, ১৩৭, ১৬৭, ২৭৫  
 সুন্দর দাসবণ, ১৩৪

সুধাবকরণ, ৪৯৩  
 সুধীন্দ্রনাথ ঠাকুর, ৪২৫  
 সুকুমার মিত্র, ৪৭৭ ৪৪৪  
 সুকুমার সেন, ৪২৬  
 সুবর্ণমুগ, ৪২৪  
 সুবেদারসিং কর্ণেল, ২৮১  
 সুব্রাটের লষণ শিখার, ৪৭৮  
 স্টুয়ার্ট, ৩৪  
 সেথ মঙ্গু৪র, ১৪৫  
 সেতুপুর, ২৩৫, ২৩৭, ২৪০  
 স্টেচি, ১৬৩  
 সৈয়দ আহমদ, হেলভী, ২৪৭-৪৯

## হ

হজরৎ আলি, ২৮৬  
 হব গোপাল, ৭৩  
 হরচন্দ্র বোষ, ৪৬২  
 হরিশ মুখার্জী, ৫০০  
 হরিশাধন মুখোপাধ্যায়, ৪২৭  
 হক, ২৪৯  
 হককসিং, ৪০৮  
 হলধর চৌধুরী, ৩৮৮  
 হলদিপুকুর, ১৭৯  
 হলহেড, ২০১  
 হাউসিল, ২৩  
 হাকির ওলা-চিঙ্গ, ২৪৪  
 হাকিজ নিরামত উল্লাহ, ২৫১  
 হান্টার, ২৬, ৮৫, ১৪৮, ১৬৮, ১৭০,  
 ৩১৭, ৩২২-২৩, ৩৪৮  
 হাঙ্গারগন, ৪৬  
 হারনা, ৩৪২  
 হাডের হালা, ৪৮১  
 হারদার আলি, ৪৭

হ্যাডলক কেনারেল, ৪২৮, ৪৪৫

হারিস, ১৭৪

হ্যালিডে এক, জি. ৪৮৮

হিউটসন কেনারেল, ৪০৩

হিজলী সাহেব, ১৭৭

হিতবাদী, ৪১৩

হিন্দু কলেজ, ৪৮৪

হিন্দুঘোলা, ৪৯৫

হিন্দুহানের বাবাবর, ২১, ২৪

হিন্দুত গিরি, ২৫

হাইলারমেকর সার্কেটে, ৪০২

হুকুমদার, ৪৫২

‘হুতোম পাঁচাতার নকশা’ ৪৫১, ৪৯১

হল, ৪২৪

হলাস সিং, ৪৭৯

হেলেন, ১৭৬

হেস্টিংস, ৭, ১৮, ২৫, ৩৪, ৩৬-৩৮, ৯৪,  
১১০, ১৭৩, ১৮৭-৮৯, ২৩১

হোকার্ট, ৪৩

‘Annals of Rural Bengal’, ৮৪, ৩৪৮

‘chronic civil war’, ১৬১

Clemency Canning, ৪৫২

Climax, ৩৪৩

Derozio O my Guru, ৪৯৮

economic grievances ৩১৬

End justifies the means, ৮৪

Giri, ২২

‘Harma’s Village’ ৩৪০

hill, ২২

‘Memoirs of Warren Hastings’ ৮৪

minor chiefs, ৩২৪

mysterious episode, ২১

Rebellion, ৩৪৮

Suppression of the Press Act  
(No. 15 of 1857) ৪৮৯

The Bengal British Indian

Association, ৪৯৯

The Bengal Land holders’

Association, ৪৯৯

The British Indian Association, ৪৯৯

Torture, ৩৪৮

## স্তম্ভ-পত্র

ছাপার ভুল যেখানে তথ্য বিকৃত বা আবোধ্য করেছে, কেবলমাত্র সেইসব অংশের সংশোধন দেওয়া হলো ॥

পৃষ্ঠা	সারি	অশুদ্ধ	শুদ্ধ
৭	৩	unmolested	unmolested
১১	১০ নং পাদটীকা	Edward Tomson	Edward Thomson
২৮	৬	অনুগ্রহ	অনিরুহ
২৮	৭	ব্যক্তি	ব্যক্তি
২৮	১৬	বৃত্তান্ত	বৃত্তান্ত
৩১	১৬	বিক্রোহম্ভমে	বিক্রোহোম্ভমে
৩২	৮	লিখেছিলেন :	লিখেছিলেন : ৩৭
৩২	১১	abusing	abusing
৩৩	১-২	বিক্রোহ-ম্ভমে	বিক্রোহ-উম্ভমে
৭৩	২৩	পর্যন্তর	পর্যন্তর
৭৫	১৫	পর্যোপকারী	পর্যোপকারী
৭৫	২১	বহিঃস্বরক	বহিঃস্বরক
৮২	১	বিপরীত	বিপরীত
৮২	২৪	শিঠের	শিঠের
৮৪	৪	শিঠের	শিঠের
৮৬	২৪	নবোদ্‌বেগিত	নবোদ্‌বেগিত
৯১	৮	কৌশল-এর	কৌশলজর
১০০	১৫	প্রমকিনাঙ্ক	প্রমকিনাঙ্ক
১০৫	৮	একশত পূর্বের	একশত বৎসর পূর্বের
১২৮	১৮৬ নং পাদটীকা	সংযোগ-৩	সংযোজন-৩
১৩১	১৫	'কৃতঘাটের'র	'কৃতঘাটের'
১৩৪	২১	রাজপরিবার	রাজপরিবারে
১৩৯	১০	কটিপাথরে	কটিপাথরে
১৪৩	৭	সন্নকালীন	সন্নকালীন
১৪৪	১৭	সংকৃতি	সংকৃতি
	১৯	সম্বন্ধ	সম্বন্ধ
১৪৭	২	বিতরণে	বিতরণে
৬০	১২	dose	does
১৭৪	১	জানবক্স ষ্টী	জানবক্স ষ্টী
১৭৪	৪	জানবক্সের	জানবক্সের
৬	১৩	বেটাবার	বেটাবার
	১৮	বাস	আবাস
২০৩	২১	জমিদারদের	জমিদারদের
২৫১	২০	অতৃপ্তি	অতৃপ্তি
২৭৪	২১	তিতুম	তিতুম



২৭৮	২	পুঁডাব	পুঁডাব
২৭৯	২	বলে	মেলে
২৮৪	৩	গোবরডাঙ্গা	গোবরডাঙ্গা
২৮৭	২৪	তিতুমীর	তিতুমীরের
২৯৯	১৭	শারদতুলসী	শরিয়তুল্লা
৩০৭	২২	তিনি ভাইয়ের	তিন ভাইয়ের
৩১০	১৬	মহন্ত	মহন্ত
৩১৩	অধ্যায়সূচী	বিজ্ঞোহের প্রতিফ্রিষ্টা সাময়িক সাহিত্য	বিজ্ঞোহের প্রতিফ্রিষ্ট সাময়িক সাহিত্য
৩১৬	ফুটনোট	Treachary	Treachery
৩২৫	৭	অগ্নিকাণ্ডেব	অগ্নিকাণ্ডেব
৩২৮	৫	ইল	ইল
৩৪০	৫	অসাম্য	অসাম্য
৩৪২	২২	পলটিন	পলটিন
৩৪৬	৫	জন	জন
৩৪৬	১৪	নির্লজ্জভাবে	নির্লজ্জভাবে
৩৪৮	৬	বিবেকমান	বিবেকবান্
৩৪৮	১৭	সহানুশীল	সহানুভূতিশীল
৩৪৮	১৭	সাঁওতালদের	সাঁওতালদের
৩৫৭	১০	আবরণী	আবরণী
৩৫৭	২৪	তাহা	তাহা
৩৬২	২০	সংস্কৃতিতে	সংস্কৃতিতে
৩৬৯	১	বাকুডাব	বাকুডাব
৩৭৪	৬০ নং পাদটীকা	সকলনটিতে	সংকলনটিতে
৩৭৫	সংযোজন-১	প্রতিশ্রুতি	প্রতিশ্রুতি
৪০৯	২	ইংরেজ সরকারে	ইংরেজ সরকারে
৪১৯	২	থাকেননি	থাকেন
৪১৯	৫	অবনীত	অবনীত
৪২৩	১	করে এই পটভূমিকে	এই পটভূমিকে
		অবলম্বন	অবলম্বন করে
৪৩২	২৯	ঐতিহাস উপন্যাস	ঐতিহাসিক উপন্যাস
৪৫৩	১৭	হিলালের ধ্যান	হিলালের ধ্যান
৪৭৩	১	প্রত্যা	প্রত্যা
৪৯৮	১০	শ্রী	শ্রী
৪৯৯	২৬	বুটিন অ্যাসোসিয়েশন	বুটিন ইণ্ডিয়া অ্যাসোসিয়েশন

লক্ষণীয় : \* কবেকটি ক্ষেত্রে টাইপ পড়ে গেছে বা অস্পষ্ট ছাপা হয়েছে বটে তবে পাঠে  
খুব বেশি অসুবিধে হবে না বলে মনে করি।

\* কবেকটি পাতায় ‘স্পটকিত’ শব্দটি ব্যবহৃত হয়েছে। পড়তে হবে  
‘স্পটিকিত’।





